

تحقیقاتِ نادرہ پر مشتمل عظیم الشان فقہی انسائیکلو پیڈیا



الْعَطَايَا النَّبَوِيَّةُ فِي
الْفُتَاوَى الرَّضَوِيَّةِ

فتاویٰ رضویہ



جلد 28

مع تخریج و ترجمہ عربی عبارات

امام احمد رضا علی حضرت مجدد امام احمد رضا

ALAHAZRAT NETWORK

اعلحضرت نیٹ ورک

www.alahazratnetwork.org

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

العطاء يا النبي في الفتاوى والرسائل

مع تخریج وترجمہ عربی عبارات

تحقیقات: درہ پرست مل چودھویں صدی کا عظیم الشان
فہمی انسان کلویسیا

جلد ۲۸

امام احمد رضا بریلوی قدس سرہ ہنزہ

۱۲۴۲ھ — ۱۲۴۰ھ
۱۸۵۹ء — ۱۹۲۱ء



رضا فاؤنڈیشن، جامعہ نظامیہ رضویہ

اندرون لوہاری دروازہ، لاہور، پاکستان (۵۳۰۰۰)

۷۶۵۷۳۱۳

فون: ۷۶۵۷۷۲۲

جلد ۲۸

نام کتاب	فتاویٰ رضویہ جلد ۲۸
تصنیف	اعلیٰ حضرت شیخ الاسلام امام احمد رضا قادری بریلوی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ
فیضانِ کرامت	مفتی اعظم پاکستان حضرت علامہ مفتی محمد عبدالقیوم ہزاروی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ
سرپرستی	صاحبزادہ مولانا محمد عبدالمستطفی ہزاروی ناظم اعلیٰ جامعہ نظامیہ رضویہ لاہور و شیخوپورہ
اہتمام	صاحبزادہ مولانا قاری نصیر احمد ہزاروی ناظم شعبہ نشر و اشاعت " " " "
ترجمہ عربی و فارسی عبارتاً	حافظ محمد عبدالستار سعیدی ناظم تعلیمات جامعہ نظامیہ رضویہ لاہور و شیخوپورہ
پیش لفظ	" " " " " " " " " "
ترتیب فہرست	" " " " " " " " " "
تخریج و تصحیح	مولانا نذیر احمد سعیدی ، مولانا غلام حسن ، مولانا حافظ محمد شہزاد ہاشمی
کتابت	محمد شریف گل ، کرثیاں کلاں (گوجرانوالہ)
پیسٹنگ	مولانا محمد منشا تابش قصوری صدر مدرس و انچارج شعبہ فارسی جامعہ نظامیہ رضویہ لاہور
صفحات	۶۸۳
اشاعت	ذیقعدہ ۱۴۲۵ھ / جنوری ۲۰۰۵ء
ناشر	رضا فاؤنڈیشن جامعہ نظامیہ رضویہ اندرون لوہاری دروازہ ، لاہور
مطبع	
قیمت	

ملنے کے پتے

- رضا فاؤنڈیشن، جامعہ نظامیہ رضویہ، اندرون لوہاری دروازہ، لاہور
۰۳۰۰ / ۹۴۱۵۳۰۰
۷۶۶۵۷۷۲
- مکتبہ اہلسنت، جامعہ نظامیہ رضویہ، اندرون لوہاری دروازہ، لاہور
ضیاء القرآن پبلیکیشنز، گنج بخش روڈ، لاہور
- شبیر برادرزہ، ۳۰ بی، اردو بازار، لاہور

اجمالی فہرست

۵	پیش لفظ
۱۱	فہرست مفصل
۴۱	فہرست مسائل ضمنیہ
۵۱	اذان، نماز، مساجد
۳۶۱	فضائل و مناقب

فہرست رسائل

۵۳	○ شائم العنبر
۳۶۷	○ طرد الافاعی
۴۰۳	○ فتاویٰ کرامات غوثیہ
۴۳۳	○ تنزیہ المکانۃ المیدریۃ
۴۶۹	○ غایۃ التحقیق
۴۹۱	○ الزلال الانقی



پیش لفظ

الحمد لله! اعلم حضرت امام المسلمین مولانا الشاہ احمد رضا خاں فاضل بریلوی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کے خزانہ علیہ اور ذخائر فقہیہ کو جدید انداز میں عصر حاضر کے تقاضوں کے عین مطابق منظر عام پر لانے کے لئے مفتی اعظم پاکستان شیخ الحدیث، قدوة العلماء، حضرت علامہ مولانا مفتی محمد عبدالقیوم قادری ہزاروی علیہ الرحمہ کی زیر سرپرستی دارالعلوم جامعہ نظامیہ رضویہ لاہور میں رضا فاؤنڈیشن کے نام سے جو ادارہ مارچ ۱۹۸۸ء میں قائم کیا گیا تھا وہ انتہائی کامیابی اور برق رفتاری کے ساتھ مجوزہ منصوبہ کے ارتقائی مراحل کو طے کرتے ہوئے اپنے اہداف کی طرف بڑھ رہا ہے۔ اب تک یہ ادارہ امام احمد رضا کی متعدد تصانیف شائع کر چکا ہے جن میں بین الاقوامی معیار کے مطابق شائع ہونے والی مندرجہ ذیل عربی تصانیف خاص اہمیت کی حامل ہیں،

- (۱) الدولة المکیة بالمادة الغیبیة (۱۳۲۳ھ)
- مع الفیوضات المکیة لمحج الدولة المکیة (۱۳۲۶ھ)
- (۲) انباء الحق ان کلامہ المصون تبیان لکل شئ (۱۳۲۶ھ)
- مع التعليقات حاسم المفتی علی السید البری (۱۳۲۸ھ)
- (۳) کفل الفقیہ الفاہم فی احکام قرطاس الدراہم (۱۳۲۳ھ)
- (۴) صیقل الرین عن احکام مجاورۃ الحرمین (۱۳۰۵ھ)
- (۵) ہادی الاضحیۃ بالشاة الہندیۃ (۱۳۱۴ھ)
- (۶) الصافیۃ الموحیۃ لحکم جلود الاضحیۃ (۱۳۰۷ھ)

(۱۳۲۳ھ)

(۷) الاجازات المتینة لعلماء بکة والمدینة

مگر اس ادارے کا عظیم ترین کارنامہ العطایا النسبویة فی الفتاوی الرضویة المعروفہ فتاوی رضویہ کی تخریج و ترجمہ کے ساتھ عمدہ و خوبصورت انداز میں اشاعت ہے۔ فتاویٰ مذکورہ کی اشاعت کا آغاز شعبان المعظم ۱۴۱۰ھ / مارچ ۱۹۹۰ء میں ہوا تھا اور بفضلہ تعالیٰ جل مجدہ و بعنایت رسولہ الکریم تقریباً پندرہ سال کے مختصر عرصہ میں اٹھائیسویں جلد آپ کے ہاتھوں میں ہے۔ اس سے قبل شائع ہونے والی ستائیس جلدوں کے شمولات کی تفصیل سنین اشاعت، کتب و ابواب، مجموعی صفحات، تعداد سوالات و جوابات اور ان میں شامل رسائل کی تعداد کے اعتبار سے حسب ذیل ہے :

جلد نمبر	عنوانات	اسلمہ جوابات	رسائل تعداد	سنین اشاعت	صفحات
۱	کتاب الطہارۃ	۲۲	۱۱	شعبان المعظم ۱۴۱۰ — مارچ ۱۹۹۰	۸۳۸
۲	"	۳۳	۷	ربیع الثانی ۱۴۱۲ — نومبر ۱۹۹۱	۷۱۰
۳	"	۵۹	۶	شعبان المعظم ۱۴۱۲ — فروری ۱۹۹۲	۷۵۶
۴	"	۱۲۵	۵	رجب المرجب ۱۴۱۳ — جنوری ۱۹۹۳	۷۶۰
۵	کتاب الصلوٰۃ	۱۴۰	۶	ربیع الاول ۱۴۱۴ — ستمبر ۱۹۹۳	۶۹۲
۶	"	۴۵۷	۴	ربیع الاول ۱۴۱۵ — اگست ۱۹۹۴	۷۳۶
۷	"	۲۶۹	۷	رجب المرجب ۱۴۱۵ — دسمبر ۱۹۹۴	۷۲۰
۸	"	۳۳۷	۶	محرم الحرام ۱۴۱۶ — جون ۱۹۹۵	۶۶۴
۹	کتاب الجنائز	۲۷۳	۱۳	ذیقعدہ ۱۴۱۶ — اپریل ۱۹۹۶	۹۴۶
۱۰	کتاب الزکوٰۃ، کتاب الصوم، کتاب الحج	۳۱۶	۱۶	ربیع الاول ۱۴۱۷ — اگست ۱۹۹۶	۸۳۲
۱۱	کتاب النکاح	۴۵۹	۶	محرم الحرام ۱۴۱۸ — مئی ۱۹۹۷	۷۳۶
۱۲	کتاب النکاح، کتاب الطلاق	۳۲۸	۳	رجب المرجب ۱۴۱۸ — نومبر ۱۹۹۷	۶۸۸
۱۳	کتاب الطلاق، کتاب الایمان				
	کتاب الحدود و التعزیر	۲۹۳	۲	ذیقعدہ ۱۴۱۸ — مارچ ۱۹۹۸	۶۸۸
۱۴	کتاب السیر	۳۲۹	۷	جمادی الاخریٰ ۱۴۱۹ — ستمبر ۱۹۹۸	۷۱۲
۱۵	"	۸۱	۱۵	محرم الحرام ۱۴۲۰ — اپریل ۱۹۹۹	۷۴۴

۶۳۲	۱۹۹۹	ستمبر	۱۴۲۰	جمادی الاولیٰ	۳	۴۳۲	کتاب الشکرۃ، کتاب الوقف	۱۶
۷۱۶	۲۰۰۰	فروری	۱۴۲۰	ذیقعدہ	۲	۱۵۳	کتاب البیوع، کتاب الحوالہ، کتاب الکفالہ	۱۷
۷۴۰	۲۰۰۰	جولائی	۱۴۲۱	ربیع الثانی	۲	۱۵۲	کتاب الشہادۃ، کتاب القضاء والدعاوی	۱۸
							کتاب الوکالہ، کتاب الاقرار	۱۹
							کتاب الصلح، کتاب المضاربہ	
							کتاب الامانات، کتاب العاریہ	
							کتاب الہبہ، کتاب الاجارہ	
۶۹۲	۲۰۰۱	فروری	۱۴۲۱	ذیقعدہ	۳	۳۹۶	کتاب الاکراہ، کتاب الحجر	۲۰
							کتاب القصب، کتاب الشفعہ	
							کتاب القسمہ، کتاب المزارعہ	
۶۳۲	۲۰۰۱	مئی	۱۴۲۲	صفر المظفر	۳	۲۳۴	کتاب العیذ بالبرک، کتاب الاضحیہ	۲۱
۶۷۶	۲۰۰۲	مئی	۱۴۲۳	ربیع الاول	۹	۲۹۱	کتاب المحظور و الاباحۃ	۲۲
۶۹۲	۲۰۰۲	اگست	۱۴۲۳	جمادی الاخریٰ	۶	۲۴۱	" " "	۲۳
۷۶۸	۲۰۰۳	فروری	۱۴۲۳	ذوالحجہ	۷	۴۰۹	" " "	۲۴
۷۲۰	۲۰۰۳	فروری	۱۴۲۳	ذوالحجہ	۹	۳۸۴	" " "	۲۵
							کتاب المداينات، کتاب الابشریہ	
							کتاب الرهن، کتاب لقسم	
۶۵۸	۲۰۰۳	ستمبر	۱۴۲۴	رجب المرجب	۳	۱۸۳	کتاب الوصایا	۲۶
۶۱۶	۲۰۰۴	مارچ	۱۴۲۵	محرم الحرام	۸	۳۳۵	کتاب الفرائض، کتاب شتی حصول	۲۷
۶۸۴	۲۰۰۴	اگست	۱۴۲۵	جمادی الاخریٰ	۱۰	۳۵	کتاب الشتی حصہ دوم	۲۸

فتاویٰ رضویہ قدیم کی پہلی آٹھ جلدوں کے ابواب کی ترتیب وہی تھی جو معروف و متداول کتب فقہ و فتاویٰ میں مذکور ہے۔ مضافاً فاؤنڈیشن کی طرف سے شائع ہونے والی بیس جلدوں میں اسی ترتیب کو ملحوظ رکھا گیا ہے مگر فتاویٰ رضویہ قدیم کی بقیہ چار مطبوعہ جلدوں (جلد نہم، دہم، یازدہم، دوازدہم) کی ترتیب ابواب فقہ سے عدم مطابقت کی وجہ سے محل نظر تھی۔ چنانچہ ادارہ ہذا کے سرپرست اعلیٰ محسن اہل سنت

مفتی اعظم پاکستان حضرت علامہ مولانا مفتی محمد عبدالقیوم ہزاروی رحمۃ اللہ علیہ و دیگر اکابر علماء و مشائخ اے ستشارہ و استفسار کے بعد اراکین ادارہ نے فیصلہ کیا تھا کہ بیسویں جلد کے بعد والی جلدوں میں فتاویٰ رضویہ قدیم کی ترتیب کے بجائے ابواب فقہ کی معروف ترتیب کو بنیاد بنایا جائے نیز اس سلسلہ میں بحر العلوم حضرت مولانا مفتی محمد عبدالمنان صاحب اعظمی دامت برکاتہم العالیہ کی گرانقدر تحقیق انیق کو بھی ہم نے پیش نظر رکھا اور اس سے بھرپور راہنمائی حاصل کی۔ عام طور پر فقہ و فتاویٰ کی کتب میں کتاب الاضحیہ کے بعد کتاب المحظور والاباحہ کا عنوان ذکر کیا جاتا ہے اور ہمارے ادارے سے شائع شدہ بیسویں جلد کا اختتام چونکہ کتاب الاضحیہ پر ہوا تھا لہذا اکیسویں جلد سے مسائل محظور و اباحہ کی اشاعت کا آغاز کیا گیا۔ کتاب المحظور والاباحہ (جو چار جلدوں ۲۱، ۲۲، ۲۳، ۲۴ پر مشتمل ہے) کی تکمیل کے بعد ابواب مداینات، اشربہ، رہن، قسم، وصایا اور فرائض پر مشتمل پچیسویں، چھبیسویں جلد منصفہ شہوپرائی باقی رہے مسائل کلامیہ و دیگر متفرق عنوانات پر مشتمل مباحث و فتاویٰ اعلیٰ حضرت جو فتاویٰ رضویہ قدیم کی جلد نہم و دوازدہم میں غیر مرتب و غیر مترتب طور پر مندرج ہیں ان کی ترتیب و تبویب اگرچہ آسان کام نہ تھا مگر رب العالمین عز و جل کی توفیق، رحمۃ اللعالمین صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ واصحابہ اجمعین کی نظر عنایت، اعلیٰ حضرت اور مفتی اعظم رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہما کے روحانی تصرف و کرامت سے راقم حقیقہ نے یہ گھاٹی بھی عبور کر لی اور کتاب المحظور والاباحہ کی طرح ان بکھرے ہوئے موتیوں کو ابواب کی لڑی میں پرو کر مرتبط و منضبط کر دیا ہے واللہ الحمد۔

اس سلسلہ میں ہم نے مندرجہ ذیل امور کو بطور خاص ملحوظ رکھا :

- (۱) ان تمام مسائل کلامیہ و متفرقہ کو کتاب الشتی کا مرکزی عنوان دے کر مختلف ابواب پر تقسیم کر دیا ہے۔
- (ب) تبویب میں سوال و استفتاء کا اعتبار کیا گیا ہے نہ کہ جوابات میں مذکور مباحث کا۔
- (ج) ایک ہی استفتاء میں مختلف ابواب سے متعلق سوالات مذکور ہونے کی صورت میں ہر سوال کو مستفتی کے نام سمیت متعلقہ ابواب کے تحت داخل کر دیا ہے۔
- (د) مذکورہ بالا دونوں جلدوں (نہم و دوازدہم قدیم) میں شامل رسائل کو ان کے عنوانات کے مطابق متعلقہ ابواب کے تحت داخل کر دیا ہے۔
- (ه) رسائل کی ابتداء و انتہاء کو متماز کیا ہے۔
- (و) کتاب الشتی کے ابواب سے متعلق اعلیٰ حضرت کے بعض رسائل جو فتاویٰ رضویہ قدیم میں شامل نہ ہو سکے تھے ان کو بھی موزوں و مناسب جگہ پر شامل کر دیا ہے۔
- (ز) تبویب جدید کے بعد موجودہ ترتیب چونکہ سابق ترتیب سے بالکل مختلف ہو گئی ہے لہذا مسائل کی مکمل فہرست موجودہ ابواب کے مطابق نئے سرے سے مرتب کرنا پڑی۔

(ح) کتاب الشتی میں داخل تمام رسائل کے مندرجات کی مکمل و مفصل فہرستیں مرتب کی گئی ہیں۔

۲۸ ٹھائیسویں جلد

یہ جلد ۲۲ سوالوں کے جوابات اور مجموعی طور پر ۶۸ صفحات پر مشتمل ہے، اس جلد کی عربی و فارسی عبارات کا ترجمہ راقم الحروف نے کیا ہے سوائے رسالہ الزلال الانقی، شمشو العنبر اور تنزیہ المکانۃ الحیدرۃ کے کہ ان میں سے اول الذکر کا ترجمہ جانشین مفتی اعظم، فقیہ اسلام حضرت علامہ مولانا مفتی محمد اختر رضا خان صاحب بریلوی ازہری دامت برکاتہم العالیہ اور ثانی الذکر کا ترجمہ بحر العلوم حضرت علامہ مولانا مفتی محمد عبدالمنان صاحب عظمی دامت برکاتہم العالیہ اور آخر الذکر کا ترجمہ حضرت علامہ مولانا محمد احمد مصباحی دامت برکاتہم العالیہ نے کیا ہے جبکہ فتاویٰ کرامات غوثیہ پر حواشی حضرت علامہ مولانا محمد جلال الدین قادری کے تحریر کردہ ہیں۔

پیش نظر جلد بنیادی طور پر کتاب الشتی حصہ سوم کے ابواب، اذان، نماز، مساجد اور فضائل و مناقب پر مشتمل ہے تاہم متعدد دیگر عنوانات سے متعلق کثیر مسائل ضمناً زیر بحث آئے ہیں، لہذا مذکورہ بالا بنیادی عنوانات کے تحت مندرج مسائل و رسائل کی مفصل فہرست کے علاوہ مسائل ضمنیہ کی الگ فہرست بھی تیار کر دی گئی ہے تاکہ قارئین کو تلاش مسائل میں سہولت رہے۔

انتہائی وقیع اور گرانقدر تحقیقات و تدقیقات پر مشتمل مندرجہ ذیل چھ رسائل بھی اس جلد کی

زینت ہیں :

(۱) شمشو العنبر فی ادب النداء امام المنبر (۱۳۳۳ھ)

مسجد کے اندر اذان خطبہ کے عدم جواز پر انتہائی محققانہ بحث

(۲) فتاویٰ کرامات غوثیہ

غوث اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی شب معراج بارگاہ رسالت میں حاضری سے متعلق تین سوالوں کے جواب

(۳) الزلال الانقی من بحر سبقة الاتقی (۱۳۰۰ھ)

افضلیت سیدنا صدیق اکبر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا بیان

(۴) طرد الافاعی من حمی ہادی سرفہم الرفاعی (۱۳۲۶ھ)

سیدنا امام احمد رفاعی اور سیدنا غوث اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہما کی عظمت کا بیان

(۵) تنزیہ المکانۃ الحیدریۃ عن وصحۃ عہد الجاہلیۃ (۱۳۱۲ھ)

اس امر کا بیان کہ سیدنا حضرت صدیق اکبر اور سیدنا حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ تعالیٰ عنہما کا دامن ہمیشہ نجاستِ شرک سے پاک رہا۔

(۶) غایۃ التحقیق فی امامۃ العلی والصدیق (۱۳۳۱ھ)

حضرت صدیق اکبر و حضرت علی مرتضیٰ رضی اللہ تعالیٰ عنہما کی خلافت کا بیان

ضروری بات

گو مفتی اعظم علیہ الرحمہ کے وصال پر ملال سے جامعہ نظامیہ رضویہ کو ناقابلِ برداشت صدمہ سے بچا رہونا پڑا مگر یہ اس سرِ ایا کرامت و جوہِ باجود کا فیضان ہے کہ ان کے فرزند ارجمند حضرت علامہ مولانا محمد عبدالمصطفیٰ ہزاروی مدظلہ العالی جو علوم وینیہ و عصریہ کے مستند فاضل اور حضرت مفتی اعظم علیہ الرحمہ کی علمی و تجرباتی وسعت فراست کے وارث و امین ہیں، نہایت صبر و استقامت کا مظاہرہ فرماتے ہوئے تمام شعبہ جات کی ترویج و ترقی کے لئے شب و روز ایک کئے ہوئے ہیں۔ قنّاوی رضویہ جدید کی اشاعت و طباعت میں بھی بدستور مفتی اعظم علیہ الرحمہ کے نقوش جمیلہ پر گامزن ہیں۔ یہی وجہ ہے کہ حسب معمول سالانہ دو جلدوں کی اشاعت باقاعدگی سے ہو رہی ہے۔ بس آپ حضرات سے درخواست ہے کہ دعاؤں سے نوازتے رہتے تاکہ حضرت مفتی اعظم علیہ الرحمہ کے مشن کو ان کے جسمانی و روحانی نائبین بحسن و خوبی ترقی سے ہمکنار کرنے میں اپنا کردار سرانجام دیتے رہیں فقط۔



حافظ محمد عبدالستار سعیدی
ناظم تعلیمات جامعہ نظامیہ رضویہ
لاہور، شیخوپورہ (پاکستان)

ذیقعدہ ۱۴۲۵ھ

جنوری ۲۰۰۵ء

فہرست مضامین مفصل

اذان ، نماز ، مساجد

فاسق اگر معین ہو تو اس کے پیچھے نماز مکروہ تحریمی واجب الاعادہ ہے ورنہ مکروہ تنزیہی اور اس کا اعادہ بہتر ہے۔

یہ روایت محض بے اصل ہے کہ امام زین العابدین رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے یزید کو واسطے مغفرت کے کوئی نماز بتائی تھی۔

ولکہ الزنا اگر حاضرین سے علم میں زائد نہ ہو تو اسکی امامت مکروہ تنزیہی ہے ورنہ اس کی امامت اولیٰ ہے۔

ولکہ الزنا کی خلافت و بیعت کا حکم۔

○ رسالہ شمائہ العنبر فی ادب النداء

امام العنبر (خطبہ جمعہ کے لئے اذان مسجد

سے باہر سنت ہے اور اس کے صحیح موقع و

عمل کا مدلل بیان) ۵۳

مقدمہ مصنف۔ ۵۳

حمد و صلوة۔ ۵۳

کسی چیز کی خوبی اور خرابی کا معیار اللہ تعالیٰ کا

اسے خوب اور ناخوب فرمانا ہے۔ آدمی کی

پسند اور ناپسند کو اس میں دخل نہیں۔ ۵۵

ناپسندیدہ امور کی اشاعت کے اسباب۔ ۵۵

اشاعت منکر کے لئے حکومت کی جدوجہد اور

اس کے رسوخ و اثر کا استعمال۔ ۵۵

متمردین کا اس کو رواج دینے کے لئے

آبادہ ہونا۔ ۵۵

- ۶۱ اندرون مسجد اذان دربار الہی کی بھڑکتی ہے۔
- ۵۵ جو فوج مسجد میں اذان مشروعیت اذان کی مصلحت کے خلاف ہے۔
- ۶۱ اندرون مسجد اذان پر قرآن وحدیث سے کوئی دلیل نہیں۔
- ۵۶ اذان اندرون مسجد آج کا بہت سے مقامات پر شائع ذائع ہے مگر اس نے اجماع ہراند توارث متعدد حدیثوں سے اجبار سنت کا ثبوت اور اس کی فصدیت پر مختلف کتب حدیث سے ایسی حدیثوں کی تخریج (حاشیہ)
- ۶۲ اس پر اشارہ کو آئندہ صفحات میں بعنوان نفحات قرآن وحدیث وقفہ سے ہم اس اذان کا بیرون مسجد ہونا ثابت کریں گے۔
- ۶۴ خیر حدیث
- ۶۵ شمار اولیٰ ونفعہ نبر اول
- ۶۵ حدیث ابوداؤد کی متعدد سندیں
- ۵۹ متن حدیث اور اس امر کی وضاحت کہ مدار حدیث محمد بن اسحق ہیں۔
- ۶۶ سفیان بن عیینہ اور ابو معاویہ سے ابن اسحق کی توثیق۔
- ۶۰ ابن اسحق کے خلاف چند الزامات کی تردید (حاشیہ)
- ۶۰ امام ابواللیث امام شعبہ علی ابن مدینی امام زہری سے ابن اسحق کی تصدیق۔
- ۶۱ عاصم بن عبداللہ بن قائد ابن جہان ابولعلی بخاری
- علمائے ربانیین کا لوگوں کے اتباع اور قبولی حق سے مایوس ہونا۔
- کسی امر کے نوپید ہونے کی علامت یہ ہے کہ اسلام کے ابتدائی عہد میں اس کا پتہ نہ چلے بلکہ اس کے مات عمل درآمد ہوتا رہا ہو۔
- اس کا موجد اور عہد ایجاد پر وہ خفا میں ہوتا ہے۔
- وقت کے ساتھ برائی اچھائی اور اچھائی برائی بن جاتی ہے۔
- کسی وقت سنت پر عمل کرنا فطرت بدلنے یا پہاڑ منتقل کرنے یا اپنے پاس سے حکم گھڑنے کے برابر سمجھا جاتا ہے۔
- تخریج حدیث (حاشیہ)
- عادت کے خلاف حق بات بھی لوگ تسلیم نہیں کرتے قبول حق کے لئے سبقت کرنیوالوں کو بشارت انصاف اور قبول حق کی دعوت مسئلہ دائرہ کا اجمالی بیان اذان جمعہ خطیب کے سامنے موضع صلوٰۃ سے باہر حدود مسجد میں ہونی چاہئے۔
- یہ حدیث ابوداؤد سے ثابت ہے۔
- اچھے مفسرین کے نام جنہوں نے اپنی اپنی تفاسیر میں اس حدیث پر اعتبار کیا۔
- ان فقہاء کے نام جنہوں نے اپنی کتبوں میں منصوص طور پر یہ مسئلہ ذکر کیا۔
- تائیدات مزید

- ۷۹ زہری ہے۔
- ۷۳ امام ابن ہمام اور امام بخاری کی توثیقات
- ۸۰ راوی کسی شیخ سے کثیر الروایات ہو تو لفظ عن سے روایت میں بھی تدلیس نہیں۔
- ۸۰ روایت بطور نزول ابن اسحق کی عادت تھی۔
- ۸۱ مراسیل کے اعتبار اور عدم اعتبار کی تاریخ
- ۸۲ امام زین العابدین اور امام زید کا واقعہ۔
- ۷۴ ان ائمہ کا ذکر جن کے نزدیک ابن اسحق میں تدلیس کے علاوہ کوئی عیب نہیں۔
- ۷۴ روایت ارسال حدیث کی تھی۔
- ۷۶ صحابہ کے مراسیل مطلقاً مقبول دوسروں کے مراسیل بہ اتفاق امام اعظم و امام مالک و ابن خضیل مقبول ہیں البتہ ظاہریہ اور جمہور محدثین جو مسئلہ کے بعد ہوئے قبول نہیں کرتے۔
- ۷۶ ابن اسحق کی مروی حدیث کو ابو داؤد نے صحیح کہا۔
- ۷۷ لیث ابن سلیم جو ثقہ مدلس ہیں امام منذری نے ان کی سند کو حسن کہا۔
- ۸۵ ابو زہری کی معنعن بروایت لیث ہو تو مقبول ہے صحیح مسلم کی چند حدیثیں بروایت ابو زہری عن لیث نہیں مگر امام مسلم نے انھیں بھی مقبول رکھا۔
- ۸۵ زید بن ثابت سے شادی شدہ زنانیوں کے رجح کی روایت ہے، اسی روایت میں ہے کہ عمر نے فرمایا کہ میں آیت کے نزول کے وقت بارگاہ رسالت میں تھا۔
- ۷۸ اس حدیث کی کسی تخریج میں یہ روایت عن عمر عن رسول اللہ نہیں سوائے مذکورہ روایت
- ۷۳ امام ابن ہمام اور امام بخاری وغیرہ کی تصحیح درجات حسن میں روایت ابن اسحق اعلیٰ درجہ پر فائز ہیں، اور اسی کو ادنیٰ درجہ کی تصحیح کہا جاتا ہے بعض ائمہ نے ابن اسحق کی حدیث کو صحیح اور بعض نے حسن کہا۔
- ۷۴ ان ائمہ کا ذکر جن کے نزدیک ابن اسحق میں تدلیس کے علاوہ کوئی عیب نہیں۔
- ۷۴ ابن اسحق کی کچھ مرویات ائمہ حدیث نے جن کی تائید و توثیق فرمائی (حاشیہ)
- ۷۶ محمد ابن عبد اللہ، یعقوب ابن شیبہ، ابن جان، مصعب زہری کا ابن اسحق کی طرف سے دفاع
- ۷۷ ابن اسحق پر تشیع کے الزام کی حقیقت تشیع، غلو فی الشیعۃ اور رفض کی تعریف ترتیب خلافت و فضیلت کی تشریح میں علامہ تفتازانی، ابن حجر مکی اور امام مالک رضی اللہ عنہم کا مسلک۔
- ۷۸ عثمان غنی اور مولیٰ علی رضی اللہ تعالیٰ عنہما کے درمیان افضلیت میں ملا علی قاری علیہ الرحمہ کا قول۔
- ۷۹ لفظ شیعہ اور رمی بالشیعہ میں فرق ہے۔
- ۷۹ روایت میں بدعتی کے قبول اور رد کا معیار
- ۷۹ اس روایت میں تدلیس نہیں ہے بلکہ حدیثی

- ۸۶ کے اور اس میں حضرت قتادہ کو مدس کہا گیا
اس کے باوجود روایت مقبول ہے۔
- ۸۷ فتح مکہ کی دور وایتیں متعارض منقطع ہونے کے
باوجود مقبول ہوتیں۔
- ۸۸ قاضی ابویوسف رحمۃ اللہ علیہ نے ابن اسحق
کی معنعن اور غیر معنعن دونوں ہی قسم کی روایتوں
سے استدلال کیا اور علماء کے نزدیک مجتہد کا
کسی حدیث سے استدلال کرنا اس کی
تصحیح ہے۔
- ۸۹ کتاب الخراج کی اہمیت۔
- ۹۰ نفقہ ۴
- ۹۱ ابو داؤد میں اس حدیث کا ہونا اس کی
صحیح کی دلیل ہے۔
- ۹۲ ابو داؤد کی عظمت اور اس کی صحت پر چھ
اماموں کے نصوص۔
- ۹۳ مزید آٹھ اماموں کی توثیق
- ۹۴ نفقہ ۵
- ۹۵ حدیث مبجوشہ میں امام زہری کے اکثر
شاگردوں میں صرف ابن اسحق نے ہی
علیٰ المسجد اور بن یدیعہ کا اضافہ کیا مخالفین
بن یدیعہ کی زیادتی کو تسلیم کرتے ہیں اور
علیٰ باب المسجد کی زیادتی کو رد کرتے ہیں
یہ بڑی زیادتی ہے۔
- ۹۶ اس قسم کے اختلاف کے اعتبار پر واقع
ہونے والے عظیم اعتراض کا ذکر اس کے
- ان محدثین پر اعتراض ہوگا جو مختلف روایتیں
ایک ہی سیاق میں ذکر کرتے ہیں۔
- ۹۷ اس سے پیغمبر خدا کی ایک حدیث پر اعتراض
خود قرآن عظیم میں ایک ہی واقعہ کی بیشی کے ساتھ
کئی جگہ مروی ہے، اس کا کیا جواب ہوگا۔
- ۹۸ نفقہ ۶
- ۹۹ ”بین یدیعہ“ اور ”علیٰ باب المسجد“ میں تعارض
کے شبہ کا جواب۔
- ۱۰۰ نفقہ ۷
- ۱۰۱ ماولین کی اس تاویل کا رد جو خطیب کی پشت
پر دروازہ ہونا بیان کرتے ہیں۔
- ۱۰۲ جو دروازہ خطیب کی پشت پر تھا وہ سائب
ابن یزید کی ولادت سے سال دو سال پہلے
بند ہو چکا تھا۔
- ۱۰۳ عجاز اور مجاز
- ۱۰۴ نفقہ ۸
- ۱۰۵ علیٰ باب المسجد سے علیٰ مقابل الباب یصیق المنبر
مراد لینا رکیک تبدیلی ہے۔
- ۱۰۶ اس پر تین ایرادات
- ۱۰۷ نفقہ ۹
- ۱۰۸ اس حدیث میں مجاز بالحدف کی ایک اور
رکیک تاویل کا رد۔
- ۱۰۹ ایک اور رکیک تاویل پر قاہرہ رد (حاشیہ)
- ۱۱۰ علیٰ باب المسجد کو اعلان اور بن یدیعہ کو
اذان کہنا بھی نجیف ہے۔
- ۱۱۱ اس پر تین ایرادات۔

- نقصہ ۱۰ ۱۰۴ زمانہ رسالت میں منبر کے محاذی کسی دروازہ کے نہ ہونے کا قول اور اس کا رد۔
- نقصہ ۱۱ ۱۰۵ مزید دروازوں کی تفصیل اور ان کا ذکر اور اس امر کی کہ دروازوں کے نام بعد میں رکھے گئے (حاشیہ) ۱۰۴ باب شمالی کے منبر کے سامنے ہونے کی بخاری میں تصریح۔
- نقصہ ۱۲ ۱۰۵ یہاں دو سنتیں ہیں، اذان کا مسجد کے باہر ہونا یہ تمام اذانوں کو عام ہے۔ اور اذان خطبہ کا خطیب کے سامنے ہونا یہ اذان خطبہ کے ساتھ خاص ہے۔
- نقصہ ۱۳ ۱۰۵ روایت زید میں دونوں سنتوں کا بیان ہے۔ اذان جمعہ کے لئے دروازہ کی کوئی خصوصیت نہیں، حد و مسجد میں خطیب کے سامنے ہونے کی خصوصیت ہے۔
- نقصہ ۱۴ ۱۰۶ مخالف کے اعتراضوں کا جواب دروازہ کی خصوصیت نہ ہونے کی حدیث انور سے تصدیق۔
- نقصہ ۱۵ ۱۰۶ اذان خطبہ کے باب جمعہ میں مذکور نہ ہونے کی وجہ۔
- نقصہ ۱۶ ۱۰۷ اس حدیث کی عدم شہرت سے اس کے متروک العمل ہونے کا استدلال غلط ہے۔
- نقصہ ۱۷ ۱۰۸ کتب تفاسیر میں اس حدیث کے چرچا کا ثبوت۔
- نقصہ ۱۸ ۱۰۸ خازن، تفسیر کبیر اور کشف کا حوالہ ۱۰۸ درخشاف، نہر الماد، تقریب، کشف سے استناد۔
- نقصہ ۱۹ ۱۰۹ تجرید، کشف، تفسیر نیشاپوری، تفسیر خلیل، فتوحات الہیہ اور کشف الغمہ کے حوالے۔
- نقصہ ۲۰ ۱۱۰ دوسرا شامہ فقہیہ
- نقصہ ۲۱ ۱۱۳ نصوص فقہاء سے اذان بیرون مسجد کی تصریح۔
- نقصہ ۲۲ ۱۱۳ دیواریں اور کونا بیرون مسجد ہے (حاشیہ)
- نقصہ ۲۳ ۱۱۴ اذان اور اقامت کے مقامات مختلف ہیں خطبہ جمعہ اور دونوں میں طہارت مسنون ہے
- نقصہ ۲۴ ۱۱۴ علت جامع مسجد میں خدا کا ذکر ہونا ہے۔ بدخل کی عبارت
- نقصہ ۲۵ ۱۱۴ یہ نصوص اپنے عموم و اطلاق پر ہیں، مکرہ تحت النفی عموم ہے اور اطلاق عدم تفسیر
- نقصہ ۲۶ ۱۱۴ مہذہ کا ذکر اذان حنفیہ کے استثنائیکہ ہے
- نقصہ ۲۷ ۱۱۴ اذان مہذہ یا صحن مسجد میں ہو، اس کے عموم کے لئے ہر ہر فرد کا حکم میں داخل ہونا
- نقصہ ۲۸ ۱۱۴ ضروری نہیں بلکہ دونوں فردوں میں کوئی ایک بھی حکم میں داخل ہو گیا تو عموم ثابت ہے۔
- نقصہ ۲۹ ۱۱۸ اذان بیرون مسجد کا حکم پنجوقتہ نماز کے لئے ہونے کا جواب۔
- نقصہ ۳۰ ۱۱۹ ائمہ کی عبارت فہمی کی قابل تعریف مثال

۱۲۸	تفصیلی رد۔	۱۱۹	اور اعلیٰ حضرت کی دقیقہ رسی۔
۱۳۰	سنت بدلنے والوں کے لئے شدید وعیدیں	۱۲۰	نقہ ۳
۱۳۱	حضرت عثمان رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی طریقت تبدیل	۱۲۰	فقہاء کی عبارت میں آنے والے لفظ "قالوا" کے مختلف معانی کی عمدہ تفصیل۔
۱۳۲	سنت کی نسبت سخت قبیح امر ہے۔	۱۲۲	نقہ ۴
۱۳۲	نقہ ۷	۱۲۲	عام سے خاص پر استدلال کا حدیث سے ثبوت۔
۱۳۳	آذانِ خطبہ کو اسکات حاضرین کے لئے مانا جائے	۱۲۲	ہر ہر جزئی کیلئے علیحدہ علیحدہ خاص نص ضروری ہے ورنہ شریعت معطل ہو جائے گی۔
۱۳۳	تب بھی اس کی اندرونی بال کے بجائے بیرونی سائبان میں زیادہ ضرورت ہے، تو لازم کہ باہری سائبان میں ہو۔	۱۲۲	مسجد میں آذانِ جمعہ مکروہ ہونے کا ذکر۔
۱۳۴	نقہ ۸	۱۲۳	باب جمعہ میں نہ ہونے کا مزید تذکرہ۔
۱۳۴	اس جواب پر اقامت سے معارضہ کا جواب۔	۱۲۴	نقہ ۵
۱۳۴	اقامت کو بھی آذان کہا جاتا ہے، اس قیاس سے آذان کو بھی اندر ہونا چاہئے۔	۱۲۴	امام قاضی خاں اور ان کے ہم رتبہ ائمہ کی مرسل روایت بھی مسائل مذہب میں شمار ہوتی ہے۔
۱۳۴	اس قیاس کا تفصیلی جواب	۱۲۴	مسئلہ دائرہ آذان کا بھی یہی حکم ہے ورنہ دلائل یاقین ربیع مسائل مذہب اکارت ہو جائیگی۔
۱۳۵	ایک مرجوح اور مخالفت روایت "الاقامت احد الاذانین" کا تذکرہ	۱۲۵	نقہ ۶
۱۳۵	آذان و اقامت میں مغایرت کے وجوہ	۱۲۵	مخالفین کا ایک اور حیلہ کہ آذانِ خطبہ آذان کے حکم سے خارج ہے۔
۱۳۶	نقہ ۹	۱۲۵	ایک جاہل کا قول کہ عہد رسالت میں آذان ہوتی ہی نہیں تھی، اور دوسرے کا قول کہ عہد رسالت تک تو یہی آذان آذانِ خطبہ مگر عہد عثمان سے اعلانِ حاضرین ہے۔
۱۳۶	مسجد کے اطلاقات کا بیان	۱۲۶	مخالفین کی ان باتوں کا حصار وجوہ سے
۱۳۷	"انما یمر مساجد اللہ" سے کیا مراد ہے		
۱۳۷	قرآن شریف اور حدیث نبوی سے اس کی تائید۔		
۱۳۸	مسجد کا تیسرا اطلاق جس میں صحن اور منارہ بھی داخل ہیں۔		

- ۱۳۹ اذان کی مسجد کی طرف اضافت اسی اطلاق کے لحاظ سے ہے۔ ۲
- ۱۴۰ مسجد کے اندر کنویں کی منڈیر، چوڑہ، منارہ، حوض کی لگر پر اذان اس وقت جائز ہے کہ ان کی بنا مسجدیت سے پہلے ہو۔
- ۱۴۱ تمام مسجدیت کے بعد مسجد میں، اس کی دیوار یا چھت پر کوئی اور تعمیر منع ہے۔
- ۱۴۲ مسئلہ کی اور وضاحت اور قطع صنف کا مسئلہ۔
- ۱۴۳ منۃ الخائق اور مدخل کی عبارتیں
- ۱۴۴ امام کافی کے قول کا محل
- ۱۴۵ ابن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے قول کی توضیح۔
- ۱۴۶ لفظ "قام علی المسجد" کی تشریح
- ۱۴۷ خانیہ اور خلاصہ کی عبارت کا محل۔
- ۱۴۸ جامع الرموز اور جلابی عبارتوں میں توفیق۔
- ۱۴۹ قہستانی کی روایت کی حیثیت
- ۱۵۰ قول مرجوح پر فتویٰ جیل اور فرق اجماع ہے
- ۱۴۹ فقہ ۱۰
- ۱۵۱ خانیہ اور خلاصہ کے لفظ "یعنی" سے مخالفین کا سہارا۔
- ۱۵۲ اور مصنف کے جوابات۔
- ۱۵۳ دوسری عبارتیں لفظ "لا یعنی" سے خالی ہیں
- ۱۵۴ اور جہاں یہ لفظ ہے لفظ "لا یؤذن" پر داخل نہیں۔
- ۱۵۰ لفظ "یعنی" کے معنی مستحب قرار دینا
- ۱۵۱ ائمہ متاخرین کی اصطلاح ہے، متقدمین کے یہاں یہ لفظ عام ہے۔
- ۱۵۲ استحباب میں سنت بھی داخل ہے اور سنت کا معاملہ آسان نہیں۔
- ۱۵۳ بسا اوقات "یعنی" وجوب کے لئے ہی آتا ہے۔
- ۱۵۴ وجوب کی دو تین مثالیں
- ۱۵۵ عبارات خانیہ اور خلاصہ سے وجوب اور غیر وجوب دونوں ظاہر ہیں اور ترجیح نفی کو ہوتی ہے۔
- ۱۵۶ ابن امیر الحاج، غنیہ، بحر الرائق اور منۃ الخائق سے مسئلہ پر استدلال۔
- ۱۵۷ علامہ طحاوی سے تائید۔
- ۱۵۸ ایک اور ظاہر موافق مصنف
- ۱۵۹ گمراہت مطلقاً شوافع کے نزدیک تنزیہی اور احناف کے نزدیک تحریمی ہے۔
- ۱۶۰ بیان جواز کے لئے افضل کا ترک حضور سے ثابت ہے جبکہ اذان کا مسجد میں ہونا ثابت نہیں۔
- ۱۶۱ جو امر کراہت تحریمی اور تنزیہی میں وارد ہو اس کا چھوڑنا ہی دانشمندی ہے۔
- ۱۶۲ قرآن شریف سے تیسرا شمارہ
- ۱۶۳ فقہ ۱
- ۱۶۴ نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی آواز پر اپنی آواز بلند کرنا منع اور اس کے فعل پر وعیدیں۔

- یہ اہتمام صاحب مقام کی ہیبت اور جلال کے لئے ہے۔ ۱۵۷
- مسجد دربار الہی ہے تو اس کی ہیبت و جلال کے لئے اجازت یا فتوں کے علاوہ رفع صوت ممنوع ہوگا۔ ۱۵۷
- حدیث ابن ماجہ سے اس کی تائید ۱۵۹
- ابن عدی ابن عبدالرزاق، عبداللہ بن مبارک، امام مالک کی حدیثوں سے مسئلہ کی تائید۔ ۱۵۹
- امام مالک اور امام ابن مبارک کی مزید تصدیق۔ ۱۶۰
- یہ حدیث ائمہ نے قبول کیا البتہ فقہاء کی دینی باتوں کا استثناء ہے۔ ۱۶۱
- مسجد میں بلند آواز سے جب ذکر الہی منع ہے تو اذان بھی منع ہونا چاہئے کہ یہ خالص ذکر نہیں۔ ۱۶۱
- امام عینی کی شرح بنایہ سے اس کی تائید۔ ۱۶۱
- تجرا لرائی سے مزید تائید۔ ۱۶۱
- نقشہ ۲
- بادشاہوں کے دربار سے مسئلہ کی توضیح موجودہ پکھریوں سے اس کی مثال۔ ۱۶۳
- منکرین کو علی تجربہ کی ہدایت۔ ۱۶۳
- اس قسم کے معاملہ میں حکم منصوص نہ ہو تو معاملہ مشاہدہ پر موقوف ہوتا ہے۔ ۱۶۳
- بزرگوں کے کلام سے اس کی نظیریں۔ ۱۶۳
- محقق علی الاطلاق کی دو نظیریں اور علیہ میں اس کی تعریف۔ ۱۶۳
- حدیث شریف سے اس کی تصدیق۔ ۱۶۶
- اس حدیث اور حدیث ابن عمر کی تحسیر کا مکمل تفصیل۔ ۱۶۷
- نقشہ ۳
- دوسری دلیل کا پہلا مقدمہ، انسانوں کے گھر میں انس پیدا کرنے، سلام کرنے اور اجازت کے ساتھ داخلہ کا حکم قرآن کی آیت میں۔ ۱۶۷
- دوسرا مقدمہ، زمین میں اللہ تعالیٰ کا گھر مسجدیں ہیں۔ ۱۶۸
- دو حدیثوں سے مقدمہ دوم کی تائید۔ ۱۶۸
- نتیجہ اور حاصل کہ مسجد میں داخلہ کے لئے اذن اجازت بدرجہ اولیٰ ضروری۔ ۱۶۸
- مقدمہ قیاس ثانی بے اجازت داخلہ کی ایک صورت یہ بھی ہے کہ جس کام کی اجازت ہے اس کے خلاف کام کیا جائے۔ ۱۶۹
- بے اجازت داخلہ کی ایک صورت یہ بھی ہے کہ مسجد میں گم شدہ چیزیں تلاش کی جائیں۔ ۱۶۹
- تین حدیثوں سے اس کا ثبوت۔ ۱۶۹
- بے اجازت داخلہ کی ایک صورت یہ بھی ہے کہ مسجد میں مصحف تلاش کرے، تلاوت کرنے کے لئے ہی کیوں نہ ہو۔ ۱۷۰
- بے اجازت داخلہ کی ایک صورت یہ بھی ہے کہ کھوئی ہوئی امانت مسجد میں تلاش کرے حالانکہ ادائے امانت واجب ہے اور تلاش پانے کا مقدمہ یا دینے کا ذریعہ۔ ۱۷۰
- خلاصہ کلام یہ کہ امانت کی تلاش واجب اور ۱۷۶

- ۱۴۵ مخالفین کی تعبیریں مختلف ہیں۔
- ۱۴۱ تمام عالم اسلام میں سب کا اس پر تعامل ہے
- ۱۴۶ یہ اجماع ہے۔
- ۱۴۱ پہلے اعتراض کا جواب، مؤذن کا خطیب کے سامنے ہونا سنت ہے لیکن لفظ بین یدیدہ کی وجہ سے مؤذنون کے متصل ہونا ضروری نہیں۔
- ۱۴۶ لفظ بین یدیدہ کا مفاد بے حائل مؤذن کا رخ خطیب کی طرف ہونا ہے اور بس۔
- ۱۴۶ لفظ بین یدیدہ اندرون مسجد اور بیرون مسجد دونوں صورت کو شامل ہے، البتہ فقہاء نے اندرون مسجد کو منع کیا ہے۔
- ۱۴۶ لفظ بین یدیدہ ترکیبی کے معنی حقیقی کا بیان مسئلہ مجوثر میں لفظ بین یدیدہ کے مجازی معنی مراد ہیں جو بلحاظ استعمال معنی حقیقی ہونگے۔
- ۱۴۶ پس لفظ بین یدیدہ قرب و بعد سے قطع نظر سامنے کے معنی میں ہے۔
- ۱۴۶ اور قرب کا لحاظ ہو تو حاضر اور مشاہد کے معنی میں ہے۔
- ۱۴۵ چونکہ قرب امر اضافی کلی مشکک ہے اس لئے اس کی تعیین موقع اور محل کے لحاظ سے بتقاضائے عقل ہوگی۔
- ۱۴۸ لفظ بین یدیدہ اصلاً ظرف مکان تھا اب زمانہ کے لئے بھی اس کا استعمال ہونے لگا۔
- ۱۴۵ تمجہ کو قرآن میں یہ لفظ (بین یدیدہ) ۳۸ مقامات پر ملا۔
- ۱۴۸ کار آخرت مگر مسجد اس کا رخیر کے لئے نہیں بنائی گئی۔
- ۱۴۱ احادیث سے اس بات کا ثبوت کہ مسجد ذکر اللہ کے لئے بنائی گئی۔
- ۱۴۱ اذان خالص ذکر اللہ نہیں تو مسجد کے اندر اس کی اجازت نہیں اور اس میں اذان دینا بے اجازت داخلہ میں داخل اور ممنوع ہے۔
- ۱۴۳ چوتھا شمارہ دفع اعتراض کے لئے۔
- اس مسئلہ پر مخالفین کے اعتراضات ڈوبنے والوں کے تنکے کے سہارے کی طرح ہے۔
- جن میں پانچ اعتراضات میں سب متفق ہیں بقیہ انفرادی اعتراضات ہیں، مصنف کی سب سے بحث۔
- لفظ ۱
- پہلا جماعتی اعتراض، فقہانے اذان خطبہ کے لئے عموماً بین یدیدہ کا لفظ استعمال کیا ہے جس کے ظاہری معنی قریب خطیب اور ملاصق منبر میں۔
- ۱۴۵ دوسرا اعتراض، فقہانے اس کے لئے لفظ عند بھی استعمال کیا ہے، اس کے معنی بھی قریب و الصاق کے ہیں۔
- ۱۴۵ تیسرا اعتراض، بعض فقہانے علی المنبر کا لفظ بھی استعمال کیا ہے جو قرب سے بھی زائد پر دلالت کرتا ہے۔
- چوتھا اعتراض، اذان لصیق المنبر کا عمل متواتر ہے

- ۲۰ مقامات میں قرب پر اس کی کوئی دلالت نہیں
ایک مقام پر قرب حقیقی ترکیبی کے لئے ہے اور
۷ مقامات پر قرب کے لئے جس میں اتصال
حقیقی سے پانچ سو برس کی راہ تک پر اس کا
اطلاق ہوا ہے۔
ان مقامات کی قرآنی آیات کا تفصیلی
بیان۔
آیات مذکورہ کی دو قسمیں۔
قسم اول
بیش آیات کا بیان
قسم ثانی
اٹھارہ آیات کا بیان
اکیس ائمہ لغت و تفسیر کی شہادت۔
تفصیل بالا سے ظاہر کہ لفظ بین یدی الخطیب
کی دلالت اندرون مسجد پر نہیں منبر کے متصل
تو دور کی بات ہے۔
لفظ بین یدیہ قرب کی دلالت کے لئے
متعین نہیں۔
فقہاء کی غرض صرف خطیب کا سامنا
بتانا ہے۔
اذان مسجد میں ہو یا باہر یہ ایک دوسرا مسئلہ
ہے جو باب الاذان میں مذکور ہے۔
بین یدیہ کے معنی قرب تسلیم کرنے پر بھی قرب معنی
اضافی ہے تو ہر چیز کا قرب اسی کے حساب
سے ہوگا۔
- ۱۹۱ قرب کے افراد مختلفہ کی آیات سے مثال۔
۱۹۱ مزید مثالیں
۱۹۵ خطیب شریعی کی ایک عبارت سے دفع تعارض
۱۹۶ تنبیہ
۱۷۸ حاصل کلام، قرب کی آٹھ نو مذکورہ مثالوں سے
ظاہر ہے کہ محض لفظ بین یدیہ سے کسی خاص
قرب پر استدلال باطل ہے۔
۱۷۹ صورت مسئلہ میں مؤذن کے قرب کی حد
۱۷۹ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے عمل سے خارج
۱۷۹ مسجد متعین ہے کہ حد و مسجد میں ہو تو اس حد
۱۸۳ سے دور اور مسجد کے اندر دونوں فراط و تفریطاً
۱۸۳ نفخہ ۲
۱۸۸ مفردات راغب کی عبارت سے قرب ملاصق
پر استدلال کرنیوالے کا رد۔ وزیر، درباری اور
عوام کی مثال کر سب اپنے کو دربار سے آیا والا
بتاتے ہیں۔
۱۹۰ راغب سے استدلال کرنیوالوں پر دوسری
۱۹۰ طرح قدح۔
۲۰۱ مفردات راغب اور امام قدوری کی عبارتوں
میں دفع تعارض کی ایک صورت۔
۲۰۲ خود امام راغب کی اگلی عبارت مخالفین کی مراد
کا رد کرتی ہے۔
۲۰۲ امام راغب نے قرآن مجید اور تورات شریف
کے درمیان دو ہزار سال کی مدت کو بھی قریب
ہی بتایا۔
۲۰۳

۲۱۳	مزید آیات اور احادیث سے معنی عند کی تفصیل۔	۲۰۳	مفردات راغب کی عبارت کے مزعومہ معنی پر ایک اور طرح سے رد۔
۲۱۳	عند کے استعمال کے مواقع۔		مخالفت کے اس اعتراف سے کہ بین ید یہ بعض مقام پر معنی قرب سے خالی بھی ہوتا ہے بخلاف پر رد۔
۲۱۴	کنز و ہدایہ، مجتبى، فتح القدیر، بحر الرائق اور درمختار سے عند کے معنی (بحیث یراہ) جہاں سے دیکھا جاسکے۔	۲۰۴	مستدل اور معترض کے موقف کا فرق۔
۲۱۴	عند کے معنی بین ید سے زیادہ قریب کے نہیں۔	۲۰۵	اسلوب بیان کی ایک خامی پر مخالفت کو تنبیہ۔
۲۱۵	وہم کی بیماری ہر چہ پیدامی شود از دور پنہاںم توتی۔	۲۰۵	تفسیر ۳
۲۱۵	عند کے معنی پر مفردات راغب اور مبسوط سے مخالفین کا استدلال۔	۲۰۶	عند کے معنی کی تحقیق۔
۲۱۵	عند اور قریب دونوں کے معنی متعدد ہیں۔	۲۰۶	مختلف علمائے اصول کے بیان سے اس امر کا ثبوت کہ عند قرب حقیقی اور حکمی دونوں کے لئے آتا ہے۔
۲۱۵	محافظت کی حد۔	۲۰۷	عند کا معنی قرب داخل ہے مگر اس کے لئے اتصال ضروری نہیں۔
۲۱۸	عند ظرف ہے جو زمان اور مکان دونوں کیلئے آتا ہے۔	۲۰۷	عند معنی قرب میں بین ید سے زیادہ وسیع ہے
۲۱۸	اذان عند المنبر سے مراد اذان وقت المنبر کیوں نہیں ہو سکتی۔	۲۰۸	عند اور لدی کا فرق
۲۱۹	اذان علی المنبر کی بحث	۲۰۸	عند بعد کے لئے اور لدی قرب کے لئے ہے۔
۲۱۹	بعض مخالفین نے اذان علی المنبر کے معنی	۲۰۸	رضی کے قول سے استدلال
۲۱۹	اذان عند المنبر بتایا اور خود عند کا حال معلوم ہو چکا۔	۲۰۸	ان الذین یغضون اصواتہم عند رسول اللہ کی تفسیر اور قرب و بعد کا نیزنگ۔
۲۱۹		۲۰۹	لا تنفقوا علی من عند رسول اللہ کی تفسیر اور عند کے قرب کی وسعت۔
۲۱۹		۲۱۰	مختلف آیات قرآنی سے معنی عند کی وضاحت۔

- بعضوں نے علی کو بار الصاق کے معنی میں بتایا۔ ۲۱۹ اور مرقات ملا علی قاری (۲۲۳)
- اولاً یہاں علی کا معنی بار میں ہونا محل نظر ہے، ۲۱۹ بعض متاخرین نے اس کو اپنے طور پر مختصر کیا اور "اذان علی المنبر" بنا دیا۔ پس اس موقع پر لفظ اذان علی المنبر سے ۲۱۹
- جیسا کہ صرحت بزید سے ظاہر ہے۔ ۲۲۰ اس مطلب پر تصاون علیہما سے استدلال۔ ۲۲۴
- بعض مخالفین نے علی المنبر کے معنی مجازی مبالغہ فی القرب بتایا۔ ۲۲۰
- جواب: علی کے حقیقی معنی حسب تحریر کشف الاسرار و ابن الہمام و رضی لازم و التزام ہے۔ ۲۲۰
- علی کے اس معنی کا قرآن عظیم سے ثبوت ۲۲۱
- تو مخالفین کا معنی حقیقی درست ہوتے ہوئے معنی مجازی مراد لینا غلط ہوا۔ ۲۲۱
- دوسرا جواب: علی کے دوسرے معنی مجازی مصاحبت کے ہیں۔ سیوطی، حدیث مبارک، قاموس اور فتوحات الہیہ سے اس کی تائید۔ ۲۲۱
- اذان خلبہ مصاحب جلوس علی المنبر ہے پس مخالف کا استدلال یا تو حقیقت مجاز کا تضاد یا مجازین کا احتمال ہے۔ ۲۲۲
- علی وقت اور زمانہ کے لئے بھی آتا ہے تو یہ عند زمانہ کا ہم معنی ہے۔ ۲۲۳
- جمعہ کے لئے سعی کا موجب اذان اول ہے یا اذان خطبہ، اس میں امام اعظم اور امام طحاوی رحمہما اللہ کا اختلاف ہے۔ ۲۲۳
- اس اختلاف کے بیان کی اصل عبارت یہ ہے "والامام علی المنبر" (شرح نقایہ ۲۲۴
- ۲۲۳ اور مرقات ملا علی قاری) بعض متاخرین نے اس کو اپنے طور پر مختصر کیا اور "اذان علی المنبر" بنا دیا۔ پس اس موقع پر لفظ اذان علی المنبر سے ۲۲۳
- استدلال وہم ہے۔ ۲۲۴
- اس امر کی تائید مزید اصل یہ ہے کہ لفظ عند اور علی سب تعبیروں کا اختلاف ہے، معبر وہی علی باب المسجد ہے اور اسی کو سائب ابن یزید رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے بیان کیا۔ ۲۲۴
- نفسہ ۲۲۵
- مسئلہ کی وضاحت ایک اور طرح سے کہ ان تمام عبارات میں علی المنبر یا منبر وغیرہ الفاظ بطور تعارف و علامت مذکور ہیں، اور جملہ "لا یؤذن" حکم ہے، اعتبار حکم کا ہے علامت کا نہیں۔ ۲۲۵
- علامت کے لئے توجہ نہ ہونا بھی ضروری نہیں۔ ۲۲۶
- ایک مثال سے مسئلہ کی وضاحت۔ ۲۲۶
- شرعیات میں اعتبار حکم منطقی ضمنی کا نہیں حکم حقیقی اصلی کا ہے۔ ۲۲۷
- لفظ علیک السلام اور السلام علیک مسئلہ کی وضاحت۔ ۲۲۷
- مخالفین کا استدلال معنی اشارة النص ہے اور جملہ لا یؤذن اپنے معنی پر عبارة النص ہے تو استدلال میں اعتبار اسی کا ہے۔ ۲۲۷

- ۲۳۳ خلاف سنت تعامل جواز کی سند نہیں۔
- ۲۳۳ قنادی خانہ کی ایک عبارت۔
- ۲۳۴ رد المحتار سے تعامل صحیح کی تعریف۔
- ۲۲۸ اجتماع اکثری کے دلیل ہونے کے لئے شافعی
- ۲۲۸ مذہب کی ایک شرط۔
- ۲۲۹ اس باب میں محبت و الفت ثانی کا
- ۲۳۲ ایک دردناک مکتوب۔
- ۲۳۶ حاشیہ شامی کتاب الاجارہ کا ایک حوالہ
- علامہ شامی کا قول ہے کہ یہ قدیم بُرائی ہے
- ۲۳۷ کہ لوگ حق بات کو بھی ناحق سمجھنے لگتے ہیں۔
- ۲۳۸ فقہ ۱۰
- ۲۳۸ توارث کی بحث
- ۲۳۸ توارث تمام قرون کے تعامل کا نام ہے۔
- ۲۳۱ اس مسئلہ میں عام قرون کا تعامل کیسے
- ۲۳۳ ثابت ہوگا جب موجودہ زمانہ کا تعامل
- ۲۳۸ ثابت نہیں۔
- ۲۳۸ فتح القدیر سے توارث کا بیان
- ۲۳۹ مسئلہ توارث میں مصنف کی عظیم تحقیق۔
- ۲۳۳ احوال کی چار قسم ہے: (ا) جس کا حادث
- ہونا معلوم ہو (ب) جس کے حدوث کا علم
- ۲۳۳ نہ ہو (ج) حدوث کا علم تفصیلی ہو کہ کب
- کس نے ایجاد کیا (د) حدوث کا علم ہو
- ۲۳۹ مگر کب اور کیسے کی تفصیل معلوم نہ ہو۔
- ۲۳۹ ہر قسم کی مثال اور اس کا حکم قسم رابع کا
- ۲۳۳ شرعی حکم معلوم کرنے کا قاعدہ کلیہ۔
- کلمہ اذان علی المنبر مجملہ محکمہ ہے اور
- لا یؤذن فی المسجد مراۃ النص ہے،
- اس حیثیت سے بھی اعتبار اسی کا ہے۔
- ۲۲۸ اجتماع اور تعامل
- ۲۲۸ فقہ ۸
- ۲۲۹ اذان جمعہ کی تاریخ از روئے مذہب امام مالک
- ۲۲۹ مدخل، جواہر ذکیہ اور زر قافی کی عبارتیں۔
- امام مالک رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کی مذہبی روایات
- سے اندرون مسجد اذان متواتر ہونا تو بڑی
- ۲۳۱ بات ہے سنت بھی ثابت نہیں۔
- حنفیہ اس کو مکروہ، مالکیہ اس کو بدعت کہتے
- ہیں۔ اور دوسرے ائمہ سے خلاف ثابت نہیں
- تو کہیں اس اذان کی کراہت ہی اجماعی
- نہ ہوئی۔
- ۲۳۳ فقہ ۹
- ۲۳۳ تعامل عام کی بحث
- سکندری اور سقطی کی روایت ہے کہ اہل مغرب
- ۲۳۳ کا تعامل بیرون مسجد ہے۔
- ہندوستان کے اکثر شہروں کی شاہی مساجد
- میں اس کام کے لئے چبوترے بنے ہوئے
- ۲۳۳ ہیں وہ مسجدوں کا حصہ نہیں۔
- ایک غلط فہمی کا ازالہ، ایسے چبوترے کو جو
- درحقیقت مسجد سے مستثنیٰ ہیں، مسجد سمجھ کر
- لوگوں نے عام مسجدوں میں بھی اذان دینی
- جائز سمجھ لی۔

- ۲۴۸ بعد کسی قسم کا تغیر تاریخ سے ثابت نہیں
- ۲۴۹ عدم ثبوت کو دلیل عقلی قرار دینا بے عقلی ہے
- ۲۴۹ دلیل مذکور پر چھ سات اعتراضات۔
- نقشہ ۱۲
- ۲۴۹ توارث بعض غیر معتبر ہے۔
- ۲۴۹ اذان فجر قبل فجر پر تعامل حرمین ہمارے ائمہ کے نزدیک غیر معتبر و نامقبول ہے۔
- ۲۴۹ حضرت اکمل الدین بابر قی کا ارشاد۔
- نقشہ ۱۳
- ۲۵۱ حرم کے مؤذن کے فعل سے استدلال بھی غلط ہے۔
- ۲۵۱ ملا علی قاری کی تصریح کہ آج بھی حرم میں اذان وہیں ہو رہی ہے جہاں حضور کے زمانہ میں ہوتی تھی۔
- ۲۵۱ توسیع حرم کی وجہ سے وہ جگہ احاطہ میں ہو گئی ہے۔
- ۲۵۱ چاہہ زمر، مسجد نبوی میں اذان کے چوتھے سے تمثیل۔
- ۲۵۱ مذکورہ بالا کا خلاصہ۔
- ۲۵۲ خطبہ جمعہ کے استماع کی خاموشی کے حکم سے استشہاد۔
- ۲۵۲ تبلیغ تکبیر چھیننے کی ممانعت سے استشہاد
- ۲۵۲ ایسے مکبر کی نماز کے فاسد ہونے کا فتویٰ دینے والے علماء کے اسماء۔
- ۲۵۲ علمائے دیوبند کے دعویٰ اتباع علمائے حرم
- ۲۴۱ مسئلہ اذان کی نوعیت کا تعین کہ اذان اندرون مسجد بدعت مردودہ ہے۔
- ۲۴۳ اس اذان کے زمانہ عثمان غنی کی ایجاد اور اسی وقت متواتر ہونے پر تھانوی کا خیف استدلال اور اعلیٰ حضرت کا ردِ تبلیغ۔
- ۲۴۴ امام عینی کی عبارت کی تھانوی نے تحریف معنوی کی۔
- ۲۴۴ تھانوی کا ایک اور مغالطہ اور لصیق المنبر اذان کی ایجاد کا سہرا ہشام ابن عبد الملک کے سر۔
- ۲۴۵ اعلیٰ حضرت کا اظہار حقیقت کہ ہشام نے اذان اول کو مقام زور سے منارہ کی طرف منتقل کیا اور دوسری اذان اپنے حال پر باقی رکھی جیسی عہد رسالت میں تھی۔
- ۲۴۵ امام ذرقانی کے بیان اصل حقیقت پر استشہاد
- ۲۴۶ تھانوی کے قول سے لازم آتا ہے کہ ائمہ ہدی نے رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی سنت چھوڑ کر ہشام کی پیروی کی۔
- نقشہ ۱۱
- ۲۴۴ مدعیان توارث کی عقلی و نقلی دلیل کا رد۔
- ۲۴۸ ہندیہ کی ایک عبارت سے مخالفین کا غلط سہارا۔
- ۲۴۸ اذان بین یدی الخطیب میں عہد رسالت کے

۲۹۲	۲۵۳	کی حقیقت۔
۲۹۲	۲۵۳	نفعہ ۱۴
۲۹۲	۲۵۳	تواریث باطل کے سلسلہ میں گزشتہ ابھاث کا
۲۹۳	۲۵۳	اجمالی اعادہ۔
۲۹۳	۲۵۳	امر بالمعروف اور نہی عن المنکر سے سکوت کا شرعی
۲۹۳	۲۵۳	عذر۔
۲۹۳	۲۵۳	بادشاہوں کے افعال پر علمائے حق کی خاموشی
۲۹۳	۲۵۳	بوجہ دفع فتنہ کی مثال۔
۲۹۳	۲۵۳	مسجد نبوی کی آرائش پر ولیہ کے غیر معمولی
۲۹۳	۲۵۳	مصارف کا بیان۔
۲۹۳	۲۵۳	علماء پر معاملہ مشتبہ ہو جاتا ہے۔
۲۹۳	۲۵۳	عمر بن عبد العزیز رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کا احیائے سنت
۲۹۳	۲۵۳	امانت بدعت قابل مدح ہے اور ان سے
۲۹۳	۲۵۳	مقدم علماء سکوت میں معذور ہیں۔
۲۹۳	۲۵۳	دونوں فریق کے طرز عمل سے ایک دوسرے
۲۹۳	۲۵۳	پر الزام نہیں۔
۲۹۳	۲۵۳	حضور غوث اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی
۲۹۳	۲۵۳	خدمات احیائے سنت کا ذکر جمیل اور
۲۹۳	۲۵۳	دیگر علماء کا عذر۔
۲۹۳	۲۵۳	انفرادی دلائل کی خبر گیری
۲۹۳	۲۵۳	نفعہ ۱۵
۲۹۳	۲۵۳	اثر جویر کا بیان
۲۹۳	۲۵۳	اس اثر سے مخالفین کے استدلال کی
۲۹۳	۲۵۳	تفسیر۔
۲۹۳	۲۵۳	مسجد کے اطلاقات ثلاثہ سے اس اثر کا

۲۹۲	۲۵۳	یہاں جواب۔
۲۹۲	۲۵۳	ابوداؤد کی صحیح حدیث سے اس کے تعارض
۲۹۲	۲۵۳	کا بیان۔
۲۹۳	۲۵۳	محمد بن اسحاق اور جویر کا تعادل
۲۹۳	۲۵۳	کتب عل سے جویر پر پسندیدہ اماموں
۲۹۳	۲۵۳	کی جرح۔
۲۹۳	۲۵۳	مخالف کی الٹی سمجھ کہ ابن اسحاق کی معنعن
۲۹۳	۲۵۳	حدیث نامقبول اور جویر اپنے ضعف
۲۹۳	۲۵۳	اور اس کا اثر منقطع ہونے کے باوجود
۲۹۳	۲۵۳	مقبول۔
۲۹۳	۲۵۳	جویر کے اثر پر صاحب فتح کی تین جرحیں
۲۹۳	۲۵۳	اثر جویر اپنے مدلول پر اشارۃ النص ہے
۲۹۳	۲۵۳	مخالفین کا استدلال اثر جویر کے مفہوم
۲۹۳	۲۵۳	سے ہے جو نامقبول ہے۔
۲۹۳	۲۵۳	نفعہ ۱۶
۲۹۳	۲۵۳	حضرت طلق بن علی اور حضرت عبداللہ بن مسعود
۲۹۳	۲۵۳	کی روایات اور عبداللہ بن عمر رضی اللہ تعالیٰ
۲۹۳	۲۵۳	عنه کے اثر کا جواب یہ ہے کہ ان الفاظ میں
۲۹۳	۲۵۳	لفظ فی کی ظرفیت مجازی ہے، یہی صاحب
۲۹۳	۲۵۳	فتح اور صاحب غایۃ البیان کی تقریر کا
۲۹۳	۲۵۳	مقاد ہے۔
۲۹۳	۲۵۳	اثر عبداللہ بن عمر میں صلوة مسعودی کے
۲۹۳	۲۵۳	غلط حوالہ سے لفظ فیہ کا اضافہ ہے۔
۲۹۳	۲۵۳	ابن ماجہ کی ایک اور ضعیف روایت اور
۲۹۳	۲۵۳	اس سے مخالفین کا غلط استدلال۔

- ایک دوسری روایت میں روایت بالاک
توضیح و تفسیر۔
- ۲۶۹ حضرت ابو درود رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی روایت
سے اندرون مسجد پر استدلال کی بیوقوفی۔
- ۲۶۹ اسی ضمن میں حدیث نوار کی وضاحت
نقصہ ۱۷
- ۲۷۰ حضرت عبداللہ ابن زید کی حدیث کہ مسجد کی
طرف جاؤ " سے مخالفین کا غلط استدلال۔
- ۲۷۱ ان مدعیوں کو مسجد میں جاؤ " اور "مسجد کی طرف
جاؤ " کا فرق نہیں نظر آتا۔
- ۲۷۱ حضرت عبداللہ بن زید حضور صلی اللہ تعالیٰ
علیہ وسلم کی خدمت میں رات میں یا قریب صبح
پہنچے۔
- ۲۷۱ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اس وقت حجرہ شریفہ
میں رہے ہوں یا مسجد میں بہر صورت حضرت
عبداللہ اس وقت مسجد میں تھے ایسی صورت
میں حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے فرمان
"مسجد کی طرف جاؤ " کا مطلب "مسجد میں جاؤ"
ہرگز نہیں ہو سکتا۔
- ۲۷۲ مسجد کے مختلف اطلاقات میں بھی اس کا
جواب ہے۔
- نقصہ ۱۸
- ۲۷۲ اذان اندرون مسجد کو قرآن سے ثابت کرنے
کی جدوجہد۔
- ۲۷۲ اللہ تعالیٰ نے حضرت ابراہیم علیہ السلام کو
اعلان حج کا حکم دیا، آپ نے مقام ابراہیم پر
کھڑے ہو کر اعلان کیا۔
- ۲۷۳ اعلان حج کے وقت وہ پتھر مطاف میں دیوار کعبہ
کے پاس تھا یعنی مسجد حرام میں تھا تو اعلان
اندرون مسجد ثابت ہوا۔
- ۲۷۵ واقعہ کی مختلف روایتیں۔
- ۲۷۵ مخالفین کے اس استدلال پر اعلیٰ حضرت کی
تہنیدیں؛
- ۲۷۶ (۱) پتھر ایک ادھر سے ادھر ہونے والی چیز
ہے، چھ ہزار سال سے برابر ایک جگہ
پڑا رہنا بالکل خلاف قیاس ہے ظاہر معترض
کو مفید ہے استدلال کو نہیں۔
- ۲۷۶ (۲) تاریخ قطبی میں اس پتھر کے تب سے اسی
جگہ پڑا رہنے کی تصریح نہیں ہے تو روایت
میں اس کا اضافہ غلط ہے۔
- ۲۷۶ (۳) قطبی کی روایت سے اندازہ ہوتا ہے کہ
اس پتھر کا ٹھکانا کہیں اور تھا ضرورتاً یہاں
لایا گیا اور لازماً کام کے بعد اپنے ٹھکانے پر
واپس کیا گیا۔
- ۲۷۶ (۴) حرم شریف کے منبر اور میڑھیوں سے
اس کی تائید۔
- ۲۷۶ (۵) پتھر کے دیوار کعبہ کے پاس ہونے سے
اعلان اسی پر ہونا ضروری نہیں۔
- ۲۷۸ (۶) اس امر کی تصریح کہ اعلان حج کے وقت
پتھر دوسری جگہ تھا۔

- (۷) پتھر پر کھڑے ہو کر اعلان کرنے کی روایت اسرائیلی ہے۔ ۲۷۸
- حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ اسرائیلی روایت قبول کرتے تھے۔ ۲۷۹
- سدرۃ المفہمی کے متعلق اسرائیلی روایت حضرت مولاعلیٰ سے اس امر کی تفصیلی روایت کہ اعلان شمیر کی پہاڑی سے ہوا۔ ۲۸۰
- یہ روایت اس لئے رائج ہے کہ مولاعلیٰ اسرائیلیوں سے روایت نہیں کرتے تھے اور واقعہ غیر قیاسی ہے اس لئے لازماً اس کو حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے سنا۔ ۲۸۱
- (۸) ابن عباس کی روایت کہ اعلان جبل ابوقیس سے ہوا۔ ۲۸۱
- (۹) ایک روایت میں کوہ صفا کا بھی ذکر ہے حضرت ابن عباس کی روایت میں یمن یا دو اضطراب ہیں۔ ۲۸۳
- بر تقدیر اعلان فی المسجد الحرام یہ حکم گزشتہ شریعت کا ہے جو ہم پر حجت نہیں۔ ۲۸۳
- (۱۰) مقام ابراہیم کا کتاب کی تصنیف کے وقت مطاف میں ہونا خلاف مشاہدہ ہے۔ ۲۸۵
- (۱۱) مطاف کی غلط تعریف ۲۸۵
- نغمہ ۱۹ ۲۸۶
- اندرون مسجد اذان پر مخالفین کا قرآن سے ایک اور غلط استدلال۔ ۲۸۶
- مسجد میں ذکر الہی کو روکنا از روئے قرآن و حدیث
- منع ہے اور اذان ذکر الہی ہے۔ ۲۸۶
- جواب: (۱) اذان محض ذکر الہی نہیں ہے۔ ۲۸۶
- (۲) اذان روکنے کا مطلب ذکر الہی کو روکنا نہیں بلکہ مسجد میں آواز بلند کرنے کو روکنا ہے ۲۸۷
- ذکر بالجہر کی ممانعت حدیث سے ثابت ہے ۲۸۷
- مسجد میں ذکر بالجہر کی ممانعت دررء مسلک متعسٹ وغیرہ سے ثبوت۔ ۲۸۷
- مخالفین ذکر کے ممانعت کی جو وعیدیں ذکر کیں مذکورہ بالا علماء پر صادق نہیں۔ ۲۸۷
- ذکر بالجہر کی مخالفت میں عبداللہ بن مسعود کے ایک اثر کی بحث۔ ۲۸۸
- نغمہ ۲۰ ۲۸۹
- امام مالک بھی مسجد میں اذان کو منع فرماتے ہیں تو کیا ان پر بھی وہ وعیدیں صادق ہیں۔ ۲۸۹
- اذان خطبہ میں اصحاب مالک کے اختلاف کا بیان۔ ۲۹۰
- ملا علی قاری کی تاویلات بعیدہ کا ذکر۔ ۲۹۱
- ملا علی قاری کی تاویلات بعیدہ پر تنقید۔ ۲۹۲
- نغمہ ۲۱ ۳۰۳
- اذان خطبہ سے متعلق قہستانی کا بیان اور اس کے حل سے مخالفین کی درماندگی۔ ۳۰۳
- قہستانی کا یہ بیان خود کوئی قابل اعتماد بات نہیں ۳۰۴
- چند توضیحی مقدمات ۳۰۴
- مقدمہ اولیٰ ۳۰۴
- فقہائین یدی المنبر کہتے ہیں لیکن اس

۳۱۴	ہونے کا امکان .	۳۰۴	موقع پر مراد ان کی خطیب ہوتی ہے ۔
۳۱۴	توضیحات بالاک کی روشنی میں مقام مؤذن کی توضیح .	۳۰۵	تجرا راتی سے اس بات کی تصدیق اور عقل سے اسکی تائید
۳۱۴	قہستانی کے لفظ قریباً منہ کی وضاحت .	۳۰۶	مقدمہ ثانیہ
۳۱۸	مؤذن کے بین یدی الخطیب ہونے کا مطلب .	۳۰۶	مقدمہ لغویہ وسط اور وسط کا اطلاق وسط بالسکون سے دائرہ کے اندر کا کوئی بھی مقام اور وسط بحر یکسین سے مراد ٹھیک وسط ہوتا ہے
۳۱۸	عبارت قہستانی کی تفسیر مخالف کی تعلیظ .	۳۰۶	آیات قرآنیہ، محاورہ اور صحاح سے اسکی تائید
۳۱۸	مقام مؤذن کی صحیح تعیین	۳۰۷	مقدمہ اللہ
۳۱۹	قہستانی کی عبارت کا اشارہ	۳۰۷	زاویہ قائمہ، منفرجہ اور عادیہ کا مقام حدوث بیان مذکور کی تعبیرات مختلفہ
۳۲۰	شکل ہندسی سے مقام مؤذن کی تصویر	۳۰۸	اصولیہ ہندسیہ توضیح دعوی
۳۲۳	ایک اعتراض	۳۰۹	ثبوت دعوی کی تقریر
۳۲۳	اعتراض کا جواب	۳۱۰	مقدمہ رابعہ
۳۲۳	متعدد قرائن سے مؤذن کے روبرو قبل ہونے کی وضاحت .	۳۱۰	زاویہ غیر جارہ کے راس سے اس کے قاعدے پر نازل ہونے والا عمود قاعدہ کا نصف ہوگا .
۳۲۳	ایک دوسرا اعتراض اور اس کا جواب .	۳۱۱	جب مثلث کی دونوں ساقیں مساوی ہوں ۔
۳۲۳	مخالفین کے بیان کے مطابق مقام مؤذن کی ہندسی تصویر اور اس کا رد ۔	۳۱۱	دعوی کی توضیح اور ثبوت
۳۲۴	قہستانی کی عبارت سے پانچ استدلالیوں کی غلط بیانیوں کی تفصیل .	۳۱۲	زاویہ مختلف الساقین کے عمود کی مقدار کا بیان
۳۲۶	ایک نام نہاد طالب علم کی تحریف .	۳۱۳	زاویہ منفرجہ کے عمود کی مقدار کا بیان
۳۲۶	قہستانی کے بیان کی ہندسی تشریحات	۳۱۴	توضیح اور ثبوت
۳۲۸	کرنیوالوں کی غلط بیانیوں کی تشریح .	۳۱۴	مقدمہ خامسہ
		۳۱۴	مثلث کی دو شاخوں کے مختلف ملحق پر پیدا ہونے والے زاویوں کا بیان ۔
		۳۱۵	توضیح اور ثبوت
			دونوں قسم کے ملحق پر تینوں زاویہ کے پیدا

۲۶۶	کی عظمت کا بیان)	۳۲۹	غلط بیانیوں پر چار تنقیدیں
۳۶۸	مقبولان بارگاہِ احدیت میں ایک کو افضل دوسرے کو مفضل نہ بتائے۔	۳۳۰	مقدارِ عمو کی حقیقی نسبت کا بیان
۳۶۹	حضرت سیدی احمد رفاعی رضی اللہ تعالیٰ عنہ	۳۳۰	زاویہ قائمہ اور منفرجہ کے عمو کے فاصلے کا بیان۔
۳۶۹	شرارانِ اولیاء میں سے ہیں۔	۳۳۱	ہندسی شکل
۳۷۰	حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا دست مبارک	۳۳۲	دو مزید تنقیدیں
۳۷۰	روضہ انور سے بوسہ کے لئے تھکانا۔	۳۳۳	اختتام کتاب
۳۷۰	حضور سرکارِ غوثیت کا سب سے پہلا حج	۳۳۵	اضافاتِ افاضات
۳۷۱	سرکارِ غوث پاک نے حضرت احمد رفاعی کے ہاتھ پر بیعت کی، غلط ہے۔	۳۳۵	نقشہ ۲۲
۳۷۱	سرکارِ غوثیت کی عطا سے سید احمد رفاعی قطبیت پر فائز ہوئے۔	۳۳۶	ایک عذر لنگ
۳۷۳	ہر غوث اپنے دور میں سب اقطاب کا افسر ہے		عرف کی بحث، مخالفین کا دعویٰ کہ ہم نے بین
۳۷۳	سیدنا امام حسن رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے بعد		یہ کہ جو معنی بتائے یہ عرف عوام ہے اس
۳۷۳	غوثِ اعظم سیدنا شیخ عبدالقادر جیلانی تانا ظہور	۳۳۶	لئے اس کو کسی اصطلاحی اور فنی تحریر سے رد نہیں کیا جاسکتا۔
۳۷۳	امام مہدی غوثِ اکمل ہیں۔	۳۳۶	اعلم حضرت کی تنقیدیں
۳۷۳	حضور غوثِ اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی کرامات	۳۳۳	معنی قرب کا بیان اور مثالیں
۳۷۵	بے شمار ہیں۔	۳۳۳	قرب کی اقسام
۳۷۶	سیدنا غوث پاک کی کرامتِ مردے جلانا	۳۳۴	قربِ مطلق کی تفسیر میں گیارہ فقہی عباراتیں
۳۷۶	بھی ہے۔	۳۵۲	مزید دو تنقیدیں
۳۸۰	بہجت الاسرار مستند و معتبر کتاب ہے۔	۳۵۳	میزانِ فہم کا بیان اور ختم کتاب
۳۸۱	کتاب بہجت الاسرار سے گیارہ احادیث		فضائل و مناقب
۳۸۱	حضور غوثِ اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا فرمانا		○ رسالہ طرہ الافاعی حمی ہادی
۳۸۱	کہ میرا یہ قدم ہر ولی اللہ کی گردن پر ہے۔		سرافع الرفاعی (سیدنا امام احمد رفاعی اور
۳۸۴	تمام جہان کے اولیائے گردنیں جھکا دیں۔		سیدنا غوثِ اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہما

- ۴۰۳ مسئلہ اولی حضور غوث پاک نے فرمایا کہ میں جن و ملک و انسان سب کا پیر ہوں۔
- ۴۰۳ نظم ۳۸۶ اللہ تعالیٰ نے اولیاء میں حضور غوث پاک کا مثل نہ پیدا کیا نہ کبھی پیدا کرے۔
- ۴۰۳ شب معراج حضور پر نور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی سواری کے وقت براق کا شوقی کرنا، جبرئیل علیہ السلام کا اُسے تنبیہ فرمانا، براق کا شرمندگی سے پسینہ پسینہ ہونا اور تھرا کر زمین سے پیوست ہونا ثابت ہے۔
- ۴۰۵ ۳۸۸ عبد القادر جیلانی تمام اولیاء کے سردار ہیں۔ حضور سیدنا غوث پاک شریعت و طریقت و حقیقت کے امام ہیں۔
- ۴۰۵ ۳۹۰ دلائل وحوالہ جات اللہ تعالیٰ نے حضور غوث پاک کے مخالف لڑائی کا اعلان فرمایا ۳۹۱ تنزیل
- ۴۰۴ ۳۹۲ امام ابن حجر مکی اور ملا علی قاری کی گیارہ عبارت حضور غوث پاک اور تمام مخلوق میں میں آسمان کا فرق ہے ۳۹۳ آپ کی مشہور کرامت کہ جب چاہیں ظاہر ہوں
- ۴۰۴ ۳۹۴ جب چاہیں نظروں سے چھپ جائیں۔ فرمان غوث پاک ہے، بیشک میری آنکھ کی پتلی لوح محفوظ میں ہے۔
- ۴۰۸ ۳۹۶ حضرت سید احمد رفاعی نے قدمی الخ ارشاد پر سر جھکا لیا۔
- ۴۱۰ ۳۹۷ اولیاء متقدمین نے غوثیت مآب کی ولادت کی خبر تقریباً سو برس پہلے دی تھی۔
- ۴۱۰ ۳۹۸ ابن السقا کا انجام اور اس کا سبب
- ۴۱۰ ۳۹۹ ○ رسالہ فتاویٰ کرامات غوثیہ (غوث اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی شب معراج بارگاہ رسالت میں حاضری سے متعلق تین سواؤں کے جواب)
- ۴۱۰ ۴۰۲ ۴۰۳ ۴۰۴ ۴۰۵ ۴۰۶ ۴۰۷ ۴۰۸ ۴۰۹ ۴۱۰ ۴۱۱ ۴۱۲ ۴۱۳ ۴۱۴ ۴۱۵ ۴۱۶ ۴۱۷ ۴۱۸ ۴۱۹ ۴۲۰ ۴۲۱ ۴۲۲ ۴۲۳ ۴۲۴ ۴۲۵ ۴۲۶ ۴۲۷ ۴۲۸ ۴۲۹ ۴۳۰ ۴۳۱ ۴۳۲ ۴۳۳ ۴۳۴ ۴۳۵ ۴۳۶ ۴۳۷ ۴۳۸ ۴۳۹ ۴۴۰ ۴۴۱ ۴۴۲ ۴۴۳ ۴۴۴ ۴۴۵ ۴۴۶ ۴۴۷ ۴۴۸ ۴۴۹ ۴۵۰ ۴۵۱ ۴۵۲ ۴۵۳ ۴۵۴ ۴۵۵ ۴۵۶ ۴۵۷ ۴۵۸ ۴۵۹ ۴۶۰ ۴۶۱ ۴۶۲ ۴۶۳ ۴۶۴ ۴۶۵ ۴۶۶ ۴۶۷ ۴۶۸ ۴۶۹ ۴۷۰ ۴۷۱ ۴۷۲ ۴۷۳ ۴۷۴ ۴۷۵ ۴۷۶ ۴۷۷ ۴۷۸ ۴۷۹ ۴۸۰ ۴۸۱ ۴۸۲ ۴۸۳ ۴۸۴ ۴۸۵ ۴۸۶ ۴۸۷ ۴۸۸ ۴۸۹ ۴۹۰ ۴۹۱ ۴۹۲ ۴۹۳ ۴۹۴ ۴۹۵ ۴۹۶ ۴۹۷ ۴۹۸ ۴۹۹ ۵۰۰ ۵۰۱ ۵۰۲ ۵۰۳ ۵۰۴ ۵۰۵ ۵۰۶ ۵۰۷ ۵۰۸ ۵۰۹ ۵۱۰ ۵۱۱ ۵۱۲ ۵۱۳ ۵۱۴ ۵۱۵ ۵۱۶ ۵۱۷ ۵۱۸ ۵۱۹ ۵۲۰ ۵۲۱ ۵۲۲ ۵۲۳ ۵۲۴ ۵۲۵ ۵۲۶ ۵۲۷ ۵۲۸ ۵۲۹ ۵۳۰ ۵۳۱ ۵۳۲ ۵۳۳ ۵۳۴ ۵۳۵ ۵۳۶ ۵۳۷ ۵۳۸ ۵۳۹ ۵۴۰ ۵۴۱ ۵۴۲ ۵۴۳ ۵۴۴ ۵۴۵ ۵۴۶ ۵۴۷ ۵۴۸ ۵۴۹ ۵۵۰ ۵۵۱ ۵۵۲ ۵۵۳ ۵۵۴ ۵۵۵ ۵۵۶ ۵۵۷ ۵۵۸ ۵۵۹ ۵۶۰ ۵۶۱ ۵۶۲ ۵۶۳ ۵۶۴ ۵۶۵ ۵۶۶ ۵۶۷ ۵۶۸ ۵۶۹ ۵۷۰ ۵۷۱ ۵۷۲ ۵۷۳ ۵۷۴ ۵۷۵ ۵۷۶ ۵۷۷ ۵۷۸ ۵۷۹ ۵۸۰ ۵۸۱ ۵۸۲ ۵۸۳ ۵۸۴ ۵۸۵ ۵۸۶ ۵۸۷ ۵۸۸ ۵۸۹ ۵۹۰ ۵۹۱ ۵۹۲ ۵۹۳ ۵۹۴ ۵۹۵ ۵۹۶ ۵۹۷ ۵۹۸ ۵۹۹ ۶۰۰ ۶۰۱ ۶۰۲ ۶۰۳ ۶۰۴ ۶۰۵ ۶۰۶ ۶۰۷ ۶۰۸ ۶۰۹ ۶۱۰ ۶۱۱ ۶۱۲ ۶۱۳ ۶۱۴ ۶۱۵ ۶۱۶ ۶۱۷ ۶۱۸ ۶۱۹ ۶۲۰ ۶۲۱ ۶۲۲ ۶۲۳ ۶۲۴ ۶۲۵ ۶۲۶ ۶۲۷ ۶۲۸ ۶۲۹ ۶۳۰ ۶۳۱ ۶۳۲ ۶۳۳ ۶۳۴ ۶۳۵ ۶۳۶ ۶۳۷ ۶۳۸ ۶۳۹ ۶۴۰ ۶۴۱ ۶۴۲ ۶۴۳ ۶۴۴ ۶۴۵ ۶۴۶ ۶۴۷ ۶۴۸ ۶۴۹ ۶۵۰ ۶۵۱ ۶۵۲ ۶۵۳ ۶۵۴ ۶۵۵ ۶۵۶ ۶۵۷ ۶۵۸ ۶۵۹ ۶۶۰ ۶۶۱ ۶۶۲ ۶۶۳ ۶۶۴ ۶۶۵ ۶۶۶ ۶۶۷ ۶۶۸ ۶۶۹ ۶۷۰ ۶۷۱ ۶۷۲ ۶۷۳ ۶۷۴ ۶۷۵ ۶۷۶ ۶۷۷ ۶۷۸ ۶۷۹ ۶۸۰ ۶۸۱ ۶۸۲ ۶۸۳ ۶۸۴ ۶۸۵ ۶۸۶ ۶۸۷ ۶۸۸ ۶۸۹ ۶۹۰ ۶۹۱ ۶۹۲ ۶۹۳ ۶۹۴ ۶۹۵ ۶۹۶ ۶۹۷ ۶۹۸ ۶۹۹ ۷۰۰ ۷۰۱ ۷۰۲ ۷۰۳ ۷۰۴ ۷۰۵ ۷۰۶ ۷۰۷ ۷۰۸ ۷۰۹ ۷۱۰ ۷۱۱ ۷۱۲ ۷۱۳ ۷۱۴ ۷۱۵ ۷۱۶ ۷۱۷ ۷۱۸ ۷۱۹ ۷۲۰ ۷۲۱ ۷۲۲ ۷۲۳ ۷۲۴ ۷۲۵ ۷۲۶ ۷۲۷ ۷۲۸ ۷۲۹ ۷۳۰ ۷۳۱ ۷۳۲ ۷۳۳ ۷۳۴ ۷۳۵ ۷۳۶ ۷۳۷ ۷۳۸ ۷۳۹ ۷۴۰ ۷۴۱ ۷۴۲ ۷۴۳ ۷۴۴ ۷۴۵ ۷۴۶ ۷۴۷ ۷۴۸ ۷۴۹ ۷۵۰ ۷۵۱ ۷۵۲ ۷۵۳ ۷۵۴ ۷۵۵ ۷۵۶ ۷۵۷ ۷۵۸ ۷۵۹ ۷۶۰ ۷۶۱ ۷۶۲ ۷۶۳ ۷۶۴ ۷۶۵ ۷۶۶ ۷۶۷ ۷۶۸ ۷۶۹ ۷۷۰ ۷۷۱ ۷۷۲ ۷۷۳ ۷۷۴ ۷۷۵ ۷۷۶ ۷۷۷ ۷۷۸ ۷۷۹ ۷۸۰ ۷۸۱ ۷۸۲ ۷۸۳ ۷۸۴ ۷۸۵ ۷۸۶ ۷۸۷ ۷۸۸ ۷۸۹ ۷۹۰ ۷۹۱ ۷۹۲ ۷۹۳ ۷۹۴ ۷۹۵ ۷۹۶ ۷۹۷ ۷۹۸ ۷۹۹ ۸۰۰ ۸۰۱ ۸۰۲ ۸۰۳ ۸۰۴ ۸۰۵ ۸۰۶ ۸۰۷ ۸۰۸ ۸۰۹ ۸۱۰ ۸۱۱ ۸۱۲ ۸۱۳ ۸۱۴ ۸۱۵ ۸۱۶ ۸۱۷ ۸۱۸ ۸۱۹ ۸۲۰ ۸۲۱ ۸۲۲ ۸۲۳ ۸۲۴ ۸۲۵ ۸۲۶ ۸۲۷ ۸۲۸ ۸۲۹ ۸۳۰ ۸۳۱ ۸۳۲ ۸۳۳ ۸۳۴ ۸۳۵ ۸۳۶ ۸۳۷ ۸۳۸ ۸۳۹ ۸۴۰ ۸۴۱ ۸۴۲ ۸۴۳ ۸۴۴ ۸۴۵ ۸۴۶ ۸۴۷ ۸۴۸ ۸۴۹ ۸۵۰ ۸۵۱ ۸۵۲ ۸۵۳ ۸۵۴ ۸۵۵ ۸۵۶ ۸۵۷ ۸۵۸ ۸۵۹ ۸۶۰ ۸۶۱ ۸۶۲ ۸۶۳ ۸۶۴ ۸۶۵ ۸۶۶ ۸۶۷ ۸۶۸ ۸۶۹ ۸۷۰ ۸۷۱ ۸۷۲ ۸۷۳ ۸۷۴ ۸۷۵ ۸۷۶ ۸۷۷ ۸۷۸ ۸۷۹ ۸۸۰ ۸۸۱ ۸۸۲ ۸۸۳ ۸۸۴ ۸۸۵ ۸۸۶ ۸۸۷ ۸۸۸ ۸۸۹ ۸۹۰ ۸۹۱ ۸۹۲ ۸۹۳ ۸۹۴ ۸۹۵ ۸۹۶ ۸۹۷ ۸۹۸ ۸۹۹ ۹۰۰ ۹۰۱ ۹۰۲ ۹۰۳ ۹۰۴ ۹۰۵ ۹۰۶ ۹۰۷ ۹۰۸ ۹۰۹ ۹۱۰ ۹۱۱ ۹۱۲ ۹۱۳ ۹۱۴ ۹۱۵ ۹۱۶ ۹۱۷ ۹۱۸ ۹۱۹ ۹۲۰ ۹۲۱ ۹۲۲ ۹۲۳ ۹۲۴ ۹۲۵ ۹۲۶ ۹۲۷ ۹۲۸ ۹۲۹ ۹۳۰ ۹۳۱ ۹۳۲ ۹۳۳ ۹۳۴ ۹۳۵ ۹۳۶ ۹۳۷ ۹۳۸ ۹۳۹ ۹۴۰ ۹۴۱ ۹۴۲ ۹۴۳ ۹۴۴ ۹۴۵ ۹۴۶ ۹۴۷ ۹۴۸ ۹۴۹ ۹۵۰ ۹۵۱ ۹۵۲ ۹۵۳ ۹۵۴ ۹۵۵ ۹۵۶ ۹۵۷ ۹۵۸ ۹۵۹ ۹۶۰ ۹۶۱ ۹۶۲ ۹۶۳ ۹۶۴ ۹۶۵ ۹۶۶ ۹۶۷ ۹۶۸ ۹۶۹ ۹۷۰ ۹۷۱ ۹۷۲ ۹۷۳ ۹۷۴ ۹۷۵ ۹۷۶ ۹۷۷ ۹۷۸ ۹۷۹ ۹۸۰ ۹۸۱ ۹۸۲ ۹۸۳ ۹۸۴ ۹۸۵ ۹۸۶ ۹۸۷ ۹۸۸ ۹۸۹ ۹۹۰ ۹۹۱ ۹۹۲ ۹۹۳ ۹۹۴ ۹۹۵ ۹۹۶ ۹۹۷ ۹۹۸ ۹۹۹ ۱۰۰۰

- ۲۱۷ دور وایتوں میں بظاہر تنافی کا جواب
مسئلہ دوم
- ۲۱۸ ایک رسالہ کے مندرجات کے بارے میں پانچ سوالات اور ان کا جواب۔
کیا غوث اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے شب معراج حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کو کندھا دیا۔
کیا حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کا یہ فرمان ہے کہ میرے بعد اگر نبی ہوتا تو وہ پیران پیر ہوتے۔
کیا ارواح کی زمیں غوث اعظم نے عزرائیل علیہ السلام سے چھینی تھی۔
کیا ام المومنین سیدہ عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا نے روح غوث اعظم کو دودھ پلایا۔
عوام کے عقیدہ میں یہ بات جہی ہوئی ہے کہ غوث پاک کا مرتبہ صدیق اکبر رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے بھی زیادہ ہے، اس کی کیا حیثیت ہے۔
جواب سوال نمبر ۱
اقدام نبوت میں غیر نبی کا حصہ نہیں۔
میرے بعد نبی ہوتا تو عمر ہوتا۔
اگر ابراہیم جیسے تو صدیق و پیغمبر ہوتے۔
ابو محمد جوینی کا مقام
جواب سوال نمبر ۲
امور خارق للعادة اسباب ظاہرہ پر موقوف نہیں۔
روح فی نفسہا مادیہ نہ سہی تاہم مادے سے
- ۲۱۹ اس کا تعلق بدیہی ہے۔
جسم جسم شہادت میں منحصر نہیں، جسم مثالی بھی کوئی چیز ہے۔
شک نہیں کہ روح مفارق کی طرف نصوص متواترہ میں نزول و صعود وضع و تمکن وغیرہ اعراض جسم و جسمانیات قطعاً منسوب ہیں۔
ارواح شہدا کا میوہ ہائے جنت کھانا ثابت ہے۔
حضرت ابراہیم ابن رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا جنت میں مدت رضاعت پوری کرنا
جواب سوال نمبر ۳
زمین ارواح چھین لینا خرافات مختصرہ جمال سے ہے۔
رسل ملائکہ، اولیاء بشر سے بالاجماع افضل ہیں۔
جواب سوال نمبر ۵
سیدنا صدیق اکبر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی افضلیت۔
جواب سوال نمبر ۱
وقت رکوب براق یا صعود عرش غوث پاک کا پائے رسول صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے نیچے گون رکھنا نہ شرعاً محال ہے نہ عقلاً۔
سدرۃ المنتہی باعتبار اجسام کے منہائے عروج ہے نہ کہ باعتبار ارواح کے۔
اکابر اولیاء کا عروج روحانی۔

- بندگانِ خدا کا حضور روحانی۔ ۳۲۱
- شانِ بلال و ام سلمہ رضی اللہ تعالیٰ عنہما ۳۲۱
- تذکرہ عظمتِ حارث بن نعمان و نعیم بن عبد اللہ رضی اللہ تعالیٰ عنہما۔ ۳۲۳
- نورِ عرش میں غائب مرد۔ ۳۲۴
- غوثِ اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے اپنے مریدین سمیت سرکارِ دو عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے پیچھے شبِ اسری بیت المعمور میں نماز پڑھی۔ ۳۲۴
- مرثیہ فاروقِ اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ "بابی انت و امی یا رسول اللہ" ۳۲۶
- حضراتِ مشائخِ کرام کے علومِ سندِ ظاہری حدیثِ فلاں عن فلاں میں مختصر نہیں۔ ۳۲۶
- ہجرتِ الاسرار اور اس کے مصنف کے خلف ایک بحرِ نبی کے رسالے کا ذکر۔ ۳۲۶
- خلاصہ کلام (بالجملہ) ۳۲۷
- مسئلہ ثالثہ ۳۲۷
- تحفہ قادریہ شریف اعلیٰ درجہ کی مستند کتاب ہے ۳۲۹
- خلاصہ جواب تھانوی و دیوبند ۳۳۱
- خاتونِ جنت سیدہ فاطمہ الزہراء رضی اللہ عنہا انسانی شکل میں حور ہیں اور حیض و نفاس سے پاک ہیں ۳۴۱
- عقیدہ کیا چیز ہے۔ ۳۴۲
- حضرت غوثِ اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کون کون سے اولیاء سے افضل ہیں۔ ۳۴۲
- مناقبِ غوثِ اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ انا شیخ الکمل ۳۴۳
- سرکارِ غوثِ اعظم کے دو معصروں کیوں کا خراجِ تحسین ۳۴۴
- سیدنا خضر علیہ السلام کا اظہارِ تعظیم ۳۴۴
- اللہ عز و جل کے ناموں کا شمار نہیں کہ اس کی شانیں غیر محدود ہیں۔ ۳۴۵
- رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے نام بکثرت ہیں، مصنف علیہ الرحمہ نے تعسیرِ بیا چودہ سو پائے ہیں۔ ۳۴۵
- کثرتِ اسماء شرفِ مستثنیٰ سے ناشی ہے۔ ۳۴۵
- سورۃ فاتحہ میں حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی صریح مدح ہے۔ ۳۴۶
- الاصراط المستقیم کیا ہے۔ ۳۴۶
- الاعت علیہم کے چاروں فرقوں کے سردار انبیاء ہیں۔ ۳۴۶
- انبیاء کے سردار محمد مصطفیٰ ہیں صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم۔ ۳۴۶
- ایک تفسیر کے مطابق ہر آیت نعتِ مصطفیٰ ہے صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم۔ ۳۴۶
- اچھے خواب پر عمل خوب ہے اور اچھا وہ کہ موافقِ شرع ہو۔ ۳۴۶
- مولائے علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے لال کا فر کو مارنے والا قصہ بے اصل ہے۔ ۳۴۶
- استن حنا کو جنت کا درخت بتایا جائیگا۔ ۳۴۶
- رسالہ تنزیہ المکانۃ الحیدریۃ عن وصمة عہد الجاہلیۃ (حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے کبھی بھی شرک کا ارتکاب نہ کرنے کا

جلد اٹھائیس

نہیں کی بلکہ بچپن میں پتھر مار کر بُت کو مُنہ کے بل گرا دیا۔

بوقتِ ولادتِ صدیقِ اکبر آپ کی والدہ ماجدہ کو باقعتِ غیبی کی بشارت۔

مولہ برس کی عمر سے لے کر آخر دم تک صدیقِ اکبر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نبی پاک صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی معیت و خوشنودی میں رہے اور قیامت تک رہیں گے بلکہ حضور پُر نور کے ساتھ خلد بریں میں داخل ہوں گے۔

اس سوال کا جواب کہ حضرت علی مرتضیٰ رضی اللہ تعالیٰ عنہ اگر ہمیشہ مسلمان تھے تو پھر تیرہ یا دس یا نو یا آٹھ برس کی عمر میں اسلام لانے کا کیا معنی ہے۔

حضرت مولا علی کرم اللہ وجہہ الکریم اور صدیقِ اکبر رضی اللہ تعالیٰ عنہ ہمیشہ سے مسلمان ہیں اور ابد الابد تک رہیں گے۔

مذکورہ بالا دونوں بزرگوں کا عالم ذریت سے روزِ ولادت تک اسلام پیشاقتی، سنِ ولادت سے سنِ تمیز تک اسلام فطری اور سنِ تمیز سے روزِ بعثت تک اسلام توحیدی تھا۔

حکمِ بے تصور محکومِ علیہ محالِ قطعی ہے۔ جس چیز سے ذہن اصلاً خالی ہو اس کی تصدیق و تکذیب دونوں متنع عقل ہیں۔

زمانِ فترت میں صرف توحید مدارِ اسلام و مناطِ نجات و نافی کفر تھی۔

صدیق و مرتضیٰ رضی اللہ تعالیٰ عنہما کی نسبت یہ الفاظ کہ فلاں دن مسلمان ہوئے، اس روز اسلام لائے، ان کے اسلامِ سابق کے مخالف نہیں۔

مصنف علیہ الرحمہ کی تقریر سے روافض کا نفی خلافتِ صدیقی پر ایک سیفہانہ استدلال اور یونہی تفضیلیہ کا قدم اسلام کو خاصہ حضرت مرتضوی قرار دینے کا باطل خیال مدفع و مقہور ہو گیا۔

مصنف علیہ الرحمہ کی تحقیق ایتھی۔ صدیقِ اکبر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی افضلیت۔ عباراتِ علمائے تائید۔

امیر المؤمنین فاروق اعظم و امیر المؤمنین عثمان غنی رضی اللہ تعالیٰ عنہما کا مقام و مرتبہ۔ فضلِ جزئی اور فضلِ کلی میں فرق۔ فضلِ جزئی مفضل کو بھی افضل پر مل سکتا ہے۔

حضرت علی مرتضیٰ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے قدیم الاسلام ہونے کے بارے میں ایک سوال کا جواب۔

آیتِ کریمہ "ما کنت تداری ما الکتاب و لا الایمان و لکن جعلناہ نوراً" کی تفسیر۔ صفاتِ الہی کی دو قسمیں ہیں (۱) وہ جن کی معرفت عقلِ دلیلوں سے ہو سکتی ہے (۲) وہ جن کی معرفت سمعی دلیلوں کے بغیر ممکن نہیں۔

۴۶۱

۴۶۲

۴۶۲

۴۶۲

۴۶۳

۴۶۳

۴۶۳

۴۶۴

۴۶۵

۴۶۶

۴۶۶

۴۶۶

علاحدہ

○ رسالہ غایۃ التحقیق فی امامت

۴۴۴	اشارہ نمبر ۱	۴۶۹	رسالہ غایۃ التحقیق فی امامت
۴۴۴	اشارہ نمبر ۲	۴۶۹	العلی و الصدیق (حضرت ابوبکر صدیق
۴۴۴	اشارہ نمبر ۳	۴۶۹	اور حضرت علی مرتضیٰ رضی اللہ تعالیٰ عنہما کی
۴۴۵	اشارہ نمبر ۴ تا نمبر ۷	۴۶۹	خلافت کا بیان)
۴۴۶	اشارہ نمبر ۸ و نمبر ۹	۴۶۹	دو مسئلوں پر مشتمل استفتاء
۴۴۷	اشارہ نمبر ۱۰	۴۶۹	مسئلہ اول
۴۴۸	مسئلہ دوم	۴۶۹	رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے وقت
۴۴۸	خلفائے ثلاثہ رضوان اللہ تعالیٰ علیہم سے آیا حضرت	۴۶۹	رحلت یا کسی اور وقت اپنے بعد اپنا جانشین
۴۴۸	علی علیہ السلام افضل تھے یا کم	۴۶۹	کس کو مقرر کیا۔
۴۴۸	افضلیت خلفاء اربعہ	۴۶۹	جانشینی و نیابت دو قسم پر ہے۔
۴۴۸	خلفاء اربعہ میں باہم ترتیب فضیلت	۴۶۹	قسم اول جزئی مقید کہ امام کسی خاص کام یا
۴۴۸	فضیلت شیعین رضی اللہ تعالیٰ عنہما پر چند	۴۶۹	خاص مقام پر عارضی طور پر کسی خاص وقت
۴۴۸	ارشادات ائمہ اہلبیت	۴۶۹	کے لئے دوسرے کو اپنا نائب کرے۔
۴۴۸	چند احادیث مرغوی	۴۷۰	بعض جزئی مقید نائبین کے اسماء گرامی
۴۸۰	حدیث اول ، دوم ، سوم	۴۷۰	قسم دوم کلی مطلق کہ حیات مستحلف سے جمع نہیں
۴۸۰	حدیث چہارم	۴۷۱	ہو سکتی۔
۴۸۱	حدیث پنجم و ششم	۴۷۱	جانشینی کلی مطلق کے بارے میں علی الاعلان
۴۸۲	حدیث ہفتم ، ہشتم ، نہم	۴۷۱	بتفصیل نام کسی کے لئے رسول اکرم صلی اللہ تعالیٰ
۴۸۳	حدیث دہم	۴۷۱	علیہ وسلم نے نص صریح نہیں فرمائی۔
۴۸۴	کتاب مستطاب "سبع سنابل" بارگاہ رسالت	۴۷۱	مسئلہ مذکورہ کی تائید احادیث مبارکہ سے
۴۸۵	میں قبول عظیم پر واقع ہوئی	۴۷۱	خلفاء ثلاثہ کی خلافت کے بارے میں ارشاد
۴۸۵	میر عبد الواحد بگرامی رحمۃ اللہ علیہ کے	۴۷۲	علی مرتضیٰ رضی اللہ تعالیٰ عنہم
۴۸۵	فضائل و کمالات	۴۷۲	نیابت کلی مطلق کے بارے میں رسول اللہ صلی اللہ
۴۸۶	مسئلہ تفضیل کے بارے میں کتاب	۴۷۳	تعالیٰ علیہ وسلم کے اشارات جلیلہ واضحہ
۴۸۶	"کاشف الاستار" کے چند اقتباسات	۴۷۳	خلافت صدیق اکبر رضی اللہ تعالیٰ عنہ

- کونئی ولی کسی نبی کے درجہ تک نہیں پہنچ سکتا۔ ۴۸۷
- رسالہ الزلال الاتقی من بعد
سبقہ الاتقی (افضلیت سیدنا صدیق اکبر
رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا بیان) ۴۹۱
- خطبہ کتاب ۴۹۱
- عربی اشعار و درمدج علامہ مفتی نقی علی خاں علیہ الرحمہ ۴۹۲
- عربی اشعار و درمدج مولانا شاہ رضا علی
نقشبندی علیہ الرحمہ ۴۹۲
- سبب تصنیف کتاب ۴۹۲
- تاریخ تصنیف ۴۹۹
- یہ کتاب مصنف کی پندرہویں تصنیف ہے ۵۰۰
- تفسیر آیت کریمہ یا ایہا الناس اتوا خلقکم الخ ۵۰۰
- فضیلت کا مدار تقویٰ پر ہے ۵۰۱
- شان نزول ات اکرمکم عند اللہ اتقکم ۵۰۲
- شان نزول اذ اقللکم تفتحوا فی
المجالس الخ ۵۰۲
- نسب پر فخر اور اموال پر گمندی کی ممانعت
(حدیث سے) ۵۰۳
- شان نزول و سیجنہما الاتقی الخ ۵۰۵
- حضرت بلال کی آزمائش اور صدیق اکبر کا آزاد
کرنا (رضی اللہ تعالیٰ عنہما) ۵۰۶
- حضرت عامر اور دیگر چھ صحابہ کو صدیق اکبر کا
آزاد کرنا (رضی اللہ تعالیٰ عنہم) ۵۰۹
- سات ان صحابہ کرام کا نام جن کو صدیق اکبر نے
آزاد فرمایا (رضی اللہ تعالیٰ عنہم) ۵۰۹
- شان نزول اما من اعطی واتقی ۵۱۰
- صدیق اکبر نے حضرت بلال رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو
کتے میں خرید لیا۔ ۵۱۱
- حضرت عمار بن یاسر کے اشعار صدیق اکبر و
بلال کے بارے میں (رضی اللہ تعالیٰ عنہم) ۵۱۱
- الاتقی سے کون مراد ہے (تفاسیر کی روشنی میں) ۵۱۲
- اتقی سے صدیق اکبر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو
مراد لینے پر دلیل عقلی۔ ۵۱۲
- حضرت مولیٰ علی کرم اللہ تعالیٰ وجہہ الکریم کا
آغوش رسالت میں پرورش پانا۔ ۵۱۳
- حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا فرمان مجھے
کسی نے مال نے اتنا فائدہ نہ دیا جتنا ابوبکر
کے مال نے۔ ۵۱۸
- حضور ابوبکر کے مال سے اپنا قرض ادا فرماتے
جس طرح اپنے مال سے۔ ۵۱۹
- صدیق اکبر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا چالیس ہزار
دینار خرچ کرنا۔ ۵۱۹
- فضیلت صدیق اکبر میں ایک ایمان افروز
حدیث (رضی اللہ تعالیٰ عنہ) ۵۲۰
- ابوبکر پر کسی کا ایسا احسان نہ تھا جس کا بدلہ
دیا جائے (رضی اللہ تعالیٰ عنہ) ۵۲۲
- حدیث: میں تو بانٹتا ہوں اللہ دیتا ہے۔ ۵۲۳
- والدین کے احسان اور حضور اقدس صلی اللہ
تعالیٰ علیہ وسلم کے احسان کا فرق۔ ۵۲۴
- غلام کو آزاد کرنا ایسا ہے جیسے اسے زندہ کرنا ۵۲۵

۵۴۹	تفسیر مقدمہ وجہ تاویل کے بیان میں	۵۲۶	محال ہے۔
۵۵۲	وجہ تاویل کی مثالیں	۵۲۶	فضیلت فاروق اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ
۵۵۶	چوتھا مقدمہ: اتقی کی تفسیر تقی کرنے والا صرف	۵۲۷	فرقہ تفضیلیہ کا ردِ بلیغ
۵۵۶	ابو عبیدہ خارجی ہے۔	۵۲۷	فضیلت سیدنا عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ اور
۵۵۶	ابو عبیدہ قاسم بن سلام کی توثیق	۵۲۷	انہیں افضل کہنے والوں کا رد۔
۵۵۶	پانچواں مقدمہ: اتقی کی تفسیر تقی سے مخالف	۵۳۰	صدیق اکبر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا مراد لینا آیت اتقی
۵۵۹	کے استدلال کا جواب۔	۵۳۰	میں اجماعی ہے۔
۵۶۲	عبدالرحمن بن طحیم خارجی تھا	۵۳۰	تفضیلیہ کے تین شبہات کا رد
۵۶۳	صغیر افعیل تفضیل کا معنی	۵۳۱	پہلا مقدمہ کہ الفاظ کو اپنے ظاہر سے پھیرنا منع مگر
۵۶۶	تفسیر نارا تلظی اور انتھا تلظی	۵۳۱	برعاجت شدیدہ۔
۵۶۹	شان نزول ان الشراک لظلم عظیم۔	۵۳۲	دوسرا مقدمہ کہ تفاسیر میں جو کچھ ہے سب
۵۷۶	قاضی بیضاوی اور قاضی ابوبکر شافعی پر ایراد	۵۳۲	واجب القبول نہیں۔
۵۷۸	ابو عبیدہ کا رد اتقی کی تفسیر تقی سے کرنے پر	۵۳۲	تفسیر مرفوع بہت تھوڑی ہے اور علم تفسیر
۵۷۸	ابو طالب کا نعتیہ قصیدہ اور عذاب میں تخفیف	۵۳۲	کی اہمیت۔
۵۷۹	کا بیان۔	۵۳۳	تفسیر کے چار اصول اور موضوعات کی بحث
۵۸۵	امام رازی کے قول کی تضعیف	۵۳۹	تفسیر ابن عباس کی بحث
۵۸۶	تقویٰ کے درجات میں پہلا درجہ کفر سے بچنا ہے	۵۴۲	موضوع اور ضعیف اقوال کے نقصانات
۵۸۶	اتقی کے معانی پر مزید بحث	۵۴۶	حدیث سے دین کا نظام ہے مگر فقیہ کے سوا
۵۸۹	علمائے استعمال اور توریہ کو بدیع کی عمدہ قسم	۵۴۶	سب کو گمراہی کا اندیشہ ہے۔
۵۸۹	شمار کیا ہے۔	۵۴۶	فقہ، اثبات شبہات اور نادان عقل کو حاکم
۵۹۳	تفسیر عزیزی کے ایک قول پر کلام	۵۴۶	بنا کر نہیں حاصل ہوتا۔
۵۹۳	ابو طالب کے عذاب میں تخفیف سے متعلق	۵۴۶	ضروری تنبیہ بابت تفاسیر قرآن
۵۹۵	صحیحین کی حدیث۔	۵۴۸	مقتضائے لغت کے مطابق تفسیر کرنے کا
۵۹۵	کفر و ایمان کا کم زیادہ نہ ہونا اجماعی ہے اور	۵۴۸	بیان۔
۵۹۹	اختلاف لفظی ہے۔		

۶۱۸	اہل جاہلیت کا نسب پر فخر کرنا	۶۰۱	شبہات کا جواب چند وجہ سے
۶۲۰	وجہ ثانی (۲)	۶۰۲	تفسیر عزیزی میں منقول ایک شبہ کا جواب
۶۲۰	التقی اور اکرم (بمعنی افضل) میں فرق	۶۰۲	اسم تفضیل کی تفصیل و تشریح
۶۲۰	تقویٰ کی تعریف آیات و احادیث کی روشنی میں۔	۶۰۶	علامہ جامی علیہ الرحمہ کے قول سے استدلال
۶۲۰	وجہ ثالث (۳)	۶۰۷	رضی استرآبادی کے قول سے استدلال
۶۲۲	بظہر دیگر اثبات مدعی پر منطقی دلیل	۶۰۸	حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی حیات سے معارضہ کا جواب۔
۶۲۵	وجہ رابعہ (۴)	۶۰۸	حدیث "خاتمہ کا اعتبار ہے" سے معارضہ کا جواب۔
۶۲۷	حدیث کہ تم میں افضل وہ ہے جو تم میں التقی ہے۔	۶۰۹	شاہ عبد العزیز کے ایک ارشاد پر کلام
۶۲۸	خطبہ فتح مکہ	۶۰۹	راجح مذہب پر سیدنا عیسیٰ علیہ السلام دنیا میں زندہ ہیں۔
۶۳۰	آدمی کی دو قسمیں بر و تقی اور فاجر و شقی۔	۶۱۰	معتمد و مختاریہ ہے کہ خضر علیہ السلام نبی ہیں
۶۳۱	حدیث من ستر ان یكون اکوم الناس فلیتق الله۔	۶۱۰	صفت کا اطلاق کسی پر آئندہ کے لحاظ سے مجاز ہے۔
۶۳۲	وجہ خامس (۵)	۶۱۰	تحقیق رضوی بابت افعل تفضیل
۶۳۲	ایک اعراض کا جواب	۶۱۱	محمل آیت کا اگر بیان نہ ہوا تو وہ مشابہات میں شمار ہوگی۔
۶۳۳	وجہ سادس (۶)	۶۱۲	صدیق اکبر کا پہلے اسلام لانا اشعارِ حسان کی روشنی میں (رضی اللہ تعالیٰ عنہما)
۶۳۴	حدیث الکرم التقوی والشرف التواضع	۶۱۳	شان صدیق اکبر اشعارِ حسان کی روشنی میں (رضی اللہ تعالیٰ عنہما)
۶۳۴	حدیث الحماء نرینۃ والتقوی کرم	۶۱۳	افضلیت صدیق اکبر (رضی اللہ تعالیٰ عنہ)
۶۳۴	حدیث مروتہ عقلہ	۶۱۴	تفضیلیہ کی ایک منطقی دلیل کا رد بوجہ چند وجہ اول (۱)
۶۳۵	حدیث حسبہ خلقہ والشرف التواضع	۶۱۴	ایک ضابطہ کا افادہ۔
۶۳۵	حدیث الکرم التقوی وکرم المرء دینہ	۶۱۴	لام جب کیلئے نہ ہوا استفراق کیلئے ہوگا (ضابطہ نحویر)
۶۳۵	موضوع و محمول اور معرف و نکرہ سے متعلق	۶۱۴	

۶۳۷	وَجَرَّ سَابِغَ (۷)	۶۳۷	حدیث اکثر و ابن الصلوٰۃ علی فی کل یوم
۶۳۸	حدیث احب الاعمال الی اللہ الصلوٰۃ الخ	۶۳۸	جمعة الخ۔
۶۳۹	احادیث فضائل اعمال میں ترتیب کا معنی اور	۶۳۹	تکمیل، بعد کو خبر پر مقدم کرنے کی بحث
۶۳۸	زعم عجیب کا رد۔	۶۳۸	متون بسا اوقات اطلاق کی راہ چلتے ہیں اور
۶۳۹	تذیل اس بارے میں کہ کلام میں خبر کو مقدم یا	۶۳۹	ضروری قیدیں چھوڑ دیتے ہیں۔
۶۳۹	مؤخر کرنا کیا حیثیت رکھتا ہے۔	۶۳۹	علم فقہ کثرت مراجعت، عبارات فقہاء کی تلاش
۶۳۹	خبر کو مقدم کرنا کلام فصیح میں نادر نہیں۔	۶۳۹	کے بغیر حاصل نہیں ہوتا۔
۶۳۹	تقدیم خبر پر بعض احادیث سے استدلال	۶۳۹	چند غلط فتوؤں کی نشان دہی جو ناقص مفتیوں
۶۴۱	حدیث خیر کہ لاہلہ الخ	۶۴۱	نے صادر کئے۔
۶۴۲	حدیث خیر نساء و کین الابل الخ	۶۴۲	خبر کو مقدم کرنے کے نکات و حکم
۶۴۲	حدیث خیر الاصحاب عند اللہ خیر ہم لصاحبہ	۶۴۲	آیت ان اکرمکم منی سے متعلق ایک اور اعتراض
۶۴۳	حدیث خیر الذکر الخفی	۶۴۳	کا شافی جواب (منطقی بحث)
۶۴۳	حدیث افضل الصدقة سرالی فقیر	۶۴۳	تنبیہ، سفہار کے ایک اور اعتراض کا جواب
۶۴۳	آیت وان تخفوها وتؤتوها الفقراء	۶۴۳	بوجہ ملکہ۔
۶۴۳	فہو خیر لکم۔	۶۴۳	حدیث لیس لاحد فضل علی احد الایہ الدین الخ
۶۴۳	حدیث ان افضل الضحایا اغلاھا و	۶۴۳	(کسی کی کسی پر فضیلت نہیں مگر دین سے)
۶۴۳	اسنہا۔	۶۴۳	حدیث فانک لست بخیر من اسود و احمر الخ
۶۴۳	حدیث افضل الاعمال الایمان باللہ ثم	۶۴۳	(سیاہ فام اور سُرخ سے تم کو فضیلت نہیں
۶۴۳	الجهاد الخ۔	۶۴۳	مگر تقویٰ سے)
۶۴۵	حدیث ان اشد الناس تصدیقا للناس الخ	۶۴۵	حدیث خطبة الوداع
۶۴۵	حدیث اکثر الناس ذنوبا یوم القيمة اکثرهم	۶۴۵	کمال اکرم اتقی کے معنی کی تحلیل تین قضیوں
۶۴۵	کلاما فیما لا ینعیہ۔	۶۴۵	اشعار، قد قدر اللہ فلا تنکرا الخ (از المصنوع)
۶۴۵	حدیث ان اولی الناس فی یوم القيمة اکثرهم	۶۴۵	قدس سرہ)
۶۴۶	علی الصلوٰۃ۔	۶۴۶	خاتمہ، افضلیت صدیق اکبر کی قطعیت پر
۶۴۶	علمائے حدیث کی فضیلت پر استدلال	۶۴۶	بحث۔

۶۴۵	کرنا عقوبت میں خطا سے بہتر ہے	۶۴۵	علم یقین کا منکر کافر اور علم طمانیت کا منکر گمراہ
۶۴۶	میکون بن مہران تابعی اور افضلیت صدیق اکبر رضی اللہ عنہما	۶۴۶	بد مذہب ہے۔
۶۴۶	مالک بن انس	۶۴۶	وزن اعمال، رویت وجہ کریم، مسئلہ اسرار
۶۴۶	امام اعظم ابو حنیفہ	۶۴۶	سماوات وغیرہ قطعی بعلم طمانیت ہیں۔
۶۴۶	امام شافعی	۶۴۸	معتزلہ اور اگلے روافض کی عدم تکفیر
۶۴۸	امام ابو الحسن اشعری	۶۴۸	تفضیلیہ کی عدم تکفیر لیکن ابتداء (بد مذہب بنانا)
۶۴۸	امام حجت الاسلام غزالی	۶۴۹	ثابت ہے۔
۶۴۸	حافظ ابن حجر عسقلانی	۶۴۹	افضلیت صدیق اکبر رضی اللہ تعالیٰ عنہ پر اجماع
۶۴۸	امام احمد بن محمد قسطلانی	۶۴۹	صحابہ۔
۶۴۸	امام عبد الباقی زرقانی	۶۴۰	ذکر مطلع القرن کا
۶۴۸	حضرت ملا علی قاری	۶۴۰	تعارض نصوص کا معنی اور اس کی قسمیں
۶۴۸	شاہ عبدالعزیز محد دہلوی	۶۴۰	مسئلہ افضلیت میں کلمات علماء کے درمیان
۶۴۸	لطیفہ، مفاتیح امام رازی سے سورہ والضحیٰ اور	۶۴۱	تطبیق و توفیق۔
۶۴۹	واللیل کے کچھ ہونے پر نکات عجیبہ۔	۶۴۱	مسئلہ ظنی میں آزادی اختیار کرنے والوں کو
۶۴۹	سورۃ الضحیٰ واللیل کے سلسلے میں افادات	۶۴۲	تنبیہ و تہدید۔
۶۸۰	امام احمد رضا بریلوی علیہ الرحمہ۔	۶۴۲	بعض کو خاطی جاننا بہتر اس سے کہ ائمہ دین
۶۸۰	لطیفہ، آیات کریمہ سے تفضیل صدیق بر ملا علی	۶۴۳	میں کسی فریق کو خاطی ٹھہرایا جائے۔
۶۸۲	پر ایک نکتہ عجیبہ۔	۶۴۳	فرمان علی، جو مجھ کو ابوبکر و عمر پر فضیلت
۶۸۲	تمام اجدہ صحابہ مقام فنا و بقا میں تمام اکابر	۶۴۳	دے گا اس کو مفری کی حد لگاؤں گا۔
۶۸۳	اولیاء سے بلند و بالا ہیں۔	۶۴۵	حدیث اِدساؤ الحدود (حدود کو دفع کرو)
		۶۴۵	حدیث فان الامام الخ (امام کا درگزر میں خطا

فہرست ضمنی مسائل

عقائد و کلام

۴۱۸	افضل ہیں۔	۴۰	تشیع، غلو فی الشیعہ اور رفض کی تعریف
۴۲۴	جو عقل بچہ اسلام لائے حکم اسلام میں وہ مستقل بالذات ہے۔	۴۱	ترتیب خلافت و فضیلت کی تشریح میں علامہ
۴۳۶	بچہ قبل بلوغ دین اپنے والدین کا تابع ہے جبکہ خود مسلمان نہ ہوا ہو۔	۴۲	نقارانی، ابن حجر مکی اور امام مالک کا مسلک
۴۳۷	کفر تکذیب ہے۔	۴۳	عثمان غنی اور مولانا علی رضی اللہ تعالیٰ عنہما کے درمیان
۴۳۷	قبل بعثت وجوب ایمان اور حرمت کفر دونوں نہیں۔	۴۴	افضلیت میں ملا علی قاری علیہ الرحمہ کا قول۔
۴۴۲	باجماع ائمہ اشاعرہ حسن وقوع مطلقاً شرعی میں	۴۵	کفر و ایمان کا کم زیادہ نہ ہونا اجماعی ہے اور
۴۵۱	حسن وقوع کے بارے میں بعض ائمہ ماتریدیہ کا موقف۔	۴۶	اختلاف لفظی ہے۔
۴۵۱	کفر اخبث معاصی ہے۔	۴۷	اللہ عز وجل کے ناموں کا شمار نہیں کہ اس کی
۴۵۳	ناسمجھ بچے کو بقبعلیت والدین "یادار کافر"	۴۸	شائیں غیر محدود ہیں۔
		۴۹	اقدام نبوت میں غیر نبی کا حصہ نہیں۔
		۵۰	واج شہد کا میوہ بائے جنت کھانا ثابت ہے
		۵۱	نسل ملائکہ، اولیاء، بشر سے بالا جماع

- ۳۵۳ کہنے کا کیا معنی ہے۔
- ۳۶۵ زمانِ فترت میں صرف توحید مدارِ اسلام و مناجات و نافی کفر تھی۔
- ۳۶۰ سورۃ فاتحہ میں حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی صریح مدح ہے۔
- ۳۶۲ فضیلِ جبرئی اور فضلِ کلی میں فرق۔
- ۳۶۳ فضیلِ جبرئی مفضول کو بھی افضل پر مل سکتا ہے۔
- ۵۲۴ فرقۃ تفضیلیہ کا ردِ بلوغ۔
- ۳۶۶ رائج مذہب پرستیدنا عیسیٰ علیہ السلام دنیا میں زندہ ہیں۔
- ۳۶۶ معتمد و مختار یہ ہے کہ خضر علیہ السلام نبی ہیں۔
- ۶۱۰ علم یقین کا منکر کافر اور علم طمانیت کا منکر گمراہ و بد مذہب ہے۔
- ۶۱۰ وزنِ اعمال، رویت و جبریم، مسئلہ اسراء۔
- ۶۱۰ سموات وغیرہ قطعی بعلم طمانیت ہیں۔
- ۶۱۰ معتزلہ اور اگلے روافض کی عدم تکفیر۔
- ۶۱۰ تفضیلیہ کی عدم تکفیر لیکن ابتداء (بد مذہب ہونا) ثابت ہے۔
- ۶۱۰ افضلیتِ صدیق اکبر رضی اللہ تعالیٰ عنہ پر اجماع صحابہ۔
- ۶۱۰ تمام اجلہ صحابہ مقام فنا و بقا میں تمام اکابر اولیائے بلند و بالا ہیں۔
- ۳۶۵ بکثرت ہیں، مصنف علیہ الرحمۃ نے تقریباً چودہ سو پائے ہیں۔
- ۳۶۰ سورۃ فاتحہ میں حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی صریح مدح ہے۔
- ۳۶۲ انبیاء کے سردار محمد مصطفیٰ ہیں صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم۔
- ۳۶۶ ایک تفسیر کے مطابق ہر آیت نعتِ مصطفیٰ ہے صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم۔
- ۳۶۶ شبِ معراج حضور پر نور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی سواری کے وقت براق کا شوخی کرنا، جبرئیل علیہ السلام کا اُسے تنبیہ فرمانا، براق کا شرمندگی سے پسینہ پسینہ ہونا اور تھکر کر زمین سے پیوست ہونا ثابت ہے۔
- ۳۶۵ حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے آسمانوں میں ارواحِ انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام جنت میں بلال، مقصدِ صدق میں اویس قرنی اور بہشت میں زوہرہ ابوطحہ وغیرہ کو دیکھا۔
- ۳۶۵ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کے والدین کریمین کفر سے منزہ ہیں۔
- ۳۶۵ والدین کے احسان اور حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے احسان کا فرق۔

فوائد تفسیریہ

- ۱۳۷ اَنَّمَا يَعْمُرُ مَسَاجِدَ اللّٰهِ سَے کیا مراد ہے۔
- ۱۳۷ قرآن شریف اور حدیث نبوی سے اسکی تائید۔

سیرت و فضائل سید المرسلین

رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے نام

تفسیر مرفوع بہت تھوڑی ہے اور علم تفسیر	۱۴۸	مجد کو قرآن میں یہ لفظ (بیت یدیدہ)
۵۳۲ کی اہمیت۔	۱۴۹	۳۸ مقامات پر ملا۔
۵۳۳ تفسیر کے چار اصول اور موضوعات کی بحث۔	۲۱۰	ان مقامات کی قرآنی آیات کا تفصیل بیان۔
۵۳۹ تفسیر ابن عباس کی بحث۔	۲۶۶	مختلف آیات تشرافی سے معنی عند
۵۴۶ ضروری تنبیہ بابت تفسیر قرآن	۲۶۶	کی وضاحت۔
مقتضائے لغت کے مطابق تفسیر کرنے	۲۶۶	الصراط المستقیم کیا ہے۔
۵۴۸ کا بیان۔	۲۶۶	انعمت علیہم کے چاروں فرقوں کے سردار
۵۶۶ تفسیر نارا تلظی اور انتہا تلظی۔	۲۶۶	انبیاء ہیں۔
۵۶۹ شان نزول ان الشریک لظلم عظیم۔	۲۶۶	آیت کریمہ وما کنتم معذبین حتی نبعث
مجل آیت کا اگر بیان نہ ہوا تو وہ مشابہات	۲۶۶	رسولاً کی تفسیر۔
۶۱۲ میں شمار ہوگی۔	۲۶۶	آیت کریمہ ذلک ان لم یکن ربک مہلک العری
آیت ان اکرمکم سے متعلق ایک اعتراض	۲۶۶	بظلم و اہلہا غفلون میں کون سے عذاب
۶۵۳ کا کافی جواب (منطقی بحث)	۲۶۶	کی نفی ہے اور غفلت سے کیا مراد ہے۔
لطیفہ، مفاتیح امام رازی سے سورہ والضحیٰ	۲۶۶	آیت کریمہ ما کنتم تدری ما لکشب و
۶۶۹ اور واللیل کے یکجا ہونے پر نکات عجیبہ۔	۲۶۶	لا الایمان ولكن جعلناہ نوراً کی تفسیر۔
سورۃ الضحیٰ واللیل کے سلسلے میں افادات امام	۵۰۰	یہ کتاب مصنف کی پسند حویں تصنیف ہے۔
۶۸۰ احمد رضا بریلوی علیہ الرحمہ۔	۵۰۰	تفسیر آیت کریمہ یا ایہا الناس اتا خلقناکم الخ
لطیفہ، آیات کریمہ سے تفصیل صدیقی بر مول علی	۵۰۲	شان نزول انت اکرمکم عند اللہ
۶۸۲ پر ایک نکتہ عجیبہ۔	۵۰۲	التقکم۔
قوائد حدیثیہ	۵۰۲	شان نزول اذا قیل لکم تفسحوا
متعدد حدیثوں سے اجازت کا ثبوت اور	۵۰۵	فی المجالس الخ۔
اس کی فضیلت پر مختلف کتب حدیث سے ایسی	۵۱۰	شان نزول اما من اعطی واتقی الخ۔
۶۲ حدیثوں کی تخریج۔ (حاشیہ)	۵۱۲	الاتقی سے کون مراد ہے (تفاسیر کی
۶۵ حدیث ابو داؤد کی متعدد سندیں۔		روشنی میں)

- ۶۶ متن حدیث اور اس امر کی وضاحت کہ مدار حدیث محمد بن اسحق ہیں۔
- ۶۷ درجہ ثانی میں روایت ابن اسحق اعلیٰ درجہ پر فائز ہیں، اور اسی کو ادنیٰ درجہ کی صحیح کہا جاتا ہے بعض ائمہ نے ابن اسحق کی حدیث کو صحیح اور بعض نے حسن کہا۔
- ۶۸ ابن اسحق کی کچھ مرویات ائمہ حدیث نے جن کی تائید و توثیق فرمائی۔ (حاشیہ)
- ۶۹ محمد بن عبد اللہ، یعقوب ابن شیبہ، ابن حبان، مصعب زہری کا ابن اسحق کی طرف سے فاع۔
- ۷۰ روایت میں بدعتی کے قبول اور رد کا معیار اس روایت میں تدلیس نہیں ہے بلکہ حدیثی زہری ہے۔
- ۷۱ راوی کسی شیخ سے کثیر الروایات ہو تو لفظ عن سے روایت میں بھی تدلیس نہیں۔
- ۷۲ روایت بطور نزول ابن اسحق کی عادت تھی۔
- ۷۳ مراسیل کے اعتبار اور عدم اعتبار کی تاریخ۔ صحابہ کے مراسیل مطلقاً مقبول، دوسروں کے مراسیل بہ اتفاق امام اعظم و امام مالک ابن خلیل مقبول ہیں، البتہ ظاہریہ اور جمہور محدثین جو سنہ کے بعد ہوئے قبول نہیں کرتے۔
- ۷۴ ابن اسحق کی مروی حدیث کو ابو داؤد نے صحیح کہا لیث ابن سلیم جو ثقہ مدلس ہیں امام منذری نے ان کی سند کو حسن کہا۔
- ۷۵ ابو زہری کی معنعن روایت لیث ہو تو مقبول ہے
- ۸۵ صحیح مسلم کی چند حدیثیں بروایت ابو زہری عن لیث نہیں مگر امام مسلم نے انہیں بھی مقبول رکھا۔
- ۸۶ زید بن ثابت سے شادی شدہ زانیوں کے برجم کی روایت ہے، اسی روایت میں ہے کہ عمر نے فرمایا کہ میں آیت کے نزول کے وقت بارگاہ رسالت میں تھا۔
- ۸۷ اس حدیث کی کسی تخریج میں یہ روایت عن عمر عن رسول اللہ نہیں سوائے مذکورہ روایت کے اور اس میں حضرت قتادہ کو مدلس کہا گیا اس کے باوجود روایت مقبول ہے۔
- ۸۸ فتح مکہ کی دو روایتیں متعارض منقطع ہونے کے باوجود مقبول ہوتیں۔
- ۸۹ قاضی ابو یوسف رحمۃ اللہ علیہ نے ابن اسحق کی معنعن اور غیر معنعن دونوں ہی قسم کی روایتوں سے استدلال کیا اور علمائے نزدیک مجتہد کا کسی حدیث سے استدلال کرنا اسکی تصحیح ہے۔
- ۹۰ ابو داؤد کی عظمت اور اس کی صحت پر چھ اماموں کے نصوص۔
- ۹۱ حدیث مجوشہ میں امام زہری کے اکثر شاگردوں میں صرف ابن اسحق نے ہی علیٰ باب المسجد اور بین یدیدہ کا اضافہ کیا، مخالفین بین یدیدہ کی زیادتی کو تسلیم کرتے ہیں اور علیٰ باب المسجد کی زیادتی کو رد کرتے ہیں یہ بڑی زیادتی ہے۔
- ۹۲ اس حدیث کی عدم شہرت سے اسکے متروک العمل

- ہونے کا استدلال غلط ہے۔
- ایک مروج اور مخالف روایت "الاقامة" احد الاذانین "کا تذکرہ۔
- آخر جویر کا بیان
- ابوداؤد کی صحیح حدیث سے اس کے تعارض کا بیان۔
- حضرت طلحہ بن علی اور حضرت عبداللہ بن مسعود کی روایات اور عبداللہ بن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے اثر کا جواب یہ ہے کہ ان الفاظ میں لفظ فی کی ظرفیت مجازی ہے، یہی صاحب فتح اور صاحب غایۃ البیان کی تقریر کا مفاد ہے۔
- اثر عبداللہ بن عمر میں صلوة مسعودی کے غلط خوالہ سے لفظ فیہ کا اضافہ ہے۔
- ذکر بالجہر کی مخالفت میں عبداللہ بن مسعود کے ایک اثر کی بحث۔
- فوائد فقہیہ**
- "بین یدیہ" اور "علی باب المسجد" میں تعارض کے شبہ کا جواب۔
- دیواریں اور کونا بیرون مسجد ہے۔ (حاشیہ)
- اذان اور اقامت کے مقامات مختلف ہیں۔
- فقہاء کی عبارت میں آیہ الے لفظ "قالوا" کے مختلف معانی کی عمدہ تفصیل۔
- اذان و اقامت میں مغایرت کے وجہ۔
- مسجد کے اطلاقات کا بیان۔
- لفظ "ینبغی" کے معنی مستحب قرار دینا ائمہ متأخرین کی اصطلاح ہے، متقدمین کے یہاں یہ لفظ عام ہے۔
- استحباب میں سنت بھی داخل ہے اور سنت کا معاملہ آسان نہیں۔
- یسا اوقات "ینبغی" وجوب کے لئے ہی آتا ہے۔
- کراہت مطلقاً شوافع کے نزدیک تنزیہی اور احناف کے نزدیک تحریمی ہے۔
- جو امر کراہت تحریمی اور تنزیہی میں دائر ہو اس کا چھوٹا ہی دانشمندی ہے۔
- ردالمحتار سے تعامل صحیح کی تعلیف۔
- اذان فجر قبل فجر پر تعامل حرمین ہمارے ائمہ کے نزدیک غیر معتبر و نامقبول ہے۔
- قرب مطلق کی تفسیر میں گیارہ فقہی عباراتیں۔
- علم فقہ کثرت مراجعت، عبارات فقہاء کی تلاش کے بغیر حاصل نہیں ہوتا۔
- افتار**
- قول مروج پر قوتی جہل اور غرق اجماع ہے
- چند غلط فتوؤں کی نشان دہی جو ناقص مفتیان نے صادر کئے۔
- فوائد اصولیہ**
- عام سے خاص پر استدلال کا حدیث سے ثبوت۔

۴۴۲

روکا انکار نہیں کیا جاسکتا۔

جس چیز سے ذہن اصلاً خالی ہو اس کی تصدیق

۴۶۰

و تکذیب دونوں ممکن عقلی ہیں۔

۴۶۰

تعارضِ نصوص کا معنی اور اس کی قسمیں۔

اسماء الرجال

سفیان بن عیینہ اور ابو معاویہ سے ابن اسحق کی

۶۷

توثیق۔

۶۷

ابن اسحق کے خلاف چند الزامات کی تردید (حاشیہ)

امام ابواللیث امام شعبہ علی ابن مدینی امام زہری

۷۰

سے ابن اسحق کی تصدیق۔

عاصم بن عبد اللہ بن قاندا ابن جہان ابوالعسل

یحییٰ بن معین ابن البرقی اور امام بخاری کی

۷۰

توثیقات۔

۷۱

امام ابن ہمام امام بخاری وغیرہ کی تصحیح۔

ان ائمہ کا ذکر جن کے نزدیک ابن اسحق میں

۷۶

تدلیس کے علاوہ کوئی عیب نہیں۔

۷۷

ابن اسحق پر شیخ کے الزام کی حقیقت۔

۲۶۳

محمد بن اسحق اور جویر کا تعامل۔

۵۵۶

ابو عبیدہ قاسم بن سلام کی توثیق۔

جرح و تعدیل

کُتبِ علل سے جویر پر پسندہ اماموں

۲۶۳

کی جرح۔

۲۶۴

جویر کے اثر پر صاحبِ فتح کی تین جرحیں۔

ہر ہر جزئی کے لئے علیحدہ علیحدہ خاص نص ضروری

۱۲۲

ہے ورنہ شریعت معطل ہو جائے گی۔

امام قاضی خاں اور ان کے ہم رتبہ ائمہ کی مرسل

۱۲۴

روایت بھی مسائلِ مذہب میں شمار ہوتی ہے

مختلف علمائے اصول کے بیان سے اس امر کا

ثبوت کہ عند قریب حقیقی اور علمی دونوں کیلئے

۲۰۶

آتا ہے۔

عند کا معنی قریب داخل ہے مگر اس کے لئے

۲۰۷

اتصال ضروری نہیں۔

شریعت میں اعتبارِ حکم منطقی ضمنی کا نہیں حکم حقیقی

۲۲۷

اصلی کا ہے۔

کلمہ اذان علی المنبر جملہ محملہ ہے اور

لا یؤذن فی المسجد صراحتہ النص ہے،

۲۲۸

اس حیثیت سے بھی اعتبار اسی کا ہے۔

۲۲۸

اجماع اور تعامل

۲۳۳

تعامل عام کی بحث

۲۳۳

خلافتِ سنت تعامل جواز کی سند نہیں۔

۲۳۸

تواریث کی بحث

۲۳۸

تواریث تمام قرون کے تعامل کا نام ہے۔

۲۴۹

عدمِ ثبوت کو دلیل عقلی قرار دینا بے عقلی ہے

۲۴۹

تواریث بعض غیر معتبر ہے۔

۲۶۵

کثرتِ اسماء شرفِ منشی سے ناشی ہے۔

۲۶۵

صدقِ مشفق قیامِ مہد کو مستلزم ہے۔

۲۶۵

تکذیب بے ادراک و تمیز نامتصور

۲۶۵

غیر قطعی الدلالتہ نص سے احادیث صحیحہ کے

بلاغت

لغت

۷۹	لفظ شعی اور رمی بالشیع میں فرق ہے۔	لفظ بین ید یہ ترکیبی کے معنی حقیقی کا بیان۔
۲۰۶	عند کے معنی کی تحقیق۔	۱۷۶ مسئلہ مجوشہ میں لفظ بین ید یہ کے مجازی معنی مراد ہیں جو لحاظ استعمال معنی حقیقی ہوں گے۔
۲۰۸	عند اور لدی کا فرق۔	۱۷۷ پس لفظ بین ید یہ قُرب و بُعد سے قطع نظر سامنے کے معنی میں ہے۔
۲۰۸	عند بُعد کے لئے اور لدی قُرب کے لئے ہے۔	۱۷۸ اور قُرب کا لحاظ ہو تو حاضر اور مشاہد کے معنی میں ہے۔
۲۱۳	عند کے استعمال کے مواقع	۱۷۹ لفظ بین ید یہ اصلاً ظرف مکان تھا اب زمانہ کے لئے بھی اس کا استعمال ہونے لگا
۲۱۸	عند ظرف ہے جو زمان اور مکان دونوں کے لئے آتا ہے۔	۱۸۰ عند معنی قُرب میں بین ید یہ سے زیادہ وسیع ہے ہا
۲۲۳	علی وقت اور زمانہ کے لئے بھی آتا ہے	۲۰۷ علماء نے استخدام اور توریہ کو بدیع کی عمدہ قسم شمار کیا ہے۔
۲۲۳	توریہ عند زمانہ کا ہم معنی ہے۔	۵۸۹ صفت کا اطلاق کسی پر آئندہ کے لحاظ سے مجاز ہے۔
۲۲۳	مقدم لغویہ و وسط اور وسط کا اطلاق و وسط بالسکون سے دائرہ کے اندر کا کوئی بھی مقام اور وسط	۶۱۰ متذیل اس بارے میں کہ کلام میں خبر کو مقدم یا مؤخر کرنا کیا حیثیت رکھتا ہے۔
۳۰۶	تحریک سین سے مراد ٹھیک وسط ہوتا ہے	۶۲۹ خبر کو مقدم کرنا کلام فصیح میں نادر نہیں۔
۳۲۳	معنی قُرب کا بیان اور مثالیں	۶۳۹ تقدیم خبر پر بعض احادیث سے استدلال تکمیل، ابتدا کو خبر پر مقدم کرنے کی بحث
۳۲۳	قرب کی اقسام	۶۴۹ خبر کو مقدم کرنے کے نکات و حکم۔
۵۶۳	حصیہ افعِل لتفصیل کا معنی	
۵۸۳	اتقی کے معانی پر مزید بحث	

نحو

۶۰۲	اسم تفصیل کی تفصیل و تشریح	۶۰۲	اسم تفصیل کی تفصیل و تشریح
۶۰۶	علامہ جامی علیہ الرحمہ کے قول سے استدلال	۶۰۶	رضی استرآبادی کے قول سے استدلال
۶۰۷	تحقیق رضوی بابت افعِل لتفصیل۔	۶۱۱	

- موضوع و محمول اور معرفہ و نکرہ سے متعلق ایک ضابطہ
کا افادہ۔ ۴۳۵
بیان مذکور کی تعبیرات مختلفہ ۴۰۷
اصول ہندسیہ توضیح دعویٰ ۴۰۸
ثبوت دعویٰ کی تقریر ۴۰۹
زاویہ غیر حادثہ کے راس سے اس کے قاعدے پر نازل ہونے والا عمود قاعدہ کا نصف ہوگا ۴۳۷

منطق

- چونکہ قُرب امراض فی کلی مشکک ہے اس لئے اس کی تعیین موقع اور محل کے لحاظ سے بتقاضائے عقل ہوگی۔ ۱۷۸
انتقائے عام متلزم انتقائے خاص ہے۔ ۴۵۳
حکم بے تصور محکوم علیہ محال قطعی ہے۔ ۴۶۰
تفصیلیہ کی ایک منطقی دلیل کا رد بوجہ چند بطرز دیگر اثبات مدعی پر منطقی دلیل ۴۶۵
زاویہ مختلف الساقین کے عمود کی مقدار کا بیان ۴۱۲
زاویہ منفرجہ کے عمود کی مقدار کا بیان ۴۱۳
مشکک کی دو شاخوں کے مختلف ملحقہ پر پیدا ہونے والے زاویوں کا بیان ۴۱۴
دو ذوں قسم کے ملحقہ پر تینوں زاویہ کے پیدا ہونے کا امکان۔ ۴۱۷
شکل ہندسی سے مقام مؤذن کی تصویر ۴۲۰
مقدار عمود کی حقیقی نسبت کا بیان ۴۲۰
زاویہ قائمہ اور منفرجہ کے عمود کے فاصلے کا بیان ۴۲۰

ترغیب و ترہیب

- سنت بدلنے والوں کے لئے شدید وعیدیں حضرت عثمان رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی طرف تبدیل سنت کی نسبت سخت قبیح امر ہے۔ ۱۳۰
نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی آواز پر اپنی آواز بلند کرنا منع اور اس فعل پر وعیدیں۔ ۱۵۶
مسئلہ ظنی میں آزادی اختیار کرنے والوں کو تنبیہ و تہدید۔ ۴۷۲

ہندسہ

- زاویہ قائمہ، منفرجہ اور حادثہ کا مقام حدوث۔ ۴۰۶
یہ روایت محض بے اصل ہے کہ امام زین العابدین رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے یزید کو واسطہ مغفرت کے کوئی نماز بتائی تھی۔ ۵۲
ان چھ مفسرین کے نام جنہوں نے اپنی اپنی تفاسیر میں اس حدیث پر اعتبار کیا۔ ۶۰
ان فقہاء کے نام جنہوں نے اپنی کتب میں منصوص طور پر یہ مسئلہ ذکر کیا۔ ۶۰

- ۳۷۰ حضور سرکارِ غوثیت کا سب سے پہلا حج۔
- ۳۹۹ ابنِ اسحاق کا انجام اور اس کا سبب۔
- ۴۱۰ روحِ غزالی کا جنابِ کلیم اللہ سے کلام کرنا۔
- تذکرہ و عظمتِ حارث بن نعمان و نعیم بن عبد اللہ
- ۴۲۳ رضی اللہ تعالیٰ عنہما۔
- تحفہ قادریہ شریف اعلیٰ درجہ کی مستند
- ۴۲۹ کتاب ہے۔
- حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کتنی عمر میں
- ۴۳۴ ایمان لائے۔
- حضرت حیدر کرار رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی پرورش
- ۴۳۸ سید الرسل صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے کنایہ اقدس
- ۴۳۶ میں ہوئی۔
- ۴۵۶ بتوں کی نجاست سے آپ کا دامن کبھی آلودہ
- ۴۳۶ نہ ہوا۔
- ۴۳۶ لقب "کرم اللہ تعالیٰ وجہہ" کا سبب
- ۴۴۴ قس بن ساعدہ اور زید بن عمرو بن نفیل کا
- ۴۳۸ تذکرہ (حاشیہ)
- زمانہ فترت میں حضرت فاطمہ بنت اسد
- ۴۵۰ رضی اللہ تعالیٰ عنہا موحہ یا غافلہ تھیں۔
- صدیق اکبر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے کبھی بت پرستی
- ۴۶۶ نہیں کی بلکہ بچپن میں پتھر مار کر بت کو منہ کے
- ۴۵۶ بل گرا دیا۔
- ۴۷۰ بعض جزئی مقید نابین کے اسماء گرامی۔
- کتابِ مستطاب "سبع سنابل" بارگاہِ رسالت
- ۴۸۵ میں قبولِ عظیم پر واقع ہوئی۔
- ۸۲ امام زین العابدین اور امام زید کا واقعہ
- ایسے جلیل القدر ۳۸۸ حدیث کا ذکر جن کی
- ۸۳ عادت ارسالِ حدیث کی تھی۔
- جو دروازہ خطیب کی پشت پر تھا وہ سائب ابن
- ۹۶ زید کی ولادت سے سال دو سال بند ہو چکا تھا
- ۴۷۰ ایک نام نہاد واطل بعلم کی تحریف۔
- ۲۲۹ اذانِ جمعہ کی تاریخ ازرفے مذہب امام مالک
- اس باب میں مجتہد الف ثانی کا ایک دردناک
- ۴۳۴ مکتوب۔
- اذانِ بین یدی الخطیب میں عہد رسالت کے
- ۴۳۸ بعد کسی قسم کا تغیر تاریخ سے ثابت نہیں۔
- مسجد نبوی کی آرائش پر ولید کے غیر معمولی مصارف
- ۴۵۶ کا بیان۔
- اللہ تعالیٰ نے حضرت ابراہیم علیہ السلام کو اعلان
- حج کا حکم دیا، آپ نے مقامِ ابراہیم پر کھڑے
- ۴۴۴ ہو کر اعلان کیا۔
- اعلانِ حج کے وقت وہ پتھر مطاف میں دیوار کعبہ
- کے پاس تھا یعنی مسجدِ حرام میں تھا، تو اعلان
- اندرونِ مسجد ثابت ہوا۔
- مولائے علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے لال کا فر کو
- ۴۶۶ مارنے والا قصہ بے اصل ہے۔
- حضرت سیدی احمد رفاعی رضی اللہ تعالیٰ عنہ
- ۴۶۹ سردارانِ اولیاء میں سے ہیں۔
- حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا دستِ مبارک
- ۴۷۰ روضہ انور سے بوسہ کے لئے نکالنا۔

۴۶۹	جانشینی و نیابت دو قسم پر ہے۔	۴۸۵	میر عبد الواحد بلگرامی رحمۃ اللہ علیہ کے فضائل و کمالات۔
۴۶۹	قسم اول حبسنی مقید کہ امام کسی خاص کام یا خاص مقام پر عارضی طور پر کسی خاص وقت کے لئے دوسرے کو اپنا نائب کرے۔	۵۰۶	حضرت بلال کی آزمائش اور صدیق اکبر کا آزاد کرنا (رضی اللہ تعالیٰ عنہما)
۴۶۹	قسم دوم کلی مطلق کہ حیاتِ مختلف سے جمع نہیں ہو سکتی۔	۵۰۹	حضرت عامر اور دیگر چھ صحابہ کو صدیق اکبر کا آزاد کرنا (رضی اللہ تعالیٰ عنہم)
۴۶۱	خلفائے ثلاثہ کی خلافت کے بارے میں ارشادِ علی مرتضیٰ رضی اللہ تعالیٰ عنہم۔	۵۰۹	سات ان صحابہ کرام کا نام جن کو صدیق اکبر نے آزاد فرمایا (رضی اللہ تعالیٰ عنہم)
۴۶۲	خلافت صدیق اکبر رضی اللہ تعالیٰ عنہ۔	۵۱۳	حضرت مولانا علی کرم اللہ تعالیٰ وجہہ الکریم کا آغوش رسالت میں پرورش پانا۔
۴۶۳	خواب	۵۱۹	صدیق اکبر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا چالیس ہزار دینار خرچ کرنا۔
۴۶۶	اچھے خواب پر عمل خوب ہے اور اچھا وہ کہ موافق شرع ہو۔	۵۲۲	عبد الرحمن بن عوف خارجی تھا۔
		۵۲	خلافت و بیعت ولہ الزنا کی خلافت و بیعت کا حکم۔

کتاب الشقی (حصہ سوم)

اذان و نماز و مساجد

مسئلہ از جونا مارکیٹ کراچی بندر مسئلہ حضرت سید پیر ابراہیم صاحب مدظلہ الاقدس
۱۵ رجب المرجب ۱۳۳۷ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ اگر غیر منکوحہ عورت سے لڑکا تولد ہوا اور قضائے الہی سے فوت ہوا اس کی قبر پر خائفانہ بنانا اور واسطے مرادوں کے دعا مانگنا اور صاحب القبر کو اولیا قبول کرنا شرعاً درست ہے یا نہیں؟ اگر ایسا شخص صفت بالا میں متصف ہے اور مسجد میں امام ہے تو ہزاروں مقتدیوں کو تحقیق واقعات بالا کے نماز قبل از تحقیقات کا اعادہ کرنا افضل ہے یا نہیں؟

الجواب

جو شخص فاسق و فاجر ہے اس کے پیچھے نماز مکروہ ہے پھر اگر فاسق معین ہے تو کراہت تحریمی ہے اور اعادہ واجب ورنہ تنزیہی اور اعادہ بہتر۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ از موضع چاند پور ڈاکخانہ بمبئی تحصیل سکندرہ راؤ ضلع علیگڑھ مسئلہ مرزا احسان بیگ صاحب
زمیندار ۱۷ جمادی الاولیٰ ۱۳۳۹ھ

بعد سلام مسنون معروف خدمت ہوں کہ نماز غفیرا کی بابت میں ذکر الشہادتین دیکھا ہے کہ حضرت زین العابدین رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے یزید کو واسطے مغفرت کے بتائی تھی مجھے اس نماز کی تلاش ہے میں پڑھنا چاہتا ہوں، براہ مہربانی اس مسئلہ پر التفات مبذول فرما کر ترتیب نماز سے

الجواب

وعلیکم السلام ورحمۃ وبرکاتہ۔ یہ روایت محض بے اصل ہے، حضرت نے کوئی نماز اس پلیہ کی مغفرت کے لئے اس کو تعلیم نہ فرمائی۔

مسئلہ از اسپتال دھام نگر ضلع بالیسہ اورلیہ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ یہاں ایک شاہ صاحب نے اپنے ایک مرید کو خلیفہ بنایا، وہ مرید بظاہر پابند شریعت ہے ذکر واذکار کا پابند ہے آپ کے عقیدہ ہے، اور آپ کا مداح ہے علم انگریزی میں اچھی دخل ہے، مسائل شریعت سے بھی واقفیت ہے، سب باتیں صحیح ہیں لیکن وہ ولد الزنا ہے۔ اب حضور والا سے عرض ہے کہ ایسے شخص کے پیچھے نماز درست ہے یا نہ؟ اور بیعت جو ہوگا وہ عند الطریق صحیح ہے یا نہ؟ اور جو ولد الزنا کو خلیفہ بنا دے وہ شاہ صاحب کیسے ہیں؟ اب خلیفہ سے جو مرید ہو یا شاہ صاحب، دونوں مرید صحیح ہیں یا نہ؟ یقیناً تو جبروا۔

الجواب

ولد الزنا کے پیچھے نماز مکروہ تنزیہی یعنی خلاف اولیٰ ہے جبکہ وہ حاضرین سے علم میں زائد نہ ہو ورنہ اسی کی امامت اولیٰ ہے۔ ردالمحتار میں ہے:

فی الاختیار ولو عدت ای علة الکراهة
بانت کانت الاعرابی افضل من
الحضری والعبد من الحر
ولد الزنا من ولد الرشدة والاعمى
من البصیر فالحکم بالصداد ونحوه
فی شرح الملتقى للبھنسی وشرح دیم البھار
اختیار میں ہے کہ جب کراہت کی علت معدوم
ہو جائے یعنی دیہاتی شہری سے، عسلا م
آزاد سے، ولد الزنا ثابت النسب سے اور
اندھ بھینا سے افضل ہو جائے تو
حکم برعکس ہوگا اور شرح ملتقى۔ اور
در البحار میں بھی ایسا ہی ہے۔ (ت)

یونہی اگر وہ لائق خلافت ہے اسے خلافت دینی اور عقیدت کے ساتھ اسکے ہاتھ پر بیعت کرنے میں کوئی حرج
نہیں، نہ اس پر نہ اس کے شیخ پر اس میں کچھ الزام قال اللہ تعالیٰ لا تزددوا نورا ونورا اخری (کوئی بوجھ
اٹھانے والی جان دوسری کا بوجھ نہیں اٹھائے گی۔ ت)۔

۱/۳۷۶ ردالمحتار کتاب الصلوٰۃ باب الامامة دار احیاء التراث العربی بیروت
۶/۶۳ القرآن الکریم

رسالہ

شمائِ عنبر فی ادب النداء امام المنبر

(منبر کے سامنے نداء کے بیان میں عنبر کے شامے)

بسم الله الرحمن الرحيم

نحمدہ و نصلى على رسوله الكريم

حمد اس وجہ کریم کو جس کا یہ اعلان ہے کہ سب تعریفیں
میری ذات کے لئے ہیں، اور افضل ترین درود و
سلام اس ذات گرامی پر جس کے نام کا اعلان اللہ تعالیٰ نے
آسمانوں کی بلندیوں اور زمینوں کی پستیوں میں فرمایا،
اور روز قیامت کی بھیڑ میں اولین و آخرین سے
منتخب فرما کر آپ کو اپنی مخصوص حمد و ثنا کی اجازت
اور اذن دے گا۔ اور آپ کی آل و اصحاب پر اور
آپ کے فرزند غوث اعظم پر، اور حضور اکرم صلی اللہ تعالیٰ
علیہ وسلم کی ساری امت پر۔ آمین !

اذن من الله الحق المبين : اب الحمد
لله رب العالمين : و افضل الصلوات
واعلى التسليمات على من اذن باسمه
الكريم في اطباق السنوت والامضين :
وسيدون بحمد العظیم ، و وصفه
الفخيم على رؤوس الاولين والآخرين :
يوم الدين : وعلى اله وصحبه وابنه
الكريم الغوث الاعظم و سائر حربه
اجمعين : آمين !

حمد و صلوة کے بعد، یہ چند سطریں ہیں بظاہر حقواری
اور مختصر، مگر ان میں اذانِ خطبہ سے متعلق علوم و
فنون کا سمندر سمٹا ہوا ہے۔ ہم نے جس کا نام
”نڈائے منبر کے آداب میں عنبر کے شامے“ رکھا۔ جس
سے ہمارا مقصد حدیثِ رسول صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
اور فقہ حنفی سے روشن ہونے والے تائبانک
حقائق کو جملہ علمائے اہلسنت عموماً اور خصوصاً
علمائے عربین شریفین کی خدمات عالیہ میں پیش
کرنا ہے (اللہ تعالیٰ انھیں توفیقِ خیر عطا فرمائے،
اور قیامت تک ان سے مذہبِ حق کی حفاظت و
حمایت کا کام لے) تاکہ ہم رسولِ انام صلی اللہ تعالیٰ
علیہ وسلم کی ایک مُردہ سنت کی احیاء میں ان سے
مدد حاصل کریں۔

یہ بندہ عاجز اپنے جلیل و بزرگ پروردگار کے
وہیکیم کے جلال اور اس کے حبیبِ لبیب کے
چہرہٴ جمیل کی پناہ ڈھونڈتا ہے ایسی آنکھوں سے
جو انصاف کو نہ دیکھ سکیں۔ اور ظلم و اختلاف
کا ارادہ رکھیں۔ نہ کہ وہ جو رسم و رواج کی پابندی
میں ثابت قدم ہوں اور حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ
وسلم کی سنتِ کریم پر اس کو ترجیح دیں۔

وبعد، فہذہ سطور ان عدت یسیرۃ
وبیۃ، وفيہا علوم ان شاء اللہ عزیزۃ
عزیزۃ فی بیان ماہو السنۃ فی اذان
الخطبۃ یوم الجمعة سیتھا شائم العنبر
فی ادب النداء المنبر والغرض بیان
ما ظہر من حقائق تراث الحدیث الجلی و
الفقہ الحنفی معروضۃ علی ساداتنا
علماء اہل السنۃ فی بلاد
الاسلام للاستعانۃ بہم فی
احیاء سنۃ نبینا الکریم
علیہ وعلی الہ افضل الصلوۃ
والتسلیم۔

والعبد الذلیل عاشد بجلال وجہ
ربہ الجلیل، وجمال محبتا حبیبہ
الجمیل علیہ وعلی اللہ الصلوۃ بالتجلیل
من کل عین لا تنظر بالانصاف وتقوم
بالخلاف علی قدم الاعتصاف فضلا عن یخلد
فی امراض اتباع الرّاج، وتقدمہ علی سنۃ
صاحب التاج والمعراج صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم،
وعلی الہ وصحبہ وشرق وکرم۔

بسم اللہ الرحمن الرحیم

ولا حول ولا قوۃ الا باللہ العلی العظیم

بندہ اپنے ربِّ عظیم سے مدد مانگتے ہوئے (کہ وہی
اچھا مددگار ہے) پھر اپنے حبیبِ رؤف و امین

یقول العبد المستعین برہ العظیم
وہو نعم المعین ثم یجیبہ الکریم وھو

صلی اللہ تعالیٰ علیہ وعلیٰ آلہ وصحبہ اجمعین کی حمایت چاہتے ہوئے، حمد و صلاۃ سلام و تشہد پڑھتے ہوئے، عرض پرداز ہے۔

اے ہمارے سردارو، اور بھائیو! اللہ تعالیٰ ہم پر اور آپ پر رحم فرمائے، اور ہم سب کو سلامتی کے ساتھ زندہ رکھے آپ خوب جانتے ہیں کہ تمام باتوں سے بہتر خدا کی کتاب ہے اور تمام سیرتوں سے برتر سیرت رسول ہے صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم۔ اور سب چیزوں سے بُرے وہ تو ایجاد ہیں (جن کی دلیل قرآن و حدیث سے نہ ہو) پسندیدہ چیز پسندیدہ ہی رہے گی چاہے لوگ اسے ناپسند کریں، اور ناپسندیدہ چیز ناپسندیدہ ہی رہے گی چاہے سب لوگ اس میں مبتلا ہوں۔

بہت ساری ناپسندیدہ باتوں کی سرگزشت یہ ہے کہ پیدا ہو کر پھیل جاتی ہیں۔ اہل حق اس پر ٹکیر بھی کرتے ہیں لیکن یہ رد و قدح ضائع ہو جاتی ہے، جس کے چند اسباب ہوتے ہیں (۱) ان تو ایجاد امور کی اشاعت کے لئے حکومت اپنا اثر و رسوخ استعمال کرتی ہے (۲) سرکش نفوس اسے دواج دینے پر آمادہ ہوتے ہیں (۳) علماء جو انہیں روک سکتے تھے ان کا خیال ہوتا ہے لوگ اتباع نفس میں ایسا گرفتار ہیں کہ ہماری بات سننے کو تیار نہیں۔ اور ہم اس سلسلہ میں ہدایت کا حق ادا کر چکے ہیں۔ اب خاموش بھی رہیں تو ہم پر کوئی ذمہ داری نہیں۔ عالم یہ سوچ کر رشد و ہدایت

نعم الامین ﷺ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم و علیٰ آلہ وصحبہ اجمعین حامداً و مستمداً و مشہداً و مصلیاً۔

قد علمتم یا سادتی و اخوتی رحمنا اللہ تعالیٰ و ایاکم ﷺ و بالسلامۃ حیانا و حیاکم ﷺ انت خیر الحدیث کتاب اللہ و خیر الہدیٰ ہدیٰ محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم، و شر الامور محدثاتہا ﷺ و ان المعروف معروف و ان صار منکراً، و المنکر منکر و ان صار معروفاً۔ فلربما یحدث حدث و یشیع و ینکر علیہ بد فیضیع إمام الامارۃ او نفوس أمارۃ۔

و العالم یقول الہوی متبع و القول لا یسمع و قد قضیت ما علی فان سکت فلا علی فیدع، فلا یدعو، فالمنکر یربو و یفشو، و تنشؤ الصغار، فتقتفی الکبار، فینظرت متواریثا۔ و ماکانت الاحادشا، و ایتہ ذلک کونہ علی خلاف السنۃ المرادیۃ، و مناوۃ الخصلۃ المرضیۃ و مع ذلک اذا فتشتمہ فی الصدر الاول، و القرون الاول لم تر لہ اشراً۔ و انت سألت

مشی حدث ، ومن احدث
لم تجد به خبراً فيجعل
الناس لعدم العلم بهداه علماء بعده و
علماء على قدمه ، و ما
اليه سبيل ، مع خلاف
الدليل ، وانما تحكيم
الحال عند الاحتمال والا
فالحادث لا قرب اوقاتہ
ولغفلة الناس عن هذا
البنائية تفوه الألسنة
انه السنته ، وتصير النفوس اليه
مطمئنة وعند ذلك
يكون المعروف منكراً
والمنكر معروفاً - كما
في حديث عن المصطفى
صلى الله تعالى عليه وسلم
ويكذب الصادق ويصدق
الكاذب كما قد صح

چھوڑ دیتے ہیں اور گمراہی پھیلتی رہتی ہے اور برہمنی
رہتی ہے۔ چھوٹے لوگ اسے بڑھاوا دیتے ہیں اور
بڑے لوگ ان کے پیچھے چلتے رہتے ہیں اور لوگ انھیں
متواتر سمجھنے لگتے ہیں حالانکہ وہ ایک نوپید بات
ہوتی ہے، اس کے نوزائیدہ ہونے کی علامت یہ
ہوتی ہے کہ وہ سنت مرویہ کے خلاف اور خصائل
حمیدہ کی ضد ہوتی ہے، اور اسلام کے ابتدائی عہد
میں اس کا کہیں پتا ہی نہیں ہوتا۔ اسکی ایجاد کے وقت
اور موجد کا پتا پوچھا جائے تو کچھ پتا ہی نہیں چلتا۔ لوگ
اس علمی کو اس بات کا ثبوت مان لیتے ہیں کہ یہ شروع سے ہی
ہی ہو رہی ہے حالانکہ نہ تو تاریخ اس کی تائید میں
ہوتی ہے نہ دلیل۔ سوائے اس امر کے پتا نہیں
کب سے ایسا ہی ہو رہا ہے، لوگوں کی طبیعتیں
اس درجہ خود فراموش واقع ہوتی ہیں کہ بہت سے
قریب العہد نوپید امور کی تاریخ بھی ان لوگوں کو
معلوم نہیں رہتی۔ اور لوگ اسی کو سنت سمجھ کر مطمئن
ہو جاتے ہیں اس وقت بُرائی اچھائی بن جاتی ہے
اور اچھائی بُرائی۔ حدیث شریف میں ہے اچھے کو
جھوٹا اور جھوٹے کو سچا سمجھا جانے لگتا ہے۔

علہ ابن عساکر نے محمد بن حنفیہ اور مسعودی سے
انھوں نے حضور اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے
اس کو روایت کیا۔ (ت)
علہ ابن ابی الدنیا، اور امام طبرانی نے معجم کبیر
میں، امام ابونصر سجزی نے کتاب الابانہ میں، امام
(ہاقی برصفہ آئندہ)

علہ رواہ ابن عساکر عن محمد بن الحنفیہ
والمسعودی عن النبی صلی اللہ تعالیٰ
علیہ وسلم ۱۲ منہ
علہ رواہ ابن ابی الدنیا والطبرانی
فی الکبیر وأبونصر السجزی فی الابانہ و

۱ فیض القدر تحت الحدیث ۶۹۸۹ دار الکتب العلمیہ بیروت ۲۶۲/۵ ۲۹۳/۹ ۸۶۳۸

حضور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے صحیح حدیث بھی مروی ہے؛ تو جو انہیں کسی سنت پر ابھائے گویا ان کی فطرت بدل رہا ہے یا پہاڑ منتقل کرنے کا قصد کر رہا ہے یا اپنے پاس سے کوئی حکم گھڑ رہا ہے۔

اور دل میں جب کوئی بات سما جاتی ہے تو آدمی اپنی عادت جاریہ کے خلاف کچھ قبول ہی

عن سید الاطائب صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فمن اتقى عليهم الستة فکانما يحول جبلة او يحاول جبلة او يبتدع حکما من عنده قبلًا۔

وان القلب اذا امتلأ بشئ لم یکد يقبل غیره لاداب مستمر، فان

(بقیہ حاشیہ صفحہ گزشتہ)

ابن عساکر فی تارخ دمشق عن ابی موسیٰ الاشعری رضی اللہ تعالیٰ عنہ بسند لا بأس بہ ، والطبرانی فیہ والمحاکم فی الکئی وابن عساکر عن عوف بن مالک الاشجعی والطبرانی فیہ والبیہقی فی البعث وابن النجار عن ابن مسعود والطبرانی فیہ عن ام المومنین ام سلمہ ونعیم ابن حماد فی الفتن عن ابی ہریرۃ رضی اللہ تعالیٰ عنہم ولفظة حدیث ام المومنین لیا تیت علی الناس زمانٌ یکذب فیہ الصادق ویصدق فیہ الکاذب الحدیث وهو قطعة احادیث عندهم جميعا ۱۲ منہ

ابن عساکر نے تاریخ دمشق حضرت ابو موسیٰ اشعری رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے لا بأس بہ سند کے ساتھ اس کو روایت کیا۔ طبرانی نے کبیر میں، حاکم نے کنیٰ میں اور ابن عساکر نے عوف بن مالک اشجعی رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت کیا۔ طبرانی نے کبیر میں امام بیہقی نے بعث میں اور ابن نجار نے ابن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت کیا۔ طبرانی نے حضرت ام سلمہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے، اور نعیم بن حماد نے فتن میں ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے (اور سب نے رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے روایت کی) ام المومنین کی روایت کے الفاظ یہ ہیں: لیا تین علی الناس زمانٌ یکذب فیہ الصادق ویصدق فیہ الکاذب الحدیث۔ اور یہ سب کے نزدیک حدیث کا ایک ٹکڑا ہے۔ ۱۲ منہ

نہیں کرتا۔ اگر کوئی بات اس کے خلاف پڑے، تو حلق کے نیچے نہیں اُترتی۔ اور سُنتا ہے تو کان سے آگے نہیں بڑھتی جبکہ لوگوں کو اس ہٹ دھرمی کا حکم نہیں دیا گیا ہے، وہ تو یوں فرماتا ہے، ہمارے ان بندوں کو بشارت دو جو اچھی بات سُن کر اس کی پیروی کرتے ہیں۔ اللہ تعالیٰ نے انھیں ہدایت دی اور وہی اہل عقل و بصیرت ہیں۔“

تو راستہ تو سن کر انتفاع اور اتباع کا صحیح ذمہ قناعت کر کے بیٹھ رہنے اور نہ سننے کا۔ یا سُن کر اُن سُننی کر دینے کا۔ ایسے لوگ قرآن سے کچھ مستفید نہیں ہوتے۔

نفع تو ان لوگوں کو پہنچتا ہے جو ارادہ قلبی اور سماع حضور کے ساتھ سنتے ہیں۔ پس اسے برادرانِ محترم باغایت توجہ اور عنایت قلب کے ساتھ قبل از مطالعہ یک طرفہ فیصلہ کئے بغیر اس ارادہ سے کہ حق ہو گا تو قبول کروں گا۔ ہمارے معروضات سنیں کہ حکمت مومن کا گمشدہ مال ہے، اور اللہ تعالیٰ ہدایت دینے والا ہے، ہماری اور آپؐ دونوں کی ہدایت قرآن پہلے تو ہم احادیثِ کریمہ، فقہِ مستقیمہ، بلکہ قرآنِ عظیم میں ایک فقیہ مسئلہ دارہ میں جو کچھ

قرأ لم يجاوز التراقي او سمع لم يجاوز الاذن و ما يلهذا امر و انما قال له رب و قوله الحق و وعدا الصدق فبشر عباد الذين يستمعون القول فيتبعون احسنه اولئك الذين هدى لهم الله و اولئك هم اولوا الالباب له

فالسبيل الاستماع ثم الانتفاء ثم الاتباع، لا انت يقطع ولا يسمع، اويكون من الذين سمعوا وهم لا يسمعون فهم بالقرآن لا ينتفعون۔

وانما النفع لمن كانت له قلب مريداً أو القى السمع وهو شهيد۔ فعليك يا اخي لقاء السمع وانقاء القلب عن الحيزم او لا بايجاب او سلب مر جاء ان تجد حقا فتدعن فان الحكمة ضالة المؤمن فتدخل اذاك في بشارة مولاك والله يتولى هداى وهداك۔

ولنجمل اولاً ما وجدته الفقير في هذه المسألة من الحديث الكريم

له القرآن الكريم ۲۹/۱۸۰۱۴

پا سکتا ہے اسے اجمالاً بیان کرتے ہیں۔ پھر
 ان شاء اللہ مسئلہ کی ضروری تفصیل بیان
 کریں گے کہ اجمال کے بعد تفصیل نفس میں زیادہ
 جاگزیں اور ظن و تخمین کو زائل کرنے والی ہوتی ہے
 پوری تفصیل کے لئے تو صحیفہ درکار ہیں مگر جب
 واجبی بیان سے کام چل جائے تو مکمل تفصیل کی
 کوئی خاص ضرورت بھی نہیں۔ حدیث شریف
 میں ہے: ”جو کلام مختصر اور کفایت کرنے والا
 ہو۔ طویل اور الجھا دینے والے بیان سے
 اچھا ہے۔“

پس میں اس کی مدد کے ساتھ کہتا ہوں،
 سنن ابی داؤد، صحیح امام ابن خزمیہ، معجم کبیر
 امام ابوالقاسم الطبرانی کی حدیث سے پتا چلتا ہے
 کہ اذان خطبہ میں سنت یہ ہے کہ امام منبر پر بیٹھے تو اس
 کے سامنے حدود مسجد کے اندر (نہ کہ خارج مسجد میں)
 اذان دی جائے۔ حضور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
 اور شیخین کرمین رضی اللہ تعالیٰ عنہم کے عہد طے مبارک
 مسعود میں اور دیگر خلفاء راشدین وغیرہ صحابہ کرام و
 زمانہ تابعین و ائمہ مجتہدین میں ایسا ہی ہوتا رہا،

عہد ابویعلیٰ اور ضیاء المقدسی نے مختارہ میں
 ابوسعید خدری رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے
 اس کو روایت کیا ۱۲ منہ (ت)

والفقہ القویم، بل ومن القراءات
 العظیم، ثم نقصله تفصیلاً باذن
 الفتاح العظیم۔ لان التفصیل بعد
 الاجمال اوقع فی النفس و اقمع
 للتخمين و المحدث به ولا یرید کل
 التفصیل لما یداء فان المسئلة تحتمل
 مجتداً و لكن ما قل و کفی، خیر مما
 کثر و الہی۔ قالہ النبی المصطفیٰ صلی
 اللہ علیہ و علیٰ آلہ افضل الصلوٰۃ
 و التنا۔

فاقول و بہ استعین: ارشدنا
 الحدیث الصحیح الذی رواہ ابو داؤد
 فی سننہ و امام الائمۃ ابن خزمیہ فی
 صحیحہ، و الامام ابوقاسم الطبرانی
 فی معجمہ الکبیر ان السنۃ فی هذا الاذان
 ان یکون بیت یدی الامام اذا جلس علی
 المنبر فی حدود المسجد لا فی جوفہ
 ہکذا کان یفعل علی عہد رسول اللہ صلی اللہ
 تعالیٰ علیہ وسلم و عہد صاحبہ ابی بکر و عمر

عہد رواہ ابویعلیٰ و الضیاء المقدسی
 فی المختارۃ عن ابی سعید الخدری
 رضی اللہ تعالیٰ عنہ ۱۲ منہ۔

کسی سے اس کا خلاف مروی نہیں، اور معاذ اللہ
رب العالمین وہ اس کے خلاف کہہ بھی کیے
سکتے تھے۔

رضی اللہ تعالیٰ عنہما، ولما تنازعنا عن احد
من الخلفاء الراشدين وغيرهم من الصحابة
والتابعين والائمة المجتهدين رضوان الله
تعالى عليهم اجمعين تصريح قطب خلا ذلك
وما كان لهم ان يقولوا والعياذ بالله
ترك ما هنالك۔

اس حدیث پر بے شمار ائمہ مفسرین نے آیت
مبارکہ اذانودی للصلوة من يوم الجمعة
کی تفسیر میں اعتماد کیا۔ چنانچہ کشاف میں زحشری
مفاتیح الغیب میں امام رازی، باب التاویل
میں امام خازن، رغائب الفرقان میں امام نیشاپوری
خطیب و جمل وغیرہ نے اسے ذکر کیا۔ امام شعرانی
رحمۃ اللہ علیہ نے اپنی کتاب کشف الغم عن جمیع الائمہ
میں اس پر اعتماد کیا۔ عبارتیں سب کی آگے
آ رہی ہیں ان شاء اللہ تعالیٰ۔

ہمارے ائمہ فقہ نے کثرت کے ساتھ فقہ کی
کُتب معتمدہ میں مسجد کے اندر اذان کی ممانعت
فرمائی کہ مکروہ ہے۔ فقیہ النفس امام قاضیخان
نے خانیہ میں، امام بخاری نے خلاصہ میں، امام
السبیبی نے شرح طحاوی میں، امام القافی نے
غایۃ البیان میں، امام عینی نے بنسایہ میں،

وقد اعتمد هذا الحديث كبار
المفسرين في تفسير الكريمة اذانودی
للصلوة من يوم الجمعة كالزمخشري في
الكشاف، والامام البرازي في مفاتيح الغيب،
والخازن في لباب التاويل، والنيسابوري
في رغائب الفرقان، والخطيب والجمل
وغیرهم واورده الامام الشعراني في كشف
الغمة عن جميع الائمة، كما سيأتيك
نصوصهم ان شاء الله تعالى۔

ثم تضافرت كلمات علمائنا في
الكتب المعتمدة على النهي عن الاذان في
المسجد وانه مكروه، نص عليه الامام
فقيه النفس في الخانية، والامام البخاري
في الخلاصة، والامام الاسبيجاني في شرح
الطحاوي، والامام الاتعافي في غاية البیان،

۱۵۵/۱ آفتاب عالم پریس لاہور
۱۳۶/۴ المكتبة الفيصلية بيروت
باب وقت الجمعة
حدیث ۶۶۴۴
۹/۶۲
۱۵ سنن ابی داؤد کتاب الصلوة
المعجم الكبير
۲ القرآن الكريم

والامام العینی فی البناية، والامام المحقق علی الاطلاق فی فتح القدير، والامام الزندوستی فی النظم، والامام السمعانی فی خزانه المفتیین، ومختار الزاهدی فی المجتبی، والمحقق نرین بن نجیم فی البحر الرائق، والمحقق ابراهیم الحلبي فی الغنیة والبرجندی فی شرح النقایة، والقهستانی فی جامع الرموز، والسید الطحطاوی فی الحواشی علی مراقی الفلاح واصحاب الفتاوی العالمگیریة، والفتاوی التارخانیة، ومجمع البرکات، ولم یستثنوا منه فصلاً ویلموا بتخصیص اصلاً، والهجوم علی تخصیص النصوص من دون خصوص، فہم مقصوص بل وہم مرصوص۔ ثم ولنا القرآن العظیم والاحادیث والشاہد المطبق علیہ فی القدیم والحديث ان التاذین فی جوف المسجد اساءة ادب بالحضرة الالهیة۔ ثم هو خلاف ما شرع له الاذان۔ ثم لیس علیہ من حدیث ولا فقہ دلیل ولا برہان ولا یعارض العلامة الحکم ولا الاشارة العبارة ولا المحتمل الصریح ولا المجانہ علی الحقیقة۔ ثم هو علی حالہ هذا وان شاع فی زماننا فی بعض الاصقاع لم ینعقد قط علیہ الاجماع ولا علیہ تعامل فی جمیع البقاع۔ ولا هو متوارث من الصدر الاول،

امام محقق علی الاطلاق نے فتح القدير میں، امام زندوستی نے نظم میں، امام سمعانی نے خزانه المفتیین میں، مختار زاهدی نے مجتبے میں، محقق نرین ابن نجیم نے بحر الرائق میں، محقق ابراہیم الحلبي نے الغنیة والبرجندی نے شرح النقایة میں، قہستانی نے جامع الرموز میں، سید طحطاوی نے حواشی مراقی الفلاح میں، نیز اصحاب فتاوی عالمگیریہ، فتاوی تارخانیہ اور مجمع البرکات نے اس کی تصریح فرمائی۔ ان حضرات نے نہ تو کسی جزر کا استثنای کیا نہ تخصیص کی طرف اشارہ فرمایا۔ تو غیر مخصوص کی تخصیص کا ارادہ ایک ناقص رائے اور وہی قیاس آرائی ہے۔ اس مسئلہ میں مزید چند امور بھی قابل غور ہیں (۱) جوف مسجد میں اذان دینا دربار الہی کی بے ادبی ہے۔ اس پر قرآن وحدیث اور عہد قدیم سے آج تک کاعرف شاہد ہے۔ (۲) جوف مسجد میں اذان، مشروعیت اذان کے مقصد کے خلاف ہے۔ (۳) جوف مسجد میں اذان کے جواز پر قرآن وحدیث سے کوئی دلیل نہیں، اگر کہیں علامت یا اشارۃ النص یا احتمال و مجاز کے طور پر اس کا تذکرہ ہو بھی تو یہ اسی باب میں علی الترتیب حکم، عبارة النص اور صریح و حقیقت کے معارض نہیں ہو سکتے (۴) اندرون مسجد اذان گو آجکل بعض مقامات میں شائع و ذائع ہو، مگر پورے عالم اسلام میں نہ تو اس پر اجماع ہوا ہے، نہ عہد رسالت سے اس کا توارث ثابت ہے۔ پس ایسے امر کا جواز

فمثل هذا لا يحتل ولا يقبل والمنكر
لا يصير معروفاً وان فشا - ولا الحادث
قد يماوان لم نعلم مثله
نشأ -

وإساداتنا علماء السنة انتم
المدخرون لأحياء السنة وقد ندبكم
إلى ذلك نبيكم صلى الله تعالى عليه
وسلم في غير ما حديث
ووعده عليه أجر مائة

عنه الترمذی عن بلال وابن ماجة عن
عمر بن عوف مرضی اللہ تعالیٰ عنہما عن
النبي صلى الله تعالى عليه وسلم ، من احيا
سنة من سنتي قد اُميتت بعدى فان له
من الاجر مثل اجر من عمل بها من غير
ان ينقص من اجورهم شيئاً - ۱۲۰

سنة البیهقی فی الزہد عن ابن عباس مرضی
اللہ تعالیٰ عنہما قال قال رسول اللہ صلی
اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ،
من تمسک بسنتي عند فساد امتي فله اجر
مائة شهيد -

نہ تو محتمل ہے نہ قابل قبول ، اور جو فعل شرعاً
نا پسندیدہ ہو ، گویا کہ معروف و مشہور ہو - گو ہم
اس کے ایجاد کا زمانہ متعین نہ کر سکیں -
مقبول و معروف شرعی نہیں ہو سکتا -

اے سردارانِ امت علمائے اہلسنت !
اللہ تعالیٰ نے آپ لوگوں کو احیائے سنت
کے لئے تیار کر رکھا ہے - اور آپ کے رسول گرامی
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے متعدد حدیثوں میں آپ
کو اس کی دعوت دی ہے - اس پر سو شہیدوں

ترمذی نے حضرت بلال و ابن ماجة نے حضرت
عمر بن عوف رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین سے انہوں
نے حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے روایت کی ،
جس نے میری کسی مُردہ سنت کو زندہ کیا اسے تمام
عمل کرنے والوں کے اجر کے برابر ملے گا ، ان کے
اجر میں کچھ کمی نہ ہوگی -

امام بیہقی نے کتاب الزہد میں ابن عباس سے
انہوں نے رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے
روایت کی ،

جس نے میری امت کے فساد کے وقت میری
سُنّتوں پر مضبوطی سے عمل کیا اسے سو شہیدوں
کا ثواب ملے گا -

کے اجر اور دارِ آخرت میں اپنی ہم نشینی کا وعدہ فرمایا ہے۔

سنت کا احیا کر بھی ہو گا کہ لوگوں نے اسے مردہ کر ڈالا ہو۔ اور موت اسی صورت میں ہوگی کہ لوگ اس پر عمل درآمد ترک کر دیں۔ اور اس وقت کے علماء مذکورہ بالا وجہ کی بنیاد پر ان کی اس حرکت پر خاموش رہے ہوں۔ پس جو ایسی سنت زندہ کرے اسے اس کا اجر ملے گا، اور جس نے خاموشی اختیار کی وہ معذور سمجھا جائے گا۔ اسی منہج پر احیائے سنت کا معاملہ عہدِ قدیم سے آج تک چلتا رہا ہے اس لئے لوگوں کے عمل یا عادت یا کسی عمل پر ماضی قریب کے علماء کی خاموشی سے استدلال اور یہ خیال کہ اگر مسئلہ دائرہ خلافت شرع ہوتا

شہید - و انت تکتونوا به مع نبيكم في دار المنزلة -

وانما تحيي اذا اميتت وانما تموت اذا ترك الناس العمل بها وسكت عنها علماءهم لما قدموا وشبهه لهم، فلمن احيا لاحقا احببه و لمن سكت سابقا عذره، على ذلك مضى امر احياء السنن وتجديد الدين من سالف الزمان الى هذا الحين فلا ستناد في مثله بعمل الناس وعاداتهم او سكوت من سلف قريبي من ساداتهم او شرع ان يلقحهم بذلك شين

عہ امام سجزی نے کتاب الابانۃ میں حضرت انس اور انھوں نے حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے روایت کی،

جس نے میری سنت زندہ کی اس نے مجھ سے محبت رکھی اور جس نے مجھ سے محبت رکھی وہ میرے ساتھ جنت میں ہوگا۔

اور امام ترمذی نے لفظ احب کے ساتھ روایت فرمایا ہے۔ یا اللہ! ہم سب کو آپ کی محبت عطا فرما! ۱۲ منہ۔

عہ السجزی فی الابانۃ عن انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ :

من احيا سنتي فقد احبني ومن احبني كان معي في الجنة -

ورواه الترمذی بلفظ من احب - اللهم ارزقنا، آمین! ۱۲ منہ۔

مع جلالہم۔

تو اس پر ان علماء کی خوشی ان کے لئے باعثِ عار ہوتی۔

یہ سب خیال کھلی جہالت اور واضح وہم پرستی ہے۔ اور اچانک سنت کا سد باب ہے حالانکہ حضور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے اچانک سنت کا دروازہ کھلا رکھا ہے اور اس پر عظیم انعام و اکرام کا وعدہ فرمایا ہے۔

اب ہم ممکنہ شماموں اور ممکنہ نفعات میں اس کی تفصیل بیان کرتے ہیں، اللہ تعالیٰ ہمارے حبیب صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اور ان کے آل و اصحاب پر مقدس درود اور مبارک تسلیات نازل فرمائے، آمین!

کل ذلك جهل واضح و وہم فاضح۔
و سدّ لباب احياء السنة مع انه مفتوح
بيد المصطفى سيد الانس والجن
صلى الله تعالى عليه وسلم و موعود عليه
عظيم المنّة۔

واما تفصيل كل مع اجملت هنا
ففي شائهم نراكيات ، في كل شامة
نفعات طيبات وعلى حبیبنا و آلہ
اطيب الصلوة و انمی
التحيات۔

الشامة الاولى من عنبر الحديث

(عنبر حديث کا شامة اولیٰ)

نفعہ: ہمارے شیخ شیخ علمائے حرم سید احمد ابن زین ابن
دحلان مکی قدس سرہ نے مکہ مکرمہ میں ۱۲۹۶ھ
میں ہم سے بیان کیا، ان سے شیخ عثمان بن حسن دمیاطی
ازہری نے، ان سے شیخ محمد امیر مالکی نے اور
شیخ عبد اللہ شرقاوی شافعی ازہری نے، ہم
سے علامہ مولانا مفتی عبد الرحمن بن سراج مکی نے
ذوالحجہ ۱۲۹۵ھ میں مولانا مفتی مکہ جمال ابن
عبد اللہ ابن عمر کے واسطہ سے بیان کیا، ہمیں
حسین ابن صالح جبل اللیل مکی نے باب صفا
کے پاس اپنے گھر ذوالحجہ ۱۲۹۵ھ میں بیان کیا
اور احمد ابن زید جبل اللیل نے بھی۔ دونوں حضرات

نفعہ: اُنہانا شیخنا العلامة الامام
شیخ العلماء بالبلد الکرام السید احمد بن
زین بن دحلان المکی قدس سرہ الملکی
بمکة مکرمہ ۱۲۹۶ھ عن الشیخ عثمان بن
حسن الدمیاطی الانزہری عن الشیخ محمد
الامیر المالکی والشیخ عبد اللہ الشرقاوی
الشافعی الانزہریین ح' وَاُنہانا المولی المفتی
العلامة عبد الرحمن السراج مفتی البلد المحرم
فی ذی الحجۃ ۱۲۹۵ھ عن مفتیہا المولی
جمال بن عبد اللہ بن عمر ح' وَاُنہانا عالیاً
بدرجۃ السید حسین بن صالح جبل اللیل المکی

بیستہ عند باب الصفا فی ذی الحجۃ
 ۱۲۹۵ھ کلاهما عن الشیخ عابد السندی
 المدنی عن الشیخ صالح الغلانی والسید
 عبد الرحمن بن سلیمان الاهدل و یوسف بن
 محمد المزجاجی والسید بن احمد وقاسم ابی
 سلیمان وعتمہ محمد حسین الانصاری ح و
 انبانا شیخنا السید الامام العارف باللہ الشاہ
 آل الرسول الاحمدی فی جمادی الاولی ۱۲۹۴ھ
 عن الشاہ عبد العزیز الدہلوی عن ابیہ الشاہ
 ولی اللہ الدہلوی عن الشیخ ابی ظاہر بن
 ابراہیم الکردی المدنی ح و غیرہم من
 مشایخنا رحمہم اللہ تعالیٰ جمیعاً باسانیدہم
 المعروفة الی ابی داؤد فی سننہ قال حدثنا
 النفیلی، نا محمد بن سلمۃ عن محمد بن
 اسحق عن الزہری عن السائب بن یزید
 رضی اللہ تعالیٰ عنہما قال کان یؤذن بین
 یدی رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
 اذا جلس علی المنبریوم الجمعة علی باب
 المسجد و ابی بکر وعمر رضی اللہ تعالیٰ
 عنہما۔ هذا حدیث حسن صحیح،
 محمد بن اسحق ثقة صدوق امام
 قال شعبۃ و ابو زرعة والذہبی
 وابن حجر صدوق وقال الامام ابن المبارک

نے شیخ عابد سندھی اور انھوں نے شیخ
 صالح غلانی اور سید عبد الرحمن اہل اور
 یوسف ابن محمد مزجاجی اور سید احمد وقاسم
 ابنائے سلیمان اور اپنے چچا محمد حسین انصاری
 سے ح ہمارے شیخ سید امام عارف باللہ
 شاہ آل رسول احمدی نے جمادی الاولی ۱۲۹۴ھ
 میں ہم کو بخودی انھیں شاہ عبد العزیز دہلوی نے
 انھیں ان کے والد شاہ ولی اللہ دہلوی نے
 اور انھیں شیخ ابوطاہر بن ابراہیم کردی مدنی
 نے ح ان سب لوگوں نے اپنے مشائخ کرام
 سے جن کی معروف و مشہور سندیں امام ابو داؤد
 تک متصل ہیں انھوں نے اپنی سنن میں
 نفیلی، محمد بن مسلمہ، محمد بن اسحق،
 زہری عن سائب ابن یزید رضی اللہ تعالیٰ
 عنہم سے روایت کیا، حضور صلی اللہ تعالیٰ
 علیہ وسلم جمعہ کے دن منبر پر تشریف
 لے جاتے تو آپ کے سامنے مسجد کے
 دروازہ پر حضرت بلال رضی اللہ تعالیٰ
 عنہ اذان دیتے۔ ایسا ہی ابوبکر و عمر
 رضی اللہ تعالیٰ عنہما کے زمانہ میں ہوتا رہا۔ یہ حدیث
 حسن و صحیح ہے اسکے راوی محمد بن اسحق قابل بھروسہ نہایت
 سچے امام ہیں۔ ان کے بارے میں امام شعبی، محدث
 ابو زرعة اور ابن حجر نے فرمایا یہ بہت سچے ہیں۔ امام عبد اللہ

سنن ابی داؤد کتاب الصلوۃ باب وقت الحجۃ آفتاب عالم پریس لاہور ۱۵۵/۱

ابن مبارک فرماتے ہیں: ”ہم نے انھیں صدوق پایا، ہم نے انھیں صدوق پایا، ہم نے انھیں صدوق پایا۔“
 امام عبداللہ بن مبارک، امام شعبہ اور سفیان ثوری اور ابن عیینہ اور امام ابو یوسف نے کتاب الخراج میں بہت زیادہ روایتیں کیں اور ان کی شاگردی اختیار کی۔
 امام ابو زرعة دمشقی نے فرمایا، اجلہ علماء کا اجماع ان سے روایت کرنے پر قائم ہے، اور آپ کو اہل علم نے آزمایا تو اہل صدق و خیر پایا۔“

ابن عدی نے کہا: ”آپ کی روایت میں ائمہ ثقافت کو کوئی اختلاف نہیں، اور آپ سے روایت کرنے میں کوئی حرج نہیں۔“

امام علی ابن المدینی نے کہا: ”کسی امام یا محدث کو ابن اسحق پر جرح کرتے نہیں دیکھا۔“
 امام سفیان ابن عیینہ فرماتے ہیں: میں

انا وجدناه صدوقا، انا وجدناه صدوقا، انا وجدناه صدوقا۔
 انا وجدناه صدوقا۔ تلخیصاً لہ ائمة اجلاء کا بن المبارک و شعبہ و سفین الثوری و ابن عیینة و الامام ابی یوسف و اکثر عنہ فی کتاب الخراج لہ۔

وقال ابو زرعة الدمشقی اجمع الکبراء من اهل العلم علی الاخذ عنہ قال وقد اختبرہ اهل الحديث فرؤہ صدقا وخیرا۔

وقال ابن عدی لم يتخلف فی الروایة عنہ الثقات والائمة ولا بأس به۔

وقال علی بن المدینی ما رأیت احدا یتهم ابن اسحق۔
 وقال سفین بن عیینہ جالست

عہ سفیان ابن عیینہ کے اس قول سے اس شخص کا جھوٹ ظاہر ہو گیا۔ جو یہ کہتا ہے کہ حضرت سفیان (باقی اگلے صفحہ پر)

عہ و بہ ظہر کذب من زعم الا ان قد جرحه سفین

۵۰۴/۲	مؤسستہ الرسالہ بیروت	۱۰	تہذیب التہذیب ترجمہ محمد بن اسماعیل
۲۳۶/۲	دار الکتاب العلمیۃ بیروت	۱۱	کتاب الثقات لابن حبان
۵۰۵/۲	مؤسستہ الرسالہ بیروت	۱۲	تہذیب التہذیب
۲۴۲/۲	دار المعرفۃ بیروت	۱۳	میزان الاعتدال
۵۰۵/۲	مؤسستہ الرسالہ بیروت	۱۴	تہذیب التہذیب

ابن اسحق منذ بضع سنين وسبعين سنة ستر سال سے اوپر ابن اسحاق کی خدمت کرتا رہا۔

(بقیہ ماضیہ صفحہ گزشتہ)

ابن عیینہ نے ابن اسحق پر جرح کی ہے، خدا کی پناہ انھوں نے تو ابن اسحق کی شاگردی اختیار کی ہے اور ان کی طرف سے مدافعت کی ہے۔ اور فرماتے ہیں کہ میں نے امام زہری کو دیکھا کہ ابن اسحق سے پوچھا آپ کہاں تھے؟ انھوں نے جواب دیا کوئی آپ کے یہاں باریابی بھی تو پائے (یعنی دربان روکے ہوئے تھا) تو امام زہری نے اپنے دربان کو بلا کر فرمایا آئندہ ابن اسحق کو اندر آنے سے کبھی بھی مت روکنا۔ حضرت ابن عیینہ کی ہی روایت ہے کہ کسی نے امام زہری سے رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے غزوات کے بارے میں پوچھا انھوں نے ابن اسحق کی طرف اشارہ کر کے فرمایا یہ اس کو سب لوگوں سے زیادہ جانتے ہیں۔ حضرت علی ابن المدینی روایت کرتے ہیں کہ میں نے حضرت سفیان سے پوچھا کہ ابن اسحاق فاطمہ منذر کے پاس بیٹھتے تھے؟ تو حضرت سفیان نے کہا کہ مجھ سے خود محمد بن اسحاق نے کہا (بقیہ بر صفحہ آئندہ)

بن عیینة، حاشا له بل قد تلمذ و ذب عنه وقال سألته الزهري: قال لمحمد بن اسحق، أين كنت؟ فقال هل يصل إليك أحد؟ فدعا حاجبه وقال: لا تحجبه إذا جاء، وقال أيضا: قال ابن شهاب، و سئل عن معاذ بن جبل فقال هذا أعلم الناس بها، و قال ابن المديني: قلت لسفيان، كان ابن اسحق جالس فاطمة بنت منذر، فقال أخبرني ابن اسحق أنها حدثته وأنه دخل عليها، وقال ابن عيينة أيضا،

۵۰۴/۳	مؤسسه الرسالہ بیروت	۱۰	تہذیب التہذیب ترجمہ	ترجمہ محمد بن اسحق
۵۰۴/۳	" " "	۱۱	" " "	" " "
۵۰۵/۳	" " "	۱۲	" " "	" " "

اہل مدینہ میں سے کسی نے ان پر اتہام نہیں رکھا۔ نہ ان پر کچھ تنقید کی۔
امام ابو معاویہ نے فرمایا: ابن اسحاق سب

وما یتھمه احد من اهل المدينة
ولا يقول فيه شيئاً
وقال ابو معاوية كان اسحق

(بقیہ حاشیہ صفحہ گزشتہ)

سمعتُ شعبَةَ يقول: محمد
بن اسحق امير المؤمنين
في الحديث — فهذا
ما جرحه به سفیان نعم
ذكرأت الناس اتهموه
بالقدر ولو كان هذا
جرحاً فما اكثرا المجرهين
في الصحيحين ، الا ترى
انه كان يسمع هذا ثم لا يترك
مجالسة ابن اسحاق ولا الاخذ
منه ، هل ليس منه ما يدل
على تصديقه الناس في
هذا فكم من تهمة لا اصل
لها ، وسيا تيك كلام ابن
منير ۱۲ منہ -

کہ مجھ سے فاطمہ نے حدیث بیان کی اور میں انکی
پاس گیا (تو پاس بیٹھنے کی حقیقت صرف یہ تھی
کہ ان سے حدیث سُنی) ابن عیینہ نے تو ابن اسحق
کی تعدیل میں امام شعبہ کا وہ شاندار قول نقل کیا
کہ یہ امیر المؤمنین فی الحدیث میں (کیا جرح ایسی
ہی ہوتی ہے؟) ہاں آپ نے ابن اسحاق کے بارے
میں یہ بھی فرمایا ہے کہ لوگوں نے ان پر قدری بھونے کا
الزام لگایا ہے۔ لیکن کیا یہ جرح ہے، اگرچہ ہوتو
بخاری و مسلم ایسے مجروح راویوں سے بھری پڑی
ہیں ان کے بہت سے راویوں پر قدر کا الزام ہے
اگر یہ جرح ہوتی تو ابن عیینہ کا ابن اسحاق سے حدیث
روایت کرنا تو بڑی بات ہے ان کا ساتھ ہی
چھوڑ دیتے لیکن انھوں نے نہ تو ان کا ساتھ چھوڑا
نہ ان کی شاگردی ترک کی، نہ ہی عوام کے الزام کی
تصدیق کی، یہ تہمتیں بے اصل ہیں۔ مزید ابن منیر کا
کلام آرہا ہے ۱۲ منہ۔

۵۰۵/۳	مؤسسۃ الرسالہ بیروت	ترجمہ محمد بن اسحق	۱۰ تہذیب التہذیب
۵۰۶/۳	" "	" "	" "
۳۶۹/۳	دار المعرفۃ بیروت	نمبر ۱۹	میزان الاعتدال
۳۶۹/۳	" "	" "	" "

لوگوں سے زیادہ یاد رکھنے والے تھے۔ اور امام ابن معین نے فرمایا: یزید بن ابی حبیب سے روایت کرنے والوں میں لیث بن سعد، ابن اسحق سے زیادہ ثبت ہے۔

ابن یونس فرماتے ہیں کہ ان یزید بن حبیب سے اکابر علمائے مصر نے روایت کی جیسے عمر بن حارث، حیوة ابن شریح، سعید بن ابی ایوب اور خود لیث بن سعد، یزید کے سب ثقہ اور ثبت ہیں اور یانچویں یحییٰ ابن ایوب غافقی صدوق ہیں اور یانچویں رجال شیخین میں سے ہیں، عبد اللہ ابن لہیعہ صدوق اور حسن الحدیث ہے۔ ان کے بارے میں اسی امر پر ائمہ رجال کی رائے مستقر ہوئی، اور عبد اللہ بن عیاش یہ دونوں مسلم کے راویوں میں سے ہیں، ان کے علاوہ سلیمان بن بصری، زید بن ابی انیسہ دونوں حضرات ثقہ اور رواۃ صحیحین میں سے ہیں، اور عبد الحمید بن جعفر مدنی صدوق رجال مسلم سے ہیں، ان کے علاوہ اور بھی بہت سے افراد ہیں، تو اس سے ثابت ہوا کہ ابن اسحاق ان سب سے افضل ہیں۔

امام شعبہ نے فرمایا: میری حکومت ہوتی تو میں ابن اسحق کو محدثین پر حاکم بناتا، یہ تو امیر المومنین فی الحدیث ہیں۔ ایک روایت میں ہے کہ

مؤسستہ الرسالہ بیروت ۵۰۴/۲
دار المعرفہ بیروت ۴۴۳/۲
" " " " ۴۴۳/۲

من احفظ الناس، وقال الامام ابن معین
اللیث بن سعد اثبت فی یزید بن
ابی حبیب من محمد بن
اسحق۔

قلت ویزید هذا كما قال
ابن يونس روى عنه الاكابر من اهل
مصر، قلت كعمرو بن الحارث، وحیوة بن
شریح، و سعید بن ابی ایوب، و اللیث
بن سعد نفسه كلهم ثقات، اثبات،
أجلاء، و یحییٰ بن ایوب الغافقی صدوق،
خمسهم من رجال الشیخین و عبد اللہ
بن لہیعہ صدوق حسن الحدیث علی
ما استقر الأمر علیہ و عبد اللہ بن عیاش
كلاهما من رجال مسلم و من غیرهم
سالمین التیمی البصری و زید بن ابی انیسہ
ثقتان من رجال الصحیحین و عبد الحمید
بن جعفر المدنی الصدوق من رجال مسلم
و آخرون كثیرون، ففی هذا تفضیل لابن
اسحق علیهم جمیعاً۔

وقال الامام شعبه، لو كانت لی
سلطان لامرت ابن اسحق علی المحدثین
وقال ایضاً محمد بن اسحق امیر المومنین فی

لہ تہذیب التہذیب
لہ میزان الاعتدال
لہ " " " "

ترجمہ محمد بن اسحاق
" " " " ۱۹۷
" " " " " "

کسی نے ان سے پوچھا، آپ ایسا کیوں کہتے ہیں؟
تو حضرت شعبہ نے فرمایا، ان کے حفظ کی وجہ سے۔
دوسری روایت میں ہے، حدیث والوں میں اگر
کوئی سردار ہو سکتا ہے تو وہ محمد ابن اسحق ہیں۔
علی بن المدینی سے روایت ہے، رسول اللہ
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی حدیثیں چھ آدمیوں میں
منتشر ہیں۔ پھر ان سب کے نام گنوائے۔ اور فرمایا
اس کے بعد بارہ آدمیوں میں دائر ہوئیں۔ اور
ابن اسحاق ان بارہ میں ہیں۔

امام زہری فرماتے ہیں، مدینہ منجہ العلوم
رہے گا جب تک یہاں محمد بن اسحاق قیام پذیر
رہیں گے۔ آپ غزوات کی روایتوں میں ابن اسحق
پر ہی بھروسہ کرتے تھے ہر چند کہ آپ حدیث میں
ان کے استاد تھے بلکہ دنیا بھر کے شیخ تھے۔
ابن اسحق کے دوسرے استاد عاصم ابن عمر
بن قنادہ نے فرمایا، جب تک ابن اسحاق زندہ
ہیں دنیا میں تمام علوم باقی رہیں گے۔ عبد اللہ
ابن قنادہ نے کہا، ہم لوگ ابن اسحاق کی مجلس میں

الحديث - وفي رواية عنه قيل له لم قال
لحفظه وفي اخرى عنه لو سؤد احد
في الحديث لسؤد محمد بن
اسحق

وقال علي بن المديني مدنا حديث
رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم
على ستة، فذكرهم ثم قال فصار
علم الستة عند اثني عشر فذكر
ابن اسحق فيهم

وقال الامام الزهري لا يزال
بالمدينة علم حجم ما كانت فيها
ابن اسحق وقد كان يتلقف المغازی
من ابن اسحق مع انه شيخه وشيخ
الدنيا في الحديث - وقال شيخ الآخر
عاصم بن عمر بن قتادة لا يزال
في الناس علم ما بقي محمد ابن
اسحق - وقال عبد الله بن فاسد
كنا نجلس الى ابن اسحق فاذا

۵۰۶/۳	مؤسسه الرسالہ بیروت	ترجمہ محمد بن اسحق	۱۰ تہذیب التہذیب
"	" " "	"	۱۱ " "
۵۰۴/۳	" " "	"	۱۲ " "
۴۳/۱۶	دار الفکر بیروت	" ۵۶۴۴	۱۳ تہذیب الکمال
۵۰۵/۳	مؤسسه الرسالہ بیروت	"	۱۴ تہذیب التہذیب
۴۳/۱۶	دار الفکر بیروت	"	۱۵ تہذیب الکمال

ہوتے تو جس فن کا تذکرہ شروع کر دیتے اس دن مجلس اسی پر ختم ہو جاتی۔

ابن حبان نے کہا، مدینہ میں کوئی علمی مجلس حدیث کی ہو یا دیگر علوم و فنون کی۔ ابن اسحق کی مجلس کے ہمسر نہ ہوتی۔ اور خبروں کی حسن ترتیب میں یہ اور لوگوں سے آگے تھے۔

ابو یعلیٰ خلیلی نے فرمایا، محمد بن اسحاق بہت بڑے عالم حدیث تھے۔ روایت میں واسع علم اور ثقہ تھے۔

یحییٰ ابن معین و یحییٰ ابن یحییٰ و علی ابن عبد اللہ المدینی استاد امام بخاری، احمد علی، محمد بن سعد وغیرہ نے کہا، محمد بن اسحق ثقہ ہیں۔

حضرت ابن البرقی نے فرمایا، علم حدیث والوں میں محمد بن اسحق کے ثقہ ہونے میں کوئی اختلاف نہیں اور ان کی حدیث حسن ہے۔ اور حاکم نے یحییٰ بن یحییٰ بخاری سے روایت کی کہ ابن اسحق ہمارے نزدیک ثقہ ہیں۔

اخذ فی فن من العلم ذہب المجلس
بذلک الفن ۱۰

وقال ابن حبان لم يكن احد
بالمدينة يقارب ابن اسحق في علمه
ولا يوازيه في جمعه وهو من احسن الناس
سباقا للاخبار ۱۱

وقال ابو يعلى الخليلي محمد
بن اسحق عالم كبير واسع الرواية
والعلم ثقة ۱۲

وكذلك قال يحيى بن معين ويحيى
بن يحيى وعلی بن عبد الله (هو ابن المديني
شيخ البخاري) و احمد العجلي ومحمد بن
سعد وغيرهم ان محمد بن اسحق ثقة ۱۳

وقال ابن البرقي لم ارا اهل الحديث
يختلفون في ثقته وحسن حديثه
وقال الحاكم عن البوشنجي شيخه
البخاري هو عندنا ثقة ۱۴

۴۷۲/۳	دارالمعرفة بيروت	ترجمہ محمد بن اسحق، ۱۹۷۷ء	۱۰	میزان الاعتدال
۵۰۷/۴	موسسة الرساله بيروت	" " "	۱۱	تہذیب التہذیب
۲۳۶/۴	دارالکتب العلمیۃ بیروت	" " "	۱۲	کتاب الثقات لابن حبان
۵۰۷/۴	موسسة الرساله بيروت	" " "	۱۳	تہذیب التہذیب
۵۷۵/۴	دارالمعرفة بيروت	۱۹۷۷ء " " "	۱۴	میزان الاعتدال
۸۱ و ۸۰/۱۶	دارالفکر بیروت	۵۶۴۴ء " " "	۱۵	تہذیب الکمال
۵۰۷/۴	موسسة الرساله بيروت	" " "	۱۶	" "
" "	" "	" " "	۱۷	" "

محقق علی الاطلاق نے فتح القدیر میں فرمایا: ابن سنی ثقہ ہیں ثقہ ہیں، اس میں ذہبیں شبہ ہے نہ محققین محدثین کو شبہ ہے، محمد بن اسحق کی توثیق حق صریح ہے۔ اور امام مالک سے ان کے بارے میں جو کلام مروی ہے وہ صحیح نہیں اور بر تقدیر صحت روایت ان کے کلام کو کسی محدث نے تسلیم نہیں کیا۔ اور امام بخاری نے توجہ القراءۃ میں ان کی توثیق میں طویل کلام فرمایا اور ان کا تذکرہ اپنی کتاب "ضعفاء" میں بھی نہیں کیا، اور ان کی جرح میں امام مالک کا جو کلام نقل کیا گیا ہے اس کی صحت سے انکار کیا ہے۔ اور حضرت علی (کرم اللہ تعالیٰ وجہہ الکریم) سے ان کے بارے میں ہشام سے جو مروی ہے اس کا بھی انکار کیا ہے۔

ان سب باتوں پر ہم نے اپنی تحریروں میں جو علم حدیث سے متعلق ہیں روشنی ڈالی ہے، اور ان سب کو میرے عزیز فرزند مولوی مصطفیٰ رضا خاں (سلمہ اللہ تعالیٰ) نے اپنی کتاب "وقایہ اہل السنہ عن مکروہیہ و البند والفقہ" میں جو وہابیہ دیوبندیہ کے رد میں ہے، بیان کیا ہے کہ انہوں نے بھی اس مسئلہ میں مخالفت کی تھی، اور اہل دیوبند پر تو ہمارے سادات علمائے حرمین طہیسن نے کفر کا فتویٰ دیا ہے اور ان کے کفر میں شک کرنیوالوں کی بھی تکفیر فرمائی ہے، کیونکہ انہوں نے

وقال المحقق في فتح القدير
اما ابن اسحق فثقة ثقة لا شبهة
عندنا في ذلك ولا عند محقق المحدثين،
وقال ايضا توثيق محمد بن اسحق
هو الحق الا بلبج وما نقل عن كلام
مالك فيه لا يثبت ولو صح لم يقبله
اهل العلم الخ - وقد اطال الامام البخاري
في توثيقه في جزء القراءة ولم يورده في
الضعفاء له وانكر صحة ما يذكر
فيه من كلام مالك وما نقل
عن علي ما يشعر بانكار
صحته ما عن هشام -

وقد بينا وجهه في تحرير اتنا
الحديثية واورده ولدع المولى
مصطفى رضا خاں حفظه الله تعالى
في كتابه "وقاية اهل السنة عن مكر
ديوبند والفتنة" صنفه في الرد
على وهابية ديوبند اذ خالفوا
في هذه المسألة وهم الذين
حكم ساداتنا علماء الحرمین الشریفین
جسيعا بكفرهم وارتدادهم وان من شك
في كفرهم وعذابهم فقد كفر لستهم الله

۱/ فتح القدیر کتاب الصلوة باب صلوة الوتر مکتبہ نوریہ رضویہ سکر ۳۷۰/۱
۲/ تحفۃ الاحوذی دار احیاء التراث العربی بیروت ۲۳۹/۲
۳/ حسام الحرمین علی منکر الکفر والین مکتبہ نبویہ لاہور ص ۱۳

پروردگار عالم اور سید المرسلین محمد مصطفیٰ کو
گالی دی ہے۔ اللہ تعالیٰ آپ پر اور تمام نبیوں پر
درو و سلام نازل فرمائے۔

امام بخاری رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے بے سند تنقیدوں کا کیا خوب رد فرمایا ہے، آپ فرماتے ہیں، ایسی تنقیدوں سے کم لوگ ہی کامیاب ہوتے جیسے امام شعبی کے بارے میں امام ابراہیم کا کلام حضرت عکرمہ کے بارے میں امام شعبی کا کلام اہل علم میں سے کسی نے اس قسم کی تنقیدوں کی طرف کوئی توجہ نہ کی جب تک جرح صریح اور مدلل نہ ہو اور ایسی تنقیدوں سے کسی کی عدالت پر اثر نہیں پڑتا۔ ۱

امام احمد، امام بخاری، ابن معین اور محمد بن عبد اللہ بن غیرہ و محمد ابن یحییٰ، یہ سب امام بخاری کے استاذ ہیں۔ اور ابو داؤد، منذری اور ذہبی ان سب لوگوں نے محمد بن اسحق کی حدیث کو حسن قرار دیا ہے۔ اور امام ذہبی اور سیوطی نے ان کو حسن کے اعلیٰ مدارج میں گردانا ہے۔ تدریب میں ہے: ”صحیح کی طرح حسن کے بھی چند درجے ہیں۔“ امام ذہبی فرماتے ہیں کہ اعلیٰ درجہ کی حسن بہذا بن حکیم عن ابیہ عن جدہ، اور عمرو بن شعیب عن ابیہ عن جدہ، اور ابن اسحق عن ثمی اور ان کے امثال ہیں اور اسی کو

دار الفكر بيروت ٤٤٥٦/١٦
مؤسسة الرسالة ٥٠٥/٣

مناقب اہل صحیح و ہوا فی مراتب الصحیح
وصحیحہ ابن المدینی والترمذی
وابن خزيمة والامام الطحاوی وقد حسن
الدارقطنی بعض ما تفرد به ابن اسحق
وصحیحہ الحاکم۔ وقد تبعهما علیہ
عہ اور فی السنن حدیث احمد بن خالد
عن ابن اسحق عن مکحول عن محمود بن
الریبع عن عبادۃ رضی اللہ تعالیٰ عنہ فی القراءة
خلف الامام وقال قال علی بن عمر هذا اسناد
حسن واقرہ البیہقی وروی فی باب الصلوة
علی النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
حدیث ابی مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ
أن رجلاً قال یا رسول اللہ! اما السلام
علیک فقد عرفناه، فکیف نصلى علیک
اذا نحن صلیتہ فی صلواتنا، وقال
قال الدارقطنی حسن متصل
واقرہ البیہقی وقال ابن الترمذی
لا اعلم أحداً ساری هذا الحدیث
بهذا اللفظ الا محمد بن اسحق
واورده ایضاً فی باب الصلوة علی
النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فی التشہد
ثم حکى عن الحاکم تصحیحہ، ثم
عن الدارقطنی تحسینہ واقترہا ۱۲ منہ

ادنیٰ درجہ کی صحیح بھی قرار دیا ہے۔
چنانچہ ابن مدینی، ترمذی، ابن خزيمة اور
امام طحاوی نے اس کو صحیح کہا، اور بعض وہ حدیثیں
جن کے تنہا محمد بن اسحق راوی ہیں انہیں دارقطنی نے
حسن کہا، اور حاکم نے صحیح فرمایا۔ اور ان دونوں
عہ سنن میں حدیث احمد بن خالد، ابن اسحق، مکحول،
محمود بن ریح، عبادہ ابن صامت رضی اللہ تعالیٰ عنہ
باب قرارة خلف الامام میں نقل کر کے فرمایا علی بن عمر
نے اس سند کو حسن قرار دیا ہے، اور امام بیہقی نے
اس کو ثابت رکھا ہے اور باب وجوب الصلوة
علی النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم میں ابوسعود انصاری
رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی اس حدیث کو نقل کیا، ایک شخص
نے سرکارِ دو عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی خدمت
اقدس عرض کیا یا رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیک
وسلم! سلام کو تو ہم نے ثوب سمجھ لیا ہے کہ نماز میں
کیسے پڑھنا چاہئے اب یہ فرمائیے کہ جب ہم آپ
پر درود پڑھیں اپنی نمازوں میں تو کیسے پڑھیں۔
اور فرمایا کہ دارقطنی اس کو حسن متصل قرار دیتے ہیں،
اور بیہقی اس کو برقرار رکھتے ہیں۔ ابن ترمذی کہتے
ہیں یہ حدیث ان الفاظ میں ہمارے علم میں
ابن اسحاق کے علاوہ کسی نے روایت نہیں کی،
پھر بھی حدیث باب الصلوة علی النبی صلی اللہ علیہ
وسلم فی التشہد میں نقل کر کے کہا حاکم نے اس
کی تصحیح کی اور دارقطنی نے تحسین، اور خود اس کو برقرار رکھا ۱۲ منہ

۱۔ تدریب الراوی فی شرح تقریب النواوی النوع الثانی
۲۔ السنن الکبریٰ کتاب الصلوة ۱۶۴/۲ و ۳۷۸/۲
۳۔ الجوہر النقیذ فی السنن الکبریٰ باب وجوب الصلوة علی النبی صلی اللہ علیہ وسلم ۲۷۹/۲
قدیمی کتب خانہ کراچی ۱۲۸/۱
دار صادر بیروت ۲۷۹/۲

البیهقی ، ووصفه المنذری والذہبی
باحدا لائمة الاعلام وانه صالح الحديث
ماله ذنب الا ما حشافي
السيرة من مناکیر

واوردہ الحافظ العسقلانی فی طبقات
المدلسین فیمن لم یضعف بشئ
لا عیب علیہ الا التذلیس۔

وقال الامام النووی لیس فیہ
الا التذلیس ، وقال محمد بن عبد اللہ
بن نمیر مر فی بالقدر وکان ابعد
الناس منه

وقال یعقوب شیبہ: سألت
ابن المدینی عن ابن اسحق قال حدیثہ
عندی صحیح ، قلت فکلام مالک
فیہ قال مالک لم یجالسہ ولم
یعرفہ

وذكرہ ابن حبان فی ثقاتہ و
واف مالک مرجع عن الکلام فی
ابن اسحق واصطلح معہ وبعث الیہ
هدیۃ

۱۲۰ میزان الاعتدال ترجمہ محمد بن اسحاق ۷۱۹۷

تہذیب التہذیب " " "

۱۲۱ میزان الاعتدال " " "

۱۲۲ فتح القدر کتاب الصلوۃ مکتبہ نوریہ رضویہ کھڑا ۲۰/۲ و تحفۃ الاحوذی کتاب الصلوۃ دار احیاء التراث العربیہ بیروت ۲۳۹

حضرات کی امام بہتی نے اتباع کی
امام منذری اور امام ذہبی نے محمد بن اسحاق کو
ائمۃ اعلام میں شمار کیا اور صالح الحدیث قرار دیا ،
اور فرمایا کہ ان کا اس کے سوا کوئی گناہ نہیں کہ
انہوں نے سیرت میں منکر حدیثیں درج کیں۔

حافظ ابن حجر نے انہیں مدلسین کے طبقات
میں ذکر کیا جن میں تدلیس کے علاوہ کوئی ضعف
نہ علت۔

امام نووی بھی فرماتے ہیں کہ ان میں
تدلیس کے علاوہ کوئی کمی نہیں۔ محمد بن عبد اللہ
نمیری نے فرمایا: ان پر قدر یہ ہونے کا الزام ہے
لیکن وہ اس سے کوسوں دور ہیں۔

یعقوب ابن شیبہ فرماتے ہیں: میں نے
ان کے بارے میں علی ابن المدینی سے سوال کیا
تو فرمایا کہ میرے نزدیک ان کی حدیثیں صحیح ہیں۔
میں نے امام مالک کی تنقیدوں کا ذکر کیا ، تو
فرمایا: وہ نہ ان کے ساتھ ہے نہ انہیں پہچانا۔
ابن حبان نے انہیں ثقات میں شمار کیا
اور فرمایا: امام مالک نے ابن اسحق کی جرح سے
رجوع فرمایا اور ان سے صلح کر لی اور انہیں
تحفہ بھیجا۔

۳/۲۶۹ دارالمعرفۃ بیروت

۳/۵۰۵ مؤسسۃ الرسالہ بیروت

۳/۲۷۵ دارالمعرفۃ بیروت

۲۳۹/۲۳۹ فتح القدر کتاب الصلوۃ مکتبہ نوریہ رضویہ کھڑا ۲۰/۲ و تحفۃ الاحوذی کتاب الصلوۃ دار احیاء التراث العربیہ بیروت ۲۳۹

مصعب زہری، وہیم اور ابن جہان نے کہا،
ان پر حدیث کی وجہ سے جرح نہیں کی گئی۔
اور ائمہ میں احمد، ابن مدینی، بخاری، ابن جہان،
مزنی، ذہبی اور محقق علی الاطلاق نے ان کی طرف
سے دفاع کیا۔ یہ اور مزید اضافے میرے فرزند
سلمہ کی کتاب ”وقایہ المبتدئ“ میں ہیں والحمد للہ و
المست۔

نفس ۲: تقریب کے قول "ان پر تشیع کی
تمت لگائی گئی ہے" سے دھوکا کھا کر ان پر رفض
کا عیب لگانا بدبودار جہالت ہے۔ رفض و تشیع
میں زمین و آسمان کا فرق ہے۔ بسا اوقات لفظ
تشیع کا اطلاق حضرت مولا علی کو عثمان غنی رضی اللہ
تعالیٰ عنہم پر فضیلت دینے پر ہوتا ہے جبکہ
یہ ائمہ بالخصوص اعلام کو فرقہ کا مذہب ہے،
صاحب تقریب نے خود بھی "ہدی الساری" میں
فرمایا، تشیع حضرت علی کی صحابہ سے زائد محبت کا
نام ہے، تو اگر کوئی آپ کو ابو بکر و عمر پر فضیلت
دیتا ہے تو وہ غالی شیعہ ہے، اور اسے
رافضی بھی کہا جاتا ہے، اور اس کے ساتھ
گالی اور بغض کا اظہار کرے تو غالی رافضی ہے۔

٥٠٤/٣	مؤسسه الرساله بيروت	بجو الابن جان ترجمه محمد بن اسحاق	له تهذيب التهذيب
٢٣٦/م	دار الكتب العلميه	" " " " ٢٠٦٦ م	كتاب الشقات لابن جان
٥٢/٢	" " "	" " " " ٥٢٣٣ م	له تقريب التهذيب

۲۳۶/۴

7.44

“ ”

کتاب الشعات لابن حبان

 $\frac{dr}{r}$

ΔC_{PP0}

..

لے تقریب التہذیب

اور اس کی پوری تحقیق ہماری تحریرات حدیثہ میں ہے۔

مقاصد علامہ تفتازانی میں ہے: ہمارے نزدیک خلفائے اربعہ میں فضیلت خلافت ترتیب پر ہے حضرت عثمان و علی رضی اللہ تعالیٰ عنہما میں تردد کے ساتھ۔

شرح مقاصد للتفتازانی میں ہے: اہل سنت نے کہا کہ سب سے افضل ابو بکر پھر عمر پھر عثمان پھر علی، اور بعض حضرت علی کو عثمان سے افضل مانتے ہیں رضوان اللہ علیہم اجمعین۔ اور بعض ان دونوں کے درمیان توقف کے قائل ہیں۔

امام ابن حجر مکی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کی صواعق محرقة میں ہے: ائمہ کوفہ (انہیں میں سفیان ثوری ہیں) نے حضرت علی کو حضرت عثمان پر بالیقین افضل گردانا، اور امام مالک وغیرہ سے توقف مروی ہے۔

تہذیب التہذیب میں حضرت امام اعظمی کے حالات میں تحریر ہے کہ ان میں تشیع تھا اور مرجع فقہ اکبر ملا علی قاری میں امام صاحب کے بارے

۱۔ ہدی الساری مقدمۃ فتح الباری فصل فی تمییز اسباب الطعن فی المذکورین مصطفیٰ البابی مصر ۲/۲۳۱

۲۔ المقاصد علی ہاشم شرح المقاصد البحث فی الافضلیۃ بترتیب الخلافة دار المعارف النعمانیہ لاہور ۲/۲۹۸

۳۔ شرح المقاصد

۴۔ الصواعق المحرقة الباب الثالث الفصل الاول مکتبہ مجیدیہ ملتان ص ۵۷

۵۔ تہذیب التہذیب ترجمہ سلمان بن مہران المعروف بالاعمش مؤسسۃ الرسالہ بیروت ۲/۱۱۰

التصريح بالبغض فعال في الرفض اهـ
وتمام تحقيقه في تحرير ائنا الحديثية .
وفي المقاصد للعلامة التفتازاني
الافضلية عندنا بترتيب الخلافة مع
تردد فيما بين عثمان وعلي رضي الله
تعالى عنهما .

وفي شرحها له قال اهل السنة
الافضل ابو بكر ثم عمر ثم عثمان
ثم علي وقد مال بعض منهم
الى تفضيل علي علي عثمان رضي الله
تعالى عنهما ، والبعض الى التوقف فيما
بينهما اهـ .

وفي الصواعق للامام ابن حجر :
جزم الكوفيون ومنهم سفیان الثوري
بتفضيل علي علي عثمان ، و قيل
بالوقف عن التفاضل بينهما ، وهو
مرآية عن مالك اهـ .

وفي تهذيب التهذيب في ترجمة
الامام الاعمش كان فيه تشيع اهـ
وفي شرح الفقه الاكبر لعلی قاری روی عن

میں لکھا ہے، حضرت ابو حنیفہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے حضرت عثمان غنی پر حضرت علی کی فضیلت مروی ہے (رضی اللہ تعالیٰ عنہم) لیکن صحیح وہی ہے جس پر جمہور اہلسنت ہیں۔ اور فقہ اکبر میں اس کو ترتیب خلافت کے موافق رکھنے سے معلوم ہوتا ہے کہ یہی آپ کا قول بھی ہے۔

پھر لفظ شیعہ اور رمی بالتشیع کا فرق بھی ملحوظ رہنا چاہئے۔ بخاری کے کتنے ہی ایسے راوی ہیں جن پر تشیع کا الزام ہے۔ ”ہدی الساری“ میں ایسی بیس سندوں کی تفصیل ہے جو خاص مسانید بخاری میں ہیں، تعلیقات کا تو ذکر ہی الگ رہا، بلکہ رواۃ بخاری میں تو عباد ابن یعقوب جیسار افضی ہے جس پر کوڑے کی حد جاری گئی تھی۔ اور جرح میں شبہ کی تو کوئی اہمیت ہی نہیں، خود بخاری و مسلم میں بہت سے راوی ہیں جن پر انواع و اقسام کی بدعت کا شبہ کیا گیا، اور اصول محدثین کی رو سے خود بدعتی بھی اپنے مذہب نامذہب کا داعی و مبلغ نہ ہو تو اس کی روایت مقبول ہے۔

فقہ ۳: اصل حدیث جسے ہم نے روایت کیا مسند احمد ابن حنبل میں اس سند کے ساتھ ہے یعقوب، ابی، ابن اسحق، حدیثی محمد ابن مسلم عبید اللہ الزہری، سائب بن یزید، یہاں یہ

ابی حنیفہ تفضیل علی علی عثمان رضی اللہ تعالیٰ عنہما و الصحیح ما علیہ جمہور اہل السنۃ و هو ظاہر من قول ابی حنیفہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ علی ما سربہ ہنا و فوق مراتب الخلافۃ اللہ۔

ثم لا يذهب عنك الفرق بين شيعي و رمي بالتشيع و كم في الصحيحين من رمي به وقد عدّ في هدى الساري عشرين منهم في مسانيد صحيح البخاري فضلا عن تعليقاته، بل فيه مثل عباد بن يعقوب سرافضي جلد - ثم الشبهة لاقية لها رأسا فكم في الصحيحين من رمي بأنواع البدع وقد تقرر عندهم انت المبتدع تقبل روايته اذا لم يكن داعية۔

فقہ ۳: اصل الحدیث رویناہ فی المسند حدثنا یعقوب حدثنا ابی عن ابن اسحق قال حدثنی محمد بن مسلم بن عبید اللہ الزہری عن السائب

حدیث لفظ حدیثی سے مروی ہے۔ تو اب اس روایت پر نہ تدلیس کا اعتراض ہو سکتا ہے نہ ارسال کا۔ ایک جواب تو یہ ہوا۔

دوسرا یہ ہے کہ امام محمد بن اسحق امام زہری سے کثیر الروایت ہیں۔ اور ایسے راوی کا عنعنہ بھی سماع پر محمول ہوتا ہے۔ امام ذہبی فرماتے ہیں، راوی جب روایت میں لفظ عن سے کسی بات کا اضافہ کرے تو تدلیس کا احتمال ہوتا ہے مگر جب راوی ایسے شیخ سے روایت کئے جس سے وہ کثیر الروایت ہو تو یہ روایت متصل ہوگی۔

اور ابن اسحق کے بارے میں معروف و مشہور ہے کہ وہ ایسے اساتذہ کی حدیثوں کو بطور نزول بھی روایت کرتے جن سے وہ اکثر روایت کرتے ہیں۔ علی بن المدینی فرماتے ہیں، محمد بن اسحاق کی حدیثوں میں صدق ظاہر ہے۔ وہ سالم ابن ابی نصر سے نسبت ان کے دوسرے شاگردوں کے کثیر الروایت ہیں۔ پھر بھی ان کی روایت عن رجل عن سالم (یعنی اپنے سے کم درجہ کے آدمی کے واسطے سے بھی سالم سے ان کی روایت ہے) اسی طرح وہ عمرو بن شعیب کے شاگردوں میں بھی راوی الناس عنہ ہیں اور انکی

بن یزید ابن اخت نصر، فقد صرح بالسماع فلا عليك من عنعنة هنا هذا وجه۔

وثانیا ابن اسحق کثیر الروایت عن الزہری والعننه عن مثل الشيخ تحمل على السماع۔ قال الذهبي في مثله متى قال "نا" فلا كلام ومتى قال "عن" تطرق اليه احتمال التدليس الا في شيخ له اكثر عنهم فان من روايته عن هذا الصنف محمولة على الاتصال ^{لهم}۔

لا سيما ابن اسحق فقد عرف منه النزول في اشياخ اكثر عنهم قال ابن المديني حديث ابن اسحق ليتبين فيه الصدق وهو من اروى الناس عن سالم بن ابی النصر وروى عن رجل عنه وهو من اروى الناس عن عمرو بن شعيب وروى عن رجل عن الیوسب

عنه اھـ

قلت وكذا هو من
اروى الناس عن ابن شهاب
وقد مروى في كتاب
الخارج للإمام أبي يوسف
حدثني محمد بن اسحق عن
عبد السلام عن الزهري

روایت عن رجل عن ابي عن عمرو بن شعيب بھی ہے۔
میں کہتا ہوں ابن اسحق امام زہری کے بھی
اروی الناس شاگرد ہیں۔ مگر قاضی ابو یوسف
رحمۃ اللہ علیہ "کتاب الخراج" میں فرماتے ہیں
مجھ سے محمد بن اسحق نے بیان کیا کہ ان سے عبد السلام
نے روایت کی اور ان سے امام زہری نے،
(تو ابن اسحاق کی یہ روایتیں لفظ عن سے
ہونے کے باوجود تدلیس نہیں ہے، روایت
متصل ہے)۔

وثالثا هذا كله على طريقة
هؤلاء المحدثين اما على
اصولنا معشر الحنفية والمالكية
والحنبلية الجمهور فتوال العننة
ساقط عن سراسه فان
مبناه على شبهة الإرسال
وحقيقته مقبولة عندنا وعند
الجمهور فكيف بشبهته -

تیسرا جواب: محمد ابن اسحاق کی
تدلیس اور عننہ کے بارے میں اب تک جو بحث
تھی وہ ان محدثین کے مسلک کی بنیاد تھی، جو
حدیث کی جرح میں عننہ اور تدلیس کا لحاظ کرتے
ہیں لیکن ہم حنفیوں، مالکیوں، حنبلیوں
جمہور علمائے اصول پر عننہ کا لحاظ ہی اصلاً ساقط
ہے کیونکہ عننہ کے لحاظ کی وجہ تو یہ شبہ ہے کہ
تدلیس سے حدیث کے مرسل ہونے کا ڈر ہے،
اور ہمارے اور جمہور کے نزدیک تو خود ارسال بھی
سند کا عیب نہیں، اور حدیث مرسل مقبول ہے تو
صرف شبہ ارسال سے حدیث پر کیا اثر پڑے گا۔
امام جلال الدین سیوطی تے تدریب میں فرمایا:
جمہور علمائے کرام جو مراسیل قبول کرتے ہیں

قال الامام الجليل السيوطي
في التدريـب في عننة

موسمہ الرسالہ بیروت
دار المعرفۃ بیروت

ترجمہ محمد بن اسحاق
احادیث ترغیب و تحذیر

لہ تہذیب التہذیب
کتاب الخراج

جلد الخامس

۵۰۶/۳
ص ۹

وہ عنعنہ کو بھی قبول کرتے ہیں۔ اسی میں امام جریر طبری سے منقول ہے کہ جملہ تابعین نے بائیکلیہ مراسیل قبول کرنے پر اجماع کیا ہے۔ نہ تو تابعین نے مراسیل کا انکار کیا نہ ان کے بعد منسلک ہجری تک کسی اور نے۔

صحیح مسلم اور جامع میں محمد بن سیرین تابعی سے ہے کہ لوگ احادیث کی سند کے بارے میں کسی سوال ہی نہیں کرتے تھے۔ جب فتنہ واقع ہوا تو سوال کیا جانے لگا کہ اپنے راویوں کو ہم سے بیان کرو۔

میں کہتا ہوں کہ امام زید بن اسلم جو امیر المؤمنین عمر فاروق رضی اللہ عنہ کے آزاد کردہ غلام تھے ان کے پاس امام جلیل زین العابدین بیٹھا کرتے تھے اور اپنی قوم کی مجلس چھوڑ دیتے تھے۔ نافع بن جبیر بن مطعم نے آپ سے کہا آپ اپنے لوگوں کی مجلس چھوڑ کر عمر بن خطاب (رضی اللہ عنہ) کے غلام کی محفل میں بیٹھتے ہیں؟ آپ نے فرمایا آدمی وہیں بیٹھتا ہے کہ جہاں اس کے دین کا فائدہ ہوتا ہے (تاریخ بخاری) انھیں زید نے ایک

المدلس، قال جمهور من يقبل المراسيل تقبل مطلقاً ۱۰۰ و فيه عن الامام ابن جرير الطبري اجمع التابعون باسرههم على قبول المراسيل ولم يأت عنهم انكاره ولا عن احد من الائمة بعدهم الى مراس العائتين ۱۰۱۔

وفي صحيح مسلم وجامع الترمذي عن محمد بن سيرين التابعي قال لم يكونوا يسئلون عن الاسناد فلما وقعت الفتنه قالوا سئوالنا ما جالكم ۱۰۲۔

قلت وهذا زيد بن اسلم الامام مولى امير المؤمنين الفاروق الذي كان الامام الاجل زين العابدين يجلس اليه ويتخطى مجالس قومه فقال له نافع ابن جبير بن مطعم تخطى مجالس قومك الى عبد عمر بن الخطاب؟ فقال مرضى الله عنه، انما يجلس الرجل الى من ينفعه في دينه رواه البخاري في تاريخه، زيدا

۱۹۰/۱	قدیمی کتب خانہ کراچی	النوع الثانی عشر	۱۰۰	۱۰۱	۱۰۲
۱۶۳/۱	" " "	النوع التاسع	"	"	"
"/۱	" " "	باب بيان ان الاسناد من الدين ۱۰۱	"	"	"

۱۰۳ تاریخ البخاری باب الالف ترجمہ زید بن اسلم ۱۲۸ دار الباز للنشر والتوزيع مکة المكرمة ۳۸۴/۲

هذا حدث بحديث فقال له رجل يا
ابا اسامة عن هذا؟ فقال يا ابن اخي، ما كنت
نجالس السفهاء، قال له العطاء بن
خالد -

قلت وقد اكثر الارسال الائمة التابعين
سعيد بن المسيب والقاسم وسالم والحسن
وابو العالیه و ابراهيم النخعي وعطاء بن
ابي سباح ومجاهد وسعيد بن جبیر و
طاؤس والشعبی والاعمش والزهری و
قادة ومكحول وابو اسحق السبعي و ابراهيم
التيمي ويحيى بن الكثیر و اسمعيل بن ابي خالد
وعمر بن دينار و معوية بن قررة و زید بن اسلم
وسلمان التيمي - ثم الائمة مالك ومحمد السفيان
افتراهم فعلة لثرة احاديثهم - وفي مسلم
الثبوت و شرحه فواتح المرحوم -
مرسل الصحابي يقبل مطلقا اتفقا
وان من غيره ، فالكثر ومنهم الائمة
الثلاثة ابو حنيفة ومالك و احمد
رضي الله تعالى عنهم يقبل مطلقا ، و
الظاهرية و جمهور المحدثين
الحادثين بعد المائتين لا الله -
وفي فصول البدائع للعلامة

حديث بيان كى ، ايك آدمى نے ان سے کہا ابا اسامہ
يكس سے آپ بيان كر رہے ہیں ؛ آپ نے فرمایا ،
اے بھتیجے ! ہم سفہاء کے ساتھ نہیں بیٹھتے ۔ یہ
اے عطاء بن خالد نے کہا ۔

میں کہتا ہوں علماء تابعین مثلاً سعيد بن مسیب ، قاسم ،
سالم ، حسن ، ابو العالیہ ، ابراہیم نخعی ، عطاء
بن ابی رباح ، مجاہد ، سعيد بن جبیر ، طاؤس ،
امام شعبی ، اعمش ، زہری ، قادی ، مکحول ،
ابو اسحق سبعی ، ابراہیم تیمی ، یحییٰ بن کثیر ، اسمعیل
بن ابی خالد ، عمر بن دینار ، معاویہ بن قرہ ،
زید بن اسلم ، سلیمان تیمی ، امام مالک و محمد اور
سفیانین ۔ کیا یہ سب حضرات اس لئے
ارسال کرتے تھے کہ ان کی حدیثیں رد کردی جائیں ۔
مسلم الثبوت اور اس کی شرح فواتح الرحمت
میں ہے ، صحابہ کرام کے مراسیل باتفاق ائمہ
مطلقاً مقبول ہیں ، اور دوسروں کے مراسیل
باتفاق ائمہ جن میں امام ابو حنیفہ ، امام مالک ،
امام احمد بن حنبل شامل ہیں ، یہ سب لوگ
اسے مطلقاً مقبول رکھتے ہیں ۔ ہاں ظاہریہ اور
جمہور محدثین جو سنہ ہجری کے بعد ہوئے
قبول نہیں کرتے ۔

فصول البدائع مولیٰ خسرو میں ہے ،

۱۔ تہذیب التہذیب ترجمہ زید بن اسلم مؤسسۃ الرسالہ بیروت ۱/۶۵۸
۲۔ فواتح الرحمت شرح مسلم الثبوت بذیل المستصفی الاصل الثانی منشور الشریف الرضی قم ایران ۲/۱۴۲

• مولیٰ خسرو طعن المحدثین بما لا یصلح
جرحاً لا یقبل کا طعن بالتدلیس فی
العنعة فانہا توہم شبهة الامسال و
حقیقة لیست بجرح ۱۷۔

قلت : وروی ابوداؤد عن عبد اللہ
بن حنظلة بن ابی عامر ان رسول اللہ
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم امر بالوضوء
عند کل صلوۃ فلما شق ذلک
علیہ امر بالسواک لکل صلوۃ ، فیہ
ایضاً۔ ابن اسحق وقد عنعن و مع ذلک۔
قال الشامی فی سیرتہ اسنادہ
جید و فیہ اختلاف
لا یضر ۱۸۔

وروی احمد عن واثلة بن
الاسقع مرضی اللہ تعالیٰ عنہ قال
قال رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ
وسلم امرت بالسواک حتی خشیت
ان یکتب علی ، نقل الزرقانی علی المواہب
عن المنذری وغیرہ فیہ لیث بن
ابی سلیم ثقة مدلس

اور محدثین کا ایسا طعن جو جرح بننے کی صلاحیت
نہیں رکھتا، جیسے عنعنہ میں تدلیس کا طعن کہ اس
میں شبہہ ارسال ہے، حالانکہ خود ارسال
اسباب طعن میں سے نہیں ہے۔

چوتھا جواب : ابوداؤد رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے
حضرت حنظلة بن ابی عامر سے روایت کی کہ رسول اللہ
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو ہر وقت وضو کا حکم
دیا گیا تھا لیکن یہ جب آپ پر مشقت ڈالنے لگا
تو ہر نماز کے وقت آپ کو مسواک کرنے کا حکم ہوا۔
اس حدیث میں بھی ابن اسحق نے لفظ عن سے
روایت کی۔ اس کے باوجود امام شامی اپنی
سیرت میں کہتے ہیں اس کی سند صحیح ہے اور
اس میں اختلاف ہے جس سے کوئی ضرر نہیں۔
پانچواں جواب : امام احمد نے واثلة بن اسقع
رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے یہ حدیث روایت کی مجھے
مسواک کے لئے اتنی بار حکم دیا گیا کہ مجھے ڈر ہوا
کہ کہیں یہ فرض نہ کر دی جائے۔

امام ذرقانی نے یہ حدیث مواہب کی شرح
میں منذری وغیرہ سے روایت کی۔ اس روایت
میں لیث بن ابی سلیم ہیں جو ثقہ مدلس ہیں،

۱۷ فصل البدائع
۱۸ سنن ابی داؤد کتاب الطہارة باب السواک آفتاب عالم پریس لاہور ۱/۷

۱۹ مسند احمد بن حنبل حدیث واثلة بن الاسقع المکتب الاسلامی بیروت ۳/۲۹۰

اور حدیث کو لفظ عن سے روایت کرتے ہیں،
متذری کہتے ہیں کہ اس کی سند حسن ہے۔

چھٹا جواب : حافظ ابن حجر عسقلانی نے نظم اللہ علی میں کہا : "ابوزہرہ کی معنعن مقبول نہیں اور اتصال پر محمول نہیں ، ہاں روایت لیث سے ہو تو مقبول ہے۔" محدثین کے نزدیک یہ بات مسلم ہے لیکن امام مسلم کی تصحیح میں چند حدیثیں ابوزہرہ واسطہ حضرت جابر رضی اللہ تعالیٰ عنہ مروی ہیں جن میں ابوزہرہ حضرت لیث سے روایت نہیں کرتے ، چنانچہ امام ذہبی میزان الاعتدال میں فرماتے ہیں کہ ، تصحیح مسلم میں چند حدیثیں ایسی ہیں جن میں ابوزہرہ جابر رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے براستہ لیث کی تصریح نہیں کی ہے جس سے دل میں کچھ شبہ ہوتا ہے۔"

میں کہتا ہوں کہ امام مسلم رحمۃ اللہ علیہ کے دل میں تو ان حدیثوں کے بارے میں کوئی شبہ نہیں تھا جیسا تو انہوں نے یہ روایتیں اپنی صحیح میں درج کیں جس کو اپنے اور اپنے رب کے درمیان حجت قرار دیا۔

ساتواں جواب : ابن جریر نے زید بن ثابت رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت کی میں نے

٢٣٨/٤	دارالمعرفة بيروت	المقصود التاسع	شرح الزرقاني على المواهب اللدنية
"	" " "	" "	" " " " " " "
٣٩/٢	دارالمعرفة بيروت	ترجمة محمد بن مسلم البزازير المكي ٨١٦٩	نظم اللآلى

حدیث امام زہری وغیرہ سے جس میں ہے کہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے اہل مکہ سے مصالحت فرمائی۔ یہ دونوں حدیثیں مکمل نقل فرما کر ارشاد فرمایا کہ اگر کوئی اعتراض کرے کہ زہری و عکرمہ کی مذکورہ حدیثیں منقطع ہیں، تو جواب یہ ہے کہ حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے اسی کے ہم معنی حدیث مروی ہے۔ فہد بن سلیم، یوسف بن بہلول، عبد اللہ بن ادریس، محمد بن اسحق قال قال الزہری عبید اللہ بن عبد اللہ بن عتبہ نے ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے یہ حدیث بیان کی۔ یہ حدیث حضرت امام محمد و طحاوی رحمۃ اللہ علیہ نے بڑی طویل ایک بڑے ورق کی مقدار میں روایت کر کے فرمایا، یہ حدیث متصل الاسناد صحیح ہے حالانکہ سب کو معلوم ہے کہ اصطلاح میں قال کا حکم لفظ عن کا ہے کیونکہ دونوں میں سماع کی تصریح نہیں۔

عن عکرمہ قال لما وادع رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اہل مکہ، والاخر حدیث الزہری وغیرہ قال کان رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم قد صالح قریش، الحدیثین یطولہما، قال بعدہ، فان قلت ان حدیثی الزہری و عکرمہ الذین ذکرنا منقطعان قیل کم وقد روی عن ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما حدیث یدل علی ما رویناہ حدیثا فہد بن سلیم بن یحییٰ ثنا یوسف بن بہلول ثنا عبد اللہ بن ادریس حدیثی محمد بن اسحق قال قال الزہری حدیثی عبید اللہ بن عبد اللہ بن عتبہ عن ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما الحدیث فی نحو ورقہ کبیرۃ قال فی آخرہ فہذا حدیث متصل الاسناد صحیح ح و معلوم ان قال فلان کعن فلان لعدم بیان السماع فیہما۔

اور امام نووی نے تقریب میں فرمایا کہ تدریس اس پر نہیں کہ راوی اس سے روایت کرے جس کا معاصر ہو جب تک اس سے خود نہ سنے اور الفاظ ایسے بولے جس سے وہم ہو کہ راوی نے خود اس سے سنا ہے۔ جیسے قال فلان یا عن فلان۔ مگر ان روایتوں میں جن کو

قال الامام النووی فی التقریب تدریس الاسناد بان یروی عن عاصرہ ما لم یسمعه منہ موہبا سماعہ قائلًا، قال فلان او عن فلان و نحوہ، الا فی ما عنعنہ ابی اس ا حکم ہذا

معانی الآثار کتاب الحجۃ فی فتح رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم مکہ عنوة ایچ ایم سعید پبلی کراچی ۲/۲۰۳ تا ۲۰۸
التقریب للنووی مع تدریب الراوی النوع الثانی عشر قدیمی کتب خانہ کراچی ۱/۱۸۶

محمد بن اسحاق نے لفظ عن سے روایت کیا ہو،
بیشک ان کی ایسی روایت کا بھی حکم یہی ہے کہ
وہ متصل الاسناد اور صحیح ہیں، وہ امام حجتہ میں کھول اور
ابواسحق سبیعی نے ان سے دونوں شبہوں کو دفع
کیا ہے۔

قيل الامام الحجة انه متصل
الاسناد وانه صحيح فقد رفع
مكحول وابواسحق السبيعي كلتا الشبهتين
الكلام في ابن اسحق وعد الله والاتیات
من قبل عنعنہ بلفظ الكویم الصریح، والله
الحمد۔

ہمارے امام مذہب ثانی الامام قاضی ابویوسف
رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے کثرت کے ساتھ کتاب الخراج
میں ان حدیثوں سے استدلال فرمایا جو
حضرت محمد بن اسحق سے بصیغہ عن وبغیر
عن مروی تھیں۔ اور علمائے حدیث نے تصریح کی
ہے (جیسا کہ رد المحتار وغیرہ صحیفوں میں ہے)
کہ مجتہد کا کسی حدیث سے استدلال کرنا، اس
حدیث کی تصحیح شمار ہوتا ہے، تو قاضی ابویوسف
رحمۃ اللہ علیہ نے ابن اسحق کی معنعن اور غیر معنعن
حدیثوں کو اپنی کتاب میں داخل فرما کر ان کی تصحیح
کی، اور استدلال بھی ایسی کتاب میں کیا جس کے
واجب العمل ہونے کی تصریح خود اس کتاب کے
مقدمہ میں فرمائی، آپ لکھتے ہیں، بے شک
امیر المؤمنین نے (خدا ان کی مدد فرمائے) مجھ سے ایک
ایسی جامع کتاب کی فرمائش کی جس پر وہ اپنی زندگی بھر
جبایا خراج، عشر، صدقہ اور جوالی وغیرہ میں
عملدرآمد کریں اور وہ احکامات

وهذا إمامنا ثانی ائمة مذهبنا
الامام ابویوسف رضی اللہ تعالیٰ عنہم
قد اکثر فی کتاب الخراج الاحتجاج
باحادیث محمد بن اسحق معنعنة وغير
معنعنة وقد قالوا كما في رد المحتار
وغیره، ان المجتهد اذا استدلل بحديث
كان تصحيحاً له، فقد صحح
الامام ابویوسف احادیث ابن اسحق
وعنعنة كيف؟ وقد ادرجها فيما
اوجب العمل به اذ قال في مبدء
كتابه ان امير المؤمنين استده
الله تعالى سألني ان اضع
له كتاباً جامعاً يعمل به في جباية
الخراج والعشور والصدقات
والجوالى وغيره ذلك
متما يجب العمل به
وقد فسر ذلك و

العامر ان تومين

شرح تہ ۱۰۰

نقد ۱۰۰: کفانا المولى سبحانه وتعالى
النظر في توثيق ابن اسحق و حجیة
حدیثہ بان الذی الین له الحدیث
كما الین لداؤد علیہ الصلوٰۃ والسلام
الحدیث مرواۃ فی کتابہ الذی
قالوا فیہ: من کان فی
بیتہ فکان فی بیتہ
نہی یتکلم و سکت
علیہ۔

ان کی تعبیر اور توضیح کر دی۔
نقد ۱۰۰: روایت ابن اسحق کی تائید و توثیق
اور ان کی طرف سے دفاع کی مشقت سے اللہ تعالیٰ
نے ہماری یوں کفایت کی کہ ان کی محولہ بالا حدیث
کو اس امام نے اپنی مسند میں روایت کیا جن کے
ہاتھ میں علم حدیث اس طرح نرم و ملائم ہو گیا تھا
جیسے حضرت داؤد علیہ السلام کے دستِ کریم میں
لوہا نرم کر دیا گیا تھا جن کے مجموعہ حدیث کے بارے
میں علمائے حدیث کی یہ شہادت ہے کہ جس گھر
میں یہ کتاب ہو اس گھر میں گویا نبی ہے جو کلام
کر رہا ہے، ایسے امام میں یہ حدیث اپنی کتب و
میں درج فرما کر سکوت کیا اور اس پر کوئی جرح
نہیں کی۔

○ مقدمہ ابن صلاح میں حضرت ابو داؤد
رحمۃ اللہ علیہ کا یہ قول اس کتاب کے بارے میں
منقول ہوا: میں نے اپنی کتاب میں صحاح کو جمع کیا
یا جو اس کے مشابہ اور قریب ہو۔
○ فتح المغیث میں امام ابن کثیر سے انھیں کا یہ
قول منقول ہوا: اس کتاب میں میں جس حدیث پر
سکوت کروں تو وہ حسن ہے۔

○ ابو داؤد نے اہل مکہ کو ایک خط لکھا: اس

○ وقد قال کما فی مقدمۃ الامام
ابن الصلاح ذکر فیہ
الصحیح و ما یشبه و
یقاربہ۔
○ وفی فتح المغیث عن الامام
ابن کثیر مروی عنہ ما سکت
عنہ فہو حسن۔

○ وفی رسالتہ الی اہل مکۃ

۱۰ کتاب الخراج خطاب من المؤلف الی امیر المؤمنین ہارون الرشید دار المعرفۃ بیروت ص ۳
۱۱ فتح المغیث القسم الثانی الحسن دار الامام الطبری ۸۴ / ۱ و معالم السنن لخطابی ۵ / ۱
۱۲ مقدمہ ابن الصلاح الثانی معرفۃ الحسن من الحدیث فاروقی کتب خانہ ملتان ص ۱۸
۱۳ فتح المغیث القسم الثانی الحسن دار الامام الطبری ۹۰ / ۱
تدریب الراوی بحوالہ ابن کثیر النوع الثانی الحسن قدیمی کتب خانہ کراچی ۱۳۵ / ۱

کے سامنے اور محاذی ہے تو دروازہ پر کھڑا ہونا والا
امام کے محاذی و مقابل کیوں نہ ہوگا جب کہ
دونوں کے درمیان حائل نہیں، تو جب آپ
کی یہ تاویل علی الباب کے معنی ظاہر کی تائید
کرتی ہے تو اس تاویل کی کیا ضرورت ہے۔
اسی لئے ہم نے کہا تھا کہ آپ کی تاویل اپنی تخریب
کا سامان اپنے ساتھ ہی لائی ہے اور یہ بدترین بات ہے۔
نقحہ ۹: اس سے بری تاویل یہ ہے کہ

الباب کہا اعترفت الائن ، کیف
لا يكون الذی علی الباب محاذیا
للإمام ولا حائل ثمة يحجبه من
النظر فصدق بين يديه فتاويلك
باطل باستقامة المعنى الظاهر واستقامته
تقتضي لبطان التاويل فكان وجوده حاكما
بعد مه وهذا هو اشنع الابطال۔
نقحہ ۹: اشنع منه نزع ان العاطف

عہ اور اس سے بھی زیادہ بعید اعجاز الحق کا
قول ہے کہ محمد بن اسحق کی روایت میں پورا ایک جلد
مقدور ہے یعنی عبارت یوں ہے: "حضور اکرم
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم جب منبر پر تشریف فرما ہوئے
تو دروازہ پر ہونے کے بعد اذان آپ کے
سامنے ہوتی۔" یعنی وہ نداء جو دروازہ پر ہوتی
اذان کے الفاظ میں نہیں ہوتی تھی، ایسا حضور
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اور شیخین کے زمانہ میں
ہوتا رہا، پھر عثمان غنی رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے اپنے
زمانہ میں اس کو اذان ہی کے الفاظ میں مقام
زور اور پر کھلانا شروع کیا جو مسجد سے دور ایک
بلند جگہ تھی۔ ایسا ہی ملا علی قاری علیہ الرحمۃ نے مرقاۃ
شرح مشکوٰۃ میں تحریر فرمایا۔ یہ تحقیق لائق قبول ہے
(باقی اگلے صفحہ پر)

عہ ومثله، بل أبعد منه قول
اعجاز الحق: أت في رواية محمد بن
اسحق تقديرا، یعنی: اذ جلس
النبي صلى الله تعالى عليه وسلم
على المنبر أذن بين يديه (بعد
ما كان) على باب المسجد - فالنداء
لا بالفاظ مخصوصة على باب المسجد
كان في من النبي صلى الله تعالى
عليه وسلم والشيخين، ثم جعل عثمان
هذا النداء أذانا ع بالفاظ
مخصوصة على مقام عال هو الزوراء
على ما صرح به في المرقاة، فهذا
هو التحقيق الحقيقي بالقبول،

کتاب میں اگر کوئی منکر حدیث ذکر کر دے گا تو اس کا سبب بھی بیان کر دے گا کہ کیونکر منکر ہے۔

○ ابو عمرو بن عبد البر نے کہا: جس حدیث کو ذکر کر کے ابو داؤد نے سکوت کیا تو وہ انکے نزدیک صحیح ہے۔

○ امام منذری نے فرمایا: جس حدیث کی نسبت ابو داؤد کی طرف کر لیا اور ابو داؤد نے اس پر سکوت کیا ہو، تو وہ ابو داؤد کے قول کے مطابق ہے یعنی درجہ حسن سے تو کم نہ ہوگی۔ بسا اوقات صحیحین کے اصول پر ہوتی ہے۔

○ ابن صلاح اور نووی دونوں اماموں نے فرمایا: امام ابو داؤد کی کتاب میں جو حدیث مطلقاً مروی ہو وہ ان کے نزدیک حسن ہے۔

○ امام ترکمانی جوہر النقی میں فرماتے ہیں: ابو داؤد نے جس حدیث کی تخریج فرما کر سکوت کیا، اور اس پر کوئی جرح نہیں کی، تو اس حدیث کا کم سے کم درجہ حسن کا ہوگا جیسا کہ یہ بات مشہور و معروف ہے۔

○ نصب الراية میں امام زلیعی فرماتے ہیں:

ما كان فيه حديث منكر نيتنه بما انه منكره

○ وقال ابو عمرو بن عبد البر: كل ما سكت عليه فهو صحيح عندنا

○ وقال المنذري: كل حديث عزوته الى ابي داود وسكت عنه فهو كما ذكر ابو داود ولا ينزل عن درجة الحسن وقد يكون على شرط الصحيحين

○ وقال ابن الصلاح ثم الامام النووي في التقریب ما وجدنا في كتابه مطلقاً فهو حسن عند ابي داود

○ وقال العلامة ابن الترمذی في الجوهر النقی اخرجہ ابو داود وسکت عنه فاقول احوالہ ان یکون حسناً عندہ علی ما عرف

○ وقال الزلیعی فی نصب الراية:

آفتاب عالم پریس لاہور ۳/۱

دار الامام الطبری بیروت ۸۸ و ۹۸ / ۱

۹۱ / ۱ " " " "

دار احیاء التراث العربی بیروت ۱۱ / ۱

قدیمی کتب خانہ کراچی ۱۳۳ / ۱

حیدر آباد دکن ۲۴۱ / ۱

۱۔ مقدمہ سنن ابی داؤد مع سنن ابی داؤد

فتح المغیث القسم الثانی الحسن

۲۔ " " " "

۳۔ الترغیب والترہیب مقدمۃ الکتاب

۴۔ تقریب النوادی مع تدریب الراوی النوع الثانی

۵۔ الجوہر النقی علی حاشی سنن الکبری کتاب الدعوی والبیئات

”ابوداؤد نے حدیثِ قلتین روایت کیا اور اس پر سکوت فرمایا۔ یہ اس بات کی دلیل ہے کہ یہ حدیث ان کے نزدیک صحیح ہے۔“

○ حضرت عراقی اور شمس الدین سخاوی نے ”مقاصد حسنہ“ میں فرمایا: ”اس حدیث پر ابوداؤد کا سکوت ہی ہمارے لئے کافی ہے، اور یہ حدیث حسن ہے۔“

○ محقق علی الاطلاق فتح القدیر میں لکھے ہیں، ابوداؤد نے اس حدیث پر سکوت کیا تو یہ حدیث حجت ہے۔“

○ علامہ محمد ابن امیر الحاج فرماتے ہیں: ابوداؤد نے اس پر سکوت کیا تو یہ ان کی شرط کے موافق حجت ہے۔“

○ علامہ ابراہیم حلبی نے غنیہ میں فرمایا: ابوداؤد اور ان کے بعد امام منذری نے اپنی مختصر میں اس پر سکوت فرمایا۔ تو یہ ان دونوں کی طرف سے اس حدیث کی تصحیح ہے۔

○ علامہ خطابی نے معالم السنن میں تحریر کیا: ابوداؤد کی کتاب صحیح اور حسن دونوں قسم کی

ان ابا داؤد روی حدیث القلتین و سکت عنه فهو صحیح عندہ علی عادته فی ذلك

○ وقال المحافظ العراقي ثم الشمس السخاوی فی المقاصد الحسنه، یکفینا سکوت ابی داؤد علیہ فهو حسن

○ وقال المحقق علی الاطلاق فی فتح القدیر، سکت ابوداؤد فهو حجة

○ وقال العلامة محمد بن امیر الحاج، رواه ابوداؤد و سکت علیہ فیکون حجة علی ما هو مقتضى شرطه

○ وقال العلامة ابراهیم الحلبي فی الغنیة سکت علیہ ابوداؤد والمندری بعده فی مختصره وهو تصحیح منهما

○ وقال الخطابی فی معالم السنن، کتاب ابی داؤد جامع لمهذین النوعین

۱۔ نصب الراية کتاب الطهارة باب المار الذی یجزیه الوضوء الخ نوریہ رضویہ پبلیکیشنز لاہور ۱۶۳/

۲۔ المقاصد الحسنه تحت حدیث ۳۸۱ دار الکتاب العربی بیروت ص ۲۱۶

۳۔ فتح القدیر کتاب الطهارة مکتبہ نوریہ رضویہ سکھر ۱۵/

۴۔ علیہ الحلی شرح غنیة المصلي فصل فی التوافل سہیل اکیڈمی لاہور ص ۳۸۶

۵۔ غنیة المستملی شرح غنیة المصلي فصل فی التوافل سہیل اکیڈمی لاہور ص ۳۸۶

اعادیت پر مشتمل ہے، اور حدیث سقیم کی کوئی قسمیں
ہیں۔ سب سے بڑی حیثیت موضوع، پھر مقلوب،
پھر مجہول۔ اور ابوداؤد کی کتاب سقیم کی تمام قسموں
سے خالی اور بری ہے۔

○ امام بخاری نے اپنی کتاب "جزء القرة" میں
لکھا، علی ابن عبد اللہ نے کہا کہ میں نے ابن اسحق
کی کتابیں دیکھیں تو سوائے دو حدیثوں کے اور
کسی میں کوئی عیب نہیں پایا، اور ممکن ہے کہ
وہ دونوں بھی صحیح ہوں۔

ان دونوں حدیثوں کو قسوی نے حضرت علی
بن عبد اللہ سے روایت کیا۔ بحمد اللہ ہماری
ذکر کردہ حدیث ان میں نہیں ہے۔ دونوں میں
سے ایک حدیث ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے
حضور سے روایت کی کہ جب تم میں سے کوئی
جمعہ کے روز اٹھو، اور دوسری حدیث زید
بن خالد سے کہ تم میں سے کوئی جب اپنی
شرمگاہ کو چھوئے تو وضو کرے۔

یہ علی ابن المدینی اس پائے کے محدث
ہیں کہ ان کے شاگرد امام بخاری کہتے ہیں
کہ سوائے علی بن المدینی کے اور کسی کے

من الحديث والحسن، اما السقيم فعلى
طبقات شررها الموضوع، ثم المقلوب،
ثم المجہول، و کتاب ابی داؤد خلی منها
بری من جملة وجوهها ۱۱۔

○ وقال الامام البخاری فی جزء القرة
قال علی بن عبد اللہ نظرت فی کتاب
ابن اسحق فما وجدت علیه الا فی
حدیثین و یکن ان یکون
صحیحین ۱۲۔

وبینہما القسوی عن علی لیس
حدیثنا هذا بحمد اللہ تعالیٰ منہما
احدهما عن ابن عمر عن النبی
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم: إذا انفس
احدکم یوم الجمعة، والأخر
عن زید بن خالد اذا
مس احدکم فرجه فلیتوضأ۔

وعلیٰ هذا هو ابن المدینی
شیخ البخاری الذی کان یقول
فیہ البخاری ما استصغرت

۱۱۔ معالم السنن مع مختصر سنن ابی داؤد للندری مقدمة الكتاب المكتبة الاثرية سانکھ ۱۱

۱۲۔ جزء القرة خلف الامام البخاری باب الدلیل علی ان القرآن رکن فی الصلوة ۶۰/۱

۱۳۔ جامع الترمذی ابواب الجمعة باب فی من یغس یوم الجمعة امین کمپنی دہلی ۶۹/۱

۱۴۔ موارد النظار کتاب الطهارة باب ما یجاء فی مس الفرج حدیث ۲۱۴ المطبعة السلفیہ ص ۷۸

نفسی الا عندہ ، فثبت بحمد اللہ تعالیٰ
ابن اسحق ثقة وات الحدیث
حسن صحیح ۔

نقحہ : اکثر اصحاب لزہری
لم یذکروا فی الحدیث "علی باب
المسجد" ولا "بین یدیہ" وہما تر یادة
ثقة فوجب قبولہما ، ومن الظلم
قبولہ فی هذا ، لا فی ذلك فلیس مستند
کونہ "بین یدیہ" من الحدیث
الان تر یادة ابن اسحق ومن اشدة
الجهل تر عم ات ذکرہ صالحہ
یذکروا مخالفة لہم والا لا اضطربت
الاحادیث عن آخرہا الا افرادا
عديدة - فما من حدیث
اثنی بطریقین او اکثر الا وفی
بعضہا ما لیس فی الآخر ، الا
نادرا ، ولا عبرة بالنادر ،
هذا وجہ ۔

و ثانیاً کثیراً ما ترع
الائمة السحدثین یجمعون
الطرق فیقول احدہم
حدثنا فلان ، وفلان
عن فلان یزید
بعضہم علی بعض ثم

لہ میزان الاعتدال ترجمہ علی بن عبد اللہ ۵۸۴

سامنے میں نے اپنے کو چھوٹا نہیں محسوس کیا ۔ تو
مذکورہ بالا تفصیلات سے کچھ اللہ ثابت ہو گیا کہ
محمد بن اسحق ثقہ ہیں ۔ اور اذان خطبہ کے بارے
میں ان کی بیان کردہ حدیث صحیح ہے ۔

نقحہ : امام زہری کے اکثر شاگردوں نے
حدیث میں "علی باب المسجد" اور "بین یدیہ" کا
ذکر نہیں کیا ہے ۔ ان دونوں ٹکڑوں کا ذکر صرف
ابن اسحق نے کیا ہے جو ایک ثقہ راوی کا اضافہ ہے
اور اس کا قبول کرنا واجب ہے ، تو یہ کتنا بڑا ظلم
ہے کہ "بین یدیہ" کو تو تسلیم کیا جائے اور "علی باب
المسجد" کو ترک کر دیا جائے اور اس سے بڑا ظلم
یہ ہے کہ ابن اسحق کے اس اضافہ کو اس وجہ سے
ترک کیا جائے کہ صرف ابن اسحاق اس کے راوی ہیں ۔
اوروں نے اس کا ذکر نہیں کیا ہے ۔ اور اسی
بن پر اس اضافہ کو ان کی ثقہ راویوں کی مخالفت
قرار دیا جائے ، اور حدیث کو مضطرب قرار دیا جائے ۔
اگر یہ ظلم روار کھا جائے تو چند معدود اور مختصر
روایتیں ہی اضطراب سے محفوظ رہیں گی ، کیونکہ
کون حدیث ہے جو دو یا دو سے زائد طریقوں سے
مروی نہیں ۔ اور ہر طریقہ روایت کے متن میں کچھ
ایسا حصہ بھی ضرور ہے جو دوسرے میں نہیں ۔

شاید ہی ایسا ہو گا کہ دونوں روایتوں کے الفاظ
بالکل یکساں اور برابر ہوں ۔ اور نادر کا کیا اعتبار ۔
ثانیاً اکثر دیکھا گیا ہے کہ ائمہ محدثین چند سندوں کو
ایک ساتھ جمع کرتے ہیں مثلاً وہ کہتے ہیں فلان فلان

دار المعرفۃ بیروت ۱۴۰/۳

یسوق الحدیث سیاقاً واحداً افتراهم
یجمعون بین الضب و
النوت۔

اور فلاں نے فلاں سے روایت کی جس میں بعض نے
بعض سے زائد بیان کیا۔ اور پھر پوری حدیث
ایک ہی سیاق میں بیان کرتے ہیں، تو کیا وہ
لوگ مچھلی اور گودہ دونوں کو ایک ساتھ ہی
ملا دیتے ہیں۔

وَالثَّالِثُ مَفْسَرُ الْقُرْآنِ الْعَظِيمِ
مِنَ الصَّحَابَةِ وَالتَّابِعِينَ وَهَلُمَّ
جَزَاءً كُلَّمَا فَتَرُوا وَاقِعَةً ذَكَرَتْ فِي
الْقُرْآنِ الْمَجِيدِ نَرَادُ الْأَشْيَاءَ لَيْسَتْ
فِي الْقُرْآنِ الْعَظِيمِ فَاذَنْ كُلُّهُمْ يَخَالِفُونَ
الْقُرْآنَ الْكَرِيمَ، حَاشَاهُمْ۔

ثالثاً قرآن عظیم کے مفسروں میں، صحابہ
ہوں یا تابعین (بعد کے لوگوں کا بھی یہی حال
ہے) کہ کسی ایسے واقعہ کی تفسیر کرتے ہیں جو
قرآن عظیم میں مذکور ہے۔ تو اس واقعہ میں کچھ
ایسا اضافہ بھی کرتے ہیں جو قرآن عظیم میں نہیں
ہے، تو کیا سب کے سب نے قرآن عظیم کی
مخالفت کی۔ پناہ بخدا!

وَمَا آتَى فِي الصَّحِيحِينَ عَنْ
أَبِي هُرَيْرَةَ رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُ
عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ تَعَالَى عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
إِلَّا أَحَدُ ثَلَاثٍ حَدِيثًا عَنْ الدَّجَالِ مَا حَدَّثَ
بِهِ نَبِيٌّ قَوْمَهُ أَنَّهُ أَعْوَرَ الْحَدِيثِ فَاذَنْ
يَكُونُ صَلَّى اللَّهُ تَعَالَى عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
وَالْعِيَاذُ بِاللَّهِ تَعَالَى قَدْ خَالَفَ جَمِيعَ الْأَنْبِيَاءِ
عَلَيْهِمُ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ فِي بَيَانِ وَاقِعَةٍ
وَهَذَا لَا يَتَّقُوهُ بِهِ مُسْلِمٌ۔

سرا بعباً صحیحین میں حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ
تعالیٰ عنہ حضور نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
سے روایت کرتے ہیں، میں تم سے دجال کے
بارے میں وہ بات نہ بیان کروں جو کسی نبی نے
اپنی قوم سے بیان نہ کیا۔ تو پیغمبر خدا صلی اللہ
تعالیٰ علیہ وسلم نے اور انبیاء سے زائد بات
بتا کر ان سب انبیاء کی مخالفت کی۔ کون مسلمان
یہ کہے گا؟

وْخَامِسًا السُّورَةُ الْقُرْآنِيَّةُ تَذَكُرُ
قِصَّةَ مُوسَى وَغَيْرَهَا يَزِيدُ

خامساً قرآن شریف میں حضرت موسیٰ
وغیرہ انبیاء کرام علیہم السلام کے قصے مختلف

صحیح البخاری کتاب الانبیاء باب قول اللہ ولقد ارسلنا نوحاً الى قومه قدیمی کتب خانہ کراچی ۴۰/۱
صحیح مسلم کتاب الفتن باب ذکر الدجال " " " " ۴۰/۲

بعضہا علی بعض وحاشا القراءات
ان یتخالف۔

جگہ بیان کئے گئے ہیں کہیں کم کہیں کچھ زیادہ، تو
کیا قرآن شریف نے اپنے بیان کی خود
مخالفت کی؟

نقل ۶: وہ شخص بھی کیا خوب جاہل ہے جو
یہ کہتا ہے کہ سائب بن یزید رضی اللہ تعالیٰ عنہ
کی حدیث خود ہی متناقض ہے اس لئے کہ حدیث
کے الفاظ ”خطیب کے سامنے“ اور ”مسجد کے
دروازہ پر“ میں تناقض ہے۔ تو اگر باب مسجد
پر ہوگی تو خطیب کے سامنے کیسے ہوگی؟ یہ شبہ
سراسر وہم کی پیداوار ہے کیونکہ جب تم منبر پر
بیٹھو اور تمہارے منہ کے سامنے مسجد کا دروازہ
ہو تو دروازے پر کھڑا ہونے والا کیوں تمہارے
سامنے نہ ہوگا؟ کیا اس کو تمہارے پیچھے کھڑا
ہو نیوالا کہا جائیگا؟ شاید یہ سوچتے ہوں گے
کہ اس صورت میں امام اور مؤذن کے بیچ میں
صفیں حائل ہیں پھر سامنے کیسے ہوا! صفیں
بیچ میں ضرور ہیں لیکن وہ مؤذن اور امام میں
حائل نہیں ہیں۔ اللہ تعالیٰ نے قرآن عظیم
میں ارشاد فرمایا: ”کیا تم دیکھتے نہیں کہ آسمان
و زمین تمہارے آگے پیچھے ہیں؟“ حالانکہ
کتنے پہاڑ اس کے اور ہمارے درمیان میں
حائل ہیں۔ ”بین یدید“ کی زیادہ تفصیل آگے
آ رہی ہے ان شاء اللہ تعالیٰ۔

نقل ۷: ما اجهل من من عسى
ان الحديث متناقض بنفسه فان
قوله بين یدی رسول الله صلى الله
تعالى عليه وسلم يعارض قوله
على باب المسجد فلوك ان على الباب
كيف يكون بين یدید و هذا
فهم لا يتصور الا من وهم - اذا
جلست على المنبر فتجاه وجهك
باباً فالقائم عليه هل يكون
بين یدید ام خلفك - والصفوف
الجلوس بينكما لا تحجب
عن نظرك الا ترى ان
الله تعالى سقى السماء بين
ایدینا اذ قال وقوله الحق
افلم ير والى ما بين ایدیهم
وما خلفهم من السماء
والارض - وكم من جبال
بینهما و بیننا و سیأتیک زیادة
وافیة فی تحقیق معنی ”بین یدید“
ان شاء الله تعالى۔

نفحہ : اذا بطل زعمة التناقض

انتقض ما بنى عليه من وجوب

تاويل الحديث فان الشجرة

تنبت عن الشجرة ولكن ان تعجب

فجيب قوله وان المراد بالباب

الباب الذي كان في جدار القبلة

قبل تحويلها الى الكعبة المشرفة

فيا لانصاف باب كان وبان

وصار جدارا والباب الحقيقي

موجود الآن فاذا ذكر باب

المسجد هل يذهب ذهن

احد الى ان القائل

لم يرد الباب بل الجدار

فمثل هذا يكون تحويلا

وتعطيل و تبديلا

لا تاويلا ولا سيما

والحاكي لهذا اعنى

سيدنا السائب بن يزيد

رضي الله تعالى عنه

لم يشاهد ذلك الباب

الكائن البائن قط

فانه كان ابن سبع

عند وفاة المصطفى صلى

الله تعالى عليه وسلم

فولادته سنة ثلاث

نفحہ : اور جب "بین ید یہ" اور

"علی الباب" کا تناقض ختم ہو گیا تو اس پر حدیث

کی جو تاویل مبنی تھی وہ بھی ختم ہو گئی کہ درخت بیج کے

بغیر نہیں اگ سکتا۔ لیکن اس تاویل میں حیرتناک

بات یہ ہے کہ مؤول کے نزدیک سائب بن

یزید رضی اللہ عنہ کی حدیث میں دروازہ سے مراد

وہ دروازہ ہے جو دیوار قبلہ میں منبر کی پشت پر تھا

تو خطیب کے سامنے منبر کے بالکل متصل کھڑے

ہونے والے مؤذن کو مسجد کے دروازہ پر کھڑا

اگرچہ مؤذن اور دروازہ کے بیچ میں خود خطیب

اور منبر شامل تھا۔ مگر کھڑے ہونے والے مؤذن کے

سامنے ہی دروازہ تھا۔

یا للعجب ! مؤول جس دروازہ کی بات

کر رہے وہ انہیں اسے بند کر کے اب دیوار کر دیا گیا ہے

وہ تو مراد ہو سکتا ہے، اور حقیقی دروازہ جو

فی الوقت موجود ہے اور خطیب کے سامنے

ہے وہ مراد نہیں ہو سکتا۔ کیا ایسی صورت میں

کوئی باب المسجد کے تو کسی کا ذہن اس بات کی

طرف منتقل ہو سکتا ہے کہ اس سے مراد موجود

اور مشاہد دروازہ موجود نہیں بلکہ یہ دیوار

مراد ہے۔ اس کو تاویل نہیں کہتے، یہ تو تحویل

ہے، تعطیل ہے اور تبدیل ہے خصوصاً اس

صورت میں کہ سائب ابن یزید رضی اللہ تعالیٰ

عنه نے اس بند شدہ دروازہ کو دیکھا بھی نہیں

اس لئے کہ وہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے

وصال کے وقت سات سال کے تھے۔ اس حساب سے ان کی ولادت ۳۳۵ ہجری میں ہوئی جبکہ تحویل قبلہ کا واقعہ ۳۳۵ ہجری کا ہے تو جب وہ اپنے مشاہدہ کی بات کر رہے ہیں تو یہ کیسے سوچا جاسکتا ہے کہ وہ اس اُن دیکھے دروازہ کی گواہی دیں گے۔ پھر اس تاویل میں مجاز در مجاز ماننا پڑے گا کیونکہ یہ دروازہ قبلہ کی دیوار میں تھا اور اسی کے پاس منبر تھا۔ اس دروازہ اور منبر کے درمیان بکری کے گزرنے بھر جگہ تھی، اور منبر کے بعد مؤذن کھڑا ہوتا تھا۔ ایسی صورت میں مؤذن حقیقی معنی میں دروازہ پر کس طرح کھڑا ہو سکتا ہے کیونکہ حقیقی معنی میں دروازہ پر ماننے کی صورت تو یہ ہوگی مؤذن منبر سے آگے بڑھ کر قبلہ کی دیوار کے اندر والے دروازہ پر کھڑا ہو کر حضور کی پشت اقدس کے پیچھے قبلہ کی طرف پشت اور آپ کے پشت کی طرف رخ کرے، بلکہ سچ پوچھو تو یہ اذان بھی دروازہ پر نہ ہوگی کہ دروازہ تو بند ہو کر اس جگہ دیوار بنا دی گئی تھی۔

نقحہ : اور دروازہ سے مسجد کا باب شمالی مراد لینا جو منبر کے سامنے واقع تھا۔ اور "علی باب المسجد" کے علی کو محاذات پر محمول کرنا، اور مطلب یہ بتانا کہ مؤذن تو منبر سے متصل ہی کھڑا ہوتا تھا، لیکن لفظ "علی باب المسجد" سے اس کی تعبیر اس لئے کی گئی کہ دروازہ منبر کے سامنے تھا تو مؤذن اور دروازہ میں آنا سامنا

اداربع من المہجرة الشریفة و
وتحويل القبلة فی السنة الثانية
فہو یحکی ما شاہدہ فکیف یرید
بابا لہ شاہدہ - ثم انک
تحتاج فیہ الی مجاز فی مجاز
فان ذلک الباب کان فی
الجدار القبلی والمنبر
دونہ بینہما مسر شاة و
المؤذن دون المنبر فکیف
یکون حقیقة علی الباب اذ
انه کان یؤذن متقدما الی
جدار القبلة مستدبرا للنسب
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم او متوجہا
الی ظہرہ الشریف متدبرا للقبلة
بل لو فرض ہذا لم یکن
ایضا حقیقة علی الباب المفقود
ای محله الموجود لانه الان
مسدود۔

نقحہ : ارادة الباب الشمالی
الموجود اذ ذاك و تاویل علی
بالمحاذات ای کان یقوم المؤذن
متصلا بالمنبر بیت یدعی
النبي صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم و لکونه اذ
ذالک علی محاذات الباب الشمالی
قیل لہ علی باب المسجد کلام

مفسول مزدول۔

فاو لا تجوز بعید من دون قرینة
والتکلم بمثله تغلیط للسامع
وتلبیس للسنة فلا یظن بالصحابی -
وثانیاً فیہ تضییع قوله علی
باب المسجد لان الباب لما کان
محاذیاً للامام فالقائم بین یدی
الامام قائم علی محاذاة الباب قطعاً
اینما کان، فذکره بعد ذکره لیس
فیہ تخصیص ولا توضیح ولا افادة
شیء مقصود اذ لم یکن المقصد
شرعاً الا الی مواجهة الامام
لا الی محاذاة الباب فبقی
لغوا، عبثاً لا طائل
تحتہ۔

وثالثاً ان من اختم الاباطیل
ما یقضى وجوده علیه بالرحیل
وذلك ان التاویل انما یحتاج
الیہ اذالم یتقم المعنی الظاهر
وانما املت الظاهرة لمنافاته بزعمك
قوله بین یدیہ وما مفہوم
بین یدیہ الا الصحابة
بلا حائل، کہا اعترف به ابن اخت
خالتك فالذی قام لصیق
الامام اذا کان علی محاذاة

تھا۔ یہ بے وزن اور حقیر کلام ہے۔

اولاً بلا قرینہ معنی بین یدیہ اور ایسا کلام
بولنا سامع کو غلط فہمی میں ڈالنا اور تبیس سنت صحابی رسول
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ایسی حرکت نہیں کر سکتے۔
ثانیاً اس تاویل کی رو سے علی باب
المسجد کا لفظ بے سود ہے کیونکہ دروازہ
جب امام کے سامنے ہے تو جو امام کے سامنے
کھڑا ہے وہ دروازہ کے سامنے بھی کھڑا ہے،
تو لفظ "بین یدیہ" کے ذکر کے بعد لفظ "علی
باب المسجد" نہ تو اس پہلے معنی کی توضیح ہوتی
نہ تخصیص، اور نہ ہی اس لفظ سے کسی معنی کا افادہ
مقصود، کیونکہ بقول مول مقصد تو امام کے
سامنے کھڑا ہونا ہے دروازہ پر کھڑا ہونا نہیں۔
ایسی صورت میں لفظ علی باب المسجد
لغوا اور بیکار ہوا جس سے کوئی فائدہ حاصل نہیں۔
ثالثاً اولاً یہ تاویل خود اپنے وجود کے
ابطال کی دلیل ہے کیونکہ تاویل کی ضرورت تب
ہوتی ہے کہ کلام کے معنی ظاہر درست نہ ہوں
اور مخالف نے علی باب المسجد کو محاذات
پر اس لئے محمول کیا کہ اس کے نزدیک
بین یدیہ اور علی باب المسجد میں
تضاد تھا، اور بین یدیہ کے معنی محاذات
بلا حائل ہیں۔ جیسا کہ تمھاری خالہ کے ابن اخت
نے اس کا اعتراف کیا، اور اب تمھاری تاویل
سے جب امام کے پاس کھڑا ہونے والا دروازہ

محذوف قبل قوله "علیٰ باب المسجد" یہ کہا جائے کہ الفاظ حدیث میں لفظ "علیٰ الباب"

(بقیہ حاشیہ صفحہ گزشتہ)

وبہ ارتفع التعارض في الروايات -
ونزيت القول بالفاظه الفصيحة -
فهذا اشد [شفا هتہ لاسرنا انتہ]
لم يمتنع بحذف حرف واحد ولو هم
أن "يؤذن" في الحديث على
ولعمري الله لوجوئنا أمثال هذه
المحذوفات في الكلام لهات
تحويل كل نص، إلى ما تهوى
الانفس للشام فيقول من يبع
الزنا للأعزب: الحق أنت في
قوله تعالى "ولا تقربوا الزنا"
تقديراً يعني بعد ما ترجمتم: لان المتأهل
عنده ما يغنيه من
الزنا المحرم عليه بخلاف
الأعزب، فانه محتاج
اليه - ويقول من يبيع
قتل الشُّبَّان: الحق أنت
في قوله تعالى:
"ولا تقتلوا النفس"

اور اس سے تمام روایتوں کا تعارض بھی اٹھ
جاتا ہے۔ مسمیٰ اعجاز الحق نے اپنی اسی بات کو
فصیح الفاظ سے آراستہ کیا ہے۔ لیکن اس کی
یہ تاویل بھی سخت گندی ہے کہ اس نے ایک لفظ
کے مقدر ماننے پر قناعت نہ کی، پورا مرکب غیر مفید
مقدّر کر ڈالا اور یہ سوچ کر کہ حدیث شریف میں یوذن
کا مطلب چونکہ اذان معروف ہے اس لئے باب
مسجد والا اعلان ہوگا اور اس کو ملا علی قاری
رحمۃ اللہ علیہ کی طرف منسوب کر دیا، واللہ العظیم،
اگر اس طرح کی غرافات کلام میں جائز ہوں تو ہر
شخص کو اپنی ہوائے نفس کے مطابق قرآن عظیم کی
آیتیں پھیرنا آسان ہوگا۔ مثلاً جو لوگ کہتے ہیں کہ
غیر شادی شدہ کو زنا جائز ہے، وہ یہ کہنے
لگیں گے کہ آیت شریفہ لا تقربوا الزنا (زنا
کے قریب مت جاؤ) میں یہ ٹکڑا مقدر ہے
بعد ما تنزوجتم، یعنی جس کی شادی ہو چکی ہو
وہ زنا کے قریب بھی نہ جائے، کیونکہ شادی
کر لینے والے کو زنا کی حاجت نہیں بخلاف
غیر شادی شدہ کے کہ اس کے پاس بیوی نہیں ہے
(باقی اگلے صفحہ پر)

والمعنى كان الاذان تاسرة بيت سے پہلے واؤ یا او محذوف ہے۔ اور مطلب یہ ہے

(بقیہ حاشیہ صفحہ گزشتہ)

حرم الله، تقدیراً، یعنی بعد ما تحرم۔ لان القتل لدفع الايذاء والمهرم أضعف من أن يؤذى أحدا بخلاف الشباب فإنه ان لم يؤذى لا فيستطيع أن يؤذى وقتل المودع قبل الايذاء۔ ثم هو بنفسه لم لا يستدل على مزعومه بأية الجمعة قائلًا، الحق أن في كلامه تعالى "اذنودى للصلوة من يوم الجمعة" تقدیراً یعنی "اذنودى للصلوة" داخل المسجد لصيق المنبر يوم الجمعة۔ ولاحول ولا قوة الا بالله العلى العظيم۔ وما نسب التصريح به الى القارى فلم يصرح

تو کس طرح اپنی شہوت پوری کرے گا۔ اسی طرح جو لوگ جوانوں کا قتل جائز رکھتے ہیں وہ کہہ سکتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ کے فرمان ولا تقتلوا النفس التي حرم الله میں یہ ٹکڑا مقدر ہے بعد ما تحرم اور مطلب بجائے اس کے کہ اللہ تعالیٰ نے قتل نفس حرام کیا ہے۔ یہ ہے کہ بوڑھے ہونے کے بعد انسانوں کا قتل حرام ہے کیونکہ کسی کو قتل اس لئے کیا جاتا ہے کہ لوگوں کو اس کی ایذا سے نجات ملے، اور بڑھا ایذا پہنچانے کے لائق نہیں، تو اس کا قتل حرام ہونا چاہیے بخلاف جوانوں کے کہ فی الوقت ایذا نہ دیں ایذا دے تو سکتے ہیں۔ اور مودعی کو ایذا دے سے پہلے قتل کر دینا چاہیے۔ اس طرح آیت میں صرف بڑھوں کے قتل کی ممانعت ہے، جوانوں کے قتل کی نہیں۔ بلکہ خود یہ مودل اسی مسئلہ میں قرآن کی آیت کو بھی اپنے مقصد کے موافق بنا سکتا ہے مثلاً قرآن شریف کی آیت مقدسہ اذا نودى للصلوة من يوم الجمعة (جمع کے دن جب اذان پکاری جائے) میں یہ مقدر مان لے

۱۴/۳۳ لہ القرآن الکریم

۶۲/۹ لہ القرآن الکریم

کہ اذان کبھی حضور کے سامنے منبر کے پاس ہوتی
اور کبھی دروازہ پر۔ یا مطلب یہ ہے کہ مؤذن
بانگ دونوں جگہ دیتا۔ منبر کے پاس والی تو
اذان ہوتی اور دروازے کے پاس والا اعلان
تھا جو اذان کے الفاظ میں نہیں ہوتا تھا۔ یہ
بات خود ہی اپنا بطلان کر رہی ہے کیونکہ یہ تو
ایسے ہی ہے جیسے کوئی کفارہ ظہار کی آیت
صیام شہرین متتابعین من قبل ان
یتہاسا (صحبت سے قبل مسلسل دو مہینے
روزہ رکھنا ہے) میں یہ کہے کہ آیت میں لفظ
من قبل کے پہلے حرف واؤ جو معنی او ہے

یذیہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
وتامرة علی باب المسجد۔ او کان
یکون فی المحلین غیرات الذی
علی الباب کان اعلما ما بغير لفظ
الاذان وهذا بحکایتہ یعنی عن
نکایتہ۔ فما مثله الا کمن
یقول فی قوله تعالیٰ صیام
شہرین متتابعین من
قبل ان یتہاسا۔ ان
الواو بمعنی او محذوف قبل
”من قبل“ والمعنی اما

(بقیہ صفحہ گزشتہ)

اذا نودی للصلاة داخل المسجد لصیق
المنبر من یوم الجمعة (جب مسجد کے اندر
منبر سے متصل جگہ کے دن اذان دی جائے)
لاحول ولا قوۃ الا باللہ العلی العظیم
رہ گئی اس قدر نامعقول کی نسبت ملا علی قاری
کی طرف تو یہ قطعاً غلط ہے۔ انہوں نے اس
امر کی طرف نہ کیا نہ تصریح، بلکہ انہوں نے ایک وہم کی بنا پر حدیث کے الفاظ میں اختلاف
تصور کرتے ہوئے اپنی طرف سے چند احتمالات کا ذکر کیا کہ ان مخالف الفاظ میں توفیق ہو جائے
لیکن اختلاف ان کا واہم تھا۔ تو یہ ساری توفیقیں اسی کی پیداوار مانی جائیں گی۔ اس کی پوری تفصیل
ان شاء اللہ تعالیٰ شامہ چہارم لفحہ بستم میں آرہی ہے ۱۲ منہ۔

بہ ولم یکن، وانما ایدی من عند
نفسہ عدۃ احتمالات متقی لما
سبق الی وہمہ فاحتمال ہو بعدۃ
للتوفیق کما یأتی بعونہ تعالیٰ
بیانہ الشافی فی نفحة عشرین
من الشامۃ الرابعۃ ۱۲ منہ۔

لہ القرآن الکریم ۴/۵۸

متتابعین او قبل ان یتماسا۔
مقدّر ہے۔ اور آیت کا مطلب یہ ہے کہ مسلسل دو
مہینے روزہ رکھے یا عورت سے صحبت سے پہلے
روزہ رکھے۔

ثم ادّٰلّٰیس مبنّٰہ الّٰعلیٰ نرعم المقلّٰہ
بیت "بیت یدیدہ" و "علی الباب"
وما هو الا وہم فی تباب فسلو
وجد العاطف لم یدل علی التوزیع
بل علی جمع الجمیع و هو
مرادنا۔

پھر اولاً اس تاویل کی بناء اس واہم پر ہے
کہ لفظ بین یدی اور علی الباب میں تعاقب
ہے۔ دونوں ایک مصداق پر صادق نہیں آ سکتے
اور چونکہ یہ وہم باطل ہے اس لئے اؤ بھی یہاں
تقسیم کے لئے نہیں ہوگا بلکہ اس بات کی نظر رکھیں
ہوگا کہ لفظ بین یدیہ اور علی الباب دونوں
ایک ہی ہیں، یعنی جمع کے لئے ہوگا۔

ثم ثانیاً یلزم علی الثانی وجود
التثویب فی الجمعة علی عهد
رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ
وسلم و هو خلاف ما صرحوا بہ
بل السائب نفسه رضی اللہ تعالیٰ
عنه یقول لم یکن للنبی صلی اللہ
تعالیٰ علیہ وسلم مؤذن غیر
واحد وکان التّٰذین یوم الجمعة حین تجلس
الامام یعنی علی المنبر رواہ البخاری۔

انگ انگ مذاہب سے متعلق ماننے پر یہ لازم آئیگا
کہ عہد رسالت میں نماز جمعہ کے لئے تثنیہ ہوتی
تھی۔ اور یہ تصریحات علماء کے بالکل خلاف ہے
بلکہ خود سائب بن یدر رضی اللہ تعالیٰ عنہ بھی یہی
فرماتے ہیں کہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے
عہد مسعود میں ایک ہی مؤذن ہوتا تھا جو امام کے
منبر پر بیٹھتے ہی اذان دیتا۔ یہ روایت بخاری شریف
کی ہے۔

ثم ثالثاً هذا الاذان هو المحکوم
علیه فی الحدیث بكونه بیت
یدیدہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم و بكونه علی
الباب فكيف تفصیل بینہما بان ما علی

ثالثاً حدیث شریف میں تو ایک ہی اذان
کے بین یدیہ اور علی الباب ہونے کی
تفصیل ہے، اس تفصیل کی گنجائش کیسے
محل ہو سکتی ہے کہ دروازہ پر اذان سے مختلف

کلمات میں اعلان ہوتا تھا۔ ہاں حرف عطف کھانا تھے معطوف کو بھی مقدر مانا جائے یعنی وبعد ما کان الاعلام علی باب المسجد (مسجد کے دروازہ پر اعلان ہونے کے بعد سامنے اذان ہوتی، یا لفظ یؤذن کو ہی عموم مجاز پر محمول کیا جائے جس سے ڈبل مجاز بلکہ بلا کسی قرینہ طبعہ کے ترک حقیقت ماننا لازم آئے۔ تو یہ سب مخالفین کی ہوس ہے جس سے وہ حدیث کی تفسیر کے نام پر تغیر و تبدیل حدیث کرنا چاہتے ہیں۔

نقحہ: اور مخالفین میں سے بعض جن کو ہم نے جہالت پر عار دلایا تھا اس نے حدیث پاک میں ایک ایسی علت پسند کر لی چاہی جو ہرے سے اس حدیث سے استدلال کو ہی ختم کر دے۔ وہ کہتا ہے کہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے عہد پاک میں کوئی دروازہ منبر کے ساتھ ہی نہیں پوری مسجد نبوی شریف میں صرف تین دروازے تھے پوربی رخ پر باب جبریل اور پچم طرف باب السلام اور باب الرحمة (اور شمال و جنوب میں کوئی دروازہ تھا ہی نہیں) یہ خبیث جہالت سے حدیث کو رد کرنا ہے۔ مسجد شریف میں یہ تین دروازے ضرور

الباب اعلام غیر الاذان الا ان تقدّر مع العاطف معطوفاً وهو الاعلام او تحمل الاذان علی عموم المجاز فترکب مجازاً علی محجازو ترک الحقیقة من دون ضرورة ملجئة وثیقة اشنع مسلك واخنع طریقة وبالجملة امثال الہوسات لایرتکبھا الا من یکید النصوص بالتعطیل ویرید التغیر باسم التاویل۔

نقحہ: وبعض من تعیرنا به الجہل اراد ان یبدی فی الحدیث علة تهدمه عن اصله فزعم أن له یکن فی منہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم للمسجد الکریم باب تحبہ المنبر، انما کانت له ثلثة ابواب، باب جبریل فی الشرق و باب السلام و باب الرحمة فی الغرب وهذا هجوم علی سرّ الحدیث بالجہل الخبیث، کانت للمسجد الکریم ثلثة ابواب، باب جبریل

عہ ابواب کے نام بعد میں رکھے گئے ہیں، اور موجودہ دروازے بھی ٹھیک انہیں مقامات پر نہیں جہاں تھے بلکہ مسجد کی توسیع کے بعد انہیں دروازوں کی محاذات میں رکھے گئے۔ ۱۲ منہ غفرلہ

عہ هذه الاسامی حادثۃ ولایقیت الابواب فی محل الأبواب بل أحدثت علی محاذاتها بعد الزیادات ۱۲ منہ غفرلہ۔

مگر اور دروازے بھی تھے جن کی تفصیل یوں ہے :
 پوربی جانب باب جبریل، پھر امیر المؤمنین عمر فاروق
 رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے اسی سمت باب النساء قائم
 فرمایا۔ پچھم طرف باب الرحمة، پھر اسی طرف امیر المؤمنین
 نے باب السلام قائم فرمایا۔ شمالی جانب باب
 ابی بکر، پھر اسی طرف امیر المؤمنین نے ایک دروازے
 کا اور اضافہ فرمایا۔ عالم مدینہ حضرت سیدہ کمہودی
 رحمۃ اللہ علیہ نے خلاصۃ الوفا میں اس کی تصریح
 فرمائی۔ پھر باب شمال کے لئے کسی دوسرے حوالہ
 کی ضرورت نہیں۔ بخاری شریف باب الاستسقاء
 کی یہ حدیث کافی ہے، انس بن مالک رضی اللہ
 تعالیٰ عنہ سے روایت ہے کہ ایک آدمی اس
 دروازہ سے، جو منبر کے سامنے تھا ایک جمعہ کو آیا
 آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اس وقت خطبہ ارشاد
 فرما رہے تھے (الحديث)۔

نقحۃ الہ : یہ امر قابل لحاظ ہے کہ یہاں
 دو سنتیں ہیں جن میں ایک کا تعلق خاص
 اذان خطبہ سے ہے، یہ خطیب کے منبر پر بیٹھنے
 کے وقت اذان کا اس کے سامنے ہونا ہے۔
 اور ایک عام سنت ہے جو ہر اذان کو عام ہے،
 اور اذان کا حدود مسجد کے اندر اس کے صحن میں
 ہونا ہے نہ کہ خاص مسجد کے اندر۔ اسکی تصریح

فی الشوق ثم مراد امیر المؤمنین عمر
 رضی اللہ تعالیٰ عنہ باب النساء -
 و باب الرحمة فی الغریب، ثم مراد
 امیر المؤمنین عمر رضی اللہ تعالیٰ
 عنہ باب السلام - و باب ابی بکر فی
 الشمال، ثم مراد امیر المؤمنین
 باباً آخر، کما فصلہ عالم المدینۃ
 السید السہودی رحمۃ اللہ تعالیٰ
 علیہ فی خلاصۃ الوفاء - وحسبک
 حدیث البخاری فی ابواب الاستسقاء
 عن انس بن مالک رضی اللہ تعالیٰ عنہ
 ان رجلاً دخل يوم الجمعة من باب
 كان وجاء منبر رسول الله صلى الله
 تعالى عليه وسلم قائم يخطب
 الحديث۔

نقحۃ الہ : لا ینذہبن عنک ان
 ہہنا سنتین، سنۃ خاصہ باذان
 الخطبۃ و ہو کونہ بین یدی الخطیب
 حین جلوسہ علی المنبر، و
 سنۃ عامۃ لکل اذان و ہو کونہ فی
 حدود المسجد أو فناءہ، لا فی
 جوفہ کما ستسمع نصوص

۱۔ وفار الوفا الفصل الثالث عشر دار احیاء التراث العربی بیروت ۴/۲ تا ۴۹۶
 ۲۔ صحیح البخاری ابواب الاستسقاء باب الاستسقاء فی المسجد الجامع قدیمی کتب خانہ کراچی ۱/۱۳۶

ان فقہاء کے لخصوص میں ہے جن کا نام ہم بیان کر چکے ہیں، اور سائب ابن زید رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے اپنی اس حدیث میں ان دونوں ہی سنتوں کا بیان کیا ہے کہ اذان خطبہ خطیب کے منبر پر بیٹھنے کے بعد اس کے سامنے ہوتی اور یہ کہ اذان مسجد کے دروازہ پر ہوتی۔ اور دروازہ مسجد مسجد کی حد پر ہوتا ہے مسجد کے اندر نہیں۔ لیکن اذان کی سنت میں دروازہ کی کوئی خصوصیت نہیں، اہمیت صرف منبر کے سامنے ہونے کو ہے۔ اگر کسی مسجد میں منبر کے سامنے دروازہ نہ ہو تو ایسا نہیں ہے کہ دروازہ ڈھونڈ کر وہیں اذان دی جائے، بلکہ خطیب کے سامنے حدود مسجد اور صحن مسجد میں ہوگی۔ اس سے دوسوالوں کا جواب ہو گیا جو اکثر کیا جاتا ہے۔ اول یہ کہ علمائے اس اذان کی سنتوں میں اس کا دروازہ پر ہونا ذکر نہ کیا۔ جواب یہ ہے کہ اس نے اس کا ذکر نہ کیا کہ دروازہ اس باب میں غیر مقصود ہے۔ اس حدیث میں اس کا ذکر ایسے ہی ہے جیسے دوسری حدیث میں سطح بیت نوار ام کید کا کہ حضرت بلال رضی اللہ تعالیٰ عنہ نوار ام کید پر اذان دیتے تھے۔ تو اگر کوئی یہ گمان کرے کہ اذان میں یہ سنت ہے کہ پڑوسیوں کے گھر کی چھت پر ہو اور کوئی شخص منارہ یا مسجد کے دروازے کے اوپر کھڑا ہو کر دے تو سنت کے مخالف ہے تو غلط ہے کیونکہ اس گھر کی چھت کے ذکر سے مقصد تو یہ ہے کہ بلند جگہ پر اذان ہو نہ یہ کہ پڑوسی کے گھر کی چھت پر۔

الفقہاء علیہ وقد سوزنا لك اسماءهم و قد اُرشد حدیث السائب رضی اللہ تعالیٰ عنہ الیہما معاً — فالاولیٰ قوله بین یدی رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اذا جلس علی المنبر، والاخری قوله علی باب المسجد فان باب المسجد فی حدودہ لافی جوفہ و خصوصية الباب ملغاة قطعاً۔ وانما لیکون علیہ لکونه وجاہ المنبر لولا ذلك لم یکن علی الباب بل علی حافة المسجد أو فی فناءه بین یدی الامام۔ فانکشف به سوالات کثیرا ما توردهما جہلۃ الہنود۔ الاول ان العلماء لم یذکروا من سنت هذا الاذان کونه علی الباب قل لهم لم یذکرونہ مع انه غیر مقصود فی هذا الباب و ما مثله الا کمثل من یری حدیث ان بلال رضی اللہ تعالیٰ عنہ کان یؤذن علی سطح بیت ستن نوار ام زید بن ثابت رضی اللہ تعالیٰ عنہما فیحسب ان السنة فیہ کونه من سطح بیت الحیران حتی لو کان علی منارة او علی جدار المسجد کان مخالفاً للسنة، وهذا الجہل منه بان القصد کان علی محل عال لا الی خصوص

دوسرا سوال یہ کہ فقہاء اس اذان کے لئے خارج مسجد ہونے کی شرط باب جمعہ میں ذکر نہیں کرتے بلکہ صرف اتنا بتاتے ہیں کہ سنت یہ ہے کہ امام کے سامنے ہو۔ جواب یہ ہے کہ خاص باب جمعہ میں ذکر نہ کرنے کی وجہ یہ ہے کہ یہ سنت صرف اذان جمعہ کے ساتھ مختص نہیں، بلکہ تمام اذانوں کی سنت ہے، اس لئے علمائے اس کو مطلق اذان کے باب میں ذکر کیا۔ ہاں خطیب کے سامنے ہونا اذان جمعہ کے ساتھ خاص تھا، تو اس کو باب جمعہ میں خصوصیت کے ساتھ ذکر کیا۔ خلاصہ کلام یہ ہے کہ حدیث حضرت سائب ابن یزید رضی اللہ تعالیٰ عنہ اذان کے دو خاص و عام حکم کو شامل تھی۔ اصولاً اس کو دو علیحدہ علیحدہ ابواب میں ذکر کرنا چاہئے تھا، فقہائے امت نے ایسا ہی کیا۔ یہ جواب اس تقدیر پر ہے کہ سائل کے قول کو تسلیم کیا جائے ورنہ ہمارے علماء کرام نے ابواب جمعہ کو بھی اس بیان سے خالی نہیں رکھا۔ ان شاء اللہ آئندہ ہم اس کی شہادتیں پیش کریں گے۔

نقہ ۱۲ اور جب ہر طرف سے عاجز آگئے تو کہا کہ لوگوں نے اس حدیث کا چرچا ہی نہیں کیا تو یہ متروک العمل رہی، مگر یہ بات ایسے شخص کی ہو سکتی ہے جو عوام کے درجہ سے بالشت بھر بھی بلند نہ ہو سکا، کیونکہ ہر چیز کو وہیں تلاش کرنا چاہئے جہاں اس کا ٹھکانہ ہو۔ اور دوسری جگہ

سقف جائز، کذا اھننا۔ والثانی ان الفقہاء لایذکرونہ فی باب الجمعة سنیۃ اذان الخطبة خارج المسجد فی حدوده انما یذکرون استئذان کونہ بین یدی الامام قل لہم، ولسم یذکرونہ ثمہ فانہ لایختص بہ بل ہو حکم مطلق الاذان الشرعی فمحل ذکرہ ہو باب الاذات لا باب الجمعة، وقد ذکرہ فیہ نعم کونہ بین یدیہ کان من خصوصیات اذان الخطبة فذکرہ فی باب الجمعة اشتمل الحدیث علی حکمین، خاص و عام وکان من حقہما ان یذکرا الخاص فی باب الخاص والعام فی باب لعام وكذلك فعلوا ولكن العوام لا یفہمون، هذا علی تسلیم منعمہم والا فعلمنا وانا لم یخلوا باب الجمعة ایضاً عن افادۃ هذا الحكم كما سترع بعون العلی الاعلیٰ۔

نقہ ۱۳ اذا عجزوا من كل جهة قالوا هذا حديث لم يعرج عليه الناس فكانت مهجورا عندهم وهذا كما ترى قول من لم يترع عن العامة شيئا الحديث وكل شيء انما يطلب في معدنه ولا يضرة عدم

نہ ملنے میں کوئی شکایت نہیں۔ اور یہ بات اسی قبیل سے ہے کہ کسی چیز کے نہ ہونے پر اندھوں کی گواہی پیش کی جائے، ورنہ علماء تو اس حدیث کا مسلسل ذکر کرتے رہے اور اس پر اعتماد کرتے رہے۔
تفسیر خازن میں ہے،

(جمعہ کے دن جب نماز کے لئے اذان دی جائے) اس سے وہ اذان مراد ہے جو امام کے منبر پر بیٹھنے کے وقت ہوتی ہے، اس لئے کہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے زمانہ میں اسکے علاوہ اور اذان نہیں تھی۔ ابوداؤد کی حدیث میں ہے کہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم جمعہ کے دن جب منبر پر بیٹھے تو ان کے سامنے مسجد کے دروازہ پر اذان دی جاتی تھی اھ مختصراً۔

تفسیر کبیر میں ہے،

اللہ تعالیٰ کا قول ”جمعہ کے دن جب نماز کے لئے اذان دی جائے“ یعنی ندا جو جمعہ کے دن امام کے منبر پر بیٹھتے وقت دی جاتی ہے یہی مقتا کا قول ہے۔ اور ایسا ہی بیان کیا گیا ہے کہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے زمانہ میں اس اذان کے علاوہ کوئی اذان نہیں دی جاتی تھی۔ جمعہ کے دن جب حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم منبر پر بیٹھتے تو بلال رضی اللہ تعالیٰ عنہ مسجد کے دروازہ پر اذان

وجدانہ فی غیرہ ومعہ هذا ماہی الا شہادۃ نفی، ولا سیما من قوم عسی، ولو ابصر والنظر، وان العلماء لم یزالوا یوردونہ ویعتمدونہ۔
ففی تفسیر الخازن،

(اذانودی للصلوة من یوم الجمعة) اراد بہذا الاذان عند قعود الامام علی المنبر لانه لم یکن فی عہد رسول اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نداء سواہ، ولا بی داؤد قال کان یؤذن بین یدی النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اذا جلس علی المنبر یوم الجمعة علی باب المسجداھ مختصراً۔

وفی تفسیر الکبیر،

قوله تعالیٰ ”اذانودی“ یعنی النداء اذا جلس الامام علی المنبر یوم الجمعة۔ وهو قول مقاتل و انه کما قال لانه لم یکن فی عہد رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نداء سواہ، کانت اذا جلس علیہ الصلوة والسلام علی المنبر اذان بلال علی باب المسجد وکذا

دیتے۔ ایسا ہی ابو بکر و عمر رضوان اللہ تعالیٰ علیہما کے زمانہ میں بھی تھا۔

تفسیر کشاف میں ہے،

(سورہ جمعہ کی آیت میں) نداء سے مراد اذان ہے کہتے ہیں کہ اس اذان کی طرف اشارہ ہے جو امام کے منبر پر بیٹھنے کے وقت دی جاتی تھی۔ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے عہد مبارک میں ایک ہی مؤذن آپ کے منبر پر بیٹھتے ہی مسجد کے دروازہ پر اذان دیتا۔ خطبہ کے بعد آپ منبر سے اتر کر نماز قائم فرماتے۔ ابو بکر و عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما کے زمانہ میں بھی ایسا ہی ہوتا رہا، حضرت عثمان رضی اللہ تعالیٰ عنہ خلیفہ ہوئے، اور لوگوں کی تعداد میں بڑا اضافہ ہوا۔ اور دُور دُور تک مکانات ہو گئے، تو آپ نے ایک مؤذن کا اور اضافہ فرمایا، اور اسے پہلی اذان کا حکم دیا جو آپ کے گھر موسوم بہ زورار پر دی جاتی (یہ مکان مسجد سے زور بازار میں تھا) اور آپ جب منبر پر بیٹھتے تو دوسرے مؤذن اذان دیتے۔ پھر آپ منبر سے اتر کر نماز قائم فرماتے۔

در شفاف لعبد اللہ بن السادی میں

ہے،

آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے ایک ہی مؤذن تھے

علی عہد ابی بکر و عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما۔

وفی الکشاف،

النداء الاذان، وقالوا المراد به الاذان عند قعود الامام على المنبر، وقد كان لرسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم مؤذن واحد فكان اذا جلس على المنبر اذن على باب المسجد فاذا انزل اقام للصلاة ثم كان ابو بكر وعمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما على ذلك، حتى اذا كانت عشرين وكثر الناس وتباعدت المنازل مراد مؤذنا آخر فامر بالتأذین الاول على دارة اللقي تسبی "نور سراء" فاذا جلس على المنبر اذن المؤذن الثاني فاذا نزل اقام للصلاة

وفی الدر الشفاف لعبد اللہ

بن السادی،

كان له صلى الله تعالى عليه وسلم مؤذن واحد

۱۔ مفاتیح الغیب (التفسیر الکبیر) تحت الآیہ ۹/۶۲ میدان الجامع الازہر مصر ۸/۲۰
۲۔ الکشاف عن حقائق غوامض التنزیل " " " " دار الکتب العربی بیروت ۵۳۲/۴

جو آپ کے منبر پر بیٹھنے کے وقت دروازہ مسجد پر
اذان دیتے پھر آپ منبر سے اتر کر نماز قائم فرماتے۔
نہر الماد من البحر لابی حیان میں بھی اسی طرح ہے
حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے زمانہ پاک میں ایسا
ہی ہوتا تھا کہ جب آپ منبر پر بیٹھتے تو مسجد کے
دروازہ پر اذان ہوتی، اور جب خطبہ کے بعد آپ اُتتے
تو نماز قائم ہوتی۔ ایسے ہی صاحبین کے عہد تا ابتداء
عہد عثمان غنی رضوان اللہ علیہم اجمعین ہوتا رہا۔ پھر
عثمان کے زمانہ میں مدینہ شریف کی آبادی بڑھ گئی،
لوگ زیادہ ہو گئے اور مکانات دُور تک پھیل گئے
تو آپ نے ایک مؤذن کا اضافہ فرمایا اور انھیں
حکم فرمایا کہ پہلی اذان آپ کے مکان زوراً پر
ویں۔ پھر جب آپ منبر پر بیٹھتے تو مؤذن دوسری
اذان دیتا۔ پھر آپ منبر سے اتر کر نماز قائم فرماتے۔
اس اضافہ پر کسی نے آپ پر اعتراض نہیں کیا۔
تقریب کشف لابی الفتح محمد بن مسعود

میں ہے،
حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اور آپ کے بعد
شیخین رضی اللہ تعالیٰ عنہما کے عہد میں ایک ہی
مؤذن تھا جو امام کے منبر پر بیٹھنے کے وقت مسجد
کے دروازے پر اذان دیتا تھا۔

فكان اذا جلس على المنبر اذن على باب
المسجد فاذا نزل اقام الصلوة اهـ
وكذا في النهر الماد من البحر
لابي حيان ، كذا لك كان في زمان رسول الله
صلى الله تعالى عليه وسلم كان اذا صعد على
المنبر اذن على باب المسجد فاذا نزل
بعد الخطبة اقيمت الصلوة - وكذا كانت
في زمان ابي بكر وعمر الى زمان عثمان
كثر الناس وتباعدت المنازل فزاد
مؤذنا آخر على دارة التي تسمى
الزوراء ، فاذا جلس على المنبر
اذن الشافي ، فاذا نزل من المنبر
اقيمت الصلوة ولم يعب
احد ذلك يهـ

وفی تقریب الکشاف (لابی الفتح

محمد بن مسعود) :
كان لرسول الله صلى الله تعالى عليه
وسلم وكذا لشيخين بعده مؤذن
واحد يؤذن عند الجلوس على
المنبر على باب المسجد اهـ

له الدر الشفاف

له النهر الماد من البحر على هامش البحر المحيط تحت الآية ۹/۴۲ دار الفکر بیروت ۲۶۵/۸
له تقریب الکشاف محمد بن مسعود

اور تجرید کثافت لابی الحسن علی بن القاسم

میں ہے،

حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا ایک مؤذن تھا، جب آپ منبر پر بیٹھتے تو وہ مسجد کے دروازے پر اذان دیتا تھا۔ اور آپ جب منبر سے اترتے تو نماز قائم فرماتے۔

تفسیر نیشاپوری میں ہے،

نداء اول وقت ظہر میں اذان ہے۔ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا ایک مؤذن تھا، جب آپ منبر پر بیٹھتے تو وہ مسجد کے دروازے پر اذان دیتا تھا الخ (موافق تفسیر کثافت)

تفسیر خطیب و لموتحات الہیہ میں ہے، اللہ تعالیٰ کا فرمان ”جمع کے دن جب نماز کیلئے اذان دی جائے“ اس نداء سے وہ اذان مراد ہے جو امام کے منبر پر بیٹھنے پر دی جاتی ہے کہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے عہد میں اس اذان کے علاوہ کبھی ہی نہیں، ایک ہی مؤذن تھا، جب آپ منبر پر بیٹھتے تو وہ دروازہ پر اذان دیتا، جب آپ منبر سے اترتے تو نماز قائم ہوتی، پھر ابوبکر و عمر و علی (رضی اللہ تعالیٰ عنہم) کوفہ میں اسی پر عامل رہے۔ مدینہ میں عہد عثمان غنی رضی اللہ تعالیٰ عنہم میں آبادی

و فی تجرید الکثافت لابی الحسن علی

بن القاسم،

كان له صلى الله تعالى عليه وسلم مؤذن واحد فكان اذا جلس على المنبر اذن على باب المسجد فاذا نزل اقام الصلوة الخ

وفی تفسیر التیسابوری،

النداء الاذان فی اول وقت الظہر و قد کانت لرسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم مؤذن واحد فكان اذا جلس على المنبر اذن على باب المسجد الخ مثل ما فی الکثافت۔
وفی تفسیر الخطیب ثم الفتوحات الالہیة، قوله تعالى ”اذ نادى للصلوة“ المراد بهذا النداء الاذان عند قعود الخطیب على المنبر لانه لم یکن فی عہد رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نداء سواہ فكان له مؤذن واحد اذا جلس على المنبر اذن على باب المسجد فاذا نزل اقام الصلوة ثم کان ابوبکر و عمر و علی بالكوفة رضی اللہ تعالیٰ عنہم علی ذلك، حتی کان عثمان رضی اللہ تعالیٰ عنہ و کثر الناس و

له تجرید الکثافت

مصطفیٰ البابی مصر ۵۲/۲۸

تحت الآیة ۹/۶۲

له غرائب القرآن (تفسیر نیشاپوری)

تباعدات المناسل ساد اذانا آخر الخ۔

بڑھی اور مکانات دور دور تک پھیل گئے تو
انہوں نے ایک اذان اور زائد کی۔

وفي كشف الغمة للامام الشعراfi:

كشفت الغمة للامام شعراfi ميں ہے،
اذان اول حضور صلي الله تعالى عليه وسلم اور ابو بكر وعمر
رضي الله تعالى عنهما کے زمانہ ميں جب خطيب منبر پر
بيٹھا۔ اور اذان مسجد کے دروازہ پر ہوتی۔

كان الاذان الاول على عهد رسول الله صلى الله
تعالى عليه وسلوه وابي بكر وعمر رضي الله تعالى عنهما
اذا جلس الخطيب على المنبر الى قوله وكامت
الاذان على باب المسجد ثم۔

۱۔ الفتوحات الانبياء (الشهير بالجل) تحت الآية ۶۲/۹ مصطفیٰ الباني مصر ۲۳۳/م
۲۔ كشف الغمة باب صلوة الجمعة في الاذان والخطبة وغيرها دار الفكر بيروت ۱۵۵/۱

الشامة الثانية من صندل الفقه

(شامة ثانیہ از صندل فقہ)

نفحہ: اللہ تعالیٰ کے لئے بے شمار حمد ہے کہ مسجد کے اندر اذان مکروہ ہونے پر کثیر التعداد فقہی نصوص ہیں۔ وہ بھی صیغہ نفی کے ساتھ، جو ممانعت میں نہیں سے زیادہ موکد ہوتا ہے۔ ثانیہ، خلاصہ، غرر، آئۃ المفتیین، شرح نقایہ لعلامہ عبد العلّی، فتاویٰ ہندیہ، تائید رخانیہ، مجمع البرکات میں ہے،

مسندہ پر اذان دینا چاہئے یا مسجد کے باہر مسجد میں اذان نہ دی جائے۔

بحر الرائق شرح کنز الدقائق اور خلاصۃ الفتاویٰ میں ہے،

نفحہ: الحمد للہ تفافرت النصوص علی کراهة الاذان فی المسجد والنہی عنہ بصیغۃ النفی الاکد من صیغۃ النہی۔ ففی الخانیۃ، والخلصة وخرائۃ المفتیین وشرح النقایۃ للعلامة عبد العلّی و الفتاویٰ الہندیۃ والتائید رخانیۃ ومجمع البرکات: ینبغی ان یؤذن علی المشدنة او خارج المسجد ولا یؤذن فی المسجد اھ۔

وفی البحر الرائق شرح کنز الدقائق وفی الخلاصۃ،

- ۱/۵۵ لہ الفتاویٰ الہندیۃ کتاب الصلوۃ باب الثانی الفصل الثانی نورا فی کتب خانۃ پشاور
۱/۴۹ فتاویٰ قاضی خان مسائل الاذان ۳۴/۱ و خلاصۃ الفتاویٰ الفصل الاول فی الاذان
۱/۸۳ غررۃ المفتیین فصل فی الاذان ۱۹/۱ و شرح النقایۃ للبرجندی باب الاذان

ولا يؤذن في المسجد ۱۱۔

وفی شرح مختصر الامام الطحاوی
للإمام السبیبی ثم المجتبی شرح مختصر
الإمام القدوری، لا يؤذن الا فی فناء المسجد
او علی المئذنة ۱۲۔

وفی البناية شرح الهدایة للإمام
العینی ۱۳۔

لا يؤذن الا فی فناء المسجد او
ناحية ۱۴۔

مسجد میں اذان نہ دی جائے۔

شرح مختصر الامام طحاوی للإمام السبیبی
اور مجتبی شرح مختصر الامام قدوری میں ہے،
اذان نہ دی جائے مگر صحن متعلق مسجد میں یا
منارہ پر۔

بنایہ شرح ہدایہ للإمام عینی میں
ہے،

اذان نہ دی جائے مگر صحن مسجد میں یا
مسجد کے کنارے۔

عہ ناحیہ، رکن اور جانب سب کے معنی ایک
ہیں۔ قاموس میں ہے، ناحیہ جانب اور کنارے
کو کہتے ہیں۔ مصباح میں ہے، الجانب الناحیة
جانب اور کنارہ ہی ناحیہ ہے۔ تاج العروس
میں ہے، پہاڑ اور محل کا رکن اس کا کو نہ ہوتا ہے۔
اور ہر شے کا رکن اس کا کنارہ ہی ہوتا ہے جس کی
طرف اس کی نسبت ہوتی ہے۔ یا اس کے ساتھ
(باقی بر صفحہ آئندہ)

عہ الناحیة، الرکن، والجانب کلہا بمعنی
فی القاموس، الناحیة، الجانب ۱۵۔
وفی المصباح، الجانب، الناحیة۔ وفی
تاج العروس رکن الجبل والقصر
جانبہ، وامرکان کل شئ جوانبہ الی
یستند الیہا ویقوم بہا ۱۶۔ واللفظ
مبني من التنحي والاعتزال

۱۷ البحر الرائق کتاب الصلوة باب الاذان
خلاصة الفتاوی الفصل الاول فی الاذان

۲۵۵/۱ ایچ ایم سعید کمپنی کراچی
۴۹/۱ مکتبہ حبیبیہ کوئٹہ

۱۸

۱۹

۲۰ القاموس المحیط باب الواو والیاء فصل النون مصطفی البابی مصر ۳۹۴/۴
۲۱ المصباح المنیر تحت اللفظ "جنب" منشورات دار الهجرة قم ایران ۱۱۰/۱
۲۲ تاج العروس باب النون فصل الراء دار احیاء التراث العربی بیروت ۲۱۹/۹

وفي الغنية شرح المنية ،

الاذان انما يكون في المئذنة او خارج
المسجد والاقامة في داخله ^{۱۲} أم

وفي نظم الامام الزندوليتي ^{۱۳} ثبوت
شرح النقاية للشمس القهستاني ثم حاشية
مراق الفلاح لعلامة السيد احمد الطحطاوي ،
ويكره ان يؤذن في المسجد ^{۱۴} أم -

وفي غاية البیان شرح المهداية
للعلامة الاتقانی وفي فتح القدير شرح المهداية

^{۱۲} غنیہ شرح فیہ میں ہے ،

اذان مئذنه پر یا خارج مسجد ہو اور اقامت مسجد
کے اندر -

^{۱۳} نظم امام زندولیتی ، شرح نقایہ شمس قہستانی ،
^{۱۴} حاشیہ مراقی الفلاح للعلامة سید احمد طحطاوی
میں ہے ،

مسجد کے اندر اذان مکروہ ہے -

^{۱۵} غایۃ البیان شرح ہدایہ لعلامة اتقانی ،
فتح القدير شرح ہدایہ لمحقق علی الاطلاق میں ہے ،

(بقیہ حاشیہ صفحہ گزشتہ)

كالجانب من المجانية والانفصال
وترى ركف الكعبة الكريمة
الاسود واليمنى خاسرة
منها -

وذكر في خلاصة الوفاء
أن عمر بن عبد العزيز مرضى الله
تعالى عنه جعل للمسجد اربع
منارات في روايات الاربع -
ثم قال : كل ذلك من الهلال إلى الارض
خارج عن المسجد - منه غفر له .

قائم ہوتا ہے - یہ لفظ علیحدگی اور جدائی کے معنی
دیتا ہے - جیسے جانب الی اور انفصال کے معنی
دیتا ہے - اور کعبہ شریف کے دونوں رکن اسود
اور یمنی کو دیکھا جاسکتا ہے کہ وہ دونوں کعبہ سے
خارج ہیں -

اور خلاصۃ الوفاء میں ذکر کیا ہے کہ عمر بن
عبد العزیز رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے مسجد
نبوی شریف کے چاروں کونوں پر چار مینار بنائے
اور فرمایا کہ یہ چاروں مینار زمین سے لے کر چاند
تک خارج مسجد ہیں (منہ غفرلہ) -

۱۱ غنیۃ المستمل شرح منیۃ المصلی فصل فی سنن الصلوۃ سہیل اکیڈمی لاہور ص ۳۷۷

۱۲ حاشیۃ الطحطاوی علی مراقی الفلاح باب الاذان نور محمد کارخانہ تجارت کتب کراچی ص ۱۰۷

۱۳ وفاء الوفاء الفصل السابع عشر دار احیاء التراث العربی بیروت ۵۲۷/۲ ص ۵۲۷

للمحقق على الاطلاق، قوله (ای الامام برهان الدین صاحب الہدایۃ) والمكان في مسائلنا مختلف يفيد كون المعهود اختلاف مكانهما وهو كذلك شرعاً فالاقامة في المسجد ولا بد واما الاذان فعلى المئذنة فان لم يكن ففي بناء المسجد وقالوا لا يؤذن في المسجد ^{أحمد} وقالوا في الكتابين في مسئلة سننية الطهارة لخطبة الجمعة قياساً على الاذان ما نصه،

الاولى ما عيّن في الكافي جامعاً وهو ذكر الله تعالى في المسجد اى في حدوده لكرهية الاذان في داخله ^{أحمد}

فهذه تسعة عشر نصاً وختم العشرين بكلام الامام ابن الحاج العسكى مالكي فانه رحمه الله تعالى عقد في المدخل فصلاً للنهي عنه وفي نفى فعله من السلف الصالح مطلقاً - فدخل فيهم ائمة المذاهب الاربعة جميعاً ومن قبلهم من الصحابة والتابعين رضي الله تعالى عنهم اجمعين وهذا ما نصه -

مصنف امام برهان الدین صاحب ہدایہ کا قول کہ (مکان ہمارے مسئلہ میں مختلف ہے) اس امر کا فائدہ دیتا ہے کہ اذان و اقامت کے مقامات کا اختلاف ہی معهود و معروف نیز حکم شرعی ہے کہ اقامت مسجد میں ہونا ضروری ہے۔ اور اذان مئذنہ پر اور مئذنہ نہ ہو تو مسجد کے صحن میں۔ ائمہ نے فرمایا کہ مسجد میں اذان نہیں دی جائے گی۔

اور دونوں شارحین نے اپنی دونوں کتابوں میں جمعہ کے لئے طہارت مستنون ہونے کے مسئلہ میں اذان میں اذان پر قیاس کرتے ہوئے فرمایا، "کافی میں دونوں مسئلہ میں علت جامعہ یہ بتائی کہ خطبہ اور اذان دونوں ہی مسجد کے اندر خدا کا ذکر ہیں جن کے لئے طہارت سنت ہے۔ مسجد کے اندر کا مطلب حدود مسجد ہے کیونکہ اذان داخل مسجد مکروہ ہے۔"

یہ انیسویں نصوص ہیں اور عیسویں نصوص امام ابن الحاج مکی مالکی رحمۃ اللہ نے اپنی کتاب مدخل میں ایک فصل تحریر فرمائی جس میں مسجد کے اندر اذان کی کراہت بیان فرمائی اور بتایا کہ مکمل طور پر سلف صالحین نے اس فعل کی نفی کی ہے، تو اس عموم میں ائمہ اربعہ داخل ہو گئے۔ اور ان سے پہلے کے صحابہ و تابعین بھی۔

۲۱۵/۱ مکتبہ نوریہ رضویہ سکھر
۲۹/۲ " " "

۱۵ فتح القدیر کتاب الصلوۃ باب الاذان
۱۶ " " باب صلوۃ الجمعة

فصل فی النہی عن الاذان فی المسجد
وقد تقدم أنت للاذان ثلثة مواضع ، المنار ، وعلى سطح المسجد ، وعلى بابہ ، واذ كان ذلك كذلك فيمنع من الاذان في جوف المسجد لوجوه احدها انه لم يكن من فعل من مضى الى آخره .

نقح ۲ : برأى منك هذه النصوص بعمومها واطلاقها فان الفعل كما عرفت في الاصول في قوة النكرة وقد وقع في حيز النفي فتقولهم لا يؤذن في المسجد عام والباقي مطلق ولا اثر فيها للتخصيص والتقييد فوجب امرارها كما هي ، والتي فيها ذكر المذنبه - فاقول اولاً لا تؤذن بخروج اذان الخطبة فان الناس بعد الصلوة الاول احدثوا اعلان المنابر وذكرا بحداثتها لا اذان الخطبة كما هو مشهود ههنا في الجوامع السلطانية ستعلم حيوان ذلك بشرطه فيصدق على هذا الاذان

مدخل کی عبارت یہ ہے :

”مسجد میں اذان کی ممانعت کے بیان میں یہ گزر چکا کہ اذان کے لئے تین جگہیں ہیں مسجد کی چھت ، مسجد کا دروازہ اور منارہ ۔ اور جب ایسا ہے تو مسجد کے اندر اذان کی ممانعت کئی وجہ سے ثابت ہے ، اول یہ کہ گزشتہ بزرگان دین مسجد کے اندر اذان نہیں دیتے تھے الخ۔ یہ کل سببیل نصوص ہوئے۔

نقح ۲ : یہ نصوص اپنے عموم و اطلاق کے ساتھ سب کے سامنے ہیں۔ اور اصول فقہ سے یہ ظاہر ہے کہ فعل نکرہ کے حکم میں ہے ۔ اور نفی کے تحت ہو تو عام ہے پس فقہار کا قول لا يؤذن في المسجد عام ہے ، اور باقی اقوال مطلق ہیں جن میں تخصیص و تقييد کا کوئی اثر نہیں تو ان کو اپنے عموم پر ہی جاری رکھنا ہوگا۔

اور جن عبارتوں میں مَذْنَب کا ذکر ہے تو وہ خطبہ کی اذان کو اس حکم سے نکالنے کے لئے نہیں اولاً اس لئے کہ صدر اول کے بعد ہی لوگوں نے بلند منبر اور ان کے سامنے اذان جمعہ کے لئے چبوترے بنائے جیسا کہ شاہی مسجدوں میں اب بھی دیکھا جاسکتا ہے (اور ان کی بنا مخصوص شرائط کے ساتھ جائز بھی ہے) تو اذان جمعہ کے لئے یہی مَذْنَب ہوئے ۔ اور

ایضاً انہ علی المذنۃ و ان لم تکن فی الفناء .

و ثانیاً حکم علی مطلق او عام بمفہوم مراد انما یقتضی ان لا یخلو شیء من افرادہ عن کلا الوجهین - اما کون کل فرد یجرى فیہ الوجہات فلا، و هذا ظاہر جہداً - و عبارة نسختی الفتح والعناية - و اما الاذان فعلی المذنة فان لم یکن بیاء تحتیة اعم الاذان علیہا ففی فناء المسجداً و عدم کونہ علیہا یشمل الترتک و الکف فیدخل فیہ کل اذان، و کذا علی نسخة تکن بتاء فوقانیة و الضمیر للمنارة فان المراد الکون الشرعی و الوجود حسیاً غیر الوجود لشیء شرعاً و علی التنزل فنریا دتہما لفظۃ قالوا قطعتم هذا المحکم عن سنن السابق و ذلک لان لا یؤذن بمعنی لا یفعل الاذان و هو بعمومہ

ان پراذان اذان علی المذنہ ہوتی، تو اس حکم میں کہ مذنہ پراذان نہ ہو تو صحن مسجد میں ہو، اذان جبہ بھی داخل رہی۔

ثانیاً (یہ جملہ اذان مذنہ پر ہونی چاہئے نہ ہو تو صحن مسجد میں دی جائے) مطلق یا عام (اذان) کے لئے ایک حکم مرد ہے۔ اور ایسے تردیدی حکم کا یہ تقاضا نہیں ہوتا کہ مطلق یا عام کا ہر ہر فرد حکم کے دونوں پہلوؤں سے متصف ہو، بلکہ مطلب صرف یہ ہوتا ہے کہ اس کا کوئی فرد بھی حکم کے دونوں پہلوؤں سے یکسر خالی نہ ہو کوئی فرد حکم کے ایک پہلو سے متصف ہو، اور کوئی دوسرے پہلو سے اس میں کوئی حرج نہیں ہے۔

(اس تشریح کی رو سے مذکورہ بالا جملہ کا مطلب یہ ہوا کہ اذان خواہ پنج وقتہ ہو یا اذان خطبہ سب کو مذنہ پر ہونا چاہئے (لاق اذان) مذنہ ہی نہ ہو، یا اس پر اذان نہ ہو سکی تو صحن مسجد میں ہو۔ پس مذکورہ بالا حکم اذان جمعہ کو بھی شامل ہوا)

(اعتراض) فتح القیر اور غایۃ البیان کی مذکورہ بالا عبارت کا ظاہر تو یہی ہے کہ یہ حکم صرف نماز پنجوقتہ کے ساتھ ہی خاص ہو کہ مذنہ کی ضرورت اسی کے لئے ہے۔

اذانِ جمعہ تو عدمِ محاذات کی وجہ سے متعارف مَندُون
پر منع ہے)

(جواب) ان دونوں کتابوں کی اصل عبارت
یہ ہے: اما الاذان فعلى المئذنة وان
لم يكن (ایک نسخہ) وان لم تكن (دوسرا نسخہ)
ففى فناء المسجد، پہلے نسخہ کی تقدیر پر ترجمہ
یہ ہوا: اگر مَندُون پر اذان نہ ہوئی۔ اذان نہ ہونے
کی دو صورتیں ہیں: اول اذان کا مَندُون پر ہونا
تو ممکن تھا مگر مؤذن نے سُستی وغیرہ کی وجہ سے
اذان مَندُون پر نہ دی۔ یہاں عدمِ اذان علی المَندُون
بوجہ ترکِ مؤذن ہے۔ اور دوسری صورت یہ کہ

مؤذن مَندُون پر اذان دینا چاہتا تھا لیکن وہ مَندُون پر اذان اس لئے نہ دے سکا کہ شریعت نے اسے روک دیا
کہ یہ مَندُون خطیب کی محاذات میں نہیں، اس لئے اس پر اذان منع ہے یہ عدمِ اذان مؤذن کو اذان سے کف
و منع کی وجہ سے ہے۔ ان میں پہلی صورت اذانِ پنجوقتہ میں ہے اور دوسری جمعہ کی اذانوں میں۔ اور عدمِ اذان
کی ان دونوں صورتوں کے لئے حکم یہی ہے۔ اذانِ صبح مسجد میں ہو تو جمعہ کی اذان کو بھی یہ حکم شامل ہوا۔
اور دوسرے نسخہ کی رو سے ترجمہ یہ ہو گا کہ اگر مَندُون نہ ہو تو اذانِ صبح مسجد میں ہوگی۔ مَندُون نہ ہونے کی
بھی دو صورتیں ہیں: عدمِ حسی اور عدمِ شرعی، مسجد میں سر سے کوئی مَندُون ہی نہ ہو یہ عدمِ حسی ہے۔ اور مَندُون تو ہو
مگر خطیب کی محاذات میں نہ ہو تو عدمِ شرعی کی صورت ہے۔ اور حکم مذکور کا مدعا عدمِ شرعی ہے اور جب متعارف
منار سے عدمِ محاذات کی وجہ سے خطبہ کی اذان کے لئے شرعاً معدوم ہیں، تو حکم مذکور اذانِ جمعہ کے لئے بھی
ہوا کہ صبح مسجد میں ہو۔ تو بہر تقدیر اس حکم سے خطبہ کی اذان خارج نہ ہوئی، ولہذا الحمد۔

اور کسی کو ضد ہی ہو کہ اس حکم میں جمعہ کے خطبہ کی اذان شامل نہیں، تو بر سبیلِ تنزیل گزارش ہے کہ
ان دونوں بزرگوں نے اس کا بھی خیال رکھا ہے۔ چنانچہ اپنی اسی عبارت میں مذکورہ بالا لکڑے کے بعد
اسلوبِ بدل کر لفظ قالوا کے اضافہ کے ساتھ ایک عام اور تام حکم دیا۔ فرماتے ہیں: قالوا لا یؤذن
فی المسجد فقہار کا قول ہے کہ مسجد میں اذان نہیں دی جائے گی۔ اور یہ میں اس لئے کہتا ہوں کہ لا یؤذن
فی المسجد کا حکم اپنے عموم کے ساتھ تمام اذانوں کو شامل ہے، لیکن بطور تنزیل جب ہم نے سابقہ

کان یشمل کل اذان لکن هذا التسنزل الخیر
لما کان الکلام فی ما بین العبارتین فی اذان
المناثر خاصۃ فلولہ یا تیا بقالوا یشمل الظرف
الحکم الی العهد ومقصودہما رحمہما اللہ
تعالیٰ مع الاستدلال بہ علی المسئلۃ الخاصۃ
افادۃ الحکم العام فزادوا قالوا فصام حکما
منقولا ولا عہد فی المنقول عنہ فلم یسر
الیہ عہد سیاقہ وبقی علی محوۃ
اطلاقہ۔ ولعمری لا یوقف علی اشاراتہم
الابتوفیق من برکاتہم واللہ الموفق لاسر
سواہ۔

جملہ کو پنج وقتہ اذان کے لئے مخصوص مان لیا۔ تو یہ حضرات اگر عبارت کا اسلوب بدلے اور لفظ قالوا کا اضافہ کئے بغیر لایؤذن فی المسجد کہہ دیتے تو یہ وہم ہو سکتا تھا کہ حکم بھی اسی معہود اذان (پنج وقتہ) کیلئے ہے جس کا ذکر جملہ سابقہ میں ہے۔ لیکن جب عبارت کا سیاق بدل گیا اور قالوا کے اضافہ نے اسے ایک علیحدہ جملہ کر دیا تو وہ وہم یا تکلیف ختم ہو گیا اور یہ امر بالکل واضح ہو گیا کہ یہ ایک علیحدہ حکم جملہ اذانوں کے لئے مطلق اور عام ہے جس میں خطبہ کی اذان بھی شامل ہے۔ بزرگوں کے کلام میں ان دقائق کی طرف رہنمائی صرف توفیق الہی کا کرشمہ ہے۔ اللہ تعالیٰ اس کے علاوہ آداب کی بھی توفیق بخٹھے۔ آمین!

نفاۃ بتوفیقہ تعالیٰ ظہرت فائدة لفظة "قالوا" في هاتين العبارتين وليست في غيرهما وليس كلما قالوا "قالوا" اسرادا و تبرا۔ او افادة خلاف كما يشهد به التبع ولا هو مصطلح كل احد بل قال السيد العلامة في حاشية الدر المختار وفي مراد المختار في مسألة من المحدث كتب الاحاديث والفقه قال في الخلاصة يكره عندهما والاصح انه لا يكره عنده ومشي في الفتح على الكراهة فقال قالوا يكره من كتب التفسير والفقه والسنن لانها لا تخلوا عن

نفاۃ اللہ تعالیٰ کی توفیق سے ان دونوں اماموں کی عبارت میں لفظ قالوا کا فائدہ ظاہر ہوا بقیہ عبارتوں میں لفظ قالوا نہیں ہے۔ اور ایسا بھی نہیں ہے کہ جب لفظ قالوا کہیں تو ماسبق سے تبری اور افادہ خلاف کا ہی فائدہ مراد لیں۔ نہ یہ سب کی تسلیم شدہ اصطلاح ہے، جیسا کہ کلام علماء کے تتبع و تلاش سے ظاہر ہوا۔

رد المحتار میں بے وضو آدمی کے حدیث و فقہ کی کتابوں کے چھونے کے بارے میں فرمایا: خلاصہ میں ہے کہ صاحبین کے نزدیک چھونا مکروہ ہے۔ اور صحیح یہ ہے کہ امام صاحب کے نزدیک چھونا مکروہ نہیں ہے۔ اور فتح القدیر میں اس کی کراہت کا حکم فرمایا۔ اور کہا کہ لوگوں نے کہا کہ مکروہ ہے بے وضو کا تفسیر، فقہ اور سنت کی

عہ ومن نسب في مسئلنا هذه زيادة لفظة "قالوا" الى الامام فقيه النفس قاضي خاں فقد كذب وافتري كما ترى۔ منه حفظه ربّه۔

عہ اور جس نے اس مسئلہ میں لفظ قالوا کی زیادتی کی نسبت امام قاضی خاں کی طرف کی غلط کیا جیسا کہ ان کی عبارت سے پتہ چلا۔ منہ حفظہ ربہ۔

لہ یہاں علحضرت نے غالباً طحطاوی کی بھی کوئی عبارت نقل کی تھی جو پڑھی نہ گئی۔ عبد المنان

آیات القرآن وهذا التعلیل یمنع من
شروح النحواہ فجعله مشیاً علیہ۔

وفي نہر الفائق فی مسئلة ما اذا
نمازج البالغة غیر كفوف بلغها فسکت
لا یكون رضا عندھا وقیل فی قول الامام یكون
رضان المزوج ابا وجد اجزم فی
الدراية بالاول بلفظ
قالوا۔

فجعله جزما به ، كذا ههنا
جزم الامامین بوجهین ، الاول مقصودهما
ههنا تعلیل القول المعتمد وهو
قول الامام ان لا فصل بین اذان
المغرب واقامته بجلسة ، مراجع
الهداية وانظر الح قولهما
یفید كذا وهو كذلك
شرعا فهما بصدد
اثباته وتحقیقه لا التبری عنه و
تزئيقه۔

والاخر ما نقلنا منهما من
قولهما الآخر حیث اولاه
كلام الكافي - وجزما بکراهته
داخل المسجد فوضح الحق

مکتوبوں کو چھونا۔ تو اس عبارت میں لفظ قالوا
کہہ کر سابق حکم کی تائید ہی کی۔

نہر الفائق میں ایک مسئلہ بیان کیا ، بالغہ کی
شادی غیر کفو میں کر دی گئی ، اسے خبر ہوئی تو چپ
رہی۔ یہ ٹھوٹی صاحبین کے نزدیک رضا مندی
نہیں ہے۔ اور امام صاحب کے قول پر رضا مندی
ہے بشرطیکہ شادی باپ دادا نے کی ہو۔ درایہ
میں اول کو لفظ قالوا سے بیان کیا ہے۔

اسی طرح ان دونوں اماموں نے یہاں دونوں
ہی طرح اثبات مدعا کیا ہے کہ پہلے قول میں
وہ امام کے قول معتمد کی علت بیان کرنا چاہتے ہیں
(مغرب میں اذان اور اقامت کے بیچ میں جلسہ
سے فصل جائز نہیں) اور قالوا لایؤذن
فی المسجد سے اس کی تائید کرنا چاہتے ہیں
تاکہ اس کی مخالفت اور تبری کے درپے رہیں
(تصدیق کے لئے ہدایہ کا یہ مقام اور اس کی وضاحت
میں ان دونوں اماموں کا قول یفید کذا وهو
کذلك شرعاً دیکھا جائے)

اور دوسرے قول میں کافی کے قول ہو
ذکر الله تعالى فی المسجد کی تاویل میں
فرمایا ای فی حدودہ۔ اور بغیر لفظ قالوا کے
یہ جرم فرمایا کہ اذان مسجد میں مکروہ ہے، تو یہاں

واللہ الحمد۔

نفحة : ليس بخاف على كل من
له حظ من علم او عقل على ان
الاستدلال على الخاص بالعام صحيح
نجيح تام وقد فعله رسول الله صلى
الله تعالى عليه وسلم اذ تلا آية " فمن
يعمل مثقال ذرة خيراً يره " الآية
والصحابة بعده والائمة و لو كلفنا
اثبات كل خاص بما يخصه لبطلت
الشرائع وترك الانسان سدى ، فان
الشرعية لا تاتي الا باحكام عامة تشمل
الناس كافة فلو لم يكن
الاحتجاج بالعام يطلب
كل واحد حكماً اتى
له بالخصوص فما جهل الوهابية العنود ومن
تابعهم من جهلة الهندود - اذ يقولون
ايتونا للنهي فيه ذكر اذ ان
الخطبة خاصة ويؤيد انيه قول من
يقول منهم ان الفقهاء انما
ذكروا هذا الحكم في باب
الاذان ومن لم يذكره في باب
الجمعة وقد مر كشف هذه
الجهالة في النفحة ۱۱ من

له القرآن الكريم ۹۹/۷

بے قالوا کہ تبری اور اظہار خلاف کے لئے یہ جملہ ہوا
تو حق واضح ہوا۔ اور حمد اللہ تعالیٰ کیلئے یہ ثابت ہے۔
نفحة ۲ : یہ بات کسی علم و عقل والے سے پوشیدہ
نہیں ہے کہ عام سے خاص پر استدلال صحیح اور
درست ہے۔ خود حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
نے آیت مبارکہ " فمن يعمل مثقال ذرة خيراً يره " (جس نے ذرہ بھر بھلائی کی اس کا
بدلہ پائے گا) میں برتا۔ اور آپ کے بعد صحابہ و
ائمہ اعلام رضوان اللہ علیہم اجمعین نے اسے
اپنا دستور العمل بنایا۔ اگر ہر خاص کے ثبوت
کے لئے خاص اسی کے بارے میں آیت اور
حدیث کو ضروری قرار دیا جائے تو شریعت معطل
ہو جائے گی اور انسان بے مقصد بھٹکتا پھریگا۔
حالانکہ شریعت میں احکام تو عام ہی ہوتے ہیں کہ
سب لوگ اس پر عمل کریں۔ اگر انصوص عامہ سے
استدلال صحیح نہ ہو تو ہر شخص مطالبہ کرے گا خاص
میرے نام سے حکم لاؤ۔

تو یہ جاہل و بابرہ اور مسئلہ اذان میں انکی
اتباع کرنے والے سنی جہلہ کس درجہ
ناکمج ہیں جو ہم سے یہ مطالبہ کرتے ہیں کہ ہم کو
ممانعت اذان کی کوئی حدیث دکھاؤ جس سے
خاص طور سے اذان خطبہ کا ذکر ہو۔

اسی کے قریب ان لوگوں کی یہ بات بھی ہے
کہ مسجد کے اندر اذان نہ دینے کا حکم اذان کے با۔

میں ہے جمعہ کے باب میں نہیں۔ اس لئے یہ حکم اذان جمعہ کے لئے نہیں ہوگا۔

اس کا تفصیلی جواب تو نفحات حدیثیہ کے گیارہویں فقرہ میں گزرا۔ اس فقرہ فقہیہ میں بھی مزید گزارش ہے کہ شاید یہ نادان یہ سمجھ رہے ہیں کہ اذان جمعہ کے ساتھ وہی احکام خاص ہیں جو باب جمعہ میں مذکور ہیں۔ مثلاً اس اذان کا خطیب کے سامنے ہونا۔ ایسا ہرگز نہیں ہے۔ وہ سارے ہی عمومی احکام جو اذان سے متعلق ہیں۔ گو صرف باب اذان میں ہی ان کا ذکر کیوں نہ ہو۔ سب کے سب اذان جمعہ پر بھی عائد ضرور ہوں گے۔ تو اگر صرف باب اذان کا بیان ہی اذان جمعہ کے لئے کافی نہ ہو۔ تو جمعہ کی اذان میں ان پر عملدرآمد کی کیا سبیل ہوگی؟ یہ بات تو بچوں پر بھی واضح ہے مگر نادان و بایہ نادانی سے باز نہیں آتے۔

اس اجمال کی تفصیل یہ ہے کہ صاحب ہدایہ نے خطبہ جمعہ با وضو مسنون فرمایا اور خطبہ کے مسئلہ کو اذان کے مسئلہ پر قیاس کیا کہ جیسے اذان کے لئے طہارت مسنون ایسے خطبہ کے لئے بھی۔ اس سے یہ وہم ہوا کہ ان دونوں کے درمیان علت جامعہ ان دونوں کا نماز کے لئے شرط ہونا ہے۔ یہ بات غلط تھی اس لئے ان دونوں شارحوں نے مذکورہ بالا علت کو چھوڑ کر اس کی علت جامعہ کی طرف رجوع کیا جس کو امام نسفی نے

النفحات الحدیثیۃ اتزعم الجملۃ ان اذان الخطبۃ لیس لہ من الحكم اما ما ذکر فی باب الجمعة من کونه بین یدی الخطیب مثلاً کلا بل یعتبر بہ سائر الاحکام المذكورۃ لمطلق الاذان فی باب الاذان فلولم یکفیه البیان ثتمہ من این تا ق تلک الاحکام لہذا الاذان و ہذا شئ لا یخفی حتی علی الصبیان وکن الوہابیۃ واتباعہم قوم لا یفقہون۔

ہذا ما کانت طریق العلم رحمہ اللہ الامامین الاتقانی والمحقق علی الاطلاق واجزل قریبہما یوم الطلاق حیث داویا جہل ہولاء بوجہ لم یبق لہم عذراً ولا حیلۃ وذلک انت الامام صاحب الہدایۃ فی مسئلۃ ندب الطہارۃ لخطبۃ الجمعة قاسرہا علی الاذان و ذکر ما یوہم ان الجامع کونہما شرط الصلوۃ و هو ظاہراً لبطالان فالامامان الشارحان عدلاً ضلہ الی ما عین الامام النسفی

اپنی کتاب کافی میں متعین طور سے ذکر کیا تھا کہ خطبہ جمعہ اور اس کی اذان کے درمیان علت مشترک ان کا الیا ذکر ہونا ہے جو مسجد کے اندر ہوتا ہے۔ اس توجیہ پر یہ اعتراض وارد ہو رہا تھا کہ اذان تو مسجد کے اندر ہونے والا ذکر نہیں، یہ تو مسجد کے اندر مکروہ ہے۔ تو ان حضرات نے جواب دیا کہ تعلیل میں اذان کو ذکر مسجد کہنے کا مطلب قلب مسجد نہیں حدود مسجد ہے۔ اور اذان خطبہ اندرون مسجد نہ ہوتی ہو حدود مسجد میں تو ہوتی ہے۔ اس اعتبار سے اس کو ذکر مسجد کہنا صحیح ہے۔ تو اذان خطبہ کے مسجد کے اندر مکروہ ہونے کی اس سے بڑی اور کون سی نص مل جائے۔

نقحہ یہ مسئلہ کتب فوازل کا نہیں ہے۔ نہ اسے مشائخ میں سے کسی کی طرف منسوب کیا گیا ہے راوی وہی ائمہ اعلام ہیں جیسے امام قاضی خاں اور ان کے ہم مرتبہ حضرات ائمہ۔ اور قاعدہ یہ ہے کہ یہ لوگ جب کسی مسئلہ کو مرسل روایت کرتے ہیں تو یہ مسائل مذہب میں شمار ہوتے ہیں کیونکہ ان مشائخ کی عادت کریمہ یہ ہے کہ جب مشائخ میں سے کسی کی تخریج روایت کرتے ہیں تو مسئلہ کے ساتھ ان کا نام ضرور لیتے ہیں۔ چنانچہ غنیۃ ذوالاحکام میں ہے اور نگینہ کے مسئلہ کی تصریح امام قاضی خاں نے فرمائی، اور یہ مسئلہ جب کسی کی طرف منسوب نہیں ہے

جامعاً فی الکافی وهو کونها ذکر اللہ فی المسجد ای ذکر اموماً کلاذان وکان یرد علیہ ان الاذان لیس ذکر فی المسجد بکراہتہ فیہ فاویلاً بان المراد فی حدود المسجد فلو ان اذان الخطبة کان یمکن فی المسجد لما احتج الی التاویل اصلاً فقیاس خطبة الجمعة علی اذان الخطبة بجامع کون کل منهما ذکرًا موقتًا فی المسجد کانت اذان صحیحاً قطعاً وای شیء کان احق بقیاس الخطبة من اذانها لکنہما اولاً فارشاً بامر شاد بین من الشمس انت اذان الخصة ایضاً مکروہ فی المسجد، وأعت نص النص ترید من هذا اولہ الحمد۔

نقحہ ہست المسئلة من النوازل ولا عزوها الی احد من المشائخ بل ارسلوها رسالاً والذاکرون لہا اولئک الائمة الاجلاء واما لہم کلام امام قاضی خاں ونظر ائہ اذا ارسلوا دل علی انه المذهب لما عرف من عادتهم عزو تخریجات المشائخ الی المشائخ قال فی الغنیۃ ذوی الاحکام فی مسئلة النعاس صرح بہ قاضی خاں من غیر اسنادہ لاحد فافتنی کونہ المذهب الیہ فالتشکیک فیہ بانہ غیر معزو

لہ غنیۃ ذوی الاحکام علی ہمش الدرر الحکم کتاب الطہارة بیان نواقض الوضوء میر محمد کتب خانہ کراچی ۱۵/

الحی سیدنا الامام الاعظم۔ ولس حاصلہ
الاشیثان رفع الامان عن عامة مسائل
الشرح والفتاویٰ الغير المعزیة
الحی احد وابطال سائر ما فیہ من
المعزیات الحی مشائخ المذاهب
الحی مشائخ المذاهب۔ لان الاول اذا لم یقبل
لعدم العلم بكونه عن الامام فالآخر
احدی بالرد للعلم بعدم كونه عن
الامام وانت تعلم ان فیہ
ابطال ثلاث مسائل المذهب
او ثلاثة اسباعها وانما كانت
علینا اتباع ما رجعوا و صححو
كما قالوا افتونا فی حیاتهم
فکیف بها اتوا به جانهمین به
من دون اشعار بخلاف فیہ
والله الموفق۔

تو اس بات کی علامت ہے کہ یہ مذہب ہے۔
تو مسئلہ دائرہ میں یہ شک پیدا کرنا کہ یہ خاص طور سے
امام اعظم رحمہ اللہ کی طرف منسوب نہیں اس لئے
قابل قبول نہیں۔ اس کا مقصد دو باتیں ہیں، عام
مسائل شرعیہ و فتاویٰ جن کی نسبت کسی کی طرف نہ ہو
ان سے امام کی نسبت مرتفع ہو جائے اور بقیہ مسائل
جو کسی شیخ یا امام کی طرف منسوب ہوں ان کا رد و ابطال
ہو کہ جب غیر منسوب مسائل امام کی طرف منسوب
نہ ہونے کی وجہ سے غیر مقبول ہوتے تو یہ مسائل
جو بالتصريح غیر کی طرف منسوب ہیں۔ ان کے رد و
ابطال میں کون سا تردد کہ ان کے بارے میں
تو یہ بالیقین معلوم ہے کہ یہ مسائل امام سے مروی
نہیں۔ اس کا نتیجہ یہ ہوگا کہ مذہب کے دو ثلث
یا تین ربع مسائل اکارت ہو جائیں گے جبکہ
حقیقت حال یہ ہے کہ مشائخ نے جن مسائل کی تصحیح
یا ترجیح فرمائی ان پر عمل کرنا بھی ضروری ہے کہ ان کی

زندگی میں ان کے فتاویٰ مقبول اور معمول بہا تھے، تو ان مسائل سے کیوں روگردانی جائز ہوگی، جن کو
ان بزرگوں نے یقین کے ساتھ کسی اختلاف کا اشارہ کئے بغیر روایت کیا۔ اللہ تعالیٰ توفیق عطا فرمائے۔
نفل ۶۔ جب نصوص کی تخصیص ان کے بس
سے باہر ہوئی تو سوچا کہ اذان خطبہ کو ہی اذان
کی جنس سے خارج کر دیں تاکہ یہ خود اذان کی
جنس سے خارج ہو جائے اور ہم تخصیص کی زحمت
سے نجات پا جائیں۔ تو وہ کہنے لگے کہ اذان تو
غیر موجود مصلیوں کا بلاوا ہے اور اقامت مسجد
میں موجود مصلیوں کو اطلاع ہے۔ جیسا کہ ائمہ

نفل ۷۔ اذلیات لہم
تخصیص النصوص حاولوا ان
یخرجوا اذان الخطبة من جنس
کی یخرج بنفسه مما یشمل
شیء من احکام الاذان من
دون حاجة الى تخصیص، وذلك
ان الاذان اعلام الغائبین والاقامة

ائمہ نے اس کی تصریح کی ہے۔ علامہ عینی نے عمدۃ القاری میں لکھا ہے اور صاحب ہدایہ نے فرمایا، "اذان غیر موجود مصلیوں کا بلاوا ہے۔"

پس یہ لوگ اذان خطبہ کو حاضر مصلیوں کی اطلاع مانتے ہیں، غائبین کا بلاوا تسلیم نہیں کرتے۔ اور اذان خطبہ اذان کے الفاظ کے ہوتے ہوئے بھی اذان نہیں جیسے وہ اذان جو نومولود کے کان میں کہی جاتی ہے، غزوہ انسان کے لئے یا مسافر کے چہچہے اور غول بیابانی کا اثر دور کرنے کے لئے دی جاتی ہے، اور دفن میت کے وقت منکر و نکیر کا جواب یا دولا نے کے لئے اور شیطان کو بھگانے یا دیگر اغراض کے لئے پکاری جاتی ہے جن کا مقصد حاضری مسجد یا دخول وقت کا اعلان نہیں ہوتا بلکہ مبارک کلمات سے تبرک یا بلا کا اندفاع ہوتا ہے۔

اس کے بعد ان کی باتوں میں اختلاف پیدا ہو گیا۔ ایک جاہل کہتا ہے کہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے زمانہ میں اذان ہوتی ہی نہیں تھی، اور جب اس سے کہا جاتا ہے کہ کیا رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نماز جمعہ بے اذان کے ہی پڑھتے تھے، تو کہتا ہے کہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم

اعلام المحاضرين كما نص عليه الأئمة منهم۔ الامام العيني في عمدۃ القاری شرح صحيح البخاری وفي الهداية الاذان استحضر الغائبين۔ فجعلوا اذان الخطبة اعلاما لمحاضرين لانداء للغائبين کی لایکون اذانا وان كان بکلمات الاذان كالاذان في اذن المولود والمهموم وخلف المسافر ولدفع الغيلات وعند الاقباس لتذكير الجواب وطرده الشيطان وامثال ذلك حيث لا يقصد به نداء الخاص الم مشفق او اعلاما لهم بدخول الوقت اصلاً بل التبرک واستدفاء البلاء بتلك الكلمات الکریمۃ۔

ثم اضطر بوا فاجهلهم يقول لم یکن اذانا من لدن رسول الله صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم واذا قيل له افكان رسول الله صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم یصلی الجمعة من دون اذان قال لیس فیہ، انما

عدہ یہاں ایک بہت طویل حاشیہ ہے جو محل نہ ہو سکا۔ عبد المنان

تو مکہ میں ساری نمازیں بغیر اذان کے ہی پڑھتے تھے۔ اس مسکین کو یہ معلوم نہیں کہ یہ اجماع امت و تصریح قرآن کا انکار ہے، کیونکہ سب کا اس پر اجماع ہے کہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے عہد میں خطبہ کے علاوہ کوئی اذان نہ تھی۔ اور اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے کہ ”اے ایمان والو! جمعہ کے دن اذان دی جائے تو اللہ تعالیٰ کے ذکر کے لئے دوڑ پڑو۔“ یہ مسجد کی طرف سعی کا حکم غائبین کے لئے ہی تو ہے۔ یہ بھی فرمایا کہ بیع و شراء چھوڑ دو۔ بیع و شراء تو بازار میں ہوتی ہے مسجد میں نہیں۔ تو معلوم ہوا کہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے زمانہ میں اذان خطبہ مسجد میں موجود نہ رہنے والوں کو نماز کے لئے بلانے کے لئے ہی ہوتی تھی۔ اور یہی اذان شرعی اصطلاحی ہے، اور مکہ کی نماز نزول اذان سے قبل ہوتی تو کوئی مومن اس پر نماز جمعہ کو قیاس نہیں کر سکتا۔ اور دوسرے مخالف کا کہنا یہ ہے کہ بیشک حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اور صحابین رضی اللہ تعالیٰ عنہما کے زمانہ میں یہی اذان خطبہ تھی، لیکن حضرت عثمان غنی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے زمانہ میں جب انھوں نے اذان اول ایجاد کی تو یہ اذان حاضرین کا اعلان ہو گئی، تو جب پہلے زمانہ میں یہ اعلان تھی تو باب مسجد پر ہونا ہی مناسب تھا، اور عہد عثمان غنی میں جب یہ حاضرین کو خطبہ کیلئے

كان يصلى الصلوة حلتها مكة بلان اذان. ولا يدري هذا المسكين ان هذا انكار للاجماع و تصریح القرآن فقد اجمعوا انه لم يكن من عهد رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم للجمعة الا هذا الاذان والله تعالى يقول يا ايها الذين امنوا اذا نودي للصلوة من يوم الجمعة فاسعوا الى ذكر الله وانما الامر بالسعي للغائبين دون الحاضرين لاستحالة تحصيل الحاصل والله تعالى يقول وذروا البيعة، وانما البيعة و الشراء كان في الاسواق لا في المسجد فدل النص ان اذان الخطبة على عهد رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم كان نداء للغائبين الى الصلوة هذا هو الاذان المصطلح شرعي و صلوة مكة كانت قبل نزول الاذان فقياس الجمعة عليها جهل لا يقاس ولا يماثل وغيره يقول نعم كان الاذان على عهد رسول الله وصاحبيه صلى الله عليه وعليهما وسلم. فلما احدث ذو النورين رضي الله تعالى عنه الاذان الاول كان هو الاذان وبقى هذا اعلما للحاضرين و عليه فرع مفرع منهم انه لما كان في الزمن

الحق القرآن الحكيم ۹/۶۲

” ” ” ”

ابن عباس

خاموش کرنے کے واسطے ہے تو اس کا مسجد کے اندر منبر کے قریب ہونا ہی مناسب ہوا۔

الاول للاعلام ناسب باب المسجد وفي زمن عثمان رضي الله عنه صار للانصات قناب و اخل المسجد لدى المنبر.

میں کہتا ہوں کہ یہ بات بھی بالکل غلط اور ظاہر البطلان ہے کہ یہ بھی ہمارے علماء کرام کے اجماع کے خلاف ہے۔ (۱) سارے ائمہ کا اس بات پر اجماع ہے کہ جمعہ کے لئے دو اذانیں ہیں۔ (۲) جنبی کی اذان دہرائی جائیگی اقامت نہیں دہرائی جائے گی۔ ویل یہ دی گئی کہ اذان کی تکرار مشروع ہے اقامت کی نہیں۔ ہا یہ میں اس کی تصریح ہے، اور تکرار اذان کے جواز کے ثبوت میں اذان جمعہ کو ہی پیش کیا گیا ہے۔ چنانچہ کافی، تبیین، عنایہ اور درمختار میں ہے، اذان کی تکرار فی الجملة مشروع ہے۔ یہاں تک پانچوں کتابوں کی عبارت میں اتفاق ہے، اگے کافی میں فرماتے ہیں، اقامت کی تکرار تو بالکل جائز نہیں۔ تبیین میں صرف یہ ہے، اقامت کا یہ حکم نہیں، عنایہ میں ہے، بخلاف اقامت

اقول وهذا ايضا من ابي الباطل وخلاف اجماع ائمتنا الكرام، فاولا قد اجمعوا للجمعة اذانين. و ثانيا يعاد اذان الجنب لا اقامته على المذهب و علوه بات تكرر اذان مشروع دون الاقامة كما في الهداية واستشهدوا عليه باذان الجمعة. قال في الكافي والتبيين والعناية والدر المختار وغيرهما فان تكرار الاذان مشروع في الجملة كما في الجمعة الى هنا متفقون ثم قال في الكافي فاما تكرار الاقامة فغير مشروع اصلا. وفي التبيين دون الاقامة. وفي العناية بخلاف الاقامة.

۴۳/۱	المكتبة العربية كراچی	باب الاذان	كتاب الصلوة	له الهدية
۲۲۰/۱	مكتبة نوريه رضويه سكر	باب الاذان	كتاب الصلوة	له العناية على اتمش فتح القدير
۲۴۹/۱	دار الكتب العلمية بيروت			تبيان الحقائق
۶۳/۱	دار الكتب العلمية بيروت	باب الاذان	كتاب الصلوة	له البحر الرائق
۲۴۹/۱	دار الكتب العلمية بيروت	باب الاذان	كتاب الصلوة	له تبیین الحقائق
۲۲۰/۱	مكتبة نوريه رضويه سكر	باب الاذان	كتاب الصلوة	له العناية على اتمش فتح القدير

کے۔ اور درمختار کی عبارت یوں ہے: اذان کی تکرار جمعہ میں مشروع ہے نہ کہ اقامت کی تکرار۔ پس اذان ثانی اگر اذان اول کی طرح ہی اذان نہ ہو تو اس کی تکرار کس طرح ہوگی (۲) علامہ بحر نے اپنی کتاب بحر الرائق میں صریح عبارت ارشاد فرمائی: ”اس لئے کہ اذان کی تکرار شرعاً جائز ہے جیسے جمعہ کی اذان کہ بار بار ہوتی ہے اس لئے کہ وہ غائبین کے اعلان کے لئے ہے۔ تو اس کے بار بار کرنے میں فائدہ ہے کہ کسی نے پہلے نہ سنا ہو تو اب سن لے گا، البتہ اقامت کی تکرار جائز نہیں۔“ (۴) اذان خطبہ کے اذان ہو کر اذان نہ ہونے کی وجہ یا تو یہ ہوگی کہ حضرت عثمان غنی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی ایجاد کردہ اذان سے اعلان غائبین کی ضرورت پوری ہوگئی تو اب اذان خطبہ کی اس کے لئے ضرورت ہی نہیں رہی، تو یہ اذان نہ رہی۔ یا یہ وجہ ہوگی کہ حضرت عثمان غنی رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے پہلی اذان ایجاد فرما کر یہ کہا کہ اب اذان خطبہ اذان نہ رہی بلکہ اس سے اطلاع حاضرین کا کام لیا جائے گا۔ پہلی بات تو باطل ہے کہ تشویب بھی تو اعلان بعد الاعلام ہی ہے جسے متقدمین نے مکروہ کہا اور متاخرین نے مستحسن گردانا۔ تو متاخرین اور متقدمین دونوں نے مل کر یہ طے کر دیا اعلان

ونظم المدر لمشروعية تكرارها في الجمعة دون تكرارها في الاذان فلوله يكن الثاني اذانا مثل الاول فاين التكرار - وثالثا صريح نص البحر في البحر لا تكرر مشروع كما في اذان الجمعة لانه لا اعلام الغائبين فتكريره مفيد لاحتمال عدم سماع البعض بخلاف تكرار الاتامة اذ هو غير مشروع - ورابعاً له تغيير الاذان عما كان عليه بحدوث الاول لا ت الاعلام حصل بالاول فلا يحصل بالثاني فانساخت ضرورة عن الاذانية وكونه اعلاما للغائبين ام لا ت امير المؤمنين عثمان هو الذي قطعه عما كان الاول باطل اجماعاً، فما التثويب الاعلام بعد الاعلام وكره المتقدمون واستحسنه المتأخرون فكما ت هذا اجماعاً منهم على ان الاعلام مما يقبل

مطبع مجتبائی دہلی ۲۴/۱
ایچ ایم سعید کمپنی کراچی ۲۶۳/۱

باب الاذان

کتاب الصلوة

لہ الدر المختار

لہ بحر الرائق

بدر المختار

تکرار کا امکان رکھتا ہے۔ اگر محال ہوتا تو نہ مستحسن ہو سکتا
نہ مکروہ۔ پھر اس کے رد کے لئے صاحب بحر الرائق
کا کلام ہی کافی ہے۔ دوسری بات باطل ہونے کے
ساتھ ساتھ نہایت ہی بُری اور گندی بھی ہے کہ امیر المؤمنین
حضرت عثمان غنی رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے حضور سید کائنات
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی سنت بدل ڈالی۔ پناہ بخدا
خلفائے راشدین اس سے بری ہیں وہ آپ کی
سنتوں میں اضافہ کر سکتے ہیں اس میں تغیر و تبدل نہیں
کر سکتے۔ جیسا کہ آپ نے جمعہ کے دن اذان کی سنت
میں ایک اذان کا اضافہ کیا۔ جمیع اہل اسلام نے
تمام شہروں میں اس کی اتباع کی۔ آپ کی سنت
بدلنے سے اللہ تعالیٰ نے انہیں مغفول رکھا۔ تم نے
حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا فرمان نہیں سنا
آپ فرماتے ہیں، ”چھ آدمیوں پر میں نے لعنت کی
اور اللہ تعالیٰ نے لعنت فرمائی اور ہر نبی جواب الہی
نے۔ ان چھ آدمیوں میں سے ایک سنت بدلنے
والا ہے۔“ اس حدیث کو ترمذی نے ام المؤمنین
عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے، حاکم نے
ام المؤمنین اور امیر المؤمنین حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ
عنہ سے، اور طبرانی نے کبیر بن عمرو بن سوار رضی اللہ
تعالیٰ عنہ بلفظ سبعة لعنتہم

التکوار اذ لو استحال لاستحال انت
یکون مکروہاً اوحسناً وایضاً کفی للرد علیہ
کلام البحر والثانی، اشدد واشنع واشهر
واختم ان یکون امیر المؤمنین بطل
وخرق سنة محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ
وسلم حاشا من ذلک نعم للخلفاء
الراشدین انت یضیفوا سنة کما
اضاف الاذان الاول یوم الجمعة وتبعه
علیه المسلمون فی عامة
البلاد واما انت یغیروا
سنته فکلا، واحبارهم
اللہ تعالیٰ عن ذلک الاتری
ان ما قال رسول اللہ صلی اللہ
تعالیٰ علیہ وسلم سنة لعنتهم
ولعنتهم اللہ وکل نعم مجاب و ذکر
منہم التارک بسنتی رواہ الترمذی
عن ام المؤمنین عائشہ رضی اللہ
تعالیٰ عنہا والحاکم عنہا
وعن امیر المؤمنین علی
رواہ الطبرانی فی الکبیر عن عمرو بن
سعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ بلفظ سبعة لعنتهم

۶۱/۲	دار الفکر بیروت	حدیث ۲۱۶۱	کتاب القدر	سنن الترمذی
۳۶/۱	” ” ”	سنة لعنتهم	کتاب الایمان	المستدرک للحاکم
۵۲۵/۲	” ” ”	تفسیر سورة واللیل اذا غشی	کتاب التفسیر	” ”

وکل نبی مجاہدٌ والعجب ممن يقول ان
عدم اعتبار تغییر عثمان ضلالة بتعلیمه
ولایدری المبکین ان نسبة تغییر السنة
الم عثمان هو الضلال
البعید ، هذا وجه وكفى
به وجهًا وجیهًا - الشاف
حیث یسوغ الاعلام مکررا فمت
ذالذی أخبرکم ان
عثمن قطعہ عنه اقرانی قطعته
ام امر المؤمن ان لا یتوبه
وامره ان یخففه او یخفیه
ام تقولون علی عثمان
مالا تعلمون ولا تعلمون انکم
مسئولون قال تعالی ، ولا تقف
مالیس لك به علم ان السمع
والبصر والفؤاد کل اولیک
کانت عنه مسئولا - الشاکث
حصول الاعلام کانت لانتم الاذان
ان کان علی وجه المعروف
علی عهد الرسالة فلا یتقطع عنه الا
باحداث فیہ یقعده عن الاعلام
السالف وکیف یظن هذا بعثمان

وکل نبی مجاہدٌ روایت فرمایا، پس ان لوگوں کی
کیسی برا العجی ہے، حضرت عثمان غنی رضی اللہ تعالیٰ
عنه کی طرف تغییر سنت کی نسبت کا انکار کر نیوالوں
کے فعل کو ضلالت شنیعہ بتاتے ہیں۔ اور خود
ان مسکینوں کو یہ معلوم نہیں کہ آپ کی طرف تغییر سنت
کی نسبت کرنا بہت بڑی گراہی ہے اور اس کے
مردود ہونے کی سب سے بڑی وجہ خود ہی ہے۔
دوسری بات کا یہ جواب بھی ہے کہ آپ لوگوں کو
کیسے معلوم ہوا کہ حضرت عثمان غنی رضی اللہ تعالیٰ عنه
نے اذان خطبہ کی اذانیت کو ختم کر دیا۔ کیا انھوں نے
خود اس کا اقرار کیا ہے یا انھوں نے مؤذن کو حکم دیا تھا
کہ وہ اس اذان کی طرف رجوع نہ کرے یا انھوں نے مؤذن کو
حکم دیا تھا کہ اس اذان میں تخفیف کرے یا اس کو
پست آواز سے کہے، یا آپ لوگ امیر المؤمنین پر
بے جانے بوجھے اقرار کر رہے ہیں۔ اور سمجھتے ہیں کہ
ہم سے باز پرس نہ ہوگی۔ اللہ تعالیٰ تو فرماتا ہے،
اس پر کان بھی نہ دھرو جس کا علم نہیں، بے شک
کان، آنکھ، دل سب سے پوچھا جائے گا۔ اس
پریوں بھی غور کرنا چاہئے کہ عہد رسالت کی اذان خطبہ
اگر حسب سابق اعلان کا فائدہ دے رہی تھی تو
اس کو اذانیت سے نکالنے کے لئے اس میں
کچھ ایسا تصرف ناروا ضروری تھا کہ اس سے اعلام

کا فائدہ ختم ہو جائے۔ اور حضرت عثمان غنی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے بارے میں کسی ایسی حرکت کا تصور بھی نہیں کیا جاسکتا کیونکہ وہ السنۃ فائدہ شرعیہ کو ختم کرنا ہے۔ حضرت عثمان غنی رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے تو دور دراز تک پہنچے ہوئے لوگوں کی اطلاع کے لئے اذان اول کا اضافہ فرمایا تھا، تو اذان ثانی کو عہد رسالت اور عہد صحابین کی طرح اعلام غائبین کے لئے باقی رکھنے میں کہ جن لوگوں نے پہلا اعلان نہ سنا ہو یہ دوسرا اعلان سن کر تو مسجد میں ضرور آجائیں گے کیا عرج تھا کہ امیر المؤمنین عثمان غنی رضی اللہ تعالیٰ عنہ دوسری اذان کی اذانیت کو ختم کر دیتے، تو اس کی اذانیت کے ختم کرنے کی نسبت حضرت ذوالنورین کی طرف کرتا ان پر یہ الزام لگانا ہے کہ انھوں نے سنت بدلی، فائدہ شرعیہ گھٹایا۔ اور دینی مصلحت توڑی۔ ورنہ اتنا تو ہے کہ ایک بے فائدہ کام کیا۔ اور ہدایہ میں ہے کہ العجث حرام ہے، ایک لغو فعل ہوا، اور قرآن عظیم ان کے اوصاف بیان کرتا ہے، وہ لغو سے پرہیز کرتے ہیں۔

فان فيه تقليل الفائدة الشرعية و ذلك انه رضي الله تعالى عنه احدث الاذان الاول لما كثرت الناس فماذا كان يغيره هذا الثاني ان بقي على ما كان عليه في عهد الرسالة والخلافتين كي يسمع من لم يسمع الاول كما تقدم عن البحر فالذي يزعم ان عثمان احدث فيه ما قطعه من كونه اعلاما يقول بلام فيه ان عثمان غير السنة ونقص الفائدة ونقص المصلحة فكان معاذ الله محض محادة للسنة ومضادة وان عدينا عنه، فادفع احواله ان لا فائدة فيه فيكون عبثا في الدين والعجث كما في الهداية حرام ويكون لغوا والذين هم عن اللغو معرضون

نقص: ہماری گزشتہ بحثوں سے یہ بات ثابت ہو گئی کہ اذان ثانی کو اب صرف مقتدیوں کو خطبہ کے لئے خوش کرانے کی غرض سے باقی رکھنا صحیح نہیں، بلکہ نص، حرمت صحابہ اور ہمارے ائمہ کے اجماع اور نصوص فقہائے کے خلاف و مصادم ہے قراب یہ بات نہ ماننے کے قابل ہے نہ لائق التفات

نقص: تحس ما تقر من ان بحث بقائه بعد لخصوص الانصات غير محس بل وقع مصادما للنص والمحرمۃ الصحابة والاجماع ائمتنا ونصوص فقہائنا فكيف يعرج عليه، بل كيف يحل ان يلتفت اليه

لیکن تباہی تو یہ ہے کہ کچھ لوگوں نے اپنے مذہب کی نصوص چھوڑ کر مذکورہ بالا غیر مفید بحثوں کا سہارا لیا، اور بے مقصد زحماتیں برداشت کیں، پھر بے تکی حرکت یہ کی کہ اس پر ایک تفریع باطل لگا دی کہ لہذا مناسب یہ ہے کہ اذان خطبہ مسجد کے اندر منبر کے بالکل متصل ہو، حالانکہ اس اذان کی غرض اسکان سامعین مان بھی لی جائے تو اس اذان کے زیادہ ضرورت مند حصہ صیفی و بیرونی صحن کے لوگ ہیں۔ اندرونی دالان کے لوگ تو امام کو منبر پر بیٹھا دیکھ کر خود ہی غوش ہو جائیں گے۔ ضرورت تو باہری صحن میں اذان دینے کی ہے تاکہ جو لوگ امام کو نہیں دیکھتے مطلع ہو جائیں۔ اس اذان کو اقامت پر قیاس کرنا جہالت ہے کیونکہ اس کا مطلب توجاعت کے لئے صفت لگانے کا ہے، اور صفت کے لئے پہلی صفت سے درجہ بدرجہ صفتیں مکمل کرنے کا حکم ہے۔ چنانچہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا: پہلے پہلی صفت مکمل کر دو پھر اس کے بعد پھر اس کے بعد پھر اس کے بعد اور جو کئی ہو تو آخری صفت میں ہو۔ اس حدیث کو امام احمد نے اپنی مسند، امام نسائی، ضیاء مقدسی ابن خریمہ اور ابن حبان نے اپنی اپنی صحاح میں حضرت انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے نقل فرمایا۔ اب لوگوں نے سرکار کی اس سنت کو بھی ترک کر دیا ہے تو خلاصہ یہ ہوا کہ اقامت تو پہلی ہی صفت میں ہونی چاہیے، اور اذان خطبہ کے باہر والے زیادہ محتاج ہیں۔

۱۳۲/۳

المکتب الاسلامی بیروت

۱۳۱/۱

نور محمد کارخانہ تجارت کتب کراچی

ص ۱۱۴

المکتبۃ السلفیہ

ولكن الرتبة من ترك نصوص مذہبہ وتثبت بذلك البحث و تحمل كل ما صر۔ ثم مراد في الشطر نج بقله وهو ذلك تفریع الباطل أنه اذن ناسب داخل المسجد لدى المنبر ولم ذاك مع ان اهل المسجد الصیفی احوج الى هذا الاعلام من اهل الشوی فانهم يرون الامام باعينهم فينتصون والقياس على الاقامة جهل فان بالاقامة تتوالت الصفوف من الاول فالاول قال صلى الله تعالى عليه وسلم، اتتموا الصف المقدم ثم الذي يليه فما كان من نقص۔ فليكن في الصف المؤخر۔ رواه احمد في المسند والنسائي وابن حبان وخزيمة والضياء كلهم في صحاحهم بسند صحيح عن انس رضي الله تعالى عنه و لعمري ان هذه ايضا كادت ان تكون سنة مهجورة والله المستعان فناسب كون الاقامة في الصف الاول بخلاف الاعلام بجلوس الامام فان اهل الخارج احوج اليه كما ترى۔

عن انس رضي الله عنه

ابن حبان

الصف المؤخر

كتاب الامامة

مراد الظمان باب ما جاء في الصف للصلوة

حديث ۳۹۰ المکتبۃ السلفیہ

نقص : عدا طلبہ حاولوا نقص كلية الائمة "لا يؤذن في المسجد" بالاقامة فانها ايضا يقال عليها "الاذان" كما في حديث بين كل اذنين صلوة لمن شاء مع انها في المسجد وفاقا وجهلوا ان اطلاق الاذان عليها تغليب او عموم مجازا، قال الامام العيني في عمدة القاري المراد من الاذنين الاذان والاقامة بطريق التغليب كالعمرين والقمرين وفي المواهب اللدنية عن امام الائمة ابن خزيمة قوله "اذنين" يريد الاذان والاقامة تغليباً له قال الزرقاني لانه شرعا غير الاقامة وفي العيني ثم المواهب اولاً مشتركهما في الاعلام قال الزرقاني

نقص : کچھ طلبہ ائمہ دین کے اس کلیہ کو کہ کوئی اذان مسجد میں نہ دی جائے، یہ کہہ کر توڑنا چاہتے ہیں کہ اقامت کو بھی تو اذان کہا جاتا ہے جیسا کہ احادیث میں ہے، "ہر دو اذانوں کے بیچ میں اس کے لئے نماز ہے جو پڑھنا چاہے۔" حالانکہ اقامت کا مسجد کے اندر ہونا ہی ضروری ہے، تو فقہا کا یہ حکم کلی نہیں رہا، اور اقامت کی طرح اذان بھی مسجد میں دی جاسکتی ہے۔ ان بے چاروں کو یہ بھی نہیں معلوم کہ اقامت پر اذان کا اطلاق تغلیباً ہے یا بطور عموم مجاز۔ امام عینی عمدہ میں فرماتے ہیں، "اذنین سے مراد اذان و اقامت ہے جیسا کہ ابو بکر عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما کو عمر بن کما جاتا ہے۔" اصطلاح بدیع میں اس کو تغلیب کہا جاتا ہے۔

صحیح البخاری کتاب الاذان باب ما بین کل اذنین صلوة لمن شار قدیمی کتب خانہ کراچی ۸۴/۱
عمدة القاری شرح صحیح البخاری کتاب الاذان " " " " دارالکتب العلمیہ بیروت ۲۰۴/۵
المواہب اللدنیۃ الباب الثانی صلوة الجمعیۃ الاذان لصلوة الجمعیۃ المکتب الاسلامی بیروت ۱۶۱/۴
شرح الزرقانی علی المواہب اللدنیۃ " " " " دارالعرفۃ بیروت ۳۸۰/۴
المواہب اللدنیۃ الباب الثانی " " " " المکتب الاسلامی بیروت ۱۶۱/۴
عمدة القاری شرح صحیح البخاری کتاب الجمعیۃ باب الاذان " " " " دارالکتب العلمیہ بیروت ۴۰۳/۴

دونوں شریک ہیں۔ زرقانی نے فرمایا: ”ان دونوں میں تغلیب نہیں، اس لئے کہ اذان لغت کے اعتبار سے اعلان کے معنی میں ہے۔ اور اقامت میں داخل وقت کا اعلان ہوتا ہے، تو ان دونوں میں عام و خاص کا فرق ہے، اور دونوں کیلئے اذان کا اطلاق لغوی ہی ہے۔“

ایک مہجور اور مخالفت روایت ”الاقامة احد الاذنين“ اقامت دو اذانوں میں سے ایک ہے۔ اس کو جو اس تعلیل کے سلسلہ میں بیان کیا جاتا ہے، تو وہ ایسا ہی ہے جیسے اہل زبان کا مقولہ ہے القلم احدی اللسانین قلم دو زبانوں میں سے ایک ہے۔ اسی لئے امام نسفی نے اس کی تفسیر میں کہا کہ اذان و اقامت دونوں ہی ذکر معظم ہیں جیسا کہ القلم احدی اللسانین کی تفسیر کی جاتی ہے کہ دونوں ہی مافی الضمیر کو بیان کرتے ہیں۔ ان دونوں میں مغایرت پر دلالت کرنے والی ہر آیت، کافی، زیلعی، اکمل، در اور بحر کی عبارتیں ہیں کہ اذان کی تکرار مشروع ہے اقامت کی نہیں۔ انھیں سب کتابوں میں ابس کی بھی تصریح ہے کہ ”جنہی کی اذان دہرائی جائے اور اقامت نہیں دہرائی جائے گی۔“ بحر الرائق میں ظہیر سے ہے کہ ”اگر اذان کو اقامت کی طرح ادا کیا

فلا تغليب لان الاذان لغة الاعلام وفي الاقامة اعلام بدخول وقت الصلوة كالاذان فهو حقيقة لغوية في كل منهما

وما يقال في تعليل رواية مرجوحة مخالفة للمذهب ان الاقامة احد الاذنين فهو كقولهم ”القلم احد اللسانين“ ولذا فتره الامام النسفی بان كل واحد منهما ذكر معظم كما يفترو هذا بان كلا منهما يعرب عما في الضمير، السم تر ما قد منا من نصوص الهداية والكافي والزيلعي، والاكمل، والدر، والبحر، ان تكرار الاذان مشروع ولا يشرع تكرار الاقامة السم تعلم ما نصوا عليه في الكتب المذكورة جميعا وغيرها ان اذان المجنب يعاد، ولا تعاد اقامته۔ السم تسمع الى ما في البحر عن الظهيرية لوجعل

۱۔ شرح الزرقانی علی المواہب اللدنیۃ الباب الثانی کتاب الجمعة یوم الجمعة دار المعرفۃ بیروت ۳۸۰/۴
۲۔ فیض القدر تحت الحدیث ۵۲۱۶ وضع القلم علی اذینک دار الکتب العلمیۃ بیروت ۳۳۶/۴
۳۔ تبیین الحقائق باب الاذان ۲۲۹/۱ و بحر الرائق باب الاذان ایچ ایم سعید کمپنی کراچی ۲۶۳/۱
الهدایۃ ۴۳/۱ و العناية علی فہم فی التقدیر باب الاذان ۲۲۰/۱

لحاجة الوقف ومصلحته فكيف
بالمسجد في برأته وحريته وتمنعه
من حق عبدا وخيرته في وقف السائر
من احكام المسجد لو بني فوقه بيتا
للامام لا يضر لانه من المصالح اما
لوتمت المسجدية ثم اراد البناء منع
ولو قال عنيت ذلك لم يصدق -
تاتار خانية فاذا كان هذا في
الواقف فكيف بغيره فيجب
هدمه ولو على حصار
المسجد اه -

والأخر الامراض مع البناء
وهو الاصل مع الوصف فالبنیان
كالجد اراک والبنیان، داخل بهذا
المعنى فيه وعلى الاول قوله تعالى انما
يعمر مساجد الله من امن بالله واليوم
الآخر يخرج الاثمة احمد والدارمي
والترمذي وحسنه وابن ماجه وابن خزيمة
وابن حبان والحاكم، وصححه عن ابی سعيد
الخدري رضي الله تعالى عنه
قال قال رسول الله صلى الله تعالى
عليه وسلم اذا امر ائمة الرجل يعاد المسجد

کے لئے اس کی شرط لگائی ہو تو اور بات ہے -
اور مسجد میں ناممکن ہے کہ مسجد حقوق عباد سے
بالکلیہ آزاد ہوتی ہے - درمختار کے کتاب الوقف
باب احکام المسجد میں ہے، اگر مسجد کے اوپر
امام مسجد کے لئے کمرہ بنایا تو حرج نہیں کہ یہ مصالح
مسجد میں ہے، لیکن مسجد مکمل ہوگئی تو مسجد کی چھت
پر منع کیا جائیگا اگرچہ یہ کچھ کہ میری نیت پہلے ہی کمرہ
بنانے کی تھی، اس کی تصدیق نہ کی جائے گی -
تاتار خانیہ میں ہے، جب خود واقف کا یہ حال
ہے تو دوسرے کا کیا - ایسی تعمیر کو مسجد کی دیوار
پر ہو اس کو بھی ڈھادینا چاہئے -

(ب) اس اطلاق میں زمین مع بنیادوں کے مسجد
ہے، تو دروازے اور دیواریں سب مسجد میں داخل
ہیں - اللہ تعالیٰ کے فرمان انما يعمر مساجد الله
من امن بالله (مسجدیں اللہ تعالیٰ پر ایمان
لانے والے تعمیر کرتے ہیں) میں یہی مراد ہے -
امام احمد، دارمی اور ترمذی نے اس کو تخریج کیا
اور ترمذی نے حسن کہا - ابن ماجه، ابن خزيمة،
ابن حبان اور حاکم نے اس کی تصحیح کی روایت ابو سعید
خدری رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے ہے کہ رسول اللہ
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا، جب تم کسی آدمی
کو دیکھو کہ مسجد کی حاضری اس کی عادت بن چکی ہے تو

اس کے ایمان کی گواہی دو۔ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے مسجد تو وہی آباد کرتے ہیں جو اللہ تعالیٰ اور یوم آخرت پر ایمان لائے۔ مسجد کی آبادی تو نماز پڑھنے سے ہے اگرچہ وہاں کوئی مسجد کی عمارت نہ ہو۔ جیسا حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے زمانے میں مسجد حرام کا حال تھا کہ وہ کعبہ کے گرد کی زمین تھی جو طواف کے لئے خالی چھوڑی ہوئی تھی۔ اور اس دوسرے معنی پر ہی اللہ تعالیٰ کا یہ فرمان ہے، لہذا مت الصوامع والبیع (تو البیت بیروہ و نصاری کے صوامع اور عبادت خانے ڈھائیے جاتے) اور بنی ہوئی عمارت ہی ڈھائی جاتی ہے۔

(ج) اور مسجد کا ایک تیسرا اطلاق بھی ہے۔ اس اطلاق پر صحن کا حصہ بھی شامل ہوتا۔ اسی لئے تو معتکف کو اس میں جانا جائز ہے۔ اور اس کے بعد بھی وہ معتکف ہی رہتا ہے۔ بدائع اور شامی میں ہے، معتکف ایسے منارہ پر چڑھ سکتا ہے جس کا دروازہ مسجد سے خارج

فاشهد والہ بالایمان لے قال اللہ تعالیٰ انما یعمر مساجد اللہ من امن باللہ و الیوم الآخر فعمارتمہا بالصلوة فیہا لولم یکن ثم بناء کالمسجد الحرام فی من من رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فما کان الا ارضاً حول الکعبۃ مخرلاً للطواف۔ و علی الآخر قوله عز وجل لہد مت صوامع و بیع و صلوات و مساجد، فما لہدم الا للبناء۔

بل لاطلاق الثالث یشمل القضاء ولہذا جازاً للمعتکف دخوله ولا یعد بہ الا معتکفا فی المسجد۔ فی البدائم ثم مرد المحتار لو صعد ای المعتکف الفسارۃ لم یفسد بلا خلاف

۱۔ جامع الترمذی ابواب الایمان باب ما جاز فی حرمة الصلوۃ امین کمپنی دہلی ۸۶/۲

مسند احمد بن حنبل عن ابی سعید الخدری المکتب الاسلامی بیروت ۶۸/۳

المستدرک للحاکم کتاب الصلوۃ دار الفکر بیروت ۲۱۲ و ۲۱۳

موارد الظمان باب الجلس فی المسجد للخیر حدیث ۳۱۰ المکتبۃ السلفیۃ ص ۹۹

صحیح ابن خرمیۃ باب الشہادۃ بالایمان لعمار المسجد حدیث ۱۵۰۲ المکتبۃ الاسلامیہ بیروت ۳۷۹/۲

۲۔ القرآن الکریم ۱۸/۹

۳۔ " " ۳۰/۲۲

وانکاحات بابہا خارج المسجد
لانہا منہ لانہ یمنع فیہا من کل ما یمنع
فیہ من البول ونحوہ فاشبہ نماویۃ من
نماویا المسجد - وعن هذا التسمیع الناس
یقولون قد اذن فی المسجد اذا سمعوا
الاذان من منارتہ مثلاً وان کانت واقعة
خارج المسجد وھذا محاورۃ سائغة
شائعة عمرًا وعجبًا - ولا یقول احد قوموا
فقد اذن خارج المسجد وعلی هذا
نظائر قول ابن مسعود رضی اللہ تعالیٰ
عنه ان من سنن الہدی الصلوة فی المسجد
الذی یؤذن فیہ رواہ مسلم - وقول الفقہاء
کرہ خروج من لم یصل من مسجد اذن
فیہ - اذا علمت هذا فاعلم ان الاذان
انما یکرہ فی اصل المسجد لا فی وصفہ و
لاتبعہ وان شئت قلت یکرہ
فی المسجد بالمعنی الاول دون
الثانیین - ألا ترى الی ما
قد تلونا علیک من نصوص الائمة
کیف نہواعت الاذان فی
المسجد دون المئذنة وفناء والمحدود
بما ائمتک حدیث الاذان علی باب

ہو کیونکہ وہ مسجد میں شمار ہوتا ہے اور وہاں پیشاب
و پاخانہ منع ہے، تو وہ بھی مسجد کے ایک کونڈی
طرح ہوا ہے۔ اسی لئے لوگ کسی مسجد کے منارہ سے
ہونے والی اذان کو سن کر کہتے ہیں کہ فلاں مسجد میں
اذان ہوگئی حالانکہ منارہ تو مسجد سے خارج بنا ہے
اور چونکہ یہ محاورہ عرب و عجم میں شائع و ذائع ہے
کہ اذان منارہ کو سن کر کوئی نہیں کہتا کہ چلو مسجد کے
باہر اذان ہوگئی۔ اور یہی معنی حضرت عبد اللہ بن مسعود
رضی اللہ عنہ کے اس ارشاد کے بھی ہیں جو آپ نے
فرمایا تھا: جس مسجد میں اذان ہوتی ہو وہاں نماز
پڑھنا سنت ہدی ہے (مسلم)۔ اور فقہاء کرام
کے اس قول کا بھی یہی مطلب ہے کہ مسجد میں
اذان ہو چکی ہو تو جماعت میں شریک ہونے بغیر
مسجد سے باہر جانا مکروہ ہے۔ اس تفصیل کے
بعد یہ جاننا چاہئے کہ اذان اصل مسجد میں مکروہ
ہے وصف مسجد میں نہیں۔ اور تبع مسجد میں بھی
نہیں۔ اس کی تعبیر یوں بھی کی جاسکتی ہے اذان
مسجد بالمعنی الاول میں مکروہ ہے معنی ثانی اور
ثالث میں نہیں۔ ائمہ کی نصوص سے بھی یہی ظاہر
ہے کہ خاص مسجد کے اندر مکروہ ہے منارہ صحن
اور حدود میں نہیں۔ یہی حدیث سائب بن زید
رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا بھی مفاد ہے: کان

لحدود المختار کتاب الصوم باب الاعتکاف دار احیاء التراث العربی بیروت ۱۳۲/۲
۲ صحیح مسلم کتاب المساجد باب صلوة الجماعة و بیان التشدید فی التخلف قدیمی کتب خانہ کراچی ۲۳۲/۱
۳ الدر المختار کتاب الصلوة باب ادراک الفریضة مطبع مجتبائی دہلی ۹۹/۱

الاذان علی باب المسجد“ (اذان مسجد کے دروازہ پر ہوتی تھی)۔ ابو السیخ نے کتاب الاذان میں حضرت عبداللہ بن زید رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت کی کہ میں نے خواب میں دیکھا کہ ایک شخص ہر اچوڑا پہنے ہوئے مسجد کی چھت پر کھڑا ہوا اللہ اکبر اللہ اکبر کہہ رہا تھا۔ دوسری حدیث میں انہیں سے ہے کہ ”میں نے خواب میں ایک شخص کو ہر اچوڑا پہنے ہوئے مسجد کی چھت پر کانوں میں انگلیاں دیئے ہوئے کھڑا دیکھا جو کہہ رہا تھا“ (الحديث)۔ مدحِ حسل کی عبارت ہم پہلے نقل کر آئے ہیں کہ ”اذان منار پر یا سطح مسجد پر یا اس کے دروازہ پر ہونا چاہئے“ ان عبارتوں سے چند فوائد حاصل ہوئے:

(۱) اذان چوتھے پر، منارہ پر، کنویں کی منڈیر پر، حوض کی لگڑ پر، اگرچہ یہ چیزیں مسجد کے اندر ہی ہوں جائز ہے جب کہ بانی نے اس کی بنا مسجد سے پہلے کی ہو۔ وجہ اس کی یہ ہے کہ وہ ابستہ اسے ہی مسجد سے مستثنیٰ ہیں۔ قربانی ان مطلوبہ چیزوں کو بنا سکتا ہے۔ اور لوگ اس کو اسی غرض سے استعمال کر سکتے ہیں۔ ایسے ہی کوئی جگہ جو خاص مسجد میں تمام مسجدیت سے قبل ہی وضو کئے خاص کر دی گئی ہو۔ یہ یوں بھی ممکن ہے کہ مسجد کے

٣٣١/٨	موسم الرسالة بيروت	حديث ٢٣١٢٢	بحواله ابي الشيخ	لكن العمال
٣٣١/٨	" " "	٢٣١٢٣	" " "	" "
٢٥١/٢	دار الكتاب العربي بيروت		فصل في النهي عن الاذان في المسجد	لكن المدخل

فزید المسجد واحاط بها بئثر من زمزم
 فی المسجد الحرام فان کونہا
 اذ ذلک قبل المسجدیۃ ابین واظہر
 اما بعد تمام المسجدیۃ فلا يجوز
 فی ارض اصل المسجد احداث
 دكة ولا منسارة ولا بئر ولا حوض
 كما قد مناعن الدلائل من منع بناء
 فوق جدار المسجد او سطحه فكيف
 ارضه - وهذا ما نص عليه علماؤنا
 انه لا يحفر فی المسجد بئر ماء
 ولو كانت البئر قدیمیۃ تترك كبئر
 من زمزم او خانیۃ وھندیۃ وغیرھما
 وتمام تحقیق المسألة فی جد المئار
 تعلیقاً تنال علی رد المحتار وقال فی
 الاشباہ والنظائر من احکام المسجد
 تکرر المضیضة والوضوء فیہ الا
 ان یکون ثم موضع اعد لذلك
 لا یصلی فیہ او فی اثناء رکع ونحوہ فی
 الدر قال الشامی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ
 قوله "الا فاما اعد لذلك" انظر هل یشرط

صحیح میں کوئی حوض تھا، کنواں تھا، مسجد میں توسیع
 ہوئی یا مسجد کا احاطہ کیا گیا جیسے زمزم شریف کا
 کنواں کہ اب تو خاص مسجد حرام شریف میں ہے
 جبکہ اس کا اس جگہ مسجد حرام سے قبل ہونا بالکل
 ظاہر ہے، ہاں مسجد تمام ہونے کے بعد اصل مسجد
 میں نہ چوڑا بنانا جائز ہے نہ منارہ، نہ کنواں،
 نہ حوض۔ جیسا کہ ہم در مختار سے نقل آئے کہ
 "تمام مسجدیت کے بعد دیوار یا چھت پر کوئی اور
 عمارت منع ہے۔" ہمارے علماء نے اس
 بات پر تنصیح کی ہے کہ مسجد میں کنواں نہیں
 کھودا جاسکتا، پرانا ہو تو باقی رہ سکتا ہے۔
 جیسا زمزم کا کنواں۔ خانیہ، ہندیہ وغیرہ۔ اسکی
 پوری تحقیق ہماری کتاب جد المئار حاشیہ در مختار
 و شامی میں ہے۔ اشباہ و نظائر کے باب
 احکام المسجد میں ہے: "مسجد میں گلی وغیرہ منع ہے
 ہاں کوئی جگہ پہلے ہی سے ان امور کے لئے مقرر ہو
 تو اور بات ہے۔" ایسا ہی در مختار میں ہے۔
 امام شامی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے مصنف کے
 قول الا فاما اعد لذلك پر فرمایا: "یہی امر غرض طلب
 ہے کہ واقف کی طرف سے ان امور کے لئے جگہ

۳۹/۱	مطبع مجتہبی دہلی	کتاب الوقف	لہ الدر المختار
۳۱/۱	نوکلشور لکھنؤ	فصل فی المسجد	لہ فتاویٰ قاضیناں
۲۲۴/۱	مکتبہ جدیدہ کوئٹہ	الفصل السادس والعشرون فی المسجد	خلاصۃ الفتاویٰ
۲۳۰/۲	ادارۃ القرآن کراچی	القول فی احکام المسجد	لہ الاشباہ والنظائر

مقرر کرنا شرط ہے یا نہیں؟ میں نے جد الممتار میں اس پر لکھا "یہ شرط تو ضروری ہے ہی، یہ بھی ضروری ہے کہ واقف مسجد مکمل ہونے سے پہلے ان امور کے لئے یہ جگہیں متعین کرے۔ مسجد مکمل ہونے کے بعد واقف کو اس تعین کا اختیار ہے کسی اور کو کہ اس صورت میں مسجد کو گندگی کے لئے پیش کرتا ہے؟ میں نے اس کا استنباط کتاب الوقف کی اس عبارت سے کیا کہ "واقف بھی مسجد کے اور پر امام کے رہنے کے لئے کوئی گھر نہیں بنا سکتا" مسجد مکمل ہونے کے بعد اس میں ان امور کے لئے جگہ نکالنے میں دوسری قباحتیں بھی ہیں مثلاً اس کی وجہ سے نماز کی جگہ گھر جائے گی اور اس کی وجہ سے صف منقطع ہو سکتی ہے جبکہ حدیث شریف میں ہے "جس نے صفیں ملائیں اللہ تعالیٰ اسے اپنی رحمت سے ملائے گا، اور جس نے صفیں قطع کیں اللہ تعالیٰ اسے اپنی رحمت سے دور کرے گا۔" (احمد، ابو داؤد، نسائی، ابن خزيمة اور حاکم نے عبد اللہ بن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے پر سند صحیح روایت کیا) ملا علی قاری رحمۃ اللہ علیہ نے

اعداد ذلك من الواقف امر لا يهتد وكتب في جد الممتار اقول نعم وشئ اخر فوق ذلك وهو ان يكون الاعداد قبل تمام المسجدية فان بعده ليس له ولا غيره تعريضه للمستفترات ولا فعل شئ يخل بحرمة اخذته مما يأتى في الوقف من الواقف لو بنى فوق سطح المسجد بيتا سكنى الامام عليه السلام - ثبت في احداثها في المسجد بعد ما صار مسجدا مواضع اخرى فانها تشغل موضع الصلوة وتقطع الصفوف وقد قال صلى الله تعالى عليه وسلم من وصل صفا وصله الله ومن قطع صفا قطعه الله - مرواه احمد و ابو داؤد والنسائي وابن خزيمة والحاکم بسند صحيح عن ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما۔ قال العلامة القاري في المرقاة

۴۴۲/۱	رد المحتار	كتاب الصلوة	باب ما يفسد الصلوة	دار احياء التراث العربی بیروت
۳۱۶/۱	جد الممتار	"	"	المجمع الاسلامی اعظم گڑھ ہند
۹۴/۱	سنن ابی داؤد	باب تسوية الصفوف	"	آفتاب عالم پریس لاہور
۹۸/۲	مسند احمد بن حنبل	عن ابن عمر	"	المکتب الاسلامی بیروت
۲۱۳/۱	المستدرک للحاکم	كتاب الصلوة	"	دار الفکر بیروت

(من قطعہ) ای بالغیبہ او بعدہ
 السدا و بوضع شیء مانعاً لہ وقد نہی
 العلماء عن غرس الشجر فی المسجد
 وعلوہ بانہ یشغل مکان الصلوۃ
 کما فی الخانیۃ و خزانیۃ
 المفتیین والہندیۃ وغیرہا۔ و
 اما باحتہ لتقلیل النزاذا کا نت الامرض
 نزۃ لا یتقرا اساطینہا فللضرورۃ ،
 والضرورات تبیح المحظورات ، قال فی
 البحر فی غرس لیجذب عروق الاشجار
 فذلک النرفحین شذ یجوز ، والا فلا
 ومثلہ فی الطہیریۃ والبزازیۃ وغیرہما
 قال فی منحة الخالق ، وفی قوله والا
 فلا دلیل علی انہ لا یجوز احداث الغرس
 فی المسجد ولا ابقاؤہ فیہ لغير ذلک
 العذر ولوکانت المسجد واسعا
 کمسجد المقدس الشریف ولو قصد بہ
 الاستغلال للمسجد لانت ذلک یؤدع
 الی تجویز احداث دکان فیہ او بیت
 للاستغلال او تجویز ابقاء ذلک بعد
 احداثہ ولم یقل بذلک احد بلا
 ضرورۃ داعیۃ ولان فیہ ابطال

مرقاۃ میں "قطعہ" کا مطلب یہ تحریر فرمایا کہ صفت
 سے غائب ہو کر یا صفت میں لایعنی کام کر کے ،
 یا کوئی چیز بیچ صفت میں رکھ کر جو صفت کے ملنے سے
 مانع ہو۔ علمائے کرام نے مسجد میں درخت لگانے سے
 منع کیا کہ وہ نماز کی جگہ گھیرے گا۔ ایسا ہی خانیہ ،
 خزانیۃ المفتیین وغیرہ میں لکھا ہے۔ اور مسجد میں نمی ہو تو
 اسے کم کرنے کے لئے درخت لگانا جائز ہے کہ یہ
 بہ ضرورت ہے۔ اور ضرورتیں تو ممنوعات کو جائز
 کر دیتی ہیں۔ بحر الرائق میں ہے : "مسجد کے نم
 فرش پر درخت لگا سکتے ہیں کہ اس کی جڑیں
 تری چوس لیں ورنہ درخت لگانا جائز نہیں"۔
 ایسا ہی طہیریۃ و بزازیۃ وغیرہ میں ہے۔ منحة الخالق
 میں بحر کے قول "والا فلا" پر فرمایا یہ اس بات
 کی دلیل ہے کہ مسجد میں مذکورہ بالا ضرورت سے
 درخت لگانا جائز ہے اور ضرورت نہ ہو تو نہ درخت
 لگانا جائز ہے نہ اس کا باقی رکھنا۔ اور اگر مسجد
 وسیع ہو جیسے بیت المقدس ، اور اس کے کسی
 حصہ میں سامان رکھنا ہو تو یہ بھی منع ہے کہ اس سے
 مسجد کو گودام اور دکان بنانے کی راہ کھلے گی۔ اور
 اس کے باقی رکھنے میں جبکہ بلا ضرورت ہو مسجد میں کانٹا لگانا
 باقی رکھنے کی راہ ہتھوڑ ہوگی حالانکہ اس کا کوئی فائدہ نہیں ہے
 اور مسجد میں ایسی چیزیں تیار کرنے سے مسجد کی تعمیر کی

۱۴۹/۳ ۱۱۰۲ المكتبة الجبیبیہ کوئٹہ
 ۲۵/۳ فصل لما فرغ من بیان الکرامۃ فی الصلوۃ ایچ ایم سعید کمپنی کراچی

اصلی غرض فوت ہوگی۔ اس مسئلہ میں ایک رسالہ ابن امیر الحاج کے ہاتھ کا لکھا ہوا میں نے دیکھا جسے آپ نے اس شخص کے رد میں تحریر فرمایا تھا جس نے بیت المقدس میں اس کو رو رکھا تھا۔ اور اسی کے آخر میں بعض علماء کی تحریر تھی جس میں اس مسئلہ میں علامہ کمال ابن ابی شریف شافعی نے ابن امیر الحاج کی تائید کی تھی۔

میں نے جد المآثر میں ان سب باتوں کو لکھ کر تحریر کیا جو ان کو انصاف کی نظر سے دیکھے گا۔ بلا توقف اس قسم کی تمام ایجادات کو (جن سے تمیز مسجد کی اصلی غرض میں خلل واقع ہو) حرام قرار دے گا چاہے گھر ہو یا دکان، چبوترہ ہو یا منارہ، غرضانہ ہو یا گودام، کنواں ہو یا حوض، درخت ہو یا کچھ اور الخ ایسے تمام مقامات پر ہماری مراد مسجد سے قسم اول (اصل مسجد) ہے۔

امام ابن الحاج کی نے مدخل میں فرمایا کہ اسی قسم سے وہ صندوق ہیں جن کو مسجد میں رکھنے کا رواج لوگوں نے قائم کر لیا ہے، یہ نماز کی جگہ کو گھیرتا ہے۔ اور اسی قسم کے وہ چبوترے ہیں جو مسجدوں میں اذان خطبہ کے لئے بعد میں بنائے گئے ہیں بلکہ ان کا حکم صندوق سے زیادہ سخت ہے کہ وہ بضرورت کھسک بھی سکتے ہیں جبکہ چبوتروں میں لے منہ الخائق حاشیہ بحر الرائق مع البحر فصل لما فرغ من بیان الکراہیۃ فی الصلوۃ ایچ ایم سعید پبلی کراچی ۲/۲۵ لے المدخل فصل فی ذکر البدع التي احدثت فی المساجد دار الکتاب العربی بیروت ۲/۲۱۱

ما بنی المسجد لاجله من صلوۃ واعتکاف ونحوهما وقد رأیت فی هذه المسألة رسالة بخط العلامة ابن امیر الحاج الحلبي ألفها فی الرد علی من اجاز ذلك فی المسجد الاقصى ورأیت فی آخرها بخط بعض العلماء انه وافقه علی ذلك العلامة الکمال ابن ابی الشریف الشافعی اه وقلت فی جد المتأثر بعد نقل ما هنا وغیره من نظر هذه الكلمات الشریفة بعین الانصاف لم یلبث فی الحکم بتحریم کل احدث فی المسجد یكون فیه شغل محل منه لغير ما بنی له سواء کان بیتا او حانوتا او دكة او منسرة او غاسلا او خزانة او بئرا او حوضا او شجرا، او، او، او الخ وغنیت به المسجد بالمعنی الاول۔

وقال الامام ابن الحاج المکی فی المدخل ومن هذا الباب ایضا ما احدثوه فی المسجد من الصنادیق المؤبدۃ، وذلك غصب لموضع مصلی المسلمین قال ومن هذا الباب الدكة التي یصعد علیها المؤذنون لاذان يوم الجمعة بل هی اشد من الصنادیق اذ یکن نقل لے منہ الخائق حاشیہ بحر الرائق مع البحر فصل لما فرغ من بیان الکراہیۃ فی الصلوۃ ایچ ایم سعید پبلی کراچی ۲/۲۵ لے المدخل فصل فی ذکر البدع التي احدثت فی المساجد دار الکتاب العربی بیروت ۲/۲۱۱

یہ ناممکن ہے۔ اور اسی قسم سے یعنی مسجد کی جگہ روکنے والے اور صفیں قطع کرنے والے وہ رفیع منبر ہیں جن سے نماز کی قابل ذکر جگہ گھر جاتی ہے جو مسلمانوں کی نماز کے لئے وقف تھی (ملخصاً) (اللہ تعالیٰ نصیحت کرنے والے اور قبول کرنے والے دونوں کو قبول فرمائے)

الصنادیق ولا يمكن نقلها ، قال ومن هذا الباب ايضا اعني في امساك مواضع في المسجد وتقطيع الصفوف بهما اتخاذ هذا المنبر العالي فانه اخذ من المسجد جزءا جيدا وهو وقف على صلاة المسلمين رحم الله من قبل.

(۲) امام کافی کے قول میں اذان کو جو ذکرًا فی المسجد (مسجد کے اندر کا ذکر) کہا ہے تو اس سے مراد مسجد کی قسم ثانی ہے جس میں اصل مسجد اور وصف مسجد دونوں ہی شامل ہیں۔ خطبہ اصل مسجد میں ہوتا ہے اور اذان وصف مسجد میں۔ تو مسجد میں ہونا خطبہ اور اذان دونوں ہی کی صفت ہے، اگرچہ جگہ میں اختلاف ہو۔ اور غایۃ البیان اور فتح القدير کے قول قالوا لا يؤذن فی المسجد (مسجد میں اذان ممنوع ہے) اس سے مراد مسجد بمعنی اول ہے، تو وقت نظر سے یہ پتا چلے گا کہ یہ بھی ہدایہ کے قول کی تاویل اور اس کے مقصد کی تعیین ہے اس میں ان کے کلام کو ظاہر سے پھیرنا نہیں۔ اللہ تعالیٰ ہی آدمی کو حق کی توفیق دینے والا ہے۔ (۳) اور حضرت عبداللہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے

الثانية، المراد في قول الكافي انه ذكر في المسجد المعنى الشافى الشامل للاصل والوصف فالخطبة في الاصل والاذان في الوصف فشملهما الكون في المسجد وان تفرق المحل وفي قول الغاية والفتح مكرهة الاذان في داخل المعنى الاول فبدقة النظر ليس ما ذكر تاويل لكلامه ، بل تبين لمرامه اذ ليس فيه صرف عن ظاهره والله تعالى الموفق.

الثالثة، المراد في قول

له المدخل فصل في ذكر ابدع التي احدثت في المساجد دار الكتاب العربي بيروت ۲۱۱/۲
 ۲۱۶/۲ " " " " " " " " " " " "

قول "جس مسجد میں اذان ہوتی ہو وہاں سے اذان کے بعد بے جماعت چلا جانا منع ہے" اور فقہائے احوال جو ذکر کئے جاچکے، مسجد سے مراد معنی ثانی یا ثالث ہیں۔ ابی داؤد اور ابوبکر بن ابی شیبہ نے عبد الرحمن ابن ابی لیلیٰ سے صحابہ کا قول نقل کیا کہ "عہد رسالت میں ایک انصاری نے حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی خدمت مبارک میں عرض کی میں نے ایک آدمی کو دیکھا جس کے جسم پر دو ہرے رنگ کے کپڑے تھے اس نے مسجد میں کھڑے ہو کر اذان دی"۔ اس روایت میں لفظ قام علی المسجد ہے۔ اگر مسجد کے اندر رکھنا ہوتا تو قام فی المسجد کہتے۔ اس حدیث شریف کی اور زیادہ تشریح و توضیح حضرت ابوبکر بن شیبہ اور ابوالشیخ ابن ابی لیلیٰ کی دوسری روایت سے ہوتی ہے کہ "زید ابن عبد اللہ انصاری نے رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے عرض کی یا رسول اللہ صلی اللہ علیک وسلم! میں نے خواب میں ایک آدمی کو ہرے رنگ کا جوڑا پہنے ہوئے ایک منہدم دیوار کے ٹیلے پر کھڑے دیکھا جو اذان دے رہا تھا۔"

لحسن ابی داؤد کتاب الصلوة باب کیف الاذان آفتاب عالم پریس لاہور ۴/۱
المصنف لابن ابی شیبہ کتاب الاذان والاقامة حدیث ۲۱۲۴ دارالکتب العلمیہ بیروت ۱۸۶/۱
کتاب " " " " " ۲۱۱۸ " " " " ۱۸۵/۱
کنز العمال بحوالہ ش و ابی ایمن فی الاذان " ۲۳۱۴۶ مؤسسة الرسالة بیروت ۳۳۳/۸

ولسعيد بن منصور في سننه عن
عبد الرحمن بن ابی ليلى ان رسول الله
صلی الله تعالى عليه وسلم اهتم للصلاة
كيما يجمع الناس لها فانصرف
عبد الله بن زيد فرأى الاذان في منامه
فلما اصبح غدا فقال يا رسول الله رأيت
مرجلا على سقف المسجد وعليه ثوبان
اخضران ينادي بالاذان الحدیث
وتقدمت رواية سورة المسجد وسطح المسجد.

اور سعيد بن منصور نے اپنی سنن میں عبد الرحمن بن
ابی لیلی سے روایت کی کہ حضور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ
علیہ وسلم نے ایک بار لوگوں کو اہتمام سے نماز کیلئے
جمع کیا۔ حضرت عبد اللہ بن زید انصاری نماز
پڑھ کر واپس ہوئے تو خواب میں اذان ہوتے
دیکھی صبح کو رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو اطلاع
دی کہ رات میں نے خواب میں اس طرح اذان ہوتے
دیکھی کہ ایک آدمی ہر جوڑا پہنے سقف پر اذان
دے رہا ہے۔ اس روایت میں سقف کا
لفظ ہے دوسری روایتوں میں سور اور سطح کا
لفظ گزر چکا ہے۔

الرابعة، المعنى الثالث هو
المراد في فرع الخانية والخاصة و
لا بأس بان يتخذ في المسجد
بيتا يوضع فيه الحصى
ومتاع المسجد به جرت العادة
من غير تكليفه ومن الدليل
عليه حديث التعارف فانه المتعارف
او بناؤه قبل تمام المسجدية اما
ان يتم المسجد ثم يأخذ احد
قطعة منه فيجعلها بيتا
البوارى فلم تحربه
العادة ولا يحل السكوت

(۴) خانیہ اور خلاصہ کی عبارت "اس میں
کوئی حرج نہیں کہ مسجد میں ایک ایسا گھر
بنالیا جائے جس میں چٹائی وغیرہ اسباب
رکھے جائیں کہ عام اہل اسلام کی عادت اسی
پر جاری ہے" اس عبارت میں مسجد سے مراد
اس کے تیسرے معنی ہیں اور اس پر دلیل اسی
عبارت کا یہ ٹکڑا ہے کہ "اہل اسلام کی عادت
اسی پر جاری" اس لئے کہ تعارف تو یہی ہے
کہ مسجد بمعنی سوم میں ایسا گھر بنتا ہے، یا مسجد
بمعنی اول میں تو اس جگہ کی مسجدیت مکمل ہونے
سے پہلے مسجد مکمل ہو جانے کے بعد اسی کا
ایک ٹکڑا چٹائی اور فرش وغیرہ رکھنے کے لئے

لہ کنز العمال عن عبد الرحمن بن ابی لیلى حدیث ۲۳۱۵۲ مؤستہ الرسالہ برت ۳۲۶/۸
۱۱۱ فتاویٰ قاضیخان فصل فی المسجد نوکسور لکھنؤ ۳۱/۱
خلاصۃ الفتاویٰ کتاب الصلوۃ الفصل السادس والعشرون مکتبہ حبیبیہ کوئٹہ ۲۲۸/۱

علیہ ۔

بنایا جائے ، نہ عادت اس پر جاری نہ خاموشی
اس پر جاری ۔

(۵) جامع الرموز میں ہے کہ مسجد میں اذان دینا
مکروہ ہے ، ایسا ہی نظم میں ہے ۔ لیکن جلابی میں
ہے کہ مسجد میں یا اس جگہ میں جو مسجد کے حکم میں ہے
اس میں اذان دینی چاہئے مسجد سے دور اذان
نہ دینی چاہئے ، تو نظم میں مسجد یعنی اول میں اذان
دینے کو مکروہ کہا ہے اور جلابی میں مسجد بمعنی
ثانی مراد ہے یعنی مسجد میں دی جانے کا مطلب
حدود مسجد میں ہے جیسا کہ امام اتقانی اور ابن ہمام
نے صاحب ہدایہ کے قول ذکر فی المسجد کی
تفسیر فی حدود المسجد سے کی تو جلابی کی
عبارت میں لفظ او ما فی حکم المسجد سے
اسی کی طرف اشارہ ہوتا ہے کہ فناء مسجد مسجد کے
حکم میں ہے ۔ ہندیہ میں بھی ایسا ہی امام سرخسی
سے روایت ہے کہ ”صحن مسجد کے حکم میں ہے“
اور اسی کے مثل بہت ساری کتابوں میں ہے
جس کی تفصیل ہم نے جد المآثر میں لکھی ہے ، تو
حقیقت میں امام جلابی کا کلام ”نظم“ کی تردید
نہیں ، جیسا کہ قہستانی نے سمجھا ۔ حضرت
امام طحاوی نے نظم کا یہ جزیرہ قہستانی سے ہی نقل
کیا ، لیکن قہستانی کے ادراک کو غیر معتبر جان کر

الخامسة ، قال فی جامع الرموز
لا یؤذن فی المسجد فانہ مکروہ
کہا فی النظم لکن فی الجلابی یؤذن
فی المسجد ، او ما فی حکمہ ، لاف
البعید منہ اللہ ، فمراد النظم
المعنی الاول ، و مراد الجلابی
المعنی الثانی فالمعنی یؤذن فی
حدود المسجد کہا فترتبه الامامان
کلام الکافی او ما فی حکمہ ای فی فناء
فان فناء المسجد له حکم المسجد
کما فی الہندیۃ عن الامام
السرخسی قال الفناء تبع المسجد
فیكون حکمہ حکم المسجد ،
ومثله فی کتب کثیرۃ ذکرناھا
فی جہد المستار فلا استدراك
بکلام الجلابی علی کلام
النظم کما فعل القہستانی ۔
الاتری ان العلامة الطحطاوی
رحمہ اللہ تعالیٰ کیف اقتصر
فی الحکم علی حکایۃ ما فی القہستانی

۱۲۳/۱ لہ جامع الرموز کتاب الصلوۃ فصل الاذان مکتبہ اسلامیہ گنبد قاموس ایران
۳۶۲/۲ لہ فتاویٰ ہندیۃ الباب الحادی عشر فی المسجد الفصل الثانی نورانی کتب خانہ پشاور

چھوڑ دیا۔ اور اگر ایسا نہ مانا جائے تو جامع الرمز
والہ قسطنی صاحب ائمہ اعلام کے مقابلہ میں
اکیلے ہونگے یا امام جلالی ائمہ اکابر کے مقابلہ میں
اکیلے ہوں گے اور یہ تسلیم کر لیا جائے تو جلالی اور
قسطنی کا یہ قول اختلاف کی منزل سے ائمہ کے
خلاف ایک قول مرجوح رہ جائے گا کہ ان کی حیثیت
ائمہ سے اختلاف کرنے کی نہیں۔ اور یہ طے ہو چکا
ہے کہ قول مرجوح کے موافق فتویٰ حکم جہل اور
خرق اجماع ہے، اور پھر پوچھو تو خلاف بھی نہیں
کہ ان کے قول فی المسجد کا معنی فی حدود
المسجد واضح ہو گیا ہے۔

نفل : جب مخالفین کسی بات پر قادر
نہ ہوں تو ان میں سے بعض نے خانیہ اور

عن النظم ولم يعرج على استدارا کہ
اصلاً علماً منہ بان الاستدراك مستدرک
لا ینبغی نقلاً کذا ینبغی التحقيق و الله
تعالی ولی التوفیق ولو لم یکن هذا کان ذکر
جامع الرموز بمقابلة تلك المعتمدات
العظيمة بل ما تفرد به الجلابی بانراء ما اتفق
عليه اولئك الاکابر الاجلة مما ینبغی ان
یستحی منہ فانه لو فرض لکان خلافا
لاختلافا۔ وقد تقرران الحکوم والفتیاء
بالمرجوح اجهل و خرق للاجماع فکیف
ولا خلاف علی التحقيق لما علمت من
جلیل التوفیق وبالله تعالی التوفیق۔

نقل : اذ لم یقدر و اعلى
شیء، تعلق بعض الوهابیة بما فی

عہ خانیہ کی عبارت یوں ہے، ینبغی ان یؤذن علی المنارة او خارج المسجد و
یؤذن فی المسجد مخالفی کے منالطہ کا مطلب یہ ہے کہ لفظ ینبغی کا تعلق دونوں سے
یعنی مسجد کے باہر اور منارہ پر اذان دینا مناسب ہے اور مسجد میں اذان دینا مناسب نہیں،
بعد کی اذان زیادہ سے زیادہ خلاف اولیٰ ہوئی، تو اگر اندرون مسجد ہی اذان کا رواج ہو گیا تو
ارجح کی بات نہیں۔ پھر اتنا اوایل کیوں؟ اعلم حضرت کے پہلے جواب کا مطلب یہ ہے کہ لفظ
بغی کا تعلق صرف پہلے جملہ سے ہے۔ اور دوسرا جملہ (لا یؤذن فی المسجد) اس سے
خالی ہے جس کا مطلب اندرون مسجد اذان کی ممانعت ہے۔ جیسا کہ دیگر کتب فقہ میں لا یؤذن
یا یکرہ الاذان فی المسجد سے ظاہر ہے۔ اس کی تائید صاحب بکر کی عبارت سے
ہوتی ہے جنہوں نے یہ عبارت خلاصہ کے حوالہ سے نقل کی اور ینبغی کا لفظ چھوڑ دیا۔ عبد المنان اعظمی
لہ فتاویٰ قاضی خاں کتاب الصلوٰۃ مسائل الاذان نوکثر یکنو ۳۴/۱

خلاصہ میں آئے ہوئے لفظ ینبغی کا مہار الیاؤ
سمجھا کہ معاملہ آسان ہے اس پر توجہ دینے کی
ضرورت نہیں حالانکہ اولاً دوسری کتابوں کی عبارتیں
لفظ ینبغی سے خالی ہیں اور جہاں یہ لفظ ہے
جملہ لایوذن فی المسجد پر داخل نہیں۔ خود صاحب بحر
نے خلاصہ سے یہی عبارت نقل کی اور جملہ اولیٰ
میں آئے ہوئے لفظ ینبغی کی طرف توجہ
نہ فرمائی۔

ثانیاً، لفظ ینبغی کو مستحب کے معنی
میں قرار دینا ائمہ متاخرین کی اصطلاح ہے۔
کلام مشائخ میں یہ لفظ عام ہے جیسا کہ رد المحتار
وغیرہ میں اس کی تصریح ہے۔ انہوں نے فرمایا
کہ ایسا قرآن عظیم میں بہت وارد ہے مثلاً
آیت قرآنی، ما کان ینبغی لنا ان نتخذ من
دونک اولیاء (ہمیں زیب نہیں دیتا کہ اللہ کے
علاوہ کسی کو اپنا ولی بنائیں)۔ مصباح المنیر
میں ہے، ینبغی کے معنی وجوب اور استحباب
دونوں ہی حسب طلب ہو سکتے ہیں۔

ثالثاً، اس لفظ میں استحباب
معنی سنت کو بھی شامل ہیں اور سنت
ایسا آسان نہیں بلکہ لفظ ینبغی لبا او قاسم
صرف معنی وجوب پر ہی دلالت کرتا ہے۔

نص الخانیة والمخالصة من لفظ
"ینبغی" یرید بہ ان الامر سہل
لا یعتنی بہ۔ وانت تری عامۃ
النصوص عمریۃ عنہا، ثم لہ یدخل
علی "لا یؤذن فی المسجد" ألا تری
ان البحر نقلہ عن الخلاصۃ ہکذا
ولم یلتفت الی "ینبغی" فی الجملة
الاولیٰ۔

ثم استعمالہ فی النہدب
اصطلاح المتأخرین وهو فی کلام
المشائخ اعظم کما فی رد المحتار
وغیرہا قال هو فی القراءات
کثیراً، ما کان ینبغی لنا ان نتخذ
من دونک اولیاء، —
قال فی المصباح: ینبغی
ان یکون کذا معناه
یجب او یندب بحسب ما فیہ
من الطلب آھ۔

ثم ندبہ یقابل الوجوب
ويعم الاستئذان، وامر
السنة ليس بهتین۔
بل ربما جاء "ینبغی" للوجوب

۱۔ رد المحتار کتاب الجہاد لفظ ینبغی "یستعمل فی المنہدب" دار احیاء التراث العربی بیروت ۲/۲۲۲

ہدایہ و کنز وغیرہ میں ہے: "جس نے گناہ کرنے کی قسم کھائی تو اسے قسم توڑ دینا چاہئے۔" یہاں قسم توڑنا واجب ہے۔ صاحب ہدایہ اور بہت سارے ائمہ کا قول ہے: "مسلمانوں کو چاہئے کہ بے وفائی نہ کریں، مال غنیمت سے نہ چرائیں اور مشلہ نہ کریں۔" یہاں ترک غدر و غلول و مشلہ فرض ہے۔ فتح القدیر میں ہے: "مسلمانوں کو چاہئے یعنی ان پر حرام ہے کہ غدر مال غنیمت کی چوری اور مشلہ کریں۔" اسی طرح امام قدوری اور صاحب ہدایہ وغیرہ کا قول ہے: "لوگوں کو چاہئے کہ شعبان کی انتیس تاریخ کو چاند تلاش کریں۔" محقق ابن ہمام فتح القدیر میں فرماتے ہیں: "یعنی ینبغی کے معنی ہیں کہ ان پر چاند کی تلاش واجب ہے اور تلاش واجب علی الکفایہ ہے۔" اور جوہرہ نیرہ میں ایسا ہی ہے یعنی قدوری میں ینبغی معنی یجب ہے۔ "قفیہ میں ہے: "قاضی صدر الشہید کے استحسان

کقول الهدایة والکنز وغیرہما من حلف علی معصیة ینبغی ان یحنت^۱ فان الحنت واجب قطعاً۔ وقول الهدایة وکثیرین "ینبغی للمسلمین ان لا یغدروا ولا یغفلوا ولا یمثلوا^۲ مع ان ترک الغدر والغفل فریضة، فانہما حرام وکذا المشلۃ قال فی الفتح۔ قوله وینبغی للمسلمین ای یحرم علیہم ان یغدروا ویغفلوا ویمثلوا^۳۔ وقول القدوری والهدایة وغیرہما ینبغی للناس ان یلتمسوا الهلال فی الیوم التاسع والعشرین من شعبان۔ قال لمحقق فی الفتح: ای یجب علیہم وهو واجب علی الکفایۃ^۴۔ قال فی الجوہرۃ النیرۃ: ای یجب^۵ الخ۔ وقال فی القذیۃ فی استحسان القاضی الصدر الشہید

- ۱۔ الهدایۃ کتاب الایمان باب ما یكون یمنًا الخ المکتبۃ العربیۃ کراچی ۴۶۲/۲
کنز الدقائق " " " " ایچ ایم سعید کمپنی کراچی ص ۱۵۵
۲۔ الهدایۃ کتاب السیر باب کیفیۃ القتال المکتبۃ العربیۃ کراچی ۵۴۱/۲ و ۵۴۲
۳۔ فتح القدیر " " " " مکتبہ نوریہ رضویہ سکھر ۲۰۱/۵
۴۔ المختصر للقدوری کتاب الصوم ص ۵۶ و الهدایۃ کتاب الصوم المکتبۃ العربیۃ کراچی ۱۹۳/۱
۵۔ فتح القدیر کتاب الصوم فصل رویۃ الهلال المکتبۃ النوریۃ الرضویۃ لبکھر ۲۲۲/۲
۶۔ الجوہرۃ النیرۃ " " " " مکتبہ امدادیۃ ملتان ۱۶۴/۱

میں ہے کہ رضاعی بھائی کو رضاعی بہن کے ساتھ تنہائی میں نہیں رہنا چاہئے کہ ایسی حالت میں حرام کاری میں مبتلا ہونا غالب ہے ۱۷۔ علامہ بری فرماتے ہیں کہ یہاں بھی لفظ ینبغی کا مطلب وجوب ہے (شامی) المختصر اس بات کی بے شمار مثالیں پیش کی جا سکتی ہیں کہ کلام مشائخ میں ینبغی بول کر واجب مراد لیا جاتا ہے۔

سرا بعا، پھر خانیہ اور خلاصہ کے کلام کا ظاہر مطلب عدم وجوب ہو تو اسی کلام کا ایکساوہ ظاہر بھی ہے جو اس کے معارض ہے کہ نہی بصیغہ اخبار کلام مشائخ میں عموماً وجوب فعل یا وجوب ترک کے لئے ہوتی ہے۔ امام ابن امیر الحاج نے باب صفة الصلوة مسئلہ قرارت میں فرمایا: مسئلہ قرارت رکعتین اخیرین مصنف کے قول لایزید علیہما شیئا کا ظاہری مطلب یہی ہے کہ اس سے زائد قرارت مباح نہیں۔ اور غنیہ کے باب العید میں ہے: مصنف کے قول "لا یتروک واحد منهما" کو دیکھنا کہ یہ عدم ترک کی خبر ہے، اور ائمہ مشائخ کی عبارت میں اخبار وجوب کا فائدہ دیتا ہے۔

۱۷۔ القنیۃ المنیۃ لتتیم الغنیۃ کتاب الکرامۃ والاستحسان باب فی الخلوة باجنیۃ مطبوعہ مکتبہ بھارت ص ۱۶۶

۱۸۔ رد المحتار کتاب المخطوۃ الاباحۃ فصل فی النظر والمس دار احیاء التراث العربی بیروت ۲۳۶/۵

۱۹۔ حلیۃ المحلی شرح منیۃ المصلی

۲۰۔ غنیۃ المستملی فصل فی صلوۃ العید

ینبغی للاخ من الرضاع ان لا یخلوا باخۃ من الرضاع لان الغالب هناك الوقوع فی الجماع اھ، افاد العلامة البدری، اَنْ " ینبغی " معناه الوجوب هنا اھ (الشامی) وکملہ من نظیر۔

ثم ان كان هو ظاهراً فعارضه فی نفس الکلام ظاهراً آخر۔ وهو النهی بصیغۃ الاخبار فانه غالباً فی کلامهم لا یجاب الفعل والترك الا ان یصرف صارف۔ قال الامام ابن امیر الحاج فی الحلیۃ صفة الصلوة مسئلۃ القراءة فی الاخریین ظاهراً قول المصنف "لا یزید علیہما شیئاً" یشیر الی عدم اباحۃ الزیادۃ علیہما اھ۔ وفی عید الغنیۃ، الایری الی قوله لا یتروک واحد منهما فانه اخبر بعدم الترك والاخبار فی عبارات الاسماء والمشاخ یفید الوجوب اھ۔

۲۱۔ غنیۃ المستملی فصل فی صلوۃ العید

بحر الرائق کے باب الامامت میں ہے، مصنف کے قول "اگر عورتیں جماعت کریں تو امام ان کے بیچ میں کھڑی ہو" مطلب یہ ہے کہ ایسا کرنا واجب ہے جس پر لفظ تقف دلالت کرتا ہے، تو امام آگے بڑھ کر کھڑی ہو تو گنہگار ہوگی۔ اس کی تصریح فتح القدیر میں ہے۔ "حاشیہ خیر رملی منہ الخالق میں باب الاذان سے متورے پہلے اسے سجائی کے قول "جنازہ غروب آفتاب کے بعد لایا گیا تو پہلے مغرب کے فرض پڑھیں پھر جنازہ پڑھیں پھر سنتیں ادا کریں" پر تشریح ہے، ظاہر یہ ہے کہ یہ حکم بر سبیل وجوب ہے کیونکہ علت یہ بیان کرتے ہیں کہ مغرب فرض عین ہے اور نماز جنازہ فرض کفایہ ہے اور یوں بھی کہ عام طور پر فقہاء کے کلام میں ایسی عبارت سے وجوب ہی مراد ہوتا ہے، علامہ سید طحطاوی در مختار کے حواشی میں فرماتے ہیں: "نہایہ میں ہے کہ ڈاڑھی جب بقدر سنت لمبی ہو تو زیادہ بڑھانے کیلئے تیل نہیں لگانا چاہئے، نہایہ کے اس قول کا تقاضا یہ ہے کہ اس نیت سے تیل لگانا مکروہ تحریمی ہے کہ ایک مکروہ تحریمی کا ذریعہ بنے گا۔ اور اگر یہ فعل مکروہ تنزیہی ہوتا تو اس کو لفظ لا یفعل

وفی امامۃ البحر الرائق، قوله فان فعلن تقف الامام وسطهن، افاد بالتعبیر بقوله تقف انه واجب فلو تقدمت اثمت كما صرح به فی فتح القدیر ۱۷۰۔ وفی حاشیة العلامة الخیر الرملی علی البحر ثم منحة الخالق قبیل الاذان علی قول الاسدی جانی (اذا جیئ بجنازة بعد الغروب بداؤا بالمغرب ثم بها ثم بسنة المغرب ۱۷۰) الظاهر ان ذلك علی سبیل الوجوب لتعلیاهم بان المغرب فرض عین۔ و الجنازة فرض کفایة ولان الغالب فی کلامهم فی مثله ارادة الوجوب تاقل آج۔ وقال العلامة السید احمد الطحطاوی فی صوم حواشی الدر، و فیها (ای فی النہایة) ولا یفعل (ای الدهن) لتطویل اللحیة اذا كانت بقدر السنون وهو یقتضی ان الدهن لهذا المقصد یکره تحریماً، لانه یفرض الی المکره تحریماً ولو کان مکروهاً تنزیہاً

۳۵۱/۱	ایچ ایم سعید کمپنی کراچی	باب الامامة	کتاب الصلوة	بحر الرائق
۲۵۲/۱	ایچ ایم سعید کمپنی کراچی	کتاب الصلوة	کتاب الصلوة	منہ الخالق علی ہاشم بحر الرائق
۲۵۳/۱	ایچ ایم سعید کمپنی کراچی	کتاب الصلوة	کتاب الصلوة	منہ الخالق علی ہاشم بحر الرائق

سے منع نہ کرتے۔ اور ہمارا یہ ظاہر اسبیجانی، مجتبیٰ، بنایہ، اتقانی اور فتح القدر کی عبارتوں کے معارض بھی نہیں (کہ یہ بے اعتبار ٹھہرے)۔

خاصاً، یہاں ایک اور ظاہر غیر معارض بھی ہے کہ نظم، حاشیہ مراقی الفلاح، غایۃ البیان اور فتح القدر میں ہے کہ لفظ کراہت مطلقاً بولا جائے تو کراہت تحریمی مراد ہوگی، ہاں کوئی قرینہ صادر ہو تو اور بات ہے۔ امام عبد الغنی نابلسی رحمۃ اللہ علیہ اپنی کتاب حدیقہ ندیہ باب آفات الیدین میں رقمطراز ہیں: لفظ کراہت مطلق بولا جائے تو شوافع کے نزدیک کراہت تنزیہیہ پر محمول ہوگا اور ہمارے مذہب (احناف) میں تحریمی پر۔

سادساً، مسجد میں اذان دینے میں بارگاہ الہی کی بے ادبی ہے جیسا کہ ہم ان شاء اللہ تیسرے شمار میں بیان کریں گے، تو اس سے پرہیز ضروری ہوا۔

سابعاً حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی عادت کریمہ یہ بھی کہ کبھی کبھی بیان جواز کے لئے افضل کو بھی ترک کر دیتے تھے جبکہ زمانہ رسالت میں کبھی بھی اذان کا مسجد کے اندر ہونا ثابت نہیں۔ تو یہ

لما عبر بقوله ولا يفعل، فظاھرنا هذا غیر معارض من نصوص الاسبیجانی والمجتبیٰ والبنایة والاتقانی وفتح القدر۔

ثم شبه ظاھر آخر غیر معارض هناك وهو اطلاق الكراهة في النظم وشرح النقاية وحاشية مراقی الفلاح وغاية البیان وفتح المحقق حيث اطلق فانها كما عرفت في محله اذا اطلقت كانت ظاهرة في التحريم الابصارا وقال سيدی العارف بالله العلامة عبد الغنی فی الحديقة النديّة من آفات الیدین مانصه - والكراهة عند الشافعية اذا اطلقت تنصرف الى التنزيهية لا التحريمية بخلاف مذهبنا اهـ۔

ثم فيه اساءة ادب بالحضرة الالهية كما ياتي في الشمامة الثالثة بعون الله تعالى فيجب التحريم عنه -

ثم المعروف من عادته صل الله تعالى عليه وسلم ترك الفضيلة احيانا - بياناً للجواز ولم يوشرك قط اذا تافى منه صلى الله تعالى

له حاشية الطحاوي على الدر المختار كتاب الصوم باب ما يفسد الصوم الخ المكتبة العربية كوتة ۲۶۰/۱
له الحديقة النديّة الصنف الخامس من الانصاف الفتحة في بيان آفات الیدین نوید رضویہ فیصل آباد ۴۲/۲

علیہ وسلم داخل المسجد فیہ جموع
 هذا ینقدح فی الذهن انه یکره تحریمہ
 وان لم یقتنع فلا قل من ات الامر
 دہین کراہتین مکروہ قطعاً و یحتمل
 کراہۃ التحیم فما سبیلہ الا الترتک
 عند العقل السلیم۔ ثم ان شئت فمدع
 الاحتمال واقنع بالاجمال و قل ان الاذان
 فی المسجد مکروہ منہی عنہ فان هذا
 القدر لا مضر منہ و فی هذا کفایۃ لا ولی
 الدرایۃ واللہ سبحنہ ولی الہدایۃ۔

سب باتیں حل کر یہ ثابت کرتی ہیں کہ مسجد کے
 اندر اذان مکروہ تحریمی ہے، اور جس کو اس سے
 تسلی نہ ہو تو کم از کم اتنا تو ہے کہ یہ مسئلہ
 کراہت تحریمیہ و کراہت تنزیہیہ میں داخل ہے،
 تو ایک امر مشکوک کو چھوڑ دینا دانشمندی ہے،
 اور کم از کم اتنا تو ہے جس کے ماننے بغیر چارہ
 نہیں کہ مسجد میں اذان مطلقاً مکروہ ہے اور
 اہل عقل کے لئے ممانعت کا اتنا حکم ہی
 کافی ہے۔

الشَّامَةُ الثَّالِثَةُ مِنْ مَسْكِ الْقُرْآنِ الْعَظِيمِ

(قرآن کریم کے مشک سے تیسرا شامہ)

نفحہ : ہم نے اس شامہ کو یہاں تک اس لئے مؤخر کیا کہ اس کا اختتام مشک قرآن سے ہوتا کہ اس میں رغبت کرنے والوں کی رغبت میں اور اضافہ ہو۔

اللہ تبارک و تعالیٰ فرماتا ہے : اے ایمان والو! نبی مکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی آواز پر اپنی آواز ایسے بلند نہ کرو جیسا آپس میں ایک دوسرے سے آواز بلند کرتے ہو۔ کہیں تمہارے اعمال اکارت نہ ہو جائیں اور تمہیں پتہ بھی نہ چلے۔ جو لوگ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے حضور اپنی آواز لیست کرتے ہیں اللہ تعالیٰ نے ان کے دلوں کو تقویٰ کے لئے آزمایا

نفحہ : اخرنا ہا الیٰ ہذا لیکون "خاتمہ مسک وفی ذلک فلیتافس المتنافسون"

قال اللہ عزوجل : یا ایہا الذین آمنوا لا ترفعوا اصواتکم فوق صوت النبی و لا تجہروا الہ بالقول کجہر بعضکم لبعض ان تحبط اعمالکم وانتم لا تشعرون ۝ ان الذین یغضون اصواتہم عند رسول اللہ اولئک الذین امتحن اللہ قلوبہم للتقویٰ

لے القرآن الکریم ۸۳/۲۶ و ۲۷

لهم مغفرة واجر عظيم

ارشادنا القرآن الكريم
الى ادب حضرة الرسالة و انه
لا يجوز رفع الصوت فيها و اوعده
عليه الوعيد الشديد ان فيه لخشية
حبط الاعمال والعياذ بالله تعالى -
و ندب الى غض الصوت عنده
و وعد عليه الوعد الجميل مغفرة من
الله واجر عظيم -

ولا شك ان ليس ذلك الالهية
المقام واجلال صاحبه صلى الله تعالى
عليه وسلم فالحضرة الالهية احق و
اعظم المقسم ربك عز وجل يقول :
و خشعت الاصوات للرحمن فلا تسمع الا
ههنا - وما المصطفى الاحضرة العلى الاعلى
عز و علا و تبارك و تعالى - فلعمري لو يتذكر
الناس حين حضورهم المساجد قيامهم
بين يدي ربهم عز وجل يوم القيامة
واستحضروا عظمتهم المقام و تفتنوا بين
هم و بين يدي من هم لخشعت الاصوات
للرحمن فلا يكاد يخرج صوت الا من
اذن له الرحمن و قال صوابا كلقارى و

ان کے لئے مغفرت اور بڑا اجر ہے۔
اللہ تعالیٰ نے دربار مصطفیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
کے ادب کی طرف رہنمائی کی کہ اس بارگاہ میں
بلند آوازی جائز نہیں، اور ایسی شدید وعید
فرمائی کہ اس میں (معاذ اللہ) عمل ضائع ہو جانے
کا خطرہ ہے۔ اور وہاں پست آوازی پر اللہ تعالیٰ
کی مغفرت اور اجر عظیم کا وعدہ ہے۔

اور شبہہ نہیں کہ یہ اہتمام صاحب مقام کی
یلت و اجلال کے لئے ہے (صلی اللہ تعالیٰ
علیہ وسلم) تو دربار الہی جل جلالہ کا ادب و احترام
تو اس سے بدرجہا اعلیٰ و اہم ہے۔ اللہ تعالیٰ
کا یہ فرمان کس نے نہ سنا: قیامت کے دن بار الہی میں
ساری آوازیں سہمی ہوں گی، اور سرگوشی کے
علاوہ کچھ بھی سن نہ سکو گے۔ مسجد اللہ تبارک
تعالیٰ کا دربار عالی ہے، واللہ العظیم، اگر
آدمی مسجد کی حاضری کے وقت قیامت میں
رب العالمین کے حضور اپنا کھڑا ہونا یاد کرے
اور مقام کی عظمت یاد کر کے سوچے کہ کہاں اور
کس واسطے کھڑا ہے، تو اجازت یافتہ انسانوں
کے علاوہ (یعنی قاری اور خطیب) کسی کی آواز
نہ نکلے۔ پس اصل حکم یہی ہوا کہ مسجد میں اجازت یافتہ
لوگوں کے سوا کسی کی سرگوشی کے علاوہ کچھ نہ سنا جائے۔

لہ القرآن الكريم ۴۹/۲ و ۳
۵۷ " " ۲۰/۱۰۸

اسی لئے احادیثِ کریمہ میں مسجد میں آواز بلند کرنے کی ممانعت آئی،

الخطیب فكان الاصل في المساجد فيما
له يرد به الاذن ان لا تسمع الا همسا ولذا
انت الاحادیث تنهى عن رفع الصوت فيها؛

بیہقی میں حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے
مروی ہے کہ نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم مسجد
میں زور سے چھینکنے کو ناپسند جانتے۔ بحر الرائق
وغیرہ میں ہے کہ مشائخ نے کہا مسجد میں کاروبار
جائز نہیں کیونکہ مسجد خالص اللہ تعالیٰ کی
عبادت کی جگہ ہے لہذا وہ غیر عبادت کا محل
نہ ہوگی سوائے اس کے جو انہوں نے درزی
کے بارے میں کہا کہ جب وہ مسجد کی مصلحت
کے لئے وہاں بیٹھے یعنی مسجد کی حفاظت اور
بچوں کو مسجد سے دور رکھنے کے لئے، تو اس
ضرورت کے تحت اس کے لئے مسجد میں
بیٹھ کر سلائی کرنے میں حرج نہیں، اور وہ کپڑوں
کو تہ کرتے وقت انھیں سختی سے نہ جھٹائے انتہی
اور با اوقات کپڑوں کو پیٹنے وقت ان پر ہاتھ مار کر
سیدھا کرتے ہوئے آواز پیدا ہو جاتی ہے جس سے
انھیں منع کیا گیا۔ ایسے ہی وہ شخص جواب کو پہچانتا
ہے اور جواب ادب نہیں اس کا کوئی دین نہیں، ہم اللہ
سے اچھی توفیق کے طلبگار ہیں۔ (ت)

عہ وللبيهقي عن ابي هريرة رضي الله
تعالى عنه كان النبي صلى الله
تعالى عليه وسلم يكره العطسة
الشديدة في المسجد ، وفي
البحر الرائق وغيره : قالوا و
لا يجوز أن تعمل فيه الصنائع
لانه مخلص لله تعالى - فلا يكون
محلا لغير العبادات غير أنهم
قالوا في الخياط إذا جلس فيه مصلحته
من دفع الصبيان وصيانة المسجد
لا بأس به للضرورة - ولا يدق
الثوب عند طيه دقا عنيها انتهم
وماذا عسى ان يرتفع صوت
الثوب بضرب اليد عليه عند طيه
يستوى - وقد نهوا عنه - وكذلك
من يعرف الأدب ، ولادين لمن
لا ادب له - نسأل الله حسن التوفيق
منه عفى عنه -

۱۔ شعب الایمان فصل فی خفض الصوت بالعطاس حدیث ۹۳۵۶ دار الکتب العلمیہ بیروت ۳۲/۴
۲۔ بحر الرائق کتاب الصلوة فصل لما فرغ من بیان الکراہیۃ فی الصلوة ایچ ایم سعید کمپنی کراچی ۳۵/۲

(۱) ابن ماجہ نے واثلہ بن اسقع رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت کی، حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا: ”اپنی مسجدوں کو اپنے بچوں، پاگلوں، خرید و فروخت، لڑائی جھگڑا اور بلند آوازی سے محفوظ رکھو۔“

(۲) ابن عدی اور طبرانی نے معجم کبیر میں اور بیہقی و ابن عساکر نے مکحول سے انھوں نے واثلہ سے اور ابوالدرداء ابو امامہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے روایت کی: ”اپنی مسجدوں کو اپنے بچوں، پاگلوں اور بے نیام تلواروں، حدیں قائم کرنے اور جھگڑنے سے محفوظ رکھو۔“

(۳) عبدالرزاق نے اپنے مصنف میں محمد ابن مسلم، عبد ربہ ابن عبد اللہ، مکحول عن معاذ رضی اللہ تعالیٰ عنہ عن رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم روایت کی: ”اپنی مسجدوں کو اپنے پاگلوں، بچوں اور آواز بلند کرنے، تلواریں بے نیام کرنے، بیع و شراء اور حدود قائم کرنے اور جھگڑوں سے محفوظ رکھو۔“

(۱) ابن ماجہ عن واثلہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ قال، قال رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم جنبوا مساجدکم صبیانکم ومجانینکم وشراءکم وبيعکم وخصوماتکم ورفع اصواتکم لہ

(۲) وابن عدی والطبرانی فی الکبیر و البیہقی وابن عساکر عن مکحول عن واثلہ وابی الدرداء وابی امامہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم عن النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم جنبوا مساجدکم صبیانکم ومجانینکم و سل سیوفکم واقامة حد و دکم و رفع اصواتکم وخصوماتکم لہ

(۳) وعبدالرزاق فی مصنفہ قال: حدثنا محمد بن مسلم عن عبد ربہ بن عبد اللہ عن مکحول عن معاذ رضی اللہ تعالیٰ عنہ قال قال رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم: جنبوا مساجدکم مجانینکم و صبیانکم و رفع اصواتکم و سل سیوفکم و بیعکم و شراءکم واقامة حد و دکم وخصوماتکم لہ

۱۔ سنن ابن ماجہ ابواب المساجد والجماعات باب یکرہ فی المسجد ایچ ایم سعید کمپنی کراچی ص ۵۵
۲۔ کنز العمال بحوالہ عدو طبوق ذکر عن مکحول عن واثلہ وابی الدرداء وابی امامہ حدیث ۲۰۸۳۴ ۶۰/۷
تاریخ دمشق الکبیر ترجمہ العلان بن کثیر ۵۵۸ دار احیاء التراث العربی بیروت ۱۵۴/۵۰
المعجم الکبیر حدیث ۶۰۱ المكتبة الفیصلیة بیروت ۱۵۶/۸
۳۔ المصنف لعبدالرزاق حدیث ۱۷۲۶ المكتبة الاسلامیہ بیروت ۴۲۱-۴۲۱

(۴) امام عبداللہ بن مبارک رحمۃ اللہ علیہ نے
عبداللہ بن ابی حفص سے رسول اللہ صلی اللہ
تعالیٰ علیہ وسلم تک سند پہنچائی کہ آپ نے
فرمایا کہ جس نے اللہ تعالیٰ کی طرف بلائے والے
کی پکار کا جواب دیا اور مسجد کو اچھی طرح آباد کیا
تو بدلہ میں اس کا جنت کا تحفہ ملے گا۔ لوگوں
نے پوچھا یا رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
مسجد کو اچھی طرح آباد کرنا کس طرح ہوتا ہے؟
فرمایا اس میں آواز بلند نہ کرو اور یا وہ گوئی میں
ہتلانہ ہو۔

(۵) امام مالک اور امام بیہقی رحمہما اللہ
سالم بن عبداللہ سے روایت کرتے ہیں:
حضرت عمر بن الخطاب رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے
مسجد کے پہلو میں ایک کشادہ جگہ نکال دی تھی
جسے بطحار کہا جاتا، تو آپ فرماتے جسے بیفائدہ بنا
کر فی ہویا شعر پڑھنا ہو یا آواز بلند کر فی ہویا
اس احاطہ میں آجائے۔

(۶) امام ابن مبارک و ابراہیم بن سعد نے
اپنے نسخہ میں سعید بن ابراہیم عن ابیہ روایت
کی: حضرت عمر فاروق رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے
ایک آدمی کی آواز مسجد میں سنی تو فرمایا تجھے معلوم
نہیں کہ تو کہاں ہے، تجھے معلوم نہیں کہ تو

(۴) والامام ابن المبارک عن عبداللہ
بن ابی حفص یرفعہ الی النبی صلی اللہ
تعالیٰ علیہ وسلم قال: من اجاب
داعی اللہ و احسن عمارۃ مساجد اللہ
کانت تحفته بذلك من اللہ الجنة۔
قیل یا رسول اللہ ما احسن عمارۃ
مساجد اللہ قال لا یرفع فیہا صوت و
لا یتکلم فیہا بالرفث لہ

(۵) والامام مالک و البیہقی عن
سالم بن عبداللہ ان عمر بن الخطاب
رضی اللہ تعالیٰ عنہ: بنی الی جانب
المسجد رجة فساها البطحاء
فکان یقول من اراد ان یلغظ و ینشد
شعرا و یرفع صوتا فلیخرج الی ہذہ
الرجة لہ

(۶) والامام ابن المبارک و ابراہیم
بن سعد فی نسخته عن سعید بن
ابراہیم عن ابیہ قال: سمع عمر بن
الخطاب رضی اللہ تعالیٰ عنہ صوت
رجل فی المسجد فقال اتدري اين انت

لہ کنز العمال بحوالہ ابن مبارک عن عبداللہ حدیث ۲۰۸۴۱ مؤستہ الرسالہ بیروت ۶/۶۱
لہ مؤطا لامام مالک کتاب قصر الصلوٰۃ فی السفر باب جامع الصلوٰۃ میر محمد کتب خانہ کراچی ص ۱۶۲

اتدری این انت کرة الصوت لیه

11

وقد تقبلها ائمة الامة بالقبول
حتى ان فقهاءنا نصوا على كراهة
رفع الصوت في المسجد بالذكر
الا للفقهاء كما في الدر المختار وغيره
من معتمدات الاسفار فاذا كان هذا في
الذكر فما ظنك بما ليس بذكر خالص
كالاذان لاشتماله على المجتعلن
قال الامام العيني في البناية
شرح الهداية، فان قلت الاذان ذكر
فكيف يقول انه شبه الذكر وشبه الشئ
غيره قلت هو ليس بذكر خالص على
مالا يخفى وانما اطلق اسم الذكر عليه
باعتبار ان اكثر الفاظه ذكر الله.

وفي البحر الرائق عن المحيط تحت
قول الكنز "يستقبل بهما القبلة
ويلتفت يميناً وشمالاً بالصلاة و
الفلاح - لانه في حالة الذكر والثناء
على الله تعالى والشهادة له بالوحدانية
ولنبيه صلى الله تعالى عليه وسلم
بالرسالة فالاحسن ان يكون
مستقبلاً فاما الصلوة والفلاح دعاء الى

کہاں ہے۔ آپ نے آواز کو ناپسند کیا۔
اس حدیث کو ائمہ نے قبول کیا۔ اور فقہاء
نے یہاں تک تصریح فرمائی کہ مسجد میں بلند آواز
سے ذکر کرنا بھی مکروہ ہے۔ ہاں اہل فقہ کی دینی
بات حجت کا استثناء ہے۔ ایسا ہی درمختار
وغیرہ کتب فقہ میں مرقوم ہے، توجب ذکر الہی کا
یہ حال ہے تو اذان جو خالص ذکر بھی نہیں کیونکہ
اس میں جیعلین تو نماز کا بلاوا ہے۔ امام عینی
نے بنایہ شرح ہدایہ میں فرمایا: اگر یہ شبہ ہو کہ
اذان تو ذکر ہے اس کو ذکر کے مشابہ قرار دینا صحیح
نہیں کیونکہ مشبہ اور مشبہ بہ میں مغایرت ہوتی ہے
تو جواب یہ ہے کہ اذان ذکر خالص نہیں۔ ہاں اس
کے بیشتر الفاظ ضرور ذکر ہیں۔ اسی کا لحاظ کر کے
اس کو ذکر کہا جاتا ہے۔

کنز کے قول "کلمہ شہادت کے وقت قبلہ کا
استقبال اور صلاۃ و فلاح کے وقت دائیں باتیں
مڑیں" کی تشریح میں بحر الرائق نے محیط سے نقل
کیا: اذان میں کلمہ شہادت میں حالت ذکر ہے کہ
اللہ تعالیٰ کی وحدانیت اور رسول کریم صلی اللہ
تعالیٰ علیہ وسلم کی رسالت کی گواہی ہے اور
اس وقت استقبال قبلہ ہی مناسب ہے اور
صلۃ و فلاح میں نماز کی طرف بلانا ہے۔

۱۔ الزہد لابن المبارک باب فضل المشی الى الصلوة والجلوس فی المسجد دار الکتب العلمیہ بیروت ص ۱۳۷
۲۔ الدر المختار کتاب الصلوة باب ما یفسد الصلوة مطبع مجتبائی دہلی ۹۳/۱
۳۔ البناية شرح الهداية کتاب الصلوة باب الاذان المكتبة الامدادية مكة المكرمة ۵۵۷/۱

جلد فائز

الصلوة واحسن الداعي بات يكوف
مقبلا على المذعورين له۔

وفي صلوة المسعودي رحمه الله
تعالى: ان في الاذان مناجاة ومناذاة۔
المناجاة ذكر الله تعالى والمناذاة
نداء الناس وما دام في ذكر الله
يستقبل القبلة واذا بلغ المناذاة
يحول وجهه ثم قال الشيخ
ابو القاسم الصغار رحمه الله تعالى
الدعاء الى الصلوة مناداة وباقيه
ذكر الله تعالى لكن ظاهر الرواية
ان الاذان كله من اوله الى
اخيره دعاء الى الصلوة۔ ثم قال:
ظاهر الرواية ان المؤذن اذا
قال: حي على الصلوة، ويقول
المستمع: لاحول ولا قوة الا بالله، فاذا
قال حي على الفلاح ويقول المستمع
ما شاء الله كان وما لم يشأ لم يكن۔
قال شيخ الاسلام برهان الدين
رحمه الله تعالى: ما كانت العبد
في ذكر الرحمن يفر الشيطان۔
فاذا جاء نداء المخلوق يعوذ، فاذا
قيل: لاحول ولا قوة الا بالله

تو اس وقت یہی اچھا ہے کہ بلا نے والا
بلائے ہوؤں کی طرف متوجہ ہو۔

صلوة مسعودی میں ہے کہ بیشک اذان
مناجات بھی ہے اور بلا وہ بھی، مناجات اللہ تعالیٰ
کا ذکر ہے جبکہ بلا وہ میں لوگوں کو پکارنا ہے،
مومن جب تک اللہ تعالیٰ کے ذکر میں ہوتا ہے
تو وہ قبلہ کی طرف منہ کرتا ہے اور جب بلا وہ پر
پہنچتا ہے تو اپنا چہرہ گھماتا ہے۔ پھر شیخ
ابو القاسم صغار رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے فرمایا
نماز کی طرف دعوت دینا منادات ہے اور باقی
اللہ تعالیٰ کا ذکر ہے لیکن ظاہر الروایہ یہ ہے
کہ اذان اول سے آخر تک نماز کی طرف دعوت
ہے۔ پھر فرمایا ظاہر الروایہ یہ ہے کہ مؤذن جب
”حي على الصلوة“ کہے تو سننے والا لاحول
ولا قوة الا بالله کہے، اور جب مؤذن ”حي
على الفلاح“ کہے تو سننے والا کہے ”ما شاء
الله كان وما لم يشأ لم يكن“۔ شیخ الاسلام
برهان الدين رحمه الله تعالى
عليه نے فرمایا کہ بندہ جب
ذکر رحمان میں مشغول ہوتا ہے تو شیطان
بھاگ جاتا ہے پھر جب مخلوق کو ندا کرتا
ہے تو شیطان ٹوٹ آتا ہے۔ پھر جب
کہا جاتا ہے لاحول ولا قوة الا بالله

لہ بحر الرائق کتاب الصلوة باب الاذان ایچ ایم سعید کمپنی کراچی ۲۵۸/۱

ما شاء الله كان“ یفرّ۔ اُنہی ملتقطا مترجما۔

واذا كان ذلك كذلك ولم يرد في الشرع الاذن بالاذان في المسجد كان داخلا تحت النهي وهو المقصود۔

نقحله : نسسم ربنا تبارك وتعالى يعاتب قوما اذ يقول عز من قائل فاذا فریق منهم يخشون الناس كخشية الله او اشد خشية۔ وقال عز وجل : قاله الحق ان تخشوا ان كنتم مومنین۔ ولقد علم من غشی ابواب السلطان انه اذا كان قوم خارج المحضرة وامر الملك بدعائهم لم يكن للحجاب ان ينادوهم في المحضرة بل يخرجون فينادون و لو قاموا على راس السلطان وجعلوا يصيحون بالنداء، لاساؤا الادب واستجلبوا الغضب واستحقوا التاديب ومن لم ير الملوك فينظر قضاة بلادنا كفارهم ومسلموهم اذا امروا بنداء الخصوم والشهود لم تقدر الاعوان ان

ما شاء الله كان“ تو شیطان پھر بھاگ جاتا ہے، اُنہی القاط مترجما۔

پس جب صورت حال یہ ہے، اور شریعت مقدسہ میں مسجد کے اندر اذان دینے کا ثبوت نہیں تو اذان مسجد ممنوع ہوگی۔ ہمارا یہی کہنا ہے۔
نقحہ ۲ : اللہ تبارک و تعالیٰ ایک قوم کی حالت بیان کرتا ہے، ایک گروہ آدمیوں سے خدا سے ڈرنے کی طرح ڈرتا ہے بلکہ اس سے بھی زیادہ خوف کھاتا ہے۔ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے : حالانکہ مومنوں کو اللہ تعالیٰ سے ہی سب سے زیادہ ڈرنا چاہئے۔ اور جو آدمی بادشاہوں کے دربار میں حاضری دیتا ہے خوب جانتا ہے کہ جب کوئی شخص دربار کے باہر رہتا ہے اور بادشاہ اس کو بلانے کا حکم دیتا ہے۔ تو دربار دربار کے اندر سے ہی اُسے پکارنے نہیں لگے، بلکہ باہر نکل کر آواز دیتے ہیں۔ اگر یہ دربار بادشاہ کے سر پر سی کھڑے ہو کر چلانے لگیں تو بے ادبی کے مرتکب ہوں گے۔ بادشاہ کے غضب کے مستحق اور سزا کے مستوجب ہوں گے۔ اور جو بادشاہوں کے دربار میں نہ جاسکا ہو تو وہ ہمارے علاقہ کے چوکی کی کچہری میں حاضر ہو۔ حج مسلمان ہوں یا غیر مسلم وہ دیکھے گا کہ حج جب گواہوں یا مدعی و

۱۰/۲ لہ صلوٰۃ المسعودی باب لست ویکم در بیان یا نگ نماز در مطبع محمدی بمبئی

۴۴/۴ لہ القرآن الکریم
۱۳/۹ لہ ” ”

مدعا علیہ کو حاضر کرنے کا حکم دیتے ہیں تو پھر اسی انھیں کچری کے کرہ کے اندر سے نہیں بلاتے بلکہ دروازہ کے باہر آکر پکارتے ہیں۔ یہ روزمرہ کا مشاہدہ ہے۔ اور جو اس کے بے ادبی ہونے میں شبہ کرے وہ خود ہی اس کا تجربہ کرے کچج کے سامنے کھڑے ہو کر فلاں حاضر ہو فلاں حاضر ہو پکارنے لگے۔ تو ہمارا بیان اس کے لئے مشاہدہ میں تبدیل ہو جائے گا۔ تو اس کا سبب کچری کا ادب اور حکام کا خوف ہی ہے۔ پس اسے ایمان والو! اللہ تعالیٰ سے تو اس سے زیادہ ڈرنا چاہئے۔ اور اس قسم کے امور تعظیم و اظہار ادب میں جہاں کوئی شرعی حکم منصوص نہ ہو معاملہ مشاہدہ پر ہی موقوف ہوتا ہے۔ اور مشاہدہ کا حال ہم بیان کر چکے۔ تو اسی کی طرف پلٹنا چاہئے، اور غائب مصلیوں کو مصلیٰ کے اندر کھڑے ہو کر پکارنے کو بارگاہ الوہیت میں بے ادبی ہی تصور کرنا چاہئے۔

ہم نے جو مسئلہ کو مشاہدہ پر محمول کرنے کی بات کہی وہ عقل سلیم کے نزدیک مسلم ہے اور تتبع اور تلاش سے بزرگوں کے کلام میں اس کی بہت ساری نظیریں مل سکتی ہیں۔ چنانچہ امام محقق علی الاطلاق فتح العتدیر میں فرماتے ہیں: "حدیث شریف سے اتنا ثابت ہے

ینادوہم فی دار القضاء بل یخرجون خروجاً فیدعون و هذا مشہود کل یوم من انکر کوئہ اساءۃ ادب فلیجرب علی نفسه ولیقم بین یدی حاکمهم المسئئ عندہم جبج - و یرفع صوتہ بیا فلان یا فلان لناس خارج المکان قسیری ما یبدل البیات بالعیات و ما ذلک الا لادب المقام و خشیۃ الحکام فاللہ احق ان تخشوا ان کنتم مؤمنین کیف وان امثال الامور البنیۃ علی الاجلال۔ المبنیۃ من الادب انما تحال علی الشاہد فیما لم یرد بہ النص۔ والشاہد ہنہنا ما ذکرنا فوجب المصیر الیہ وکان نداء الغائبین قائماً فی حضرة المصلی اساءۃ ادب بالحضرة الاعلی وقلۃ خشیۃ من اللہ تعالیٰ واما ما قلنا من الاحالة علی الشاہد فثبی لیشہد بہ العقل السلیم والقلب الحاضر ومن تتبع وجد شواہدہ کثیرۃ فی کلام الاجلۃ الاکابر من ذلک قول الامام المحقق علی الاطلاق فی فتح القدیر: الثابت ہو وضع

(کہ قیام کی حالت میں) دایاں ہاتھ بائیں پر رکھا جائے یہ امر کہ وہ ناف کے نیچے ہو یا سینہ کے نیچے، جیسا کہ امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ کا مذہب ہے اس باب میں ایسی کوئی حدیث نہیں جس پر عمل واجب ہو۔ تو اس معاملہ کو مشاہدہ پر محمول کرنا چاہئے کہ حالت تعظیم میں جہاں ہاتھ باندھنا معلوم و مشہور ہو وہی اختیار کیا جائے، اور یہ زیرِ نفاذ ہے۔

انہی نظیروں میں سے حضرت محقق کا یہ قول بھی ہے جس کی ان کے شاگرد ابن امیر الحاج نے تحسین بھی کی ہے: دعا میں گلے بازی (گانا) کو میں جائز تصور نہیں کرتا جیسا کہ آج کل کے قاری کرتے ہیں۔ اور یہ فعل ایسے لوگوں سے بھی صادر ہوتا ہے جو سوال اور دعا کے معنی سمجھتے ہیں حالانکہ یہ ایک قسم کا کھیل اور مذاق ہے۔ اگر مشاہدے کے اعتبار سے دیکھا جائے تو کوئی سائل جو بادشاہ سے اپنی حاجت کی درخواست کر رہا ہو اپنے سوال کو گویوں کی طرح گاکر آواز کی بلندی اور پستی گنگری اور آواز کی آرائش کے ساتھ مانگے تو ایسے سائل کو کھیل اور مذاق کی تہمت دی جائے گی کہ مقام الحاج زاری کا ہے نہ کہ گانے کا۔

اليمنى على اليسرى وكونه تحت السرة او الصدر كما قال الشافعي لم يثبت فيه حديث يوجب العمل في حال العلم المعهود من وضعها حال قصد التعظيم في القيام و المعهود في الشاهد منه تحت السرة ۱۶۵۔

ومن ذلك قوله ايضاً واستحسنه تلميذه المحقق ابن امير الحاج الحلبي جداً، مانقته، لا امرى تحرير النغم في الدعاء كما يفعل المراء في هذا الزمان يصدر ممن فهم معنى الدعاء والسؤال وما ذلك الا نوع لعب فانه لو قدر في الشاهد سائل حاجة من ملك ادى سواله بتحرير النغم فيه من الرفع والخفض والتغريب والرجوع كاللغني نسب البتة الى قصد السخرية واللعب اذ مقام طلب الحاجة التضرع لا التغنى ۱۶۵۔

حلیہ میں اس کی تعریف کرتے ہوئے
فرمایا گیا، حضرت محقق نے بہت عمدہ توضیح و
افادہ فرمایا۔

اس قسم کی بہت سی نظیریں فتح القدیر،
حلیہ اور غنیہ وغیرہ میں ہیں، بلکہ میرا کہنا تو یہ ہے
کہ خود حدیث شریف میں اس طرف رہنمائی ہے
نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں :
”تم اللہ تعالیٰ سے ایسے ہی شرم کرو جیسے
اپنے خاندان کے دو نیک مردوں سے شرم
کرتے ہو۔“ اس حدیث کو ابن عدی نے
ابو امامہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے حضور سے
روایت کی۔

اور حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا فرمان
ہے : ”اللہ تعالیٰ کو اس کا زیادہ حق ہے
کہ آدمی اس سے انسانوں کی بنسبت زیادہ
شرم کرے۔“ اس حدیث کو احمد و ابوداؤد
اور ترمذی نے روایت کیا۔ اور نسائی اور
ابن ماجہ اور حاکم نے معاویہ ابن حیدہ سے
روایت کیا۔

قال في الحلية وقد اجاد رحمه
الله تعالى فيما اوضح و
افاد الله.

ومن ذلك اشياء فيه
وفي الحلية والغنية
وغيرها - قلت ارشد اليه
حديث :

استحيي الله استحياءك من
ساجدين من صالحى عشيرتك
سرواه ابن عدى عن ابى امامة رضى الله
تعالى عنه عن النبى صلى الله
تعالى عليه وسلم -

وحديث قوله صلى الله تعالى
عليه وسلم : ”الله احق ان يستحي
منه من الناس“ - سرواه
احمد و ابوداؤد و الترمذى و النسائى
وابن ماجة و الحاکم عن معاوية
بن حيدة رضى الله تعالى
عنه -

الحلیہ المجلد شرح فنیہ المصلی

- ۱۵۰ الکامل لابن عدی ترجمہ جعفر بن الزبیر الشامی دار الفکر بیروت ۵۶۰/۲
۱۵۱ جامع الترمذی کتاب الادب باب ماجاء فی حفظ العورة امین کمپنی دہلی ۱۰۱/۲
سنن ابن ماجہ کتاب النکاح باب العشرة مع الجماع ایچ ایم سعید کمپنی کراچی ص ۱۳۹
سنن ابی داؤد کتاب الحجام باب فی التعری آفتاب عالم پریس لاہور ۲۰۱/۲

وحدیث "اذا صلى احدكم فليلبس
ثوبيه فان الله احق من يزين له"
سواء الطبرانی فی الاوسط والبيهقي عن
ابن عمر رضي الله تعالى عنهما عن
النبي صلى الله تعالى عليه وسلم وقد
اوضحه ابن عمر اذ كسا نافعاً ثوبين و
هو غلام فدخل المسجد فوجد
يصل متوشحاً به في ثوب
فقال اليس لك ثوبان
تلبسهما؟ اسأيت لوانى
اسألتك الم وراء الدار
لكنك تلبسهما؟ قال
نعم، قال فالله احق
ان تزين له ام
الناس، فقال بل الله.
سواء عبد الرزاق عن
نافع.

فصل ۳۰ قال المولى تبارك وتعالى،
يا ايها الذين امنوا لا تدخلوا بيوتاً غير
بيوتكم حتى تستألفوا وتسلموا على اهلها

اور یہ حدیث: "نماز پڑھو تو پورے لباس
میں کو اللہ کے لئے زینت و آرائش کا سب
سے زیادہ حق ہے۔" اس حدیث کو امام طبرانی
نے اوسط میں اور امام بیہقی نے ابن عمر
رضی اللہ تعالیٰ عنہم سے حضور اکرم صلی اللہ تعالیٰ
علیہ وسلم سے روایت کیا اور اس کی وضاحت
حضرت ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے منقول
ہوئی کہ انھوں نے اپنے غلام نافع کو دونوں کپڑے
پہنائے (یعنی مکمل جوڑا دیا) پھر انھیں مسجد
کے اندر ایک ہی چادر میں لپیٹا ہوا دیکھا تو فرمایا
کیا تمہارے پاس پہننے کے لئے پورا جوڑا نہیں
ہے، اگر میں تم کو گھر سے باہر کسی کام کے لیے بھیجتا
تو مکمل جوڑا پہن کر جاتے یا ایک چادر لپیٹ کر؟
حضرت نافع نے جواب دیا ضرور پورا لباس پہننا۔
اس پر ابن عمر نے ارشاد فرمایا کہ اللہ تعالیٰ سے
زیادہ کون اس بات کا مستحق ہے کہ اس کے لئے
زینت کی جائے۔ حضرت نافع کو اقرار کرنا پڑا کہ
اللہ تعالیٰ۔ اسے عبد الرزاق نے نافع سے روایت کیا۔
فقہ ۳۱ اللہ تبارک وتعالیٰ فرماتا ہے،
اے ایمان والو! دوسرے کے گھر میں بے اس
پیدا کئے اور گھر والوں کو سلام کئے بغیر داخل نہ ہو۔

۱۰/۱۰۰ مکتبۃ المعارف الرياض حدیث ۹۳۶۴
السنن الکبریٰ کتاب الصلوٰۃ باب ما یستحب للرجل ان یصلی فیہ من الثیاب دائرۃ المعارف الثمانیہ کن ۲/۲۳۹
۲۵ المصنف لعبد الرزاق باب کیفی الرجل من الثیاب حدیث ۱۳۹۰ المکتب الاسلامی بیروت ۱/۳۵۸

ذَلِكُمْ خَيْرٌ لَّكُمْ لَعَلَّكُمْ تَذَكَّرُونَ فَاِنْ لَمْ تَجِدُوْا
فِيْهَا اَحَدًا فَلَا تَدْخُلُوْهَا حَتّٰى
يُؤْذَنَ لَكُمْ بِهٖ

نہی اللہ سبحانہ عن دخول
الانسان فی بیت غیرہ بغیر اذنہ
(تَسْتَأْنِسُوْا تَسْتَأْذِنُوْا) و المَسَاجِدِ
بِیۡوَتِہَا بِنَازِلِہٖ و جَلَّ اَخْرَجَ الطَّہْرَانِیَّ فِی
الکُبْرِیِّ عَنْ اَبْنِ مَسْعُوْدٍ رَضِیَ اللہُ تَعَالٰی عَنْہُ
قَالَ قَالَ رَسُوْلُ اللہِ صَلَّی اللہُ تَعَالٰی عَلَیْہِ
وَسَلَّمَ اَنْ بَیۡوَتِ اللہُ فِی الْاَمْرِضِ الْمَسَاجِدِ

یہ تمہارے لئے بہتر ہے تاکہ نصیحت حاصل کرو۔
اگر کسی کو گھر میں نہ پاؤ تو جب تک اجازت
نہ ملے گھر میں داخل نہ ہو۔

اللہ تبارک و تعالیٰ نے دوسرے انسانوں
کے گھر میں بے اذن و انس داخلہ ممنوع فرمایا،
اور مسجدیں اللہ رب العزت جل و علا کے گھر
ہیں۔ طبرانی نے کبیر میں ابن مسعود رضی اللہ تعالیٰ
عنه سے روایت کی کہ حضور نے فرمایا، بروئے زمین
پر مسجدیں اللہ تعالیٰ کا گھر ہیں اور اللہ تعالیٰ نے
اپنے ذمہ کرم پر لیا کہ اس میں زیارت کو آنیوالوں

عہ فی الایۃ امر ان الاستیذان
والسلام ، فالاستیذان فی
المساجد کما نبین ، اما السلام
فاقیم مقامہ السلام علی حبیبہ صلی
اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فانہ حاضر
دائما فی حضرته فامر کل من
یدخل مسجدا ، او یدخل منہ
ان یقول بسم اللہ والحمد للہ
والسلام علی رسول اللہ الخ اخر
الدعاء الوارد فی الاحادیث صحیحۃ
شہیرۃ کثیرۃ ۱۲ منہ۔

آیت کریمہ میں دو امر ہیں، (۱) استیذان
(۲) سلام۔ استیذان مساجد میں ہوتا ہے
جیسا کہ ہم بیان کریں گے۔ رہا سلام تو نبی کریم
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم پر سلام بھیجنا اسکے
قائم مقام ہے، اس لئے کہ آپ کی بارگاہ
میں حاضری دائمی ہے، چنانچہ مسجد میں داخل
ہونے والے یا مسجد سے نکلنے والے ہر شخص
کو حکم ہے کہ وہ یوں کہے "بسم اللہ
والحمد للہ والسلام علی
رسول اللہ" آخر تک پوری دعا
پڑھے جو متعدد مشہور احادیث صحیحہ میں
وارد ہے ۱۲ منہ (ت)

لہ القرآن الکریم ۲۴/۲۸، ۲۹

۲۵۶/۵ دار الکتب العلمیہ بیروت حدیث ۲۵۸۱۲ لکتاب المصنف لابن ابی شیبہ

وان حقا على الله تعالى ان يكوم من زارة
فيه (رواه ابو بكر بن شيبه عن امير المؤمنين
عمر رضي الله تعالى عنه من قوله -

وروى الطبراني في الكبير والضياء
في المختار عن ابى قر صافة رضي الله
تعالى عنه عن النبي صلى الله تعالى عليه وسلم؛
ابنوا المساجد واخرجوا القمامة منها
فمن بنى الله مسجدا بنى الله له بيتا
في الجنة

وعدم الاذن في الدخول لشي
كما يكون برفع المقيد كذا لك برفع
القيد فمن اذن له بالدخول لشي
ودخل بغيره فقد دخل بغير الاذن
واليه يشير قوله صلى الله تعالى عليه وسلم،
من سمع رجلا ينشد ضالة في المسجد
فليقل لا مردها الله عليك فان
المساجد لم تبين لهذا (رواه احمد ومسلم
وابوداود وابن ماجه عن ابى هريرة

کی تکرم فرمائے گا۔ ابو بکر ابن شیبہ نے اسکو
حضرت فاروق اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا قول
بتا کر نقل کیا۔

اور امام طبرانی نے کبیر میں اور ضیاء نے
مختارہ میں ابو قر صافہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے واسطہ
سے حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا قول نقل کیا،
”مسجید بنادو اور ان سے کوڑے صاف کرو
تو جو خدا کے لئے گھر بنائے اللہ تعالیٰ نے
اس کے لئے جنت میں گھر بنا دیا۔“

اور بے اجازت داخل ہونے کی ایک صورت
یہ بھی ہے کہ اجازت کسی اور کام کی ہے اور
داخل ہونے والا کسی اور کام کی غرض سے
داخل ہوا۔ اسی نکتہ کی طرف حضور صلی اللہ تعالیٰ
علیہ وسلم نے اپنے اس ارشاد میں اشارہ فرمایا،
”جس نے کسی آدمی کو سنا کہ مسجد میں اپنی کھوٹی ہوئی
چیز تلاش کر رہا ہے تو دعا کرے کہ خدا کرے تو
اسے نہ پائے کہ مسجد میں اس کام کے لئے نہیں
بنائی گئیں۔“ امام احمد، امام مسلم، امام ابوداود،

- ۱۔ کنز العمال بحوالہ طب عن ابن مسعود حدیث ۲۰۴۴۰ مؤسسۃ الرسالہ بیروت ۶۵۱/۷
۲۔ المعجم الکبیر حدیث ۲۵۲۱ المكتبة الفيصلية بيروت ۱۹/۳
۳۔ صحیح مسلم کتاب المساجد باب النہی عن نشد الضالۃ فی المسجد قدیمی کتب خانہ کراچی ۲۱۰/۱
مسند امام احمد بن حنبل عن ابی ہریرۃ رضی اللہ عنہ المكتبة الاسلامیہ بیروت ۴۲۰/۲
سنن ابی داود کتاب الصلوۃ باب کراہیۃ انشاء الضالۃ فیہ آفتاب عالم پریس لاہور ۶۸/۱
سنن ابن ماجہ ابواب المساجد الجماعات باب النہی عن انشاء الضالۃ فی المسجد ایچ ایم سعید کمپنی کراچی ص ۵۶

رضی اللہ تعالیٰ عنہ)

ابن ماجہ نے اس حدیث کو حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے واسطے سے روایت کیا۔

مذکورہ بالا سبھی محدثین نے حضرت بریدہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے واسطے سے اس حدیث کو حضور اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے ان الفاظ میں روایت کیا: "تَوَاسَّ نِپَايَ، تَوَاسَّ نِپَايَ، تَوَاسَّ نِپَايَ" اسے نہ پائے، مسجدیں اس کام کے لئے نہیں بنائی گئیں، وہ تو جس کے لئے بنائی گئی ہیں بنائی گئی ہیں۔"

عبدالرزاق نے ابی بکر ابن محمد سے روایت کی: "رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ایک شخص کو مسجد میں کھوئی ہوئی چیز تلاش کرتے سنا تو فرمایا اسے تلاش کرتے پانے والا تیرے علاوہ ہو مسجدیں اس کام کے لئے نہیں ہیں۔" اس موضوع پر حدیثیں بہت ہیں۔ اور یہ اس صورت کو بھی شامل ہے کہ تلاوت کے لئے مصحف شریف کو ڈھونڈے یا کسی کی امانت جو اس کے پاس تھی کھوجانے پر مسجد میں تلاش کرے حالانکہ ایسی چیز کا تلاش کرنا واجب ہے۔ ارشاد الہی ہے: "اللہ تعالیٰ تمہیں حکم دیتا ہے

وہم جميعا عن بریدة رضي الله تعالى عنه عن النبي صلى الله تعالى عليه وسلم، لا وجدته لا وجدته لا وجدته انما بنيت هذه المساجد لما بنيت له یہ

ولجند الرزاق عن ابی بکر بن محمد انه سمع رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم، رجلا ينشد ضالة في المسجد فقال النبي صلى الله تعالى عليه وسلم ايها الناس غيرك الواجد ليس لهذا بنيت المساجد۔ والاحادیث فی الباب کثیرة و هو بعمومه یشمل من ینشد مصحفا لیتلوہ بل ومن ینشد امانة ضلت عنه معات انشادها واجب علیہ "ان الله یامرکم ان تؤدوا الامانات

- ۱۔ مسند احمد بن حنبل حدیث بریدۃ الاسلمی
 ۲۔ صحیح مسلم کتاب المساجد باب النہی عن نشد الضالۃ الخ قدیمی کتب خانہ کراچی
 ۳۔ سنن ابن ماجہ ابواب المساجد والجمعات باب النہی عن انشاد الضالۃ الخ ایچ ایم سعید کمپنی کراچی
 ۴۔ المصنف لعبدالرزاق حدیث ۱۷۲۲ المکتب الاسلامی بیروت
 ۵۔ ۳۶۰/۵
 ۶۔ ۲۱۰/۱
 ۷۔ ص ۵۶
 ۸۔ ۲۴۰/۱

الى اهلها

فالا نشاد مقدمة الوجدان والوجدات
مقدمة الاداء والاداء واجب مقدمة الواجب
واجب، وكذلك عموم الفقهاء فقالوا كرهه النشاد
ضالة، ولم يستثنوا منه فصلا، و
ذلك ان اتيان الواجب وان كانت
من اعمال الآخرة فما لكل عمل
الآخرة بنيت المساجد انما بنيت لما بنيت له.
احمد ومسلم عن انس رضي الله تعالى عنه
عن النبي صلى الله تعالى عليه وسلم ان
هذه المساجد لا تصلح لشي من القذر
والبول والخلاء وانما هي لقراءة القرآن
وذكر الله والصلوة

وللبخاري وابن ماجه عن ابى هريرة
رضي الله تعالى عنه عن النبي صلى الله
تعالى عليه وسلم انما بنى لذكر الله
والصلوة

ولاحمد في الزهد عن ابى حمزة
عن ابى بكر الصديق رضي الله تعالى عنه
وانما بنيت للذكر

له القرآن الكريم ۵۸/۴

له مسند الامام احمد بن حنبل عن انس بن مالك المكتبة الاسلامي بيروت ۱۹۱/۴
صحیح مسلم کتاب الطهارة باب وجوب غسل البول الخ قديمی کتب خانہ کراچی ۱۳۸/۱
له كنز العمال بحواله عن ابى هريرة حديث ۲۰۰۹۵ مؤسسة الرسالة بيروت ۶۶۲/۴
له كتاب الزهد (امام احمد بن حنبل) زهد ابى بكر حديث ۵۸۹ دار الكتاب العربي بيروت ۲۵۸/۴

کہ امانت والوں کی امانت واپس کر دو

تلاش پانے کا مقدمہ ہے اور پانا دینے
کا ذریعہ، اور جو واجب کا ذریعہ ہو وہ خود واجب
ہے۔ فقہائے اس عموم میں ہر جگہ حیر کی تلاش
کو داخل کیا اور کسی خاص جگہ کا استثناء نہیں
کیا۔ اس کا رمزیہ ہے کہ واجب کی ادائیگی
ہر چند کہ عمل آخرت ہے۔ پر بھی عمل آخرت
کے لئے مسجد نہیں بنائی گئی۔ حضرات امام احمد
ومسلم حضرت انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ اور وہ
رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے روایت
کرتے ہیں: "یہ مسجدیں گندگی، پیشاب و پاخانہ
کے لئے نہیں یہ تو صرف تلاوت قرآن، ذکر الہی
اور نماز کے لئے ہیں"

بخاری وابن ماجه حضرت ابو ہریرہ اور وہ
رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے روایت
کرتے ہیں: "یہ (مساجد) تو نماز اور ذکر الہی
کے لئے ہی بنائی گئی ہیں"

امام احمد نے کتاب الزہد میں حضرت ابو ہریرہ
عن ابی بکر الصدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ صرف ذکر
کا ہی ذکر کیا۔

مسند الفردوس میں بروایت ابوہریرہ مروی ہے حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا: مسجد کے اندر تلاوت کلام اللہ، ذکر الہی اور بھلائی سے سوال اور اس کو دینے کے علاوہ ہر بات لغو ہے۔

یہ پہلے ہی معلوم ہو چکا ہے کہ اذان خالص ذکر الہی نہیں۔ اگر مسجد اس کے لئے بنی ہوئی تو شرع شریف مسجد کے اندر اذان کا حکم فرماتی اور اس پر عمل درآمد ایک بار ہی سہی مروی ضرور ہوتا۔ بھلا یہ سمجھ میں آنے والی بات ہے کہ جس کلام کیلئے مسجد کی تعمیر ہوئی وہی مسجد میں کبھی نہ ہوا۔ نہ تو حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے عہد میں نہ خلفائے راشدین کے عہد میں، تو یہی کہا جائیگا کہ مسجد اس کے لئے بنائی ہی نہیں گئی۔ اور ایسا ہوتا بھی کیسے، یہ تو دربار الہی کی حاضری کا اعلان ہے اور دربار اعلان کے لئے نہیں ہوتا اعلان تو دربار کے باہر ہوتا ہے۔ اللہ تعالیٰ توفیق دینے والا ہے۔ اس ضعیف بندے پر کلام مجید حدیث مقدس اور فقہ مبارک سے یہی ظاہر ہوا باتیں سب کی سب ظاہر ہیں، اگرچہ اخیر میں ہم نے شواہد اور متابعات سے کام لیا لیکن یہ سب بھی اہل انصاف کے نزدیک قطع مکابرہ اور دفع زیادتی کے لئے کافی ہے۔

وفي مسند الفردوس عن ابي هريرة رضي الله تعالى عنه قال قال رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم: كل كلام في المسجد لغو الا القرآن وذكر الله تعالى ومسألة عن الخير او اعطاؤا به

وقد علمت ان ليس الأذان خالص ذكر ولو كانت المسجد يبنى له لاقى الشرع بايقاعه فيه و لنقل ولو مرة وكيف يعقل ان شيئاً بنى له المسجد لا يفعل فيه قط على عهد رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم والخلفاء الراشدين رضي الله تعالى عنهم فيقال فيه أيضاً ان المساجد لم تبني لهذا، كيف والاذان للدعاء الى الحضرة، والحضرة لا تبني لتداء الناس اليها وفيها، والله الموفق. فهذا ما ظهر للعبد الضعيف من الكلام المجيد والحديث الحميد والفقه السديد وحله كما ترى واضح بلا امتراء و ان كان آخره من قبيل المتابعات و الشواهد، ولكن كله لمن تحلى بالانصاف، هيئات لما يقنع المكابر ويقنع الاعتصاف.

ونسأل الله العفو والعافية و
الرحمة الكافية والنعمة الوافية و
العيشة الصافية، والمحمد لله رب
العلمين وصلى الله تعالى وبارك وسلم
على سيدنا محمد وآله وأبنائه و
حزبه أجمعين.

میں اللہ تعالیٰ سے عفو و عافیت، رحمت
کاملہ اور نعمت متکاثرہ اور عیش صافیہ کا
طالب ہوں۔ اللہ تعالیٰ کے لئے ہی حمد ہے
اور ہمارے سردار محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اور
ان کے آل و اصحاب اور ان کے گروہ سب
پر درود و سلام ہو۔

الشامة الرابعة من عود احراق الخلاف

(اختلاف کو خاکستر کر دینے والے عود و عنبر کا چوتھا شامہ)

حمد اللہ تعالیٰ کے لئے ہی خاص ہے اور وہی ہمارے لئے کافی ہے اور اس کے برگزیدہ بندوں پر سلام و رحمت ہو۔ حق و ہدایت والے ہمارے بزرگوں اور بھائیوں کو معلوم ہو اللہ تعالیٰ انکی حفاظت فرمائے کہ معاند و بائیسہ اور انکی پیروی کرتے ہوئے ابھرتے طلبہ سب کو اس امر نے تھکا دیا کہ ایک صحیح حدیث یا فقہ کی کوئی نص صریح پیش کریں جو اذان کے مسجد کے اندر منبر سے متصل ہونے کا افادہ کرے جیسا کہ آج کل رواج پڑ گیا ہے مگر وہ اس پر قادر نہ ہو سکے۔ اور اللہ تعالیٰ باطل کو سر بلندی عطا نہیں کرتا۔ پس وہ تنکوں کا سہارا لینے لگے۔ ان میں پانچ باتوں میں تو سب متفق ہیں بقیہ کچھ لوگوں نے انفرادی

الحمد لله وكفى وسلام على عبادة
الذين اصطفى، ليعلم سادتنا
واخوتنا اهل الحق والهدى حفظنا
الله تعالى واياهم عن الردى -
ات الوهابية العنود ومن تبعهم
من طلبية الهنود بذلوا جهدهم
ليخرجوا حديثا صحيحا ونصا
في الفقه صريحا يفيد ان السنة
في هذا الاذات كونه في جوف المسجد
متصلا بالمنبر كما تعودوه ههنا فلم يقدروا -
وما كان الله ليرفع لباطل سائا - فجعلوا
يتشبهون بكل حشيش فخمسة
اتفقوا على الاحتجاج

بہا،

(۱) نصوصہم ان ہذا الاذان

بیت یدی الخطیب۔

(۲) وتعبیر بعضہم فی مسئلۃ

ان ایجاب السعی بالاذان

الاول والثانی ہذا الاذان بالذی

عند المنبر۔

(۳) وبعضہم بالذی علی

المنبر۔

(۴) وزعموا ان کونہ داخل

المسجد ملاصق المنبر ہوا التوارث۔

فن احتس لنفسہ یجمل ویقول من

القدیم والذی تجرأ یقول من لدن

رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم

وخلفائہ الراشدین رضی اللہ تعالیٰ

عنہم اجمعین۔

(۵) وزعموا ان علیہ التعامل

فی جمیع البلدان واجمع علیہ

جمیع اہل الاسلام وتقر د بعضہم

من بعض بشہات آخری ذات عجز و

یجبر، والجد الضعیف بتوفیق الملک

اللطیف عن جلالہ یرید ان یم علیہا

طرداً طرداً ویبین عوامہا فرداً فرداً،

فلنبتدئ بالاول، ثم نتبعہا الباقی

الاذل وما توفیقہ الا باللہ علیہ

بچیں بھی کی ہیں۔ یہ بندہ ضعیف پہلے تو پانچوں تفقہ
دلائل کا ذکر فرداً فرداً اور اس کا رد کر دے گا
پھر انفرادی لچر اور پوچ دلائل کی بھی خبر گیری کریگا
پہلی پانچ باتیں یہ ہیں،

(۱) اذان جمعہ کے لئے تمام فقہانے بین یدیہ

(خطیب کے سامنے) کا لفظ استعمال کیا ہے

جس سے ظاہر ہے کہ یہ اذان مسجد کے اندر منبر

سے متصل ہونا چاہئے۔

(۲) اس مسئلہ کو بیان کرتے ہو کہ جس اذان

کو سن کر جمعہ کے لئے مسجد کی طرف جانا واجب

ہو جائے وہ اذان اول ہے یا ثانی۔ بعض

فقہانے یوں تعبیر کی یہ وہی اذان ہے جو

عند المنبر (منبر کے پاس) ہوتی ہے۔

(۳) اور بعض فقہانے علی المنبر (منبر

کے اوپر) فرمایا جو پاس سے بھی زائد قریب پر

دلالت کرتا ہے۔

(۴) معاندین کا یہ گمان فاسد ہے کہ اس

اذان کا مسجد کے اندر منبر سے متصل ہونا متواتر

ہے (یعنی خلفائے سلف ایسا ہی ہوتا چلا

آیا ہے) توارث کے بیان میں جس نے

احتیاط سے کام لیا تو اتنا کہہ کر رہ گیا کہ قدیم سے

ایسا ہوتا آیا ہے، اور جو برأت بے جا کرتا ہے

وہ کہتا ہے کہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم

کے زمانہ اور خلفائے راشدین کے عہد مبارک

سے ایسا ہی ہوتا ہے۔

تو کلت والیہ انیب۔

(۵) ان سب کا کہنا ہے کہ تمام ممالک میں اسی پر عملدرآمد ہے اور تمام اہل اسلام کا اس پر اجماع ہے۔

اب میں ان پانچ متفقہ باتوں کا تفصیلی رد اور بعد میں متفرقات سے بھی تعرض کروں گا اللہ تعالیٰ سے ہی میری توفیق ہے اسی پر میرا بھروسہ ہے اور اسی کی طرف میرا رجوع ہے۔

نفاذ : قد بینا بالحديث و
الفقه ان السنة في هذا الاذان
كونه بين يدي الخطيب اذا جلس
على المنبر ولكن ليس في لفظة بين
يديه ، ما يقرأ عينهم ولا ما يميل
اليه ، انما مفادها ان يكون بحذاء المنبر
قبالة وجه الخطيب من دون حائل
يجب عنه وهذا يشمل داخل
المسجد وخارجه الى حيث تبقى المحاذاة
والمشاهدة ، ليس في مفاد اللفظ
اكثر من هذا ، غير ان الفقه دلنا
على ان الاذان لا يكون في
جوف المسجد ولا بعيدا منه بحيث
لا يبعد النداء منه نداء الى هذا
المسجد بل في حدوده وقنائه و
ارشادنا الحديث فتعين هذا محلا له
ولنكشف السر عن وجه التحقيق في مفاد هذا اللفظ
فاقول وبالله التوفيق۔ اللفظ
مركب ومعناه الحقيقي بحسب
اجزائه التركيبية وقوع الشئ في

نفاذ : ہم احادیث و فقہ سے یہ ثابت
کر آئے ہیں کہ جب امام منبر پر بیٹھے تو اس اذان
کا خطیب کے سامنے ہونا مسنون ہے لیکن
”سامنے“ کے لفظ میں مخالفین کی آنکھ ٹھنڈی
کرنے والی کوئی بات نہیں، بلکہ اس کا مفاد
صرف اتنا ہے کہ منبر کے سامنے خطیب کے
چہرے کے مقابل ہو بیچ میں کوئی حائل نہ ہو
جو رفتے خطیب کا آڑ بنے۔ یہ بات مسجد کے
اندروں باہر دونوں ہی صورتوں کو شامل ہے
اس حد تک کہ مشاہدہ اور مقابلہ باقی رہے۔
اصل لفظ بین یدیہ (سامنے) کا مفاد اس
کے سوا نہیں۔ البتہ فقہ نے ہم کو بتایا کہ اذان
مسجد کے اندر نہ ہونی چاہئے بلکہ مسجد سے اتنی
دور ہونی چاہئے کہ مسجد میں نہ شمار کی جائے بلکہ
مسجد کے حدود اور اس کی فائر میں ہو۔ احادیث
مبارکہ نے بھی اسی کی طرف رہنمائی کی ہے جس سے
اس مقام کی تعیین ہوتی ہے۔
اب میں اس لفظ کی تحقیق کرتا ہوں،
لفظ ”بین یدیہ“ دو عرفوں سے مرکب ہے
ان اجزائے ترکیبہ کے اعتبار سے اس لفظ

الفضاء المحصور بين هذين
العضوين من المضاف سواء كان امامه
او خلفه اولاولا والفضاء محققا
او متخيلا فانك اذا ارسلت يدك
فليس بينهما الاجنباك وفخذاك و
وان يستطهما قبالة وجهك او ورا
ظهرك فكل ما وقع في الفضاء
المحصور بهما فهو بين يدك وهو
امامك في الاول وخلفك في الثاني
وليس امامك ولا خلفك في
صورة الامر سال .

وانت تعلم ان هذا المعنى لا مبالغ
له هنا بل الامرات المركب مما لا يلاحظ
الى معاني اجزائه التفصيلية و
يصير باجماله دال على معنى آخر
لغة او عرفا فهو ان كان مجازا له
بالنظر الى مفصله يكون حقيقة لغوية او
عرفية فيه باعتبار اجماله وذلك في لفظنا هذا معنى
الامام والقمام اما مطلقا من دون تخصيص بالقرب
او مع الحاظه، وحينئذ
يفسر بالحاضر المشاهد
لان شرط الرؤية
العادية القرب و
المقابلة فكل مرفئ
حين هو مرفئ محاذ

کے معنی حقیقی یہ ہوئے کہ آدمی کے دونوں ہاتھ
کے درمیان جو فضا ہے چاہے وہ آدمی کے
آگے کی فضا ہو چاہے پیچھے کی۔ کیونکہ دونوں
ہاتھوں کو گھلا چھوڑ دیا جائے۔ تو ان کے بیچ میں
آدمی کے دونوں پہلو اور دونوں رانیں ہوتی ہیں
اور انہیں دونوں کو جب منہ کے آگے یا پشت
کے پیچھے دراز کیا جائے، تو پہلی صورت میں آگے
کی جانب دونوں ہاتھ کے بیچ کی فضا اور دوسری
صورت میں پیچھے کی جانب کی اتنی فضا "بین
یدیدہ" ہے اور دونوں ہاتھ لٹکانے کی صورت
میں آگے پیچھے کا سوال ہی نہیں۔

لفظ "بین یدیدہ" کے معنی ترکیبی حقیقی
تو یہی ہیں لیکن یہ یہاں مراد نہیں ہو سکے اور معنی
مربک میں بسا اوقات یہی ہوتا ہے کہ معنی حقیقی
تفصیلی چھوڑ کر دوسرے معنی اجمالی مراد ہوتے
ہیں یہ اطلاق کبھی لغوی ہوتا ہے اور کبھی عسری
اپنے معنی تفصیلی کے لحاظ سے یہ دوسرے معانی
اگرچہ مجازی قرار دیئے جائیں لیکن استعمال کے
لحاظ سے حقیقی ہوتے ہیں۔ لفظ بین یدیدہ کا
بھی یہی حال ہے کہ وہ سامنے اور مقابل کے معنی
میں طے ہو گیا ہے۔ قرب کے معنی سے قطع نظر
کر کے یا اس کا لحاظ کرتے ہوئے، اور اس
وقت میں اس لفظ کی تفسیر حاضر اور مشاہد سے
کی جاتی ہے کیونکہ رویت عادیہ کے لئے قرب و
مقابلہ شرط ہے جو مرفئ ہے دیکھنے کے وقت قریب

قریب -

وهذا منتهى مفاد اللفظ في نفسه واختلاف حدود القرب تنشؤ من خصوصيات المقام لانه امر اضافي مشكك متفاوت غاية التفاوت، فيلاحظ لكل مقام ما يستدعي وهي دلالة عقلية من الخسارج لا من اللفظ - ثم توسع فيه على الوجهين و استعير ظرف المكاث للزمان فاريد به الماضي اما مطلقا او قريبا لان جهة الماضي جهة الظهور كالامام او المستقبل كذلك لان كل آت قريب وانت متوجه الى القابل فكانه لك مقابل، وعلى هذين الوجهين ورد في القرآن العظيم والمحاورات وبهما فسرته ائمة اللغة والتفسير الاثبات ووجدت اللفظة في القرأت الكريم في ثمان وثلاثين موضعا - في عشرين منها لادلالة على القرب وفي واحد جاء على حقيقة اجزائه التركيبية وفي سبعة عشر فيد القرب على تفاوت عظيم فيه من الاتصال الحقيقي الى فصل مسيرة خمسمائة سنة ، جعلنا ما لادلالته على القرب فرقا والبواقي فرقا ،

بھی ہے اور مقابل بھی ہے۔

لفظ "بین یدیدہ" کا اصلی مفاد یہی ہے، البتہ قرب چونکہ ایک امر اضافی حد درجہ متفاوت المعنی کلی مشکک ہے اس لئے اس کے مختلف درجات میں سے کسی ایک کی تعیین مقام کی خصوصیت کے لحاظ سے ہوگی اور قرب و بعد کے مختلف مراتب پر دلالت لفظ کے تقاضا سے نہیں عقل کے تقاضا سے ہے۔ پھر اصل میں تو یہ لفظ ظرف مکان کے لئے تھا لیکن بعد میں ظرف زمان کے لئے مستعمل ہونے لگا یا تو مطلقا زمانہ ماضی یا ماضی قریب کے لئے، کیونکہ ماضی حضور کے قریب ہے، اور اسی طرح مستقبل میں بھی کہ آنے والا زمانہ بھی مقابل اور متوجہ ہے۔ قرآن عظیم اور محاورات عرب میں لفظ "بین یدیدہ" ان دونوں معنی میں وارد ہوا۔ مفسرین نے اسی معنی سے اس کی تفسیر کی، میں نے تتبع اور تلاش سے قرآن پاک میں ۳۸ جگہ یہ لفظ پایا جن میں سب سے مقام پر قرب پر کوئی دلالت نہیں۔ اور ایک مقام پر معنی ترکیبی حقیقی کے لئے ہے اور سترہ مقامات پر قرب کے لئے مگر اس قرب میں بھی تفاوت عظیم ہے کہ اتصال حقیقی سے پانچ سو برس کی راہ کی دوری تک پر قرب کا اطلاق ہوا ہے۔ ہم نے ان سب آیتوں کو دو قسموں پر تقسیم کیا ہے:

قسم اول (۱) سورہ بقرہ (۲) سورہ طہ

(۳) سورہ انبیاء (۴) سورہ حج ، ان سب سورتوں میں آیات کے الفاظ یکساں ہیں ”یعلم ما بین ید یدہم وما خلقہم“ ان کے پس و پیش کا اسے علم ہے۔

(۵) سورہ مریم شریف کی آیت ”ما بین ید یدنا وما خلقنا وما بین ذلک“ اللہ تعالیٰ ہی کے لئے ہے ہمارے پس و پیش اور اس کے درمیان کی حکومت۔ ظاہر ہے کہ اللہ تعالیٰ کی حکومت اور اس کا علم قریب یا بعید کے ساتھ خاص نہیں۔ (۶) سورہ بقرہ میں ”فانہ نزلہ علی قلبک مصداقا لما بین ید یدہ اللہ پاک نے قرآن عظیم کو آپ کے قلب پر اتارا جو اپنے سے پہلے کی تصدیق کرتا ہے۔

(۷) آل عمران میں ”نزل علیک الکتاب بالحق مصداقا لما بین ید یدہ آپ پر کتاب اتاری حق کے ساتھ جو گزرے ہوئے کی تصدیق کرتی ہے۔

(۸) سورہ النعام میں ”ہم نے اس مبارک کتاب کو اتارا جو گزرے ہوئے کی تصدیق کرتی ہے۔“

قسم الاول (۱) قول ربنا عز و

جل فی سورۃ البقرۃ (۲) فی طہ (۳) فی الانبیاء (۴) فی الحج ”یعلم ما بین ید یدہم وما خلقہم“ (۵) فی مریم ”لہ ما بین ید یدنا وما خلقنا وما بین ذلک“

فعلم اللہ تعالیٰ و ملکہ لا یمکن اختصاصہ بقریب او بعید سواء اخذ النظر مکانیا او زمانیا، او لوحظ معنی عام کما هو الأنسب بالمقام الأفخم۔ (۶) فی سورۃ البقرۃ : فانہ نزلہ علی قلبک باذن اللہ مصداقا لما بین ید یدہ۔

(۷) فی آل عمران ”نزل علیک الکتاب بالحق مصداقا لما بین ید یدہ“

(۸) فی سورۃ النعام ”وہذا کتاب انزلناہ مبارک مصدق الذی بین ید یدہ“

۱۱۰/۲۰	۵۱	القرآن الکریم
۷۶/۲۲	۵۲	” ”
۹۷/۲	۵۳	” ”
۹۲/۶	۵۴	” ”

۲۵۵/۲	۵۵	القرآن الکریم
۲۸/۲۱	۵۶	” ”
۶۴/۱۹	۵۷	” ”
۳/۳	۵۸	” ”

- (۹) فی یونس وما کان هذا القرآن ان یفتی من دون الله ولكن تصدیق الذی بین یدیه ۱۱
- (۱۰) فی یوسف ما کان حدیثا یفتی ولكن تصدیق الذی بین یدیه و تفصیل کل شیء ۱۲
- (۱۱) فی سبا وقال الذین کفر والین نؤمن بهذا القرآن ولا بالذی بین یدیه ۱۲
- (۱۲) فی العنکبة والذی اوحینا الیک من الکتاب هو الحق مصدقا لما بین یدیه ۱۳
- (۱۳) فی حم السجدة وانه لکتب عزیز لایاتیه الباطل من بین یدیه و لا من خلفه ۱۴
- (۱۴) فی الاحقاف قالوا یقومنا انا سمعنا کتبنا انزل من بعد موسی مصدقا لما بین یدیه ۱۵
- (۹) سورۃ یونس میں یہ قرآن غیر خدا کی طرف سے افترار نہیں ہے یہ تو گزرے ہوئے کی تصدیق ہے ۱۱
- (۱۰) سورۃ یوسف میں یہ کوئی بناوٹ کی بات نہیں لیکن اپنے سے پہلے کاموں کی تصدیق اور ہر شیء کی تفصیل ہے ۱۲
- (۱۱) سورۃ سبا میں ”کافروں نے کہا ہم نہ تو اس قرآن پر ایمان لاتے ہیں نہ اس پر جو گزشتہ ہے“ ۱۲
- (۱۲) سورۃ طہ میں ”جو کتاب ہم نے آپ کی طرف وحی کی حق ہے اور گزرے ہوئے کی تصدیق ہے“ ۱۳
- (۱۳) سورۃ حم السجدة میں ”یہ عزت والی کتاب کہ باطل کو اس کی طرف راہ نہیں نہ اس کے آگے سے نہ پیچھے سے“ ۱۴
- (۱۴) سورۃ احقاف میں ”اے ہماری قوم! ہم نے ایک کتاب سنی جو موسیٰ کے بعد اتاری گئی اگلی کتابوں کی تصدیق فرماتی ہے“ ۱۵
- (ان سب آیات میں ہے کہ قرآن عظیم گزشتہ کتابوں کی تصدیق کرتا ہے)

۱۱/۱۲ القرآن الکریم
۳۱/۳۵

۳۴/۱۰ القرآن الکریم
۳۱/۳۳
۴۲/۴۱
۳۶/۴۶

اور بلاشبہ قرآن عظیم تمام ہی گزری ہوئی
آسمانی کتابوں کی تصدیق فرماتا ہے قریب کی ہو
یا بعید کی، اور گزشتہ کتابوں میں کوئی بھی اس کی
مخالفت نہیں کرتی۔ اور کافر کسی پر بھی ایمان نہیں
لاتے۔

(۱۵) آل عمران کی یہ آیت بھی قسم اول میں ہی
ہے جو حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی حکایت
کرتی ہے کہ ”میں تصدیق کرتا آیا ہوں اپنے سے
پہلی کتاب توریت کی۔“

(۱۶) سورہ مائدہ کی آیت ”ہم ان نبیوں کے
نشان قدم پر عیسیٰ بن مریم کو لائے تصدیق
کرتا ہوا توریت کی جو اس سے پہلے تھی۔“

(۱۷) اور سورہ صف کی آیت ”میں اپنے سے
پہلے کتاب توریت کی تصدیق کرتا ہوا“ اور ان
رسول کی بشارت سناتا ہوا جو میرے بعد تشریف
لائیں گے ان کا نام احمد ہے۔

ان آیات میں لفظ ”بین یدیدہ“ کو حضور پر
حمل کیا جاسکتا تھا لیکن مفسرین نے اس کی

فالقرآن الکریم مصدقا
لکل کتاب الہی نزل قبلہ قریباً و
بعیداً و لا ینخالقہ شیء من
کتاب اللہ تعالیٰ و الکفرۃ بشیء
لا یؤمنون۔

(۱۵) ومن ذلک فی آل عمران عن
عبدہ عیسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام
”و مصداً لما بین یدی
من التوراة“

(۱۶) فی المائدۃ ”وقفینا علی آثار ہم
بعیسی ابن مریم مصداً لما بین
یدیہ من التوراة“

(۱۷) فی الصف ”مصدقا لما بین یدی
من التوراة و مبشراً برسول
یاقی من بعدی اسمہ
احمد“

فما فسروہ الا بالقبیلۃ حملاً
لہ علی نظامہ فی القرآن العزیز

علہ تیرھویں آیت کی طرف اشارہ ہے۔
علہ گیارھویں آیت کی طرف اشارہ ہے۔

علہ ناظر الی الایۃ الثالثۃ عشر ۱۲ من علیہ الرحمۃ
علہ ناظر الی الایۃ الحادیۃ عشر ۱۲ من

۱۔ القرآن الکریم ۵۶/۳
۲۔ ” ” ۲۶/۵
۳۔ ” ” ۶/۶۱

تفسیر من قبلہ سے کی ہے کہ ذہن کا تبادر اسی طرف ہوتا ہے۔

(۱۸) اور سورۃ بقرہ میں ”توہم نے (اس لہجے کا) واقعہ اس کے آگے اور مجھے والوں کے لئے عبرت کر دیا۔“ اس کی تفسیر بھی اگلی اور پچھلی امتیں کی گئی جس کا ذکر گزشتہ اُمتوں میں مذکور اور بعد والی قوموں میں مشہور ہوا (بیضاوی)۔

(۱۹) اور خم سجدہ میں ”اور جب رسول ان کے آگے پیچھے پھرتے تھے“ حضرت حسن بصری سے اس کی تفسیر مروی ہے کہ رسول انھیں پہلی امتوں کے حادثات اور آخرت میں آنے والے عذاب سے ڈراتے (نسفی) یا گزشتہ اور آئندہ قومیں انھیں پہلوں کی خبر پہنچی، اور ہود اور صالح علیہ السلام نے انھیں دعوت دیتے ہوئے متاخرین کا حال بتایا (بیضاوی)۔

(۲۰) سورۃ احقاف میں ”حضرت ہود نے اپنی قوم کو مقام احقاف میں ڈرایا اور اس کے پہلے سنانے والے گزر چکے تھے اور بعد میں آئے“ یعنی حضرت ہود سے پہلے اور ان کے بعد اپنی

وہوالذی یسبق الی الفہم وان امکن حملہ ہہنا علی الحضور۔

(۱۸) فی سورۃ البقرۃ فجعلنا ہانکالا لما بین یدیہا وما خلفہا علی التفسیر لما قبلہا وما بعدہا من الامم اذا ذکرنا حالہم فی نبر الاولین واشتہرت قصتہم فی الآخرین (بیضاوی)۔

(۱۹) وفی حم السجدۃ اذ جاء تنہم الرسل من بین ایدیہم ومن خلفہم عن الحسن انذروہم من وقائع اللہ فبین قبلہم من الامم وعلی باب الآخرۃ (نسفی) او من قبلہم ومن بعدہم اذ قد بلغتمہم خبر المتقدمین واخبرہم ہود وصالح عن المتاخرین داعین الی الایمان بہم اجمعین (بیضاوی)۔

(۲۰) فی الاحقاف (اذ انذر قومہ بالاحقاف وقد خلت النذر من بین یدیہ) ای من قبل ہود (ومن خلفہ) من بعدہ الی اقوامہم (ان لا تعبدوا

۱۔ القرآن الکریم ۶۶/۲

۲۔ انوار التنزیل (تفسیر البیضاوی)

۳۔ القرآن الکریم ۱۳/۴

۴۔ مدارک التنزیل (تفسیر النسفی)

۵۔ انوار التنزیل (تفسیر البیضاوی)

۶۔ القرآن الکریم ۲۱/۴

دار الفکر بیروت ۳۳۸/۱

تحت الآیۃ ۶۶/۲

دار الکتب العربیہ بیروت ۹۰/۴

تحت الآیۃ ۱۳/۴

دار الفکر بیروت ۱۱۰/۵

” ”

اللاہ (جلال)۔

قوموں کی طرف کہ سوائے خدا کے کسی اور کو
پڑ پوجو (جلالین)۔

قسم ثانی (۲۱) سورہ اعراف میں اللہ تعالیٰ
نے ہواؤں کو بارش سے پہلے بشارت دینے
والی بنا کر بھیجا۔

(۲۲) سورہ فرقان میں اللہ تعالیٰ نے
ہواؤں کو بارش سے پہلے بشارت دینے والی
بنا کر بھیجا۔

(۲۳) سورہ نمل میں "یا وہ جو تمہیں راہ دکھاتا ہے
اندھیریوں میں خشکی اور تری کی، اور وہ کہ ہوائیں
بھیجتا ہے اپنی رحمت کے آگے خوشخبری سناتی۔"
(ان آیات میں لفظ بین یدیدہ بارش کے
قریب ہونے پر دلالت کرتا ہے)۔

(۲۴) اعراف میں "ہم ان پر آمین گے ان کے
آگے ان کے پیچھے اور دائیں بائیں۔"

اس آیت میں شیطانوں کے وسوسہ کا
بیان ہے جس کے لئے ان کا ان لوگوں کے قریب
ہونا ضروری ہے جن کو وسوسہ دیں گے اس
سے خدا کی پناہ) ✓

ومن الثاني (۲۱) في الاعراف
وهو الذي يرسل الرياح بشراً بين
يدي رحمة

(۲۲) وفي الفرقان وهو الذي ارسل
الرياح بشراً بين يدي رحمة

(۲۳) في النمل امن يهدىكم في
ظلمات البر والبحر ومن يرسل
الرياح بشراً بين يدي رحمة
(فانهما تدل على قرب
المطر)۔

(۲۴) في الاعراف لا تينهم من بين
ايديهم ومن خلفهم وعن ايمانهم وعن شاكلهم
فلا بد للموسوس من القرب
والعياذ بالله تعالى۔

ص ۴۱۸ ص ۴۱۸

اصح المطابع دہلی

۱۔ تفسیر جلالین تحت الآیہ ۲۶/۲۱
۲۔ القرآن الکریم ۵۴/۷
۳۔ " " ۲۵/۲۸
۴۔ " " ۲۴/۶۳
۵۔ " " ۷/۱۷

(۲۵) سورہ رعد میں "اس کے نگران اس کے آگے بھیجے ہیں۔ اس آیت میں نگرانی کا ذکر ہے جو قریب سے ہوتی ہے۔

(۲۶) سورہ سبا میں تو کیا انھوں نے نہ دیکھا جو ان کے آگے اور بھیجے ہے آسمان وزمین۔ اس آیت میں سماء سے مراد آسمان دنیا ہے جو نسبت ہم سے قریب ہے اور ہم پر سایہ فگن ہے۔

(۲۷) اسی میں ہے "اور جنوں میں سے وہ جو اس کے آگے کام کرتے اس کے رب کے حکم سے، اس کے لئے بناتے جو وہ چاہتا اونچے اونچے محل اور تصویریں۔ اور بڑے بڑے حوضوں کے برابر لگن اور لنگر دار لگتے۔"

اس آیت میں بادشاہ کے حسب مرضی کام کرنیوالوں کے اس کے سامنے ہونے سے مراد اس کی نگاہ میں ہونا ہے۔

(۲۸) اسی میں "تمھارے ان صحابہ میں جنوں کی کوئی بات نہیں، وہ تو نہیں مگر تمھیں ڈر سنانے والے ایک سخت عذاب کے آگے۔" اس میں لفظ بین یدی قیامت کے قرب پر دلالت کرتا ہے۔

(۲۵) فی الرعد له معقبته من بین یدیه ومن خلفه فان شان الحافظ القرب۔

(۲۶) فی سبا فلم یروا الی ما بین یدیہم وما خلفہم من السماء والارض فی یدیہم سماء الدنیا المرئیة لنا الاقرب الینا۔

(۲۷) فیہا "ومن الجن من یعمل بین یدیہ باذن ربہ (الی قولہ عزوجل) یعملون له ما یشاء من محاریب و تماثیل و جفائن کالجواب وقدور راسیت یمتہ"

فان المقصود من العمل بین یدی الملك ان یكون بمرأی منه علی وفق ما یشاء۔

(۲۸) فیہا "وما بصاحبکم من جنة ان هو الا نذیر لکم بین یدی عذاب شدید یمتہ دل علی قرب القیامة۔"

۱۱/۱۳	۱۱	۱۳	۱۱	۱۳
۹/۳۴	۹	۳۴	۹	۳۴
۱۳ و ۱۲/۳۴	۱۳	۱۲	۱۳	۱۲
۴۶/۳۴	۴۶	۳۴	۴۶	۳۴

(۲۹) سورہ یٰس میں ”ہم نے ان کے آگے ایک دیوار بنادی اور ان کے پیچھے ایک دیوار“ یہاں لفظ بین ایدی اتصال حقیقی کے لئے ہے تاکہ نابینائی پیدا ہو۔
(پناہ بخدا)۔

(۳۰) اسی میں ہے ”جب ان سے کہا گیا کہ سامنے اور پیچھے کے عذاب سے بچو۔ یعنی دوسروں کی طرح کہا گیا کہ عذاب دنیا اور عذاب آخرت سے بچو۔ (جلالین)

(۳۱) خم سجدہ میں ”اور ہم نے ان پر کچھ ساتھی تعینات کئے، انہوں نے انہیں مزین کر دیا جو ان کے آگے اور جو ان کے پیچھے ہے۔“ مابین ایدیہم سے مراد امور دنیا اور شہوتوں کی اتباع اور خلفہم سے مراد امور آخرت۔ (جلالین)

(۳۲) سورہ حجرات میں ”اے ایمان والو! اللہ و رسول پر سبقت نہ کرو“ اس آیت میں نفی کا مفاد حکم خدا و رسول سے پہلے کسی امر کے فیصلہ کی ممانعت ہے۔ اور اسکی شاعت

(۲۹) فی یٰس ”وجعلنا من بین ایدیہم سداً ومن خلفہم سداً“ ہذا علی الاتصال الحقیقی لیورث العمی والعیاذ باللہ تعالیٰ۔

(۳۰) وفيہا (واذا قیل لہم اتقوا مابین ایدیکم من عذاب الدنیا کفیرکم) وما خلفکم من عذاب الاخرۃ (جلال)۔

(۳۱) فی خم سجدۃ (وقضنا لہم قرناء فزیولہم مابین ایدیہم من امر الدنیا و اتباع الشهوات) وما خلفہم من امر الاخرۃ۔ (جلال)

(۳۲) فی الحجرات: ”یا ایہا الذین امنوا لا تقدوا بیت یدی اللہ ورسولہ“ فان المفاد النہی عن قطع امر قبل حکم اللہ ورسولہ و تصویر

۲۵ القرآن الکریم ۳۶/۲۵
اصح المطابع دہلی ص ۳۷۰

اصح المطابع دہلی ص ۳۹۸

۱۵ القرآن الکریم ۳۶/۹
۳۵ جلالین تحت الآیۃ ۳۶/۲۵

۴۵ القرآن الکریم ۳۶/۲۵
۵۵ جلالین تحت الآیۃ ۳۶/۲۵

۶۵ القرآن الکریم ۳۶/۱

کو محسوس کے ساتھ مثل کر کے دکھایا گیا۔ اگر چلنے میں غلام آقا سے آگے چلے تو بُرا ہے اور یہ بُرائی قُرب کے ساتھ ہی مخصوص ہے۔

(۳۳) سورہ حدید میں اُس دن تم دیکھو گے کہ مومن مردوں اور عورتوں کا نور ان کے آگے اور دائیں چلے گا۔ یہاں کلمہ ”یسعی“ اس بات پر دلالت کرتا ہے کہ آگے اور دائیں سے مراد وہ جگہ ہے جو ان کے لئے روشن کی گئی ہے، تو یہاں بین یدِ یہ سے مراد قُرب ہے اور نور تو مومنوں سے متصل ہی ہوگا۔

(۳۴) سورہ مجادلہ میں ہے: ”اے ایمان والو! رسول کریم سے بات کرنا چاہو تو اس سے پہلے صدقہ پیش کرو۔“

(۳۵) اسی میں ہے: ”بات چیت سے قبل صدقہ پیش کرنے سے ڈر رہے ہو۔“ ان دونوں آیتوں میں مراد تعظیم رسول ہے تو یہ قُرب سے ہی ظاہر ہوگی۔

(۳۶) سورہ ممتحنہ میں ہے: ”ایسا بہستان نہ ظاہر کرو جسے تم نے اپنے ہاتھوں اور پیروں کے نیچے گاڑا ہو۔“ وہ لڑکا جو دوسرے کا ہو

شناعۃ هذا المحسوس وهو تقدم العبد على مولاه في المسير وانما يستهجن من قرب ما۔

(۳۳) في الحديد ”يوم ترى المؤمنين والمؤمنات يسعى نورهم بين ايديهم وبأيمانهم“ كلمة يسعي تدل على ارادة ما ينور لهم فالمدلول القرب اما النور فمتصل حقيقة۔

(۳۴) في المجادلة ”يا ايها الذين امنوا اذا ناجيتم الرسول فقدموا بين يدي نجوكم صدقة“۔

(۳۵) فيها ”اذا شفقتكم ان تقدموا بين يدي نجوكم صدقة“۔

فان المقصود تعظيم الرسول صلى الله تعالى عليه وسلم ولا يظهر الا بالقرب۔

(۳۶) في الممتحنة (ولياتين بهستان يفتريه بين ايديهم وارجلهن) اع بولد ملقوط ينسبه الى الزوج

۱۔ القرآن الکریم ۱۲/۵۷

۲۔ ” ” ۱۲/۵۸

۳۔ ” ” ۱۳/۵۸

۴۔ ” ” ۱۲/۶۰

عورت اس کو اپنے شوہر کی طرف منسوب کرے
اور اس کو شوہر کا حقیقی لڑکا بتائے۔ تو عورت
جب بچہ جنے گی تو وہ حقیقتاً اس کے پاؤں او
پاتھوں کے نیچ میں ہوگا اور یہاں بین ید یدہ
کے معنی حقیقی ترکیبی مراد ہیں۔

(۳۷) سورہ تحریم میں "ان کا نور انکے آگے آگے
اور دائیں چل رہا ہوگا۔"

(۳۸) سورہ جن میں "اللہ تعالیٰ عالم الغیب
ہے وہ اپنے غیب پر اپنے پسندیدہ رسولوں کے
سوا کسی کو مطلع نہیں کرتا ان رسولوں کے آگے
چپھے نگران چلتے ہیں۔ یعنی فرشتے جو وحی کی
تبلیغ تک ان کی حفاظت کرتے ہیں۔ یہ سب
آیات واضح ہیں۔

اسی سے ہے: "ہم نے (اس بستی) کا
یہ واقعہ اس کے آگے اور چپھے والوں کیلئے
عبرت کر دیا" مشہور اور ظاہر یہی ہے کہ
مابین ید یدہ اور خلفہ سے مراد وہ امتیں

ووصف بصف الولد الحقیقی فان
الامر اذا وضعته سقط بین ید یدہا
ومر جلیہا (جلال) فہذا
علی الحقیقة التركیبیة۔

(۳۷) فی التحریم، نورہم یسعی
بین اید یدہم و بایما نہم ۱۰

(۳۸) فی الجن (علم الغیب فلا ینظہر
علی غیبہ احد الا من
امر تفتی من رسول فانہ یسلک) ۱۰
یجعل ویسیر (من بین ید یدہ) ای الرسول
(ومن خلفہم رصد) ۱۰ ملئکة یحفظونہ
حتی یبلغہ فی جملة الوحی (جلال) ۱۰
ہذہ واضحات۔

ومنها، فجعلناہا نکالاً لما بین
ید یدہا وما خلفہا ۱۰ علی
الاظہر الا شہر اعی الامم
التی فی من مانہا و

۴۵۸ ص	اصح المطابع دہلی	تحت الآیہ ۱۲/۶	۱۰ تفسیر جلالین
		۸/۶۶	۱۰ القرآن الکریم
		۲۴ و ۲۶/۶۲	۱۰ " "
۴۷۷ ص	اصح المطابع دہلی	تحت الآیہ ۲۴ و ۲۶/۶۲	۱۰ تفسیر جلالین
		۶۶/۲	۱۰ القرآن الکریم

ہیں جو اس زمانہ میں تھیں اور ان کے بعد
میں (جلالین) یا جو دیہات قریب تھے اور وہ
جو دور تھے یا ان دیہاتوں والے (بیضاوی)
ایسا ہی آیت مبارکہ "جب اللہ تعالیٰ سے
بھیجے فرشتے آئے ان کے آگے اور پیچھے" اس
آیت کے معنی یہ ہیں فرشتے ان کے پاس ہر طرف
سے آئے اور ان کے ساتھ ہر طرح کے جیلے
برتے (مدارک)

۱۔ التفسیر ولغت کا بیان یہ ہے، صحاح،
قاموس، مختار الصحاح، تاج العروس وغیرہ
میں بین یدی الساعة کے معنی قیامت
سے پہلے، اور صراح میں آگے جانے والے۔
اور تاج العروس میں ہے کہ بین یدیك
ہر اس چیز کو کہا جائے گا جو تمہارے آگے
ہو۔ معالم التنزیل تفسیر سورہ حجرات میں
بین الیدین کے معنی آگے ہے۔ اور

اصح المطابع دہلی ص ۱۱
دار الفکر بیروت ۳۳۸/۱

بعدها (جلال) اولہا بحضورتھا
من القرى وما تباعد عنها۔ او
لاهل تلك القرية وما حوالیہا (بیضاوی)
وکنذا "اذ جائتہم الرسل من بین
ایدیم ومن خلفہم" علی معنی اتوہم
من کل جانب و عملوا فیہم
کل حیلۃ اھ (مدارک)

واما تفسیر رائمۃ اللغة والتفسیر
ففی الصحاح والقاموس، ثم مختار الصحاح
وتاج العروس وغیرہا "بین یدی الساعة"
ای قد اتمھا اھ، وفی الصراح "بین
یدی پیش روے او" وفی التاج "یقال
بین یدیك بكل شیء امامك" اھ وفی
معالم التنزیل من الحجرات "معنی
بین الیدین الامام والقدام"۔ و

۱۔ تفسیر جلالین تحت الآیۃ ۶۶/۲
۲۔ انوار التنزیل (تفسیر بیضاوی) " " " " " "
۳۔ القرآن الکریم ۱۴/۴

۴۔ مدارک التنزیل (تفسیر النسفی) " " " " " "
۵۔ تاج العروس فصل الیاء من باب الواو والیاء (یدی) احیاء التراث العربی بیروت ۴۱۹/۱۰
۶۔ صراح باب الواو والیاء فصل الیاء مطبع مجیدی کانپور ص ۵۹۸
۷۔ تاج العروس فصل الیاء من باب الواو والیاء "یدی" احیاء التراث العربی بیروت ۴۱۹/۱۰
۸۔ معالم التنزیل (تفسیر البغوی) تحت الآیۃ ۱/۴۹ دار الکتب العلمیۃ بیروت ۱۸۸/۴

خازن میں بین دیدیہ کے معنی جو اس کے آگے ہو۔ تفسیر ابوسعود اور فتوحات البیہ میں سورہ بقرہ علیہ السلام میں بین دیدیہ کے معنی "اس کے آگے" اور جلالین میں سورہ رعد کے لفظ بین دیدیہ کے معنی "آگے" اسی میں سورہ مریم کے لفظ ما بین ایدینا کے معنی ہمارے آگے۔ اسی میں اور دیگر تفاسیر میں سورہ بقرہ اور دیگر سورتوں کے لفظ مصداقاً لما بین دیدیہ کے معنی اس سے پہلے کی کتابیں، انمؤذج جلیل میں ۲۷ ویں آیت کے تحت ہے، ما بین یدی الانسان ہر وہ چیز جس پر انسان کی نظر چہرہ پھیرے بغیر پڑے۔ کرنی اور فتوحات البیہ میں اسی آیت کے تحت ہے، انسان کے ما بین یدیہ وہ چیز ہے جس پر اس کی نظر چہرہ پھیرے بغیر پڑے۔ تلمذ مجمع البحار میں ہے، فعلتہ بین یدیك کا ترجمہ "میں نے اس کو تیرے حضور میں کیا"۔

٢٢٣/١	دار الكتب العلمية بيروت	تحت الآية ٣/٣	١	له باب التاويل (تفسير الخازن)
٣٤٣/٣	دار الفكر بيروت	٣٤/١٠	٢	له الفتوحات الالهية (تفسير الجمل)
٢٠١ ص	اصح المطابع دہلی	١١/١٣	٣	تفسير جلالين تحت الآية
٢٥٨ ص	" " "	٦٣/١٩	٤	" " " " " "
١٥ ص	" " "	٩٤/٢	٥	" " " " " "
			٦	الانموذج الجليل
٢٩١/٣	المصطفی البابی حلبی مصر	٩/٣٣	٧	الفتوحات الالهية (تفسير للجمل) تحت الآية
٤٣١/٥	سعودی عرب	مکتبة دار	٨	تكملة مجمع بحار الانوار حرف الیاء "ید"

اور عنایۃ القاضی میں آیۃ الکرسی کے مابین
یدیہ کے معنی لکھے ہیں کہ مابین یدیہ
کا اطلاق امور دنیا پر ہے کہ وہ تمہارے سامنے
ہیں۔ اور حاضر کی تعبیر مابین یدیہ سے
کی جاتی ہے۔ اور امور آخرت تم سے پوشیدہ
ہیں جیسے وہ چیز تمہارے پیچھے ہو۔ اور جمل
میں اسی آیت کی تفسیر میں مابین یدیہم
کے معنی "جو حاضر و مشاہد ہو" لکھے ہیں
خطیب شربینی اور جمل میں بین یدی اللہ
ورسولہ کے معنی "ان دونوں کے حضور"
کے ہیں کہ جو آدمی کے پاس ہو وہ بین یدیہ
ہے، اور آدمی اس کو دیکھنے والا ہے۔ (پوری
بات آگے آرہی ہے)

تو قرآن عظیم، احادیث کریمہ اور قدیم و جدید
ائمہ کی نصوص سے ظاہر ہو گیا کہ قول فقہاء "یوزن
بین یدی الخطیب" کی دلالت مسجد کے اندر
ہونے پر بھی نہیں چہ جائیکہ منبر کے پاس ہو۔

اولاً لفظ "بین یدیہ" افادہ قرب میں
متعین نہیں، جیسا کہ پہلے ذکر کی ہوئی ہیں

وفي عنایة القاضی من آیة الکرسی اطلاق
مابین یدیہم علی امور الدنیا لانہا
حاضرة والحاضر یعبر عنہ
بذلك - وامور الآخرة مستورة
كما یستتر عنک ما خلفک ^{لہ}
وفي الجمل منها "مابین یدیہم"
ای ما هو حاضر مشاہد ^{لہ}
وفي الخطیب الشربینی ثم
الجمل (بین یدی اللہ ورسولہ)
معناه بحضورہما لان ما یحضرہ
الانسان فهو بین یدیہ ناظر
الیہ ^{لہ}۔ ویاتی تمامہ۔

فاستبان لك بالقرآن العظیم
والحدیث ونصوص ائمة القدیہم
والحدیث ان لادلالة اصلاً لقول الفقہاء
"یوزن بین یدی الخطیب" علی كون
الاذان داخل المسجد فضلاً عن كونه
لصیق المنبر۔

فاولاً، لا یتعین فی افادۃ
القرب كما یظہر من عشرین

۱۔ عنایۃ القاضی حاشیۃ الشہاب علی تفسیر البیضاوی تحت الآیۃ ۲/۲۵۵ دار الکتب العلمیہ ۲/۵۸۰
۲۔ الفتوحات الالہیۃ (تفسیر الجمل) تحت الآیۃ ۲/۲۵۵ المصطفیٰ البابی حلبی مصر ۲۰۶/۱
۳۔ السراج المنیر (تفسیر الشربینی) " ۱/۴۹ " نوکثور لکھنؤ ۱۶۲/۴ ۶۰/۴

آية تلونا اولاً ومما ذكرنا من كتب اللغة والتفسير سابقاً فافانما غرضهم افادة ان السنة في هذا الاذان محاذاة الخطيب كما قال في النافع شرح القدوري اذن المؤذنون بين يدي المنبر (اي في حذاءه) فلهذا هو المقصود بالا فادة ههنا اما ان الاذان لا يكون في جوف المسجد ولا بعيداً عنه بل في حدوده وفناءه فمسألة اخرى معلومة في محلها وبرها تتعين محل هذه المحاذاة كما قد منا۔

وثانياً سلمنا القرب فهو امر اضافي وقرب كل شئ بحسبه الاترى۔

(۱) الى الآية الحادية والعشرين
ولت على قرب المطر كنت ليس
ان تهب الرياح فينزل بل كما قال
عز وجل "حق اذ اقلت سحباً
ثقالاً سقنه لبلد ميت فانزلنا
به الماء"۔

(۲) في السادسة والعشرين

آیتوں سے ظاہر ہوا۔ اور پہلے ذکر کئے ہوئے ائمہ لغت وتفسیر کی تصریحات سے ظاہر ہوا، فقہاء کی غرض تو یہ بیان کرنا ہے کہ اس اذان میں سنون خطیب کا سامنا ہے۔ جیسا کہ نافع شرح قدوری کی عبارت سے ظاہر ہے کہ "جب مؤذن خطیب کے سامنے اذان دے لیں" فقہار کو اس عبارت سے صرف سامنا بتانا ہے، یہ بات کہ اذان جو جوف مسجد میں نہ ہو نہ مسجد سے دور ہو بلکہ مسجد کے حدود و اطراف میں ہو، یہ ایک دوسرا مسئلہ ہے جس کو باب الاذان میں بیان کیا گیا ہے اور اس دوسرے مسئلہ سے سامنے کی دوری متعین ہوتی ہے۔

ثانیاً اور اگر "بین یدیه" کے معنی قریب تسلیم بھی کر لئے جائیں تو قرب ایک امراضی ہے ہر چیز کا قرب اسی کے حساب سے ہوگا۔

(۱) دیکھو اکیسویں آیت میں "بین یدیه" کے معنی بارش قریب ہونے کے ہیں، لیکن ایسا نہیں کہ ہوا چلی اور بارش آئی، بلکہ اس طرح جیسا قرآن عظیم میں ہے: "ہو انے بادل کو اٹھالیا تو ہم نے اسے خشک علاقہ کی طرف روانہ کیا تو اس سے بارش ہوئی۔"

(۲) ۲۲ ویں آیت میں آسمان کو

۱۔ نافع شرح القدوری
۲۔ القرآن الکریم ۵۷/۷

ہمارے قریب (بین یدیہ) بتایا، اور وہ ہم سے
پانچ سو برس کی راہ کی دوری پر ہے۔ حضرت
ترجمان القرآن، علامۃ الکتاب، افصح العرب
اور اعلم القوم باللسان سیدنا ابن عباس
رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے آیۃ الکرسی کے ”یعلم
ما بین یدیہم“ کے معنی ”زمین سے آسمان
تک“ بتائے، اور ما خلفہم کے معنی
”آسمان“ متعین فرمائے (طبرانی نے اسے کتاب
السنة میں روایت کیا)

(۳) ۲۷ ویں آیت میں کہا گیا کہ جن حضرت
سلیمان علیہ السلام کے سامنے (بین یدیہ)
چیزیں بناتے تھے حالانکہ وہ شیاطین تھے،
حضرت سلیمان علیہ السلام کے دربار میں داخل
ہو کر وہ عظیم الشان عمارتیں، مجسمے اور میدانوں
کی طرح وسیع و عریض لگن، بڑی بڑی دیگیں کہ
ایک ہزار آدمیوں کے کھانے کو کافی ہوں بنا ہی
نہیں سکتے تھے۔

ابن ابی حاتم نے اپنی تفسیر میں حضرت سعید
بن جبیر رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت کی کہ
حضرت سلیمان علیہ السلام کے دربار میں تین لاکھ
کُرسیاں بچائی جاتیں جن پر مومن انسان بیٹھتے،
ان کے پیچھے مومن جن ہوتے، تو شیطان تو ان

جعل السماء بین یدینا و بیننا و بینہما
مسیرۃ خمس مائۃ سنۃ - وهذا ترجمان
القرآن علامۃ الکتاب من افصح
العرب واعلمہا باللسان عبد اللہ بن
عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما یقول
فی تفسیر آیۃ الکرسی ۱- یعلم ما بین
ایدیہم یرید من السماء الی الارض وما
خلفہم یرید فی السموات (دواہ الطبرانی
فی کتاب السنۃ)۔

(۳) وفي السابعة والعشرين
ذكر عمل الجن بين يدي سيدنا سليمان
وهؤلاء الجن هم الشياطين كما قال
تعالى ۱- والشياطين كل بناء وغواص
وما كان لهم ان يدخلوا الحضرة السلیمانیۃ
ليعملوا ثم محاريب و تماثيل و جفان
كالجواب وقد ورا راسيات تكفي واحدا منها
الف رجل۔

وروی ابن ابی حاتم فی تفسیرہ عن
سیدنا سعید بن جبیر قال ”كان
یوضع لسلیمان علیہ الصلوٰۃ والسلام
ثلثمائة الف کرسی فیجلس مومنین
الانس مما یلیہ و مؤمنو الجن من ورائہم۔“

۱- الدر المنثور بحوالہ الطبرانی فی السنۃ تحت الآیۃ دار احیاء التراث العربی بیروت ۱۹/۲

۲- القرآن الکریم ۳۸/۳۹

۳- تفسیر القرآن العظیم تحت الآیۃ ۲۷/۱۷ حدیث ۱۶۱۹ مکتبہ نزار مصطفیٰ الباز مکہ المکرمۃ ۲۸۵۵/۹

فما كانت الشياطين الا وراء كل ذلك۔

(۴) وفي الثامنة والعشرين ارشد الى ان بعثة نبينا صلى الله تعالى عليه وسلم بقرب القيامة كما قال صلى الله تعالى عليه وسلم بعثت انا والساعة كهاتين (س رواه احمد والشيخان عن سهل بن سعد وهم والترمذي عن انس رضي الله تعالى عنهما) وقد امهل الله الامة المرحومة الى وقتنا هذا الف و ثلثمائة وخمسا اربعين سنة وسنزيد والحمد لله الحميد ولم يناف ذلك الآية ولا قوله صلى الله تعالى عليه وسلم بعثت بين يدي الساعة بالسيف حتى يعبد الله تعالى وحده لا شريك له (رواه احمد والبيهقي والطبراني في الكبير بسيد حسن عن عبد الله بن عمر رضي الله تعالى عنه وعلقه البخاري)۔

(۵) الانجيل بين يدي القرآن وبينهما في النزول اكثر من ستمائة

سب کے بعد میں ہی ہوں گے۔

(۴) اٹھائیسویں آیت میں ارشاد فرمایا حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی بعثت قیامت کے قریب ہے۔ خود حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے بھی ارشاد فرمایا: میں اور قیامت ان دو انگلیوں کی طرح ساتھ ساتھ مبعوث کئے گئے (احمد و شیخان نے سهل بن سعد سے اور ترمذی نے حضرت انس رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے اس کو روایت کیا) اور اللہ تعالیٰ نے آج ۱۳۳۳ھ تک امت مروجہ کو مہلت دی اور اس کے بعد بھی یہ امت باقی رہے گی۔ اس کے باوجود یہ مہلت نہ تو آیت کریمہ کے منافی ہے نہ حدیث مقدس کے۔ آپ کی حدیث ہے کہ مجھے قیامت کے قریب تلوار دے کر بھیجا گیا تاکہ لوگ ایک خدا کو پوجیں (احمد والبیہقی) اور طبرانی نے کبیر میں عبد اللہ بن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے اس حدیث کو سند حسن کے ساتھ روایت کیا۔

(۵) انجیل "بین یدي القرآن" ہے۔ اور ان دونوں کے بیچ میں چھ سو سال

۱۔ صحیح البخاری کتاب الرقاق باب قول النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم بعثت انا فی قیدی کتب خانہ کراچی ۲/۹۶۳

صحیح مسلم کتاب الفتن باب قرب الساعة قیدی کتب خانہ کراچی ۲/۲۰۶

مسند احمد بن حنبل عن انس بن مالک ۳/۱۲۲، ۱۳۰، ۱۳۱، ۱۹۳، ۲۳۴، ۲۴۵

۲۔ عن عبد اللہ بن عمر المکتب الاسلامی بیروت ۲/۵۰ و ۹۲

سے زائد کا فاصلہ ہے۔ اور توریت انجیل کے مابین ید یہ ہے ان دونوں کے درمیان حسب روایت جل انیس سو پچتر سال کا فاصلہ ہے۔ اور یونہی توراۃ قرآن کے بھی بین ید یہ ہے تو توریت و قرآن شریف کا فاصلہ لگ بھگ تین ہزار سال کا ہوا۔

(۶) یہ بات یقینی ہے کہ غروب آفتاب کے وقت پچم کی طرف رخ کر کے کھڑا ہونا عربی میں کہتا ہے: "الشمس بین یدی" اور فارسی میں کہتا ہے: "آفتاب پیش روئے من است" اور ہندی میں کہتا ہے: "سورج میرے منہ کے سامنے ہے" حالانکہ ان دونوں کے درمیان تین ہزار سال کی مسافت ہے۔ اور یہی بات ثریا کی طرف رخ کر کے بھی کہتا ہے جبکہ اس کے اور ثریا کے درمیان آٹھ ہزار سال کی راہ ہے۔

(۷) انیسویں آیت میں لفظ "بین ید یہ" سے مراد اتصال حقیقی ہے اس لئے کہ اندھا پن بے اس کے تحقق نہیں ہو سکتا تو اس سے یہ ثابت ہوا کہ لفظ بین ید یہ کے مدلول کی جولان گاہ اتصال حقیقی سے شروع ہو کر آٹھ ہزار سال کی مسافت تک پھیلی ہوئی ہے۔ تو اس کی اصل حاضر و مشہود کے لئے ہے۔ اور محل و مقصود کے لحاظ سے اس حضور میں اختلاف ہو سکتا ہے مثلاً

سنة والتوراة بین یدی الانجیل و بین عیسیٰ و موسیٰ علی مافی الجمل الف وتسعمائة وخمس و سبعون سنة و کذا هم بین یدی الفرقان و بین نزولیهما نحو من ثلثة الاف سنة۔

(۶) لا یرتاب احد ان المواجهه المغرب حین تدلت الشمس للغروب ان يقول "ان الشمس بین یدی" وبالفارسیة "آفتاب پیش روئے من است" او بالہندیة "سورج میرے منہ کے سامنے ہے" مع ان بینہما مسیرة ثلثة الاف سنة، و کذا يقول للثریا اذا واجهها و بینہما مسیرة ثمانیة الاف سنة۔

(۷) فی الکریمة التاسعة والعشیرن ارید الاتصال الحقیقی لان العی لا یحصل الا بذاک فظہر ان القلب المدلول بلفظ بین ید یہ لہ عرض عرض منبسط من الاتصال الحقیقی الی مسیرة ثمانیة الاف سنة۔ وانما اصلہ الحاضر المشہود والاختلاف لاختلاف المحل والمقصود، فمثلاً

(۱) الثریا تری من مسیرۃ کذا
 (۲) الشمس من کذا (۳) السماء من میسر
 خمسائة سنة فكان هی القرب فیہا
 (۴) وفی العملة من حیث بیروت
 فلا یفتروا ولا یزینوا (۵) المصلی
 ما مور بقصر نظرة علی موضع
 سجودہ فہذا ہو موضع شہودہ
 فلن یکن المرور بین یدیه الا
 اذا مر بحیث لوصلی صلیوۃ
 الخاشعین یقع علیہ نظرة و هو
 المراد بموضع سجودہ کما
 افادہ المحققون (۶) فی قولک
 جلست بین یدیه یحتاج الی قرب
 اکثر مما یفید مجرد الابصار
 فانه یكون للمکالمۃ والسمع اقصر
 مدی من البصر والیہ اشاروا فی
 الکشاف والمدارک والشربینی
 وغیرہا بقولہم "حقیقة قولہم
 جلست بین یدی فلان ان یجلس بین
 الجہتین المسمتین لیمینہ
 و شمالہ قریباً منہ فسمیت الجہتان
 یدین لکونہما علی سمت الیدین
 مع القرب منہما
 توسعا کما لیس شی
 الشئ باسم غیرہ اذا

(۱) ثریا اتنی دور سے (۲) اور سورج اتنی
 دور سے (۳) اور سیارے پانچ سو برس
 کی راہ سے، تو ان اشیا میں یہ قریب
 کہا جائے گا (۴) اور مزدوروں میں اتنی دور
 سے کنگرانی ہو سکے، مزدور سست نہ پڑیں
 اور کھسک نہ سکیں (۵) اور مصلی کو حکم ہے کہ
 وہ اپنی نگاہ موضع سجود پر رکھے، تو اس کے موضع
 سجود میں اتنی ہی دوری اصل ہے، اور مصلی
 کے سامنے سے گزرتا بھی کہا جائے گا جب
 گزرنے والا خشوع کے ساتھ نماز پڑھنے والے کی
 نگاہ کی زد میں آئے، اور یہ موضع سجود ہی ہے جس
 کی محققین نے تصریح کی ہے (۶) مقولہ جلست
 بین یدیه میں مراد حدود بصر سے بھی کم
 اور محدود دائرہ ہوگا کہ یہ بیٹھنا بات چیت کیلئے
 ہے جس کا تعلق سماع سے ہے اور سماع کا
 دائرہ بصر کے دائرہ سے بھی محدود و مختصر ہے۔
 چنانچہ کشاف، مدارک اور شربینی وغیرہ کے
 مصنفین نے اسی امر کی طرف اشارہ کرتے
 ہوئے فرمایا قول "جلست بین یدی فلان
 کی حقیقت یہ ہے کہ دائیں بائیں کی دو متقابل
 جہتوں کے بیچ میں فلاں کے قریب بیٹھا جائے،
 ان دونوں جہتوں کو دو ہاتھ سے تعبیر کیا کہ یہ
 جہتیں انھیں دونوں ہاتھوں پر ان سے قریب
 ہیں، اور یہ مجازاً ہے جیسا کہ دو پاس والی
 چیزوں میں ایک کا نام دوسری کو

جاءورة اھ۔

وهذا هو تمام عبارة الخطيب الموعود قلت -

تنبيه : وفي قولهم اولاً حقيقة قولهم واخراً توسعاً اشارة الى ما قدمت من انه مجازاً باعتبار معاني الاجزاء التفصيلية حقيقة باعتبار الاجمال -

(۷) يريد رجل قراءة القرآن العظيم وهو محدث فيقول لعبده قم بالمصحف بين يدي فیدل على القرب بحديث يمكنه القراءة منه ويختلف باختلاف نظره حديثاً او كليلاً واختلاف خط المصحف دقيقاً وجليلاً -

وهذا ما قالوا في مصحف موضوع بين يدي المصلي، أو راحل وهو لا يحمل ولا يقلب انما يقرأ منه بالنظر فيه لا تفسد في الصلوة عندهما، وعنده تفسد - كما في الهندية وغيرها -

دے دیا جاتا ہے اھ۔

(خطیب شربی کی یہ عبارت ہے جس کا ہم نے وعدہ کیا تھا)

تنبیہ : اس عبارت میں اس معنی کو شروع میں حقیقی کہا اور بعد میں مجازی قرار دیا۔ اس کا مطلب یہ ہے کہ اجزائے تفصیلی کے معنی کے لحاظ سے تو یہ مجاز ہے اور اجمال کے لحاظ سے معنی حقیقی۔

(۷) ایک شخص قرآن کریم پڑھنا چاہتا ہے مگر خود بے وضو ہے، تو وہ اپنے خادم سے کہتا ہے میرے سامنے قرآن عظیم لے کر بیٹھ جاؤ۔ تو یہاں قریب سے ایسا قرب مراد ہوگا کہ پڑھنا ممکن ہو۔ اور یہ قرب تیز نگاہی اور ضعف بصارت کے اعتبار سے مختلف ہوگا۔ اور تحریر کے جلی اور خفی ہونے کے لحاظ سے بھی متعدد ہوگا۔

اور یہی بات مشائخ نے اسی مصحف شریف کے بارے میں کہی جو نمازی کے سامنے رکھا ہوا ہے یا راحل میں ہے، نمازی نہ تو اسے اٹھاتا ہے اور نہ ہی ورق الٹا ہے بلکہ فقط اس کو دیکھتا ہے اور قرأت کرتا ہے تو صاحبین کے نزدیک اسکی نماز فاسد نہ ہوگی جبکہ امام اعظم کے نزدیک فاسد ہو جائیگی جیسا کہ ہندیہ وغیرہ میں ہے۔

دارالکتاب العربی بیروت	۵۰/۴ - ۳۲۹	۱/۴۹	تحت الآیۃ	۱	لے تفسیر الکشاف
"	"	"	"	"	مدارک التنزیل (تفسیر النسفی)
"	"	"	"	"	السراج المنیر (تفسیر الشربینی)
نوکشور لکھنؤ	۶۰/۴	"	"	"	سنة الفتاویٰ الهندیۃ کتاب الصلوۃ
نورانی کتب خانہ لاہور	۱۰۱/۱	"	"	"	الباب السابع

(۸) تم کسی کے آگے کچھ کھانے کے لئے رکھ دو تو یہ اسی حد تک ہوگا جہاں تک اُس کا ہاتھ پہنچ جائے جیسا کہ حدیث بخاری جو سیدنا جابر بن عبد اللہ رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے مروی ہے کہ ”میں تھوڑی سی تر کھجوریں لایا اور حضور انور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے آگے رکھ دیں جنہیں آپ نے تناول فرمایا۔“

(۹) دو شخص آٹے سے مٹھے کر ایک پیالے میں کھا رہے ہوں اور ان میں سے ایک شخص پیالے سے کوئی شے لے کر اپنے ساتھی کے آگے رکھتا ہے تو اس کا مطلب یہ ہے کہ وہ پیالے کی اس جانب رکھتا ہے جو اس کے ساتھی کے قریب ہے جیسا کہ حدیث بخاری جو سیدنا انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی ہے کہ میں کدو تلاش کرنے لگا اور اسے رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے آگے رکھتے لگا۔

(۱۰) ہم نے ان کے آگے ایک دیوار بنا دی۔ یہ اتصال حقیقی پر محمول ہے جیسا کہ تو نے جانا۔

(۸) تَضَعُ شَيْئًا بَيْنَ يَدَي أَحَدٍ لِأَكْلِهِ فَهَذَا عَلَى مَا تَصِلُ بِهِ إِلَيْهِ كَحَدِيثِ الْبُخَارِيِّ عَنْ جَابِرِ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُمَا - جِئْتُ بِقَلِيلٍ رَطْبٍ فَوَضَعْتَهُ بَيْنَ يَدَي النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ تَعَالَى عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَأَكَلَ مِنْهُ

(۹) مَقَابِلَاتٍ عَلَى صَحْفَةٍ يَأْكُلَانِ مِنْهَا فَيَأْخُذُ أَحَدُ مِنْهُمَا شَيْئًا مِنْهَا وَيَضَعُ بَيْنَ يَدَي صَاحِبِهِ فَهَذَا عَلَى جَانِبِ الصَّحْفَةِ الَّذِي يَلِي صَاحِبَهُ كَحَدِيثِ الْبُخَارِيِّ عَنْ أَنَسٍ رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُ فَجَعَلْتُ اتَّبِعَ الدَّبَاءَ وَاضْعَهُ بَيْنَ يَدَيْهِ صَلَّى اللَّهُ تَعَالَى عَلَيْهِ وَسَلَّمَ

(۱۰) جَعَلْنَا مِنْ بَيْنِ أَيْدِيهِمْ سَدًّا عَلَى الْإِتِّصَالِ الْحَقِيقِيِّ كَمَا عَلِمْتَ -

لے صحیح البخاری کتاب الاطعمہ باب الرطب والتر
۸۱۸/۲ قديمي کتب خانہ کراچی
۸۱۵/۲ " " " " باب الشريد
۹/۳۶ القرآن الکریم

و بالجملۃ کل هذه الاختلافات
انما تنشؤ من اختلاف المقامات
ولادلالة علی شیء منها للفظ بین
یدیدہ - واذا کان الامر علی ما وصفنا
بطل الاستدلال بہ علی
الاتصال او القرب الاخص
حتی یستفاد منه کون
الاذات داخل المسجد
فضلاً عن کونه لصیق المنبر
وہم المستدلون قلیاً توا بیرہان
ان کانوا صادقین وافی لہم ذلک واذا
قد عجزوا ولله الحمد فیسألونا ان
نتبرع ونفیدہم ان القرب
المدلول ہوا ان یکون ظاہراً
مشاہداً لا یحتاج معہ فی رؤیتہ
الی تحویل الوجه کما قد منا
التنصيص بہ عن الاثمة
هذا هو القدر المشترك
والزیادة تستفاد من
خصوص المقام کما
علمت وہی ہہنا کون
الاذات فی حد ود المسجد
وفنائہ فتم الامر
وحصل النصر فظہر
امر الله وہم کام ہون

خلاصہ کلام یہ ہے کہ قریب کے یہ مختلف
معانی موارد اور مقامات کے اختلاف کی وجہ
سے پیدا ہوئے ہیں۔ ان معانی پر دلالت کرنے
میں خود لفظ ”بین یدیدہ“ کو کوئی دخل
نہیں، اور جب صورت حال یہ ہے تو لفظ
بین یدیدہ سے کسی خاص قرب پر استدلال
باطل ہے جس سے اذان کا منبر کے متصل یا
مسجد کے اندر ہونا سمجھا جائے نہ کہ یہ حکم
دیا جائے کہ اذان منبر سے لگ کر دی جائے
اور چونکہ اس قرب کے مدعی وہ لوگ ہیں۔ اور
لفظ بین یدیدہ سے اس مدعی پر وہی لوگ
استدلال کرتے ہیں تو انہیں ہی علیحدہ سے کوئی
دلیل لانی چاہئے کہ یہاں اس لفظ سے مراد
یہی قرب ہے اور یہ بھلا ان کے بس کی بات
کہاں! اور وہ خود یہاں بین یدیدہ کے معنی
متعین کرنے سے عاجز ہوں، تو ہم سے دریافت
کریں ہم تبرعاً انہیں بتاتے ہیں کہ یہاں وہی
قرب مراد ہے جو اس لفظ کا مدلول ہے یعنی
موجود شاہد، جسے دیکھنے کے لئے چہرہ دائیں یا
بائیں موڑنے کی ضرورت نہ پڑے۔ قرب کے تمام
افراد میں یہی معنی مشترک ہے اور اس معنی پر
اضافہ تو موقعہ استعمال کی خصوصیت سے
مستفاد ہوتا ہے جو مسئلہ دائرہ میں مسجد کی
باہری حدیں اور بیرونی صحن ہے۔ بات مکمل ہوگئی
اور مسلک حق تویید بالدلیل ہو گیا۔ اللہ تعالیٰ کا

والحمد لله رب العالمین۔

ثالثاً، نبینا صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم المحکم العدل وما کانت عہدہ فهو الفصل المسموع من الحديث الصحيح ان هذا الاذان كان يكون بين يديه صلى الله تعالى عليه وسلم على باب المسجد فعلم ان هذا القدر من القرب هو المراد ههنا فمن اراد ان نقص فقد تعدى وظلم اي من اراد في القرب فادخل الاذان في المسجد بالمعنى الاول فقد تعدى في سنة المصطفى صلى الله تعالى عليه وسلم ومن نقص منه فجعل هذا الاذان خارج المسجد بالمعنى الثلاثة فقد ظلم ومن جعله داخل المسجد بالمعنيين الآخرين و خارج المسجد بالمعنى الاول فهو الذي بالحق حكم وحكم الله ورسوله اجل واحكم جل وعز وتعالى وتكرم وصلى الله تعالى عليه وسلم۔

نقلہ : ظہر معانیہ و لله الحمد
سفاهة من تشبث
ههنا يقول الراغب في
مفرداته يقول : يقال

فیصلہ ظاہر ہو گیا مگر یہ لوگ اس کو ناپسند کرتے ہیں، ہم تو اس ظہورِ حق پر اللہ تعالیٰ کی حمد ہی کرتے ہیں۔
ثالثاً یہاں بین یدِ یہ کی حد متعین کرنے کیلئے رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم حکم العدل میں اور جو حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے عہد میں ہوتا تھا وہی حق و باطل کے درمیان امتیاز ہے جسے حدیث صحیح سے سنا جا چکا کہ حضور کے سامنے مسجد کے دروازہ پر اذان ہوتی تھی، تو یہاں قرب کی بجگہ رسول یہی حد مقرر ہوئی، اور جو اس پر اضافہ کرے یا اس میں کمی کرے وہ ظلم و تعدی کرنے والا ہے۔ پس جس نے اس قرب مروی میں اضافہ کر کے داخل مسجد کر دیا تو اس نے سنت رسول پر زیادتی کی، اور جس نے اس قرب میں کمی کی کہ ہر سہ معنی مسجد سے اس کو خارج کر دیا اس نے بھی ظلم کیا اور جس نے دو آخری معنی کے اعتبار سے خارج مسجد کیا، اور معنی اول کے اعتبار سے داخل مسجد کیا اس نے حق کے موافق حکم کیا، اور حکم تو اللہ و رسول جل و علا و صلی اللہ علیہ وسلم کا ہے۔

نقلہ : الحمد لله گزشتہ صفحات میں
تحقیقات کے جو گلشن لہلہائے ان سے ان
صاحب کی نا سمجھی ظاہر ہو گئی جنہوں نے اذان
خطیب کے داخل مسجد ہونے پر مفردات لام راغب

وثانياً ، لم يدرك الزيادة
في جلست بين يديه مستفاد من
خصوص الجلوس كما بينا
وله ايضا عرض عريض فالوزير
الاعظم والسوق حضرا
فامر السلطان بالجلوس ، كلاهما
يقول جلست بين يدي الملك
وكن شتان ما قرب
الوزير وقرب من في
صف النعال او لعله لم يجلس
الاعلى عتبة الباب
فينقلب السند على من
استند اذ صدق على من
في الباب كونه بين يدي من في صدر

ثانیاً انھیں یہ امر محسوس ہی نہ ہوا کہ یہاں لفظ بین بیدار کے معنی مشترک حاضر و مشاہد پر قرب کی زیادتی جلوس کی خصوصیت سے مستفاد ہے پھر اس جلوس خاص کے بھی متعدد مراتب ہیں ایک بازاری آدمی اور وزیر اعظم دونوں بادشاہ کے دربار میں حاضر ہوتے ہیں اور دونوں ہی اپنے بارے میں کہتے ہیں کہ میں بادشاہ کے پاس بیٹھا تھا، لیکن دونوں پاس میں کتنا فرق ہوتا ہے کہ وزیر بادشاہ کے ساتھ صدر میں ہوتا ہے اور عام آدمی جو تانکا لے کر جگہ بلکہ چوکھٹ کے باہر، تو اس لفظ سے قرب پر استدلال الٹ گیا کہ دربار کے دروازہ کی چوکھٹ کے پاس بیٹھنے والا بھی صدر میں بیٹھنے

۱۔ المفردات فی غرائب القرآن البارع مع الیاء۔ تحت اللفظ "ہیں" نور محمد کارخانہ تجارت کتب کراچی صفحہ ۶۵
۲۔ مدارک التنزیل (تفسیر النفسی) تحت الآیۃ ۴۹/۱ دار الکتب العربیہ بیروت ۱۶۵/۲
تفسیر الکشاف " " " " " " ۳۲۹/۲

المجلس والمحراب۔

ثالثاً حفظت شيئاً وغابت
عنك اشياء۔ ايها الراغب الى قول
الراغب هل تظنه مخالفاً للنصوص
التي قد مناعن ائمة اللغة وجها
بذرة التفسير ام لا؟ فعل الاول
ما الذي مراغبك عنهم الى من
شدوهم الجرم الغفير وعلو
الثاني الم يكفك ما للحاضر المشاهد
من القرب فان الرؤية العادية
مشروطة لها القرب ام نعمت ان
القرب حد معين لا تشكيك فيه
فاذن لا يحاورك الا مثلك
سفيه وهذا ما بنا تبارك و
تعالى قائل وقوله الحق
"اقتربت الساعة والشق القبر"
بل قال عز وجل "اقترب للناس
حسابهم وهم في غفلة
معروضون" والحساب بعد
قيام الساعة بنصف اليوم،
واليوم كان مقداره خمسين الف
سنة۔

والے کی طرح بین یدیدہ اور پاس ہے۔

ثالثاً راغب کے قول میں یہ رغبت
ظاہر کرنے والوں کو کچھ یاد رہا اور کچھ بھول گئے
کیونکہ مخالف نے امام راغب کے قول کے
جو معنی بتائے وہ ان ائمہ لغت و تفسیر کے خلاف
ہے یا موافق؟ اگر خلاف ہے تو آپ نے جمہور
ائمہ لغت کی تصریحات کو چھوڑ کر امام راغب
کے شاذ قول کی طرف کیوں رغبت ظاہر فرمائی،
اور اگر خلاف نہیں تو حاضر و مشاہد میں جتنا قریب
ہے اس پر قناعت کیوں نہیں، حالانکہ
روایت عادیہ کے لئے قریب ہونے کی شرط
لابدی ہے، یا تم قریب کی ایک متعین حد مانتے ہو
اور اسے کلی مشکک نہیں مانتے۔ پھر تو آپ کا
جواب آپ کے جیسا نا سمجھ ہی دے سکے گا۔
اللہ تبارک و تعالیٰ اپنے قول حق میں فرماتا ہے:
"قیامت قریب ہوئی اور چاند شق ہو چکا۔"
بلکہ اسی قدوس و پروردگار نے فرمایا: "لوگوں
کے حساب کی گھڑی آپہنچی اور وہ ابھی غفلت
میں اعراض کر رہے ہیں" حالانکہ حساب
قیام قیامت کے بعد آدھا دن گزار کر ہوگا
اس وقت ایک دن کی مقدار آج کے پچاس ہزار
سال کے برابر ہوگی۔

لہ القرآن الکریم ۱/۵۴

سے " " ۱/۲۱

و سرابعاً ، ذکر الامام القدوری
فی الکتاب المحرر علی ضربین
منہما حررنا بالحافظ فقال فی
الجوہرۃ النیرۃ ہذا اذ کان الحافظ
قریباً منہ بحیث یراہ اما اذا بعد
بحیث لا یراہ فلیس بحافظ اھ ، فانظر
جعل ما یرى قریباً و ما نأی بحیث
لا یرى بعیداً فہذا ہو معنی القرب
فی کلام الراغب موافق
لہا نص علیہ الاثمة
الاطائب ۔

و خاصاً ، یقول لك الراغب
ارغب انت عن بقیة کلامی
یا غفول فان کلامہ ہکذا
”یقال ہذا الشئ قریباً منک و علی
ہذا قولہ لہ ما بین ایدینا و
مصدقاً لما بین یدی من التوراة
وقولہ قال الذین
کفروا لن نؤمن بہذا
القرآن ولا بالذی بین
یدیہ اى متقدمالہ

سرابعاً امام قدوری نے اپنی کتاب میں
فرمایا: اشیار کی حفاظت کے دو طریقے ہیں :
(۱) نگران کے ذریعہ حفاظت ، جو ہر نہرہ میں اس
کی تشریح فرمائی کہ محافظ چیز سے اتنا قریب ہو
کہ اسے دیکھتا رہے ۔ اور اگر اتنا دور ہو گیا
کہ چیز نگاہ سے اوجھل ہو گئی تو یہ حفاظت نہیں
ہے ۔ امام قدوری اور صاحب جوہرہ نے
قرب و بعد کا مدار دیکھنے نہ دیکھنے پر رکھا ۔ تو
کلام راغب میں بھی قرب سے مراد یہی حاضر و
مشاہد ہونا چاہئے ۔ جیسا کہ دیگر ائمہ لغت و
تفسیر کی تحقیق ہے ۔

خاصاً ، اس مسئلہ سے خود
امام راغب کو شکایت ہو گئی کہ اس نے میری
پوری بات یاد نہیں رکھی کیونکہ ان کی پوری بات
تویہ ہے : ”محاورہ ہے کہ یہ چیز تمہارے سامنے
یعنی تم سے قریب ہے ، اللہ تعالیٰ کے
مندرجہ ذیل اقوال میں لفظ بین یدیہ سے
یہی قرب مراد ہے (مثلاً اللہ تعالیٰ نے فرشتوں
کی زبان سے کہلایا) جو ہمارے سامنے
ہے سب خدا کے لئے ہے (اور قرآن کیلئے
خود فرمایا) اپنے سے آگے والے کتاب توراة

مطبع مجیدی کانپور ص ۲۵۰

مکتبہ امدادیہ ملتان ۲۶۱/۲

لہ المختصر للقدوری کتاب السرقۃ

لہ الجوہرۃ النیرۃ

من الانجیل و نحوه آھ (باختصار)

کی تائید کرتا ہے۔ اور کافروں کا قول نقل کیا کہ ہم نہ تو قرآن پر ایمان لائیں گے نہ اس سے پہلے کی کتابوں مثلاً انجیل وغیرہ پر۔

اس پوری عبارت میں امام راعب نے بین یدیدہ کے معنی قریب بتا کر اس کا مصداق لہ ما بین یدینا کو قرار دیا، تو کیا فرشتوں نے ہمارے سامنے کہہ کر صرف اپنے متصل اشیاء مراد لیں کیا صرف وہی اللہ تعالیٰ کی ملک ہیں؟ سادسٹا، اسی معنی قریب کی فرع مصداق لہ ما بین یدیدہ من التوراة کو کہا جن میں دو ہزار سال کا فاصلہ ہے۔ تو جب یہ عظیم زمانی فاصلہ لفظ بین یدیدہ کے معنی قرب کے منافی نہیں، تو قرب مکانی میں مسجد کے حدود اور اس سے متصل زمین کا فاصلہ بین یدیدہ کے معنی قرب کے کیا منافی ہوگا جو عام طور سے ستر ہاتھ بھی نہیں ہوتا بلکہ کئی مساجد میں ستر ہاتھ بھی نہیں ہوتا۔

سابعاً، اگر امام راعب کے قول "قوله وقال الذین کفروا کو ماسبق والے قولہ پر ہی معطوف قرار دیجئے، تو اب لگ بھگ تین ہزار سال کا فاصلہ بھی قریب ہی ہوگا اور اس کو جملہ متانفسہ

فانظر علی ما حمل القرب و قد جعل مفرعاً علیہ لہ ما بین یدینا" اتراہ یقول انت مراد الملئکة تخصیص ملک اللہ تعالیٰ بما یلیہم۔

وسادسٹا، فرع علیہ مصداقاً لہ ما بین یدیدہ من التوراة و بینہما الفاسنۃ فاذا لم یمنع هذا الفصل الكثير الزماني من القرب لہ یمنع منه الفصل القلیل المکانی بین المنبر وحرف المسجد و سابعاً لا یبلغ مائۃ ذراع بل ولا فی كثير من المساجد عشرين۔

وسابعاً، ثم قال الراغب، انزل علیہ الذکر من بیننا ای من جملتنا، وقوله : لن نؤمن بهذا القران ولا بالذی بین یدیدہ ای

لہ المفردات فی غرائب القرآن الباریع ایار تحت اللفظ "بین" نور محمد کا خانہ تجارت کتب کراچی ص ۶۱
۱۱ القرآن الکریم ۵۰/۳

متقدّمه من الانجيل ونحوه انتہی
فہذا تفسیر آخر لبین یدیدہ
”اقصر فیہ علی التقدّم من دون
تقیید بالقرب فقد افاد کلا
الوجهین واقصررت
علی الاول بالثین والین۔

وثامنًا، سلمنا لك ان مراد
الراغب ما تريد ولكن هذا
صاحب رسول الله صلى الله تعالى
عليه وسلم السائب بن يزيد العربي
صاحب اللسان يقول كان يؤذن
بين يدي رسول الله صلى الله
تعالى عليه وسلم على باب المسجد۔
هو اعلم باللسان امر انت وراغبك
وبالجملة الحديث في جملة
حجاجكم كية لا تمحى فله
الحمد۔

تاسعًا، اعترف بهذا المستدل
بان بين يديه في بعض المواضع
بحسب المقام تكون خاليًا عن

قرار دیا جائے۔ تو اب یہ لفظ بین یدیدہ کے
دوسرے معنی کا بیان ہو گا کہ بین یدیدہ کے معنی
(جیسے قریب ہوتے ہیں ویسے اس کے ایک معنی)
جملہ کتب ماضیہ بھی ہیں جو بعید تر ہیں۔ اسی طرح
امام راغب کے ہی بیان سے بین یدیدہ کے
معنی قریب و بعید دونوں ہی ثابت ہوئے،
پھر آپ کو معنی قرب پر اصرار کیوں ہے؟

ثامنًا، چلتے ہم نے امام راغب
کے قول کی وہی مراد تسلیم کر لی جو آپ کو
مرغوب ہے، مگر اس کو کیا کھجے گا کہ صحابی رسول
حضرت سائب بن زید عربی رضی اللہ عنہ جو خود
بھی صاحب زبان ہیں اور آپ اور آپ کے
امام راغب دونوں سے زیادہ عربی زبان کی
بارکیاں سمجھتے ہیں وہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
کی اذان جمعہ کو بین یدی رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ
علیہ وسلم بھی کہتے ہیں اور علی باب المسجد بھی کہتے
ہیں۔ یہ حدیث گرامی تو آپ کی کٹھ جحتی کے منہ پر
ایسی مہر ہے جس کا ٹوٹنا ناممکن ہے۔ ہم اس
پر اللہ تعالیٰ کی حد بجالاتے ہیں۔

تاسعًا، مستدل نے یہ بھی اعتراف
کیا ہے کہ بین یدیدہ بعض مواقع میں قرب
سے خالی بھی ہوتا ہے۔ اور صرف سامنے اور

۱۔ المفردات فی غرائب القرآن الیام مع الباء تحت اللفظ ”بین“ نور محمد کارخانہ تجارت کتب کراچی ص ۱۵۵
۲۔ سنن ابی داؤد کتاب الصلوٰۃ باب وقت الجمعة آفتاب عالم پریس لاہور ۱۵۵

معنى القرب والأعلى مجرد المحاذاة - قال كما صار واقعاً في بعض الآيات القرآنية أيضاً لكن ههنا في مسألة الاذات لم يصرح بهذا في كتاب (احمترجما) فقد اقر ان بين يديده يستعمل على كلا الوجهين وانه ورد في القرآن العظيم أيضاً بالوجهين ثم يقول لم يصرح به ههنا في كتاب - يامسكين انت المستدل واذ جاء الاحتمال بطل الاستدلال فما ينفعك عدم التصريح به انما كانت عليك ان تبدى تصريحاً بنفيه ولكن الجهد بمسالك الاحتجاج ياق بالعجائب -

مقابل کے معنی میں آتا ہے جیسا کہ بعض آیات قرآنی میں بھی واقع ہوا ہے۔ مگر مسئلہ اذان میں جو لفظ بین یدیدہ آیا ہے اس کے معنی صرف وہ محاذاة ہے جو قرب سے خالی ہو۔ اس کی تصریح کسی نے نہیں کی ہے۔ مقام حیرت ہے کہ ”بین یدیدہ“ کو قریب و بعید دونوں کیلئے مان کر اور یہ تسلیم کر کے کہ قرآن عظیم میں ایسا وارد ہے۔ اور مستدل ہو کر سادگی سے یہ کہنا کہ مسئلہ متنازعہ میں بین یدیدہ کے معنی بعید ہونے کی تصریح کہیں سے ثابت نہیں (الٹی بھڑویں الاپنا ہے) اس عدم ثبوت سے مستدل کو کیا فائدہ پہنچے گا۔ آپ کا استدلال تو اس احتمال کے تسلیم کرتے ہی ختم ہو گیا کہ اذ جاء الاحتمال بطل الاستدل“ اب تو اگر آپ یہ ثابت کر سکتے ہیں کہ مسئلہ اذان میں اس لفظ کے معنی بعید نہیں مراد ہیں، تو بات بنتی، اور یہ آپ کے بس سے باہر ہے جیسی تو معنی محتمل مراد نہ ہونے کی تصریح کے عدم سے استدلال کرنے لگے۔ سبحان اللہ! یہ بھی پتہ نہیں کہ مستدل کا موقف کیا ہے اور معترض کو کس بات سے فائدہ پہنچتا ہے۔

اسلوب بیان کی خامی قرآن کی بعض آیات میں واقع ہوا، یہ بتانے کے لئے بولتے ہیں کہ یہ جو واقع ہوا سہواً و خطاً

ثم قوله لما لا يريد ولا يرضاه كما صار واقعاً في بعض آيات القرآن أيضاً يلحق الى شئ أصعب فان مثل هذا الكلام في مثل هذا المقام يقال

واقع ہوا۔ کیا قرآنی آیات کے لئے یہ اسلوب بیان صحیح ہے۔ اللہ تعالیٰ سے ہم عفو کے طالب ہیں۔

عامشراً، جب تم نے یہ تسلیم کر لیا کہ ”بین ید یہ“ کے معنی قرآن میں بعید مقابل کے لئے ہے تو اس سے منہ موڑ کر اس کو راغب کے بیان کے مطابق قریب لینے کی کیا وجہ ہے۔ اگر کوئی وجہ فرق تھی تو آپ کو دونوں ہی پہلو کے لئے دلیل دینی چاہئے تھی کہ فترآن میں بعید ہونے کی یہ وجہ ہے اور اذان میں قریب مراد ہونے کی دلیل یہ ہے۔ اور جب آپ کے پاس تفریق کی کوئی دلیل نہیں، تو قرآن عظیم سے رخ موڑ کر راغب کا دامن پکڑنا کار ذلیل ہے۔

فقہ ۳ ہمارے اماموں نے اصول کی کتابوں میں تحریر فرمایا کہ عند حضور کے لئے ہے چنانچہ امام فخر الاسلام بزدوی نے اپنے اصول میں اور امام صدر الشریعہ نے تنقیح و توضیح میں اور علامہ تفتازانی نے تلویح میں فرمایا کہ ”عند حضور کے لئے ہے“ محقق علی الاطلاق اور ان کے شاگرد رشید محقق حلبی کی شرح تقریر میں ہے کہ عند حضور حسی کے لئے ہے جیسے آیت کریمہ فلما ساء مستقراً عنداً،

لما وقع سهواً وخطاءً على خلاف المجادة فسأل الله العفو والعافية۔

عاشراً، اذ قد ثبت في القراءات العظیم فلم انت مراغب عنه الى قول الراغب وتزعم ان المفاد هو الذي قاله لا ما وقع في القراءات الكريم فان نزعت انت ما انت فيه ليس محله كان عليك ابداء ما هو محله وانه في القرآن لاهلنا واثبات كل ذلك بالبين والافلم تقر بانته في القراءات المجيد ثم انت عنه تحيد ولا حول ولا قوة الا بالله العلي العزيز الحميد۔

نفا حله : نص ائمتنا في الاصول أن ”عند للحضور“ قال الامام الاجل فخر الاسلام البزدوی في اصوله، والامام صدر الشریعة في التنقیح والتوضیح، واقرة العلامة سعد التفتازانی فی التلویح (عند المحضرة) وفي تحریر المحقق علی الاطلاق وشرحه التقریر لتلمیذہ المحقق الحلبي (عند المحضرة) الحسنية

نحو فلما رآه مستقرا عنده ، والمعنوية
 نحو قال الذي عنده علم من الكتاب
 وقال الامام الاجل ابوالبركات
 النسفي في المنار وشرحه كشف الاسرار
 والعلامة شمس الدين الفناري
 في الفصول البدائع في الاصول الشرائع
 والعلامة مولی خسرو فی مرآة الاصول
 وشرحه مرقاة الوصول (عند
 للحضرة الحقيقية او الحكيمية اه)
 وفي مسلم الثبوت للمدقق البهاري
 وشرحه فواتح الرحموت للملك العلماء
 بحر العلوم عبد العلی (عند للحضرة
 المحسنة) نحو عندي كوز (والمعنوية)
 نحو عندي دين لفلان اه - ومعلوم ان
 كل حاضر بالمرأى وكل ما بالمرأى
 قريب فلا القرب ينكر ولا في
 الاتصال يحصر فمفاد عند اوسع
 من مفاد "بيت يديه" فضلا
 عن ان يزيد ضيقا عليه ،
 وقد فرقوا بين لدى

اور حضور معنوی کے لئے جیسے وقال الذی
 عنده علم من الكتاب اس نے کہا جس کے
 پاس علم کتاب تھا۔ اور اسی طرح
 امام اجل ابوالبركات نسفی نے منار میں اور اس
 کی شرح کشف الاسرار میں اور علامہ شمس الدین
 الفناری نے فصول البدائع فی اصول الشرائع میں
 مولا خسرو نے مرآت الاصول اور اس کی شرح
 مرقات الوصول میں فرمایا کہ عند حضور حقیقی یا محکم
 کے لئے آتا ہے۔ مدقق بہاری نے مسلم الثبوت
 میں، ملک العلماء بحر العلوم نے فواتح الرحموت میں
 فرمایا کہ عند حضور حقیقی کے لئے ہے، جیسے عندی
 کوز (میرے پاس پیالہ ہے) اور معنوی
 کے لئے جیسے عندی دین لفلان (مجھ پر
 فلاں کا قرضہ ہے)۔ اور یہ بالکل واضح ہے
 کہ حاضر پیش نگاہ ہے، اور جو پیش نگاہ ہے
 قریب ہی کہا جائے گا۔ تو نہ تو عند کے
 معنی سے قرب کے انکار کی گنجائش، اور نہ
 عند کے لئے ساتھ چپکا ہونا ضروری ہے
 اور سچ پوچھو تو عند اپنے مفاد میں بین
 دید سے بھی زیادہ وسیع ہے نہ یہ کہ

۱۰۱/۲

دار الفکر بیروت

لہ التقرير والتجیر مسئلہ عند للحضرة

لہ مرقاة الوصول شرح مرآة الاصول

فصول البدائع فی اصول الشرائع

لہ فواتح الرحموت شرح مسلم الثبوت بذیل المستصفی مسائل الظروف مسئلہ عند للحضرة منشور الشریف الرضی قم ایران ۲۵۰/۱

عند کو بین یدیدہ سے تنگ مانا جائے۔ چنانچہ
عند اور لدی میں یہی فرق بیان کیا جاتا ہے
کہ عند قریب وبعید دونوں کے لئے ہے اور
لدی خاص طور سے قریب پر دلالت کرتا ہے۔
رضیٰ نحوی نے شرح کافیہ میں تحریر کیا: "عند
اپنے تصرفات میں لدی سے اعم ہے کہ وہ
پاس اور دور دونوں میں مستعمل ہے اور لدی
کا استعمال بعید میں ہوتا ہی نہیں ہے۔"
اور ہم پہلے بیان کر آئے ہیں کہ خود قریب کی
جو لنگاہ بھی بہت وسیع ہے، مزید آیات
قرآنیہ سے ہم اسے واضح کرتے ہیں،

(۱) اللہ تعالیٰ نے فرمایا:

"جو لوگ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
کے حضور اپنی آواز پست کرتے ہیں۔"

نہ تو اولیٰ قرآنیہ میں ہم واضح کر آئے ہیں کہ یہ
حکم ہر اس شخص کے لئے ہے جو رسول اللہ
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے پیش نگاہ ہو
حضور کے بالکل پاس بیٹھنے والوں کے لئے
کچھ خاص نہیں بلکہ جو پاس ہے اور جو باب مسجد
کے پاس ہے سب کے لئے یہی حکم ہے۔
محراب رسول اور دروازہ مسجد پر بیٹھنے والے
دونوں ہی عند رسول اللہ کے جائیں گے۔ یہی

وعند بان عند يستعمل في
القریب والبعید و لدی
مختص بالقریب۔ قال
الرضیٰ فی شرح الکافیۃ،
عند اعم تصرفات
لدی لان عند يستعمل
فی الحاضر القریب و فیما
هو فی حزنک وان کان
بعیداً بخلان لدی فانه لا يستعمل فی البعیدۃ
والقریب کما علمت ذو وسع بعید و لنوضح
ههنا ایضاً بآیات الکلام الحمید۔

(۱) قال اللہ عزوجل،

أَنَّ الَّذِينَ يَغْضُونَ أَسْوَأَهُمْ عِنْدَ رَسُولِ
اللَّهِ (الآیۃ)۔

ومرت فی النفعۃ الاولى
القرآنیۃ امر کل من فی
مشہدہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
بغض الصوت ولا یختص بالذی
یلیہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
فسواء فیہ من لدیہ ومن
على الباب کلهم
عند رسول اللہ بلا امتیاز

۱۔ الرضیٰ فی شرح الکافیۃ "الظروف" لدی ولدن وقط وعوض دار الکتب العلمیۃ بیروت ۱۲۳/۲

۲۔ القرآن الکریم ۳/۴۹

کے لئے چننا اور چلانا منع ہے بلکہ یہ کہتے کہ ضرورت سے زیادہ آواز نکالنا منع ہے۔ اور اس مقام پر اگر عند کے وہی معنی ہوں جو یہ لوگ اذان عند منبر میں مراد لیتے ہیں تو آواز پست رکھنے پر مغفرت اور اجر عظیم کے وعدہ کا مستحق وہ بے ادب بھی ہو جائے گا جو رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے چند بات کی دُوری پر کھڑا بیچ رہا ہو، یا صرف اس کے لئے خاص ہوگی جو حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے ایک بالشت کی دُوری پر کھڑا ہو کسی سے پست آواز میں بات کرے یا خود حضور ہی سے کلام کرے، اور چار باتوں کی دُوری پر کھڑا ہو کسی سے پست آواز سے بات کرے تو وہ دائرہ رحمت و مغفرت سے باہر ہے کہ (وہ عند رسول اللہ نہیں) بھلا کون عقل مند مسلمان ایسا کہہ سکے گا۔

(۲) ارشاد الہی ہے:

”یہ منافقین کہتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے پاس رہنے والوں پر کچھ خرچ نہ کرو تاکہ یہ ادھر ادھر منتشر ہو جائیں۔“ یہاں عند کا مفہوم پہلے والی آیت سے بھی وسیع ہے کیونکہ یہاں تو عند سے مراد وہ سبھی لوگ ہیں جو حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی خدمت کرتے ہیں اگرچہ فی الحال حضور سے بہت دُور ہوں۔

صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ولا یحل لاحد ان یصیح ویصرخ فی حضرته او یرفع صوتاً فوق ضرورته ولو کان مفاد ”عند“ ما یرعون لشمیل هذا الوعد الجمیل بمغفرة واجر عظیم من قام بحضرته صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم علی فصل عداۃ اذ یرع فجعل یصیح مع آخر صیاحاً شدیداً منکراً فاذا کانت منه صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم بفصل شبر مثلاً او تکلم هو صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم غصص صوته وهذا لا یقول به مسلم له عقل۔

(۲) قال جل وعلا:

”هُمُ الَّذِينَ يَقُولُونَ لَا تُنْفِقُوا عَلٰی مَنْ عِنْدَ رَسُولِ اللَّهِ حَتّٰی يَنْفَضُوْا اِلَیْهِ“

وهذا اوسع من ذاك یشمل کل من فی خدمته وان لم یکن الا ن فی حضرته۔

سۃ القرآن الکریم ۶۳/۴

(۳) اللہ تبارک و تعالیٰ کا ارشاد گرامی ہے
(کہ منافق آپ کے سامنے کہتے ہیں) ”ہم آپ کے
فرمانبردار ہیں، اور جب آپ کے پاس سے دور
ہو جاتے ہیں تو ان کی ایک جماعت اس کے
خلاف بولنے لگتی جو آپ کے سامنے کہہ چکے۔“
یہ منافقین کے حال کا بیان ہے اور تاریخ
شاہد ہے کہ منافقین رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ
علیہ وسلم کے دربار میں آپ کے بائبل پاس
نہیں بیٹھتے تھے، قریب کی جگہ تو ابو بکر و عمر، عثمان
و علی و دیگر مخلصین صحابہ کے لئے تھی منافقین
تو ادھر ادھر آگے بچا کر بیٹھتے تھے، اگر کچھ کسی
مجبوری سے آپ کے سامنے بیٹھ بھی گئے ہوں
تو عند کہہ کر سبھی منافقین مراد ہیں۔ قریب
بیٹھنے والے ہوں یا دور۔

(۴) اللہ تعالیٰ نے فرمایا:
”بے شک متقین باغوں اور نہروں میں سچ کی
مجلس میں عظیم قدرت والے بادشاہ کے
حضور ہوں گے۔“

یہ آیت تو سارے ہی متقیوں کو گھرے
ہوئے ہے لیکن اس میں کہاں بہ نسبت علماء
کے کسی صالح مسلمان کا درجہ، اور بہ نسبت اولیاء
کے کسی عالم کا درجہ، اور بہ نسبت انبیاء کے

(۳) قال تبارک و تعالیٰ: ”یقولون
طاعة فاذا برر زوا من
عندك بيت طائفة منهم
غیر الذی تقول و اللہ یکتب
ما یبیتون۔“

هذا فی المنافقین
وما كانوا یلونه صلی اللہ
تعالیٰ علیہ وسلم فی
المجلس انما کان ذلك لابی بکر
وعمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما
ثم لا یختص بمن کان
اقرب منهم بالنسبة الی الآخر
یشمل هو جمیعاً۔

(۴) قال المولیٰ سبحانه و تعالیٰ،
”ان المتقین فی جنت و نہر
فی مقعد صدق عند ملیک
مقتدر۔“

عمت کل متق و لکن این
احاد الصلحاء من العلماء و
العلماء من الاولیاء والاولیاء من
الصحابۃ والصحابۃ من الانبیاء

بہ القرآن الکریم ۸۱/۴
” ” ” ۵۴/۵۴ و ۵۵

کسی ولی کا درجہ، اور کہاں سید الانبیاء اور دیگر
انبیاء علیہم السلام کا درجہ، ان مراتب میں تو
فلک الافلاک اور تحت الثریٰ سے بھی زیادہ فاصلہ
ہے مگر سب کو عند اللہ سے بیان
کیا گیا ہے۔

(۵) اسی طرح اللہ عز و جل کا ارشاد گرامی ہے :

بے شک متقین کے لئے رب کے پاس جنت نعیم ہے۔“

(۶) دوسری آیت میں اللہ تبارک و تعالیٰ نے فرمایا:

’اس نے دُعا مانگی یا اللہ! میرے لئے اپنے پاس
خشت میں ایک مکان بنا دے۔‘

(مذکورہ بالا آیت کے تحت) حضرت سلمان و حضرت ابوہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے روایت ہے کہ اللہ تعالیٰ نے ان پاک بی بی کی دعا قبول کر لی، تو کیا وہ انبیاء و اولیاء سے بھی زیادہ قرب الہی کی طالب تھیں۔ وہ تو اس کی خواستگار تھیں کہ قرب کا وہ مقام جو ان کے لائق ہو، چاہتے حضرت خدیجہ و فاطمہ و عائشہ رضوان اللہ علیہن کے درجہ کے سہ ماہی تھے۔

تحت الآية ۶۶/۱۱ وادراجها في التراث العربي بترقيم ۱۹۲

213/8 " " " " " " "

۳ جامع البیان (تفسیر ابن جریر)
الدر المنثور

انبیاء اولیاء عظام علیہم الرحمہ والرضوان کے درجہ کے برابر ہو۔

(۷) اللہ تعالیٰ نے شہدائے کرام کے بارے میں ارشاد فرمایا، ”شہداء اللہ تعالیٰ کے پاس زندہ ہیں۔“

تو بھلا کہاں سید الشہداء امیر حمزہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا مقام بلند اور کہاں اللہ تعالیٰ کے نبی یحییٰ علیہ السلام کا مقام بلند اور کہاں عام شہداء کرام رضوان اللہ تعالیٰ علیہم کی منزل، بلکہ انبیاء کرام علیہم السلام میں شہادت پانے والوں کی منزلیں۔

(۸) اللہ تعالیٰ فرشتوں کے بارے میں ارشاد فرماتا ہے، ”جو فرشتے تمہارے رب کے پاس ہیں“ ان فرشتوں میں باہم درجات کا کتنا تفاوت ہے، ہم اس کی حقیقت تو نہیں جان سکتے مگر تفاوت ہونا یقیناً معلوم ہے۔ قرآن عظیم کا ارشاد ہے کہ ہم میں سے ہر ایک کے لئے ایک متعین مقام ہے۔

(۹) اللہ عز وجل ارشاد فرماتا ہے، ”کافروں نے خدا سے مکر کیا، ان کا مکر تو خدا ہی کے پاس ہے۔“

کافروں کے مکر کے لئے اللہ تعالیٰ سے

فضلاً عن الانبیاء اکرام علیہم الصلوٰۃ والسلام۔

(۷) وقال عز وجل في الشهداء، ”بل احياء عند ربهم۔“

واين رجل من احاد

الشهداء من سيد هم حمزة

رضي الله تعالى عنه بل من

نبي الله يحيى وغيره ممن

استشهد من الانبياء عليهم الصلوٰۃ

والسلام۔

(۸) قال جل ذكره في الملائكة، ”ان الذين عند ربك۔“

وتفاوتهم فيما بينهم

معلوم غير مفهوم وما مشا

الاله مقام معلوم۔“

(۹) قال عز من قائل :

”وقد مكروا مكروهم وعند الله

مكروهم۔“

وما كان لمكرا كفارا ان يكون

۵۲ القرآن الکریم ۲۱/۲۸

۱۶۹/۳ لہ القدر آن الکریم

۱۶۲/۳۷ ۵۳ ” ” ”

۴۶/۱۴ ۵۴ ” ” ”

کوئی قرب نہیں، نہ قرب مکانی کہ یہ ذات باری کے لئے محال ہے نہ قرب مرتبی کہ مگر تو نہایت ذلیل چیز ہے۔ لامحالہ اس آیت میں قرب سے مراد حضور ہے یعنی یہ اللہ تعالیٰ کے سامنے ہے اس سے پوشیدہ نہیں۔ تو یہ حضور علی ہوا۔

(۱۰) اللہ جل شانہ نے ارشاد فرمایا: "قربانی کے جانور ذبح کرنے کی جگہ بیت اللہ کے پاس ہے۔" معالم التنزیل میں فرمایا: الی البیت العتیق کا مطلب عند البیت العتیق ہے یعنی حرم کی پوری زمین (چنانچہ دوسری جگہ) ارشاد ہوا پورے حرم کے قریب نہ جاؤ۔ آیت مذکورہ بالا میں پورے حرم کو منہر عند البیت العتیق قرار دیا، جب کہ حدود حرم مختلف جہات میں بیت اللہ شریف سے کوسوں دوری پر ہے۔

(۱۱) احادیثِ کریمہ میں بہت سے تابعین فرماتے ہیں: ہم ام المؤمنین حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کے پاس تھے، پتہ نہیں یہ باطل کوشش یہاں قربت کو کتنے قرب پر محمول کریں گے۔

(۱۲) دربان کہتا ہے میں ابھی بادشاہ کے پاس سے آرہا ہوں، حالانکہ وہ دروازہ سے

لہ قرب من العزیز الجبار لا مکاناً لاستحالتہ ولا مکانة لاستہانتہ وانما هو للہ حضور اے حاضر بین ید یدہ لا یخفی علیہ فیرجع الی معنی العلم۔

(۱۰) قال سبحانه ما اعظم شأنہ، ثم محلہا الی البیت العتیق یعنی البدن قال فی المعالم اے عند البیت العتیق یرید ارض الحرم کلہا قال فلا یقربوا المسجد الحرام اے الحرم کلہ اھ جعل جمیع اجزاء الحرم اذ کلہا منہر عند البیت العتیق و معلوم ان کثیرا منہا علی فصل فراسخ من البیت الکریم۔

(۱۱) ترى التابعین يقولون فی احادیثہم کنا عند عائشۃ رضی اللہ تعالیٰ عنہا فلا ادعی علی اے قرب یحملہ المبطون۔

(۱۲) يقول الحاجب جئت من عند الملك وما کان الاعلیٰ

لہ القرآن الکریم ۳۳/۲۲
لہ معالم التنزیل (تفسیر البغوی) تحت الآیۃ ۳۳/۲۲ دار الکتب العلمیہ ۲۴۲/۳

الباب -

(۱۳) يقول مكي بنتي عند باب السلام
وربما كان بينهما أكثر من مائتي
ذراع -

(۱۴) يقول التلميذ جلست عند شيعي
ثلث سنين كوامل وان لم يكن قيامه
الا في مسجده وجلوسه الا في اخريات
مجلسه -

آگے بڑھ نہیں سکتا۔

(۱۳) مکہ کا رہنے والا اپنا پتہ بتاتا ہے کہ میرا
گھر باب السلام کے پاس ہے حالانکہ بسا اوقات
دونوں کا فاصلہ دو سو یا تھ سے بھی زیادہ ہوتا ہے۔
(۱۴) شاگرد استاذ سے اپنا تعلق بتاتے ہوئے
کہتا ہے میں اپنے استاذ کے پاس مکمل تین سال
رہا، حالانکہ قیام اس کا مسجد میں ہوتا ہے، اور
شیخ کی مجلس میں اسے آخری صف میں بیٹھنے کی
جگہ ملتی ہے۔

(۱۵) یہ کہاں کا انصاف ہے، فقہار کے کلام
میں آئے ہوئے لفظ عند سے تو اذان ثانی
کے متصل منبر ہونے پر استدلال کیا جائے۔ اور
فقہائے کرام نے خود لفظ عند کے جو معنی بتائے
ہیں اس سے روگردانی کی جائے۔ ہدایہ، کنز،
تنویر وغیرہ میں فرمایا یہ عبارت کنز کی ہے؛
”جس نے مسجد سے ایسا سامان چرایا جس کا مالک
سامان کے پاس تھا اس کا ہاتھ کاٹا جائیگا۔“
ان کی شروح مجتبے، فتح القدیر، بحر الرائق اور
در مختار میں فرمایا، الفاظ در مختار کے ہیں؛
”سامان کے مالک کے پاس ہونے کا مطلب
یہ ہے کہ اتنی دور ہو جہاں سے اپنا سامان
دیکھ رہا ہو۔“

(۱۵) اتوخذ لفظه عند من كلام
بعض الفقهاء ولا يؤخذ ما ابانوا
من معني عند، قال في الكتاب
الهداية والكنز والتنوير
وغيرها واللفظ للكنز؛
من سرق من المسجد متاعاً
وربّه عندّه قطع له - فقال
عليه في شروحه المجتبى
وفتح القدیر وبحر الرائق
والدر المختار وغيرها والنظم
للدر؛

عندة اى بحيث يراه الله -

لكنز الدقائق كتاب السرقة فصل في الحرز
لدر المختار
ايح ايم سعيد پنی کراچی
مطبع مجتبیٰ دہلی
ص ۱۷۹
۳۳۴/۱

مذکورہ بالا شواہد سے یہ ثابت ہو گیا کہ عند کے معنی بھی اس سے زیادہ نہیں جو ہم نے بین ید یہ کے معنی میں بیان کیا اور ان دونوں لفظوں کی کوئی دلالت اذان کے داخل مسجد ہونے پر نہیں، چہ جائیکہ منبر سے متصل مراد لی جائے مگر جب کوئی وہم آدمی کے دماغ میں جم جاتا ہے تو وہ جو چیز بھی دیکھتا ہے اس کو وہی وہی چیز سمجھتا ہے اور کوئی بات سنا ہے تو وہی چیز اس کے خیال میں آتی ہے، جیسا کہ بھوکے سے پوچھا جائے کہ ایک ایک کتنا ہوتا ہے، تو وہ جواب دیتا ہے دو روٹی۔

نفس الحمد لله رب العالمین گزشتہ اظہار سے ان لوگوں کی جہالت واضح ہو گئی جو اس موقع پر بھی امام راغب کے قول سے استدلال کرتے ہیں کہ "لفظ عند قرب کے لئے وضع کیا گیا ہے تو کبھی مکان کیلئے ہوتا ہے اور کبھی اعتقاد کے لئے، جیسے کوئی کہے میرے پاس ایسا ہے اور کہیں رتبہ اور مرتبہ کے لئے ہوتا ہے" یا مبسوط میں امام سرخسی کے قول سے استدلال کرتے ہیں: "عند قرب بیان کرنے کے لئے ہے۔" عند کا ترجمہ فارسی میں "نزد" اور ہندی

فطران معنی عند لا یزید علی ما بیتنا من مفاد بین ید یہ ولا دلالة لشيئ منهما ان الاذان داخل المسجد فضلاً عن كونه لصيق المنبر ولكن اذا مرسخ في القلب وهم فكلما يراه يتخيله اياه وكلما يسمع يتوهمه بمعناه كما قيل لسغبان واحد مع واحد كم يصير قال خبزان۔

نفس استبان مہابان و الله الحمد جہالۃ من تمسك هنا بقول الراغب "عند" لفظ موضوع للقرب فتارة يستعمل في المكات وتارة في الاعتقاد نحو ان يقال عند كذا وتارة في الزلف والمنزلة أم وقول المبسوط "عند عبارة عن القرب"

وبان ترجمتہ بالفارسیۃ نزد وبالمند

۱۔ المفردات فی غرائب القرآن العین مع النون تحت اللفظ "عند" نور محمد کارخانہ تجارت کتب کراچی ص ۳۵۵
۲۔ المبسوط للسرخسی کتاب الکفالة باب الکفالة بالنفس دار الکتب العلمیۃ بیروت ۲۲۲/۱۹

میں "پاس" ہے کیونکہ ہم نے قرب کے تمام موارد کا ذکر کر دیا ہے جس کے لئے آیات کے اعادہ کی ضرورت نہیں، اور یہ بھی بتا دیا ہے کہ ان تمام آیتوں میں لفظ "عند" کا ترجمہ دونوں زبانوں میں لفظ "نزد" و "پاس" سے کیا گیا ہے جبکہ ان موارد میں قرب کے معنی میں بڑی وسعت ہے۔

اور خود لفظ قرب کا بھی یہی حال ہے جیسا کہ آیت اقتربت الساعة (قیامت قریب ہوئی) اور آیت اقتربت للناس حسابہم (لوگوں کے لئے ان کے حساب کا وقت قریب ہوا) وغیرہ سے ظاہر ہے (کہ لفظ قرب اپنے دامن میں صدیوں کا فاصلہ سمیٹے ہوئے ہے) اور یہ بات بچوں تک واضح ہے۔ ہم نے ان سے بار بار ایک مسئلہ پوچھا جس کا جواب آج تک کوئی نہ دے سکا، اور وہ کیسے جواب دیتے، وہی جواب تو خود ان پر لوٹتا۔ بات یہ ہے کہ جب حق ظاہر ہوتا ہے زبانیں گونگی ہو جاتی ہیں۔

صورت مسئلہ یہ ہے کہ زید نے ایک دینار مساوٰی دس دینار کا ایک ہلکا پھلکا منبر بنایا جسے ایک آدمی بلا تکلف بے زحمت و مشقت جہاں چاہے اٹھا لے جائے۔ اذان منبر

پاس۔ وقد افدناك من موارد القرب ما يغني عن اعادته وجميع الآيات التي تلونا انها ترجعوا عند قیہا باللسانين بلفظة "نزد و پاس" مع ما فیہا من العرض العریض کما بیتنا۔

وذلك في اقتربت الساعة؛ وفي اقتربت للناس حسابهم، وغير ذلك مما لا يخفى على الصبيان، وقد سئلناهم مراراً عن مسألة فقهية فلم يجب احد منهم الى الآن وكيف يجيبوا وما لهم به يدا من اذا بزغ الحق كل اللسان۔

صورتہا خرید صنع منبرا تبلغ قيمته دیناراً عشرة دراهم او اکثر وهو خفيف بحيث يذهب به رجل واحد لا ينو ا به ولا يؤده شيء من

الافتح آن الكريم ۵/۱
۱/۲۱

حمله و اذہابہ فاذا جاء فی المسجد
 حین المنبر کان المتولی لیستعیرہ من
 مالکہ ثم اذا فرغ یردہ الیہ و ذات
 یوم قضیت الصلوۃ وانتشروا فی
 الارض والمنبر بعد فی مکانہ و
 مالکہ قام یحذائہ علی باب المسجد
 او فی فناءہ اذ دخل وہابی من باب آخر
 مسترقا وحانت التفاتہ من مزید
 فاخذ المنبر و شرد فہل یقطع ہذا
 الوہابی السارق شرعاً ام لا۔ فان قالوا
 لا فقد خالفوا نصوص
 الاثمة اذ قالوا: "من سرق
 من المسجد متاعاً وربہ
 عندہ بحیث یراہ قطع"
 وان قالوا نعم فقد کان
 شرط القطع ان یکون
 ربہ عندہ لیکون محرماً
 بالحفاظ اذ المسجد لیس
 بحرماً فقد اعترفوا
 ان القائم علی
 باب المسجد او فی
 حدودہ او فناءہ حذاء

کے وقت زید اسے مسجد میں لے کر پہنچا، متولی
 مسجد نے اسے مالک سے عاریۃ مانگ لیا کہ
 نماز سے فارغ ہو کر واپس کر دیں گے۔ بعد
 نماز لوگ تو ادھر ادھر منتشر ہو گئے اور منبر وہیں
 پڑا رہ گیا اور مالک سامنے مسجد کے دروازہ
 پر یا حد و مسجد کے اندر کھڑا رہ کر اسے دیکھتا
 اور نگہانی کرتا رہا۔ اس اشار میں ایک وہابی
 چوری کی نیت سے مسجد کے اندر دوسرے
 دروازے سے داخل ہوا اور مالک کے ایک
 ذرا رخ پھیرنے کا انتظار کرتا رہا، جیسے ہی
 مہلت پائی منبر لے کر نکل بھاگا۔ سوال یہ ہے کہ
 وہ وہابی چوری کی علت میں ماخوذ ہو گیا یا نہیں
 اور اس کا ہاتھ کاٹا جائے گا یا نہیں؟ تو
 داخل مسجد اذان کے حامی اگر یہ جواب دیں کہ
 نہیں تو ائمہ فقہ کی نص صریح کے خلاف ہو گا
 کہ ان کا ارشاد ہے: "جس نے مسجد کے اندر
 کے سامان کو چرایا جبکہ مالک اس سامان کے پاس
 ایسی جگہ ہو جہاں سے سامان نظر آ رہا ہو تو اس کا
 ہاتھ کاٹا جائیگا۔" اگر یہ جواب دیں کہ ہاتھ کاٹا جائیگا تو کاٹنے
 کی شرط یہ تھی کہ مالک سامان کے اتنے پاس ہو کہ اس کا محافظ
 قرار دیا جائے، کیونکہ مسجد خود محفوظ جگہ نہیں تو ان
 لوگوں نے یہ اعتراف کر لیا کہ مسجد کے دروازے

کے پاس اس کے فناء میں منبر کے سامنے کھڑا ہونے والا منبر کے پاس ہی ہے۔ یہ تو ہمارا دعویٰ تھا جس کا اعتراف مخالف نے کیا۔ اللہ تعالیٰ کے لئے بے شمار پاک اور مبارک تعریفیں جس سے وہ راضی ہو اور جسے پسند کرے۔

نقحہ ۵: اگر ہم ان لوگوں کے معیار فہم پر اتر کر بھی بات کریں تو اتنا تو سب پر ظاہر ہے کہ عند ظرف زمان اور ظرف مکان دونوں ہی کے لئے ہے جیسا کہ ارشاد باری ہے: ”ہر مسجد کے پاس اپنی زینت اختیار کرو۔“ یعنی ہر نماز کے وقت کپڑے پہنو، اور خود وقت بھی مکان اور اجسام دونوں ہی کی طرف مضاف ہوتا ہے جب کہ وقت کے ساتھ ان کو کوئی خصوصیت ہو۔ ارشاد الہی ہے: ”اور جنین کا دن یاد کرو جب تم اپنی کثرت پر اتر آگئے تھے۔“

جنین ایک جگہ کا نام ہے۔ یہی حال یوم بدر، یوم احد، یوم دار، لیلة العقبة، لیلة المعراج اور لیلة الغار کا ہے۔ صحیحین کی حدیث ہے: ”ومن لها يوم السبع“۔ کالفظ بار کے سکون کے ساتھ بھی مروی ہے

المنبر قائم عند المنبر فثبت ان الاذان في فناء المسجد بحذاء المنبر اذان عند المنبر وذلك ما اردناه والله الحمد حمد اكثر اطيبا مباركا فيه كما يحبه ويريضاه۔

نقحہ ۶: لئن نزلنا الى مثل مداركهم فلا مثل ان عند ظرف زمان و مکان قال تعالى: خذوا زينتكم عند كل مسجد۔ ای ثيابكم وقت كل صلوة۔ والوقت يضاف الى الامكنة والاجسام ايضا اذا كانت له اختصاص بها۔ قال تعالى: يوم حنين اذا عجبتمكم كثرتم۔

وانما حنين اسم مكان وكذا يوم بدر، يوم احد، يوم الدار، ليلة عقبة، ليلة المعراج، ليلة الغار۔ في الصحيحين: ”من لها يوم السبع“۔ سبعة بسكون الباء مكان المحشر

له القرآن الكريم ۳۱/۷

۲۵/۹

صحیح البخاری کتاب الانبیاء باب منه قدیمی کتب خانہ کراچی ۱/۴۹۴

او بضمتهما الحيوان المفترس و عليه الاكثر ولا شك ان لهذا الوقت اختصاصا بالمنبر اى وقته وحيدته . يوم كى نسبت مقام كى طرف هـ . تو ايسا كيون صحيح نه هوكا كه اذان عند المنبر كى معنى اذان وقت منبر هو ، كيونكه اس اذان كو منبر هـ ايك نسبت خاصى هـ .

نفاضة : احتجاج بقول بعضهم "على المنبر" فمن هؤلاء من يفسره بعند وقد علمت ان ليس في عند ما يقرأ عينهم واجهلهم يقول "على" ههنا بمعنى الباء يريدان الباء للالصاق فكان الاذان ملاصق بالمنبر مع ان الاصاق الذى فى الباء ليس قطعاً بمعنى الاتصال الحقيقى تقبل مررت بزييد اذا مررت بحيث تراه وانت كات بينكما اكثر مما بين المنبر والباب قال تعالى : وكاين من آية فى السموات والارض يمرون عليها وهم عنها معرضون ههنا لفظة على نفسها وانت لا يبلغ الاسباب

نفاضة : اذانيون نے بعض فقہاء کے قول اذان على المنبر سے استدلال کیا تو ان میں سے بعض نے على کی تفسیر عند سے کی ۔ اور ہم اوپر ذکر کر آئے ہیں کہ خود لفظ عند میں کوئی ایسی بات نہیں جس سے ان کے دل کو چین ملے ۔ اور ان میں سب سے بڑے جاہل نے کہا کہ على معنی میں باء کے ہے مطلب یہ کہ باء الصاق کے لئے آتا ہے ۔ تو لفظ اذان على المنبر کا مطلب ہوگا وہ اذان جو منبر کے متصل ہو ۔ اس بات سے قطع نظر کہ یہاں على کا باء کے معنی میں ہونا خود محل نظر ہے لطف یہ ہے کہ خود الصاق کے معنی اتصال حقیقی نہیں ہیں ۔ عربی کے اس قول مررت بزييد (میں زید کے ساتھ چلا) کا یہ مطلب نہیں کہ میں زید سے چپک کر چلا ۔ بلکہ تم زید کے پیچھے پیچھے منبر اور دروازہ مسجد کی دوری سے زائد فاصلہ پر بھی چلو اس طرح کہ تمہاری نظر زید پر رہے ، تو تم کہہ سکتے ہو کہ میں زید کے ساتھ چلا ۔ اللہ تبارک و تعالیٰ

اسباب السموات حتى تلتصق بأياتها
انما المعنى تمر بحيث تراها
وامثلهم طريقة يقول
ان بعض الفقهاء اتى بعلى
تاكيداً للقرب يريد ان
المراد المبالغة في القرب
حتى كأنه عليه فوقه
وكل هذا من هو سائرهم۔

ارشاد فرماتا ہے: "آسمان وزمین میں کتنی آیتیں ہیں
جن پر وہ گزرتے ہیں اور وہ ان آیتوں سے اعراض
کرتے ہیں۔" اس آیت میں خود لفظ علی ہی ہے
تو کیا تم علی کو الصاق کے معنی میں لے کر آسمانی
آیتوں سے متصل ہونے کے لئے آسمانوں تک
بلند ہونے کی طاقت رکھتے ہو۔ پس اس آیت میں
لا محالہ تسمت و ن علیہا کے یہی معنی مراد لینے ہونگے
کہ تم ان آیتوں کو دیکھتے ہوئے گزرتے ہو (اس
حال میں کہ تم میں اور ان آیتوں میں آسمان زمین
کی دوری تھی) اور ان میں سب سے زیادہ سلیم الطبع
نے یہ تشریح کی کہ بعض فقہار کی عبارت میں علی المنبر کا
لفظ قرب کی تاکید کے لئے ہے۔ مطلب یہ کہ
مراد مبالغہ فی القرب ہے یعنی منبر کے اتنا قریب
کہ گویا منبر پر ہی ہو لیکن یہ بھی ان کی ہوس ہی ہے۔
اولاً تمام اہل زبان کا اس امر پر
اتفاق ہے کہ لفظ کے معنی حقیقی جب تک
بن سکیں معنی مجازی مراد لینے کی کوئی سبیل
نہیں۔ اور یہ واضح ہے کہ علی کو عند یا
بار یا مبالغہ کے لئے لینا، اس کے معنی مجازی
ہوں گے کہ اس کے معنی حقیقی تو لازم کرنے
کے ہیں جیسا کہ اصول امام شمس الائمہ اور کشف
امام بخاری میں ہے: "علی اصل وضع کے اعتبار
سے الزام کے لئے ہے۔"

فاولاً، قد اجمع العقلاء
ان اللفظ متى احتمل الحقيقة
لامجانب عنها الى المجاز و
معلوم ان علی بمعنی عند او بمعنی
الباء او للمبالغة كل ذلك مجاز و
وهی حقيقة فی النجوم۔ ففی اصول الامام
شمس الائمة ثم کشف الامام
البخاری: "اما علی فللا لزام باعتبار
اصل الوضع۔"

تحریر امام ابن ہمام اور تقریب امام ابن امیر الحاج
میں ہے، لزوم ہی علی کے معنی حقیقی ہیں۔
اور رضی شرح کافیہ میں ہے: اسی محاورہ
سے ہے اللہ کے نام پر سیر کر، یعنی اس کو لازم
پکڑو۔

قرآن عظیم میں یہ لفظ اسی معنی میں وارد ہوا،
ارشاد الہی ہے: "ان دو عورتوں میں سے ایک
شرم کرتی ہوئی آئی" یعنی وہ شرم کو لازم کئے
ہوئے تھی۔

اور اذان خطیب اس امام کو لازم ہے جس
نے منبر کا التزام کیا ہے تو یہ لوگ علی کو اس کے
حقیقی معنی (لزوم) سے بھیر کر کدھر لپٹ رہے ہیں۔
ثانیاً علی مصاحبت کے لئے ہے۔
امام جلال الدین سیوطی اتقان میں فرماتے ہیں:
"علی حرف جر ہے، اس کے چند
معانی ہیں، دوسرا معنی مصاحبت ہے، جیسے
لفظ مع قرآن عظیم میں ہے کہ مال کو محبت کے
باوجود قرابت داروں کو دیا (دوسری مثال)
تھمارا رب ظلم کے باوجود لوگوں کی مغفرت کرنیوالا
ہے (یہاں علی ظلم کا مطلب مع ظلم ہے)

وفی تحریر الامام ابن الہمام و تقریر
الامام ابن امیر الحاج، و هو ای اللزوم
هو بمعنى الحقیقی رحمہ اللہ۔ وفی الرضی الکافیہ:
"منہ سر علی اسم اللہ تعالیٰ رحمہ
ملتزمًا رحمہ۔"

قال ربنا عز وجل، فجاءت
احداہما تمشی علی استحياء۔ ای
ملازمة للحياء۔

ولا شك ان هذا الاذان اينما
كان لازم ملازمة للمنبر فاني توفكون۔

وثانيًا اليست "علی" للمصاحبة۔
قال الامام الجليل الجلال السيوطي في الاتقان،
علی حرف جر لها معان
(الی ان قال) ثانيها للمصاحبة كم
نحو "واقي السال علی جبه" ای مع
جبه۔ "وان ربك لذو مغفرة
للناس علی ظلمهم رحمہم اللہ۔"

دار الفکر بیروت	۸۶/۲	۱۔ التقرير والتجیر مسئلہ علی للاستعلاء حساً
دار الکتب العلمیہ بیروت	۳۲۲/۲	۲۔ الرضی فی شرح الکافیہ حروف الجر حرف "علی"
		۳۔ القرآن الکریم ۲۵/۲۸
دار الکتب العربیہ بیروت	۳۹۸/۱	۴۔ الاتقان فی علوم القرآن النوع الرابعون

اور حدیث شریف میں ہے: زکوٰۃ فطر ہر آزاد اور غلام پر ہے۔ "نہایت میں فرمایا، علیٰ یہاں بھی مع کے معنی میں ہے کہ صدقہ فطر غلام پر واجب نہیں وہ تو مالک پر ہے (تو مطلب یہ ہوا کہ غلام کا صدقہ بھی اپنے ساتھ دے)۔ قاموس سے بھی اسی کی تائید ہوتی ہے: مع کی طرح علیٰ بھی مصاحبہ کے لئے آتا ہے جیسے اقی المال علیٰ حبہ، اور فتوحات الہیہ میں آیت مبارکہ تمشی علیٰ استحياء کی تفسیر میں فرمایا، "آیت میں علیٰ مع کے معنی میں ہے، یعنی شرماتے ہوئے۔" اور اذانِ خطبہ بلاشبہ جلوس علی النبر کے مصاحب ہے۔ نہ اس سے قبل نہ بعد۔ پس مصاحبہ اگر علیٰ کے معنی حقیقی ہوں تو آپ کے مراد لئے ہوئے معانی مجازی ہوئے، اور مجاز حقیقت کے مصادم نہیں ہو سکتا۔ اور یہ معنی مجازی اور آپ کے معانی بھی مجازی تو ایک اور معنی مجازی کا احتمال پیدا ہوا، اور احتمال استدلال کے لئے کتنا مضر ہے یہ سب کو معلوم ہے۔

ثالثاً اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے: "اور

وفي الحديث "زكاة الفطر على كل حر وعبد" قال في النهاية "قيل على بمعنى مع لان العبد لا تجب عليه الفطرة وانما تجب على سيده" وفي القاموس: والمصاحبة كمع "واقي المال على حبته" وفي الفتوحات الالهية تحت قوله تعالى: "تمشي على استحياء" على بمعنى مع اي مع استحياء "ولا شك ان هذا الاذان مصاحب المنبر لا يتقدمه ولا يتأخر عنه فان كانت حقيقة في المصاحبة فذاك والا بطل محبانكم باحتمال محبان آخر اذا تم المستدلون۔

ثالثاً قال ربنا عز وجل: "و

۸۰/۴	دار الکتب العلمیہ بیروت	باب صدقہ الفطر	۱۔ مجمع الزوائد
۲۴۴/۴	المکتبہ اسلامی بیروت	عن ابی ہریرۃ رضی اللہ عنہ	۲۔ مسند احمد بن حنبل
۲۹۶/۴	المکتبہ اسلامیہ	باب العین مع اللام	۳۔ النہایۃ فی غریب الحدیث والاثار
۳۶۸/۴	مصطفیٰ البانی مصر	باب الواو والیا	۴۔ القاموس المحیط
۳۴۴/۴	" " " " " "	تحت الآیۃ ۲۵/۲۸	۵۔ الفتوحات الالہیۃ الشہیر بالجبل

اتبعوا ما تبلا الشیطان علی ملک
 سلیمانؑ۔ قال فی الاتقان والفتوحات
 الالهية۔ (ای فی زمانہ من ملکہ) وفی
 مدارک الامام النسفی: "ای علی عہد
 ملکہ وفی زمانہ آہ"۔ ولا شک
 ان هذا الاذان علی عہد المنبر
 وفی زمانہ، فرجعت الی معنی عند الزمانیة۔
 وسأبعاً اصل الکلام انهم
 اختلفوا فی الاذات المعتبر لا یجاب
 السعی وترك العمل هل هو الاذات
 الاول کما هو الاصح وبہ قال المحسن
 بن زیاد عن سیدنا الامام الاعظم
 رضی اللہ تعالیٰ عنہ ام اذان الخطبة لانه
 لم یکت عند نزول الکرمیة وغیرہ وبہ
 قال الامام الطحاوی رحمہ اللہ تعالیٰ
 ونقل الشمنی فی شرح النقایة کلامہ ہکذا
 قال الطحاوی: "انما یجب السعی وترك
 البیع اذا اذن الاذات الذی
 یکون والامام علی المنبر لانه الذی
 کان علی عہد رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ
 وسلم وابی بکر وعمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما آہ۔

انہوں نے ملک سلیمان پر شیطانوں کے پڑے ہوئے
 کی اتباع کی: "اتقان اور فتوحات الہیہ میں
 ہے، یعنی ان کی حکومت کے زمانہ میں"۔ مدارک
 امام نسفی میں ہے: "یعنی ان کی حکومت اور
 ان کے زمانہ میں"۔ اور اس میں کوئی شبہ
 نہیں کہ اذان خطبہ منبر کے وقت اور زمانہ میں
 ہے تو یہ عند زمانیہ کے ہم معنی ہو گیا۔
 سابعاً اصل یہ ہے کہ فقہائے اس باب
 میں اختلاف کیا ہے کہ جمعہ کے لئے سعی کے وجوب
 میں کس اذان کا اعتبار ہے، اذان اول کا (حقیقہ
 کے نزدیک یہی صحیح ہے۔ اور حسن بن زیاد نے
 امام اعظم سے اس کی روایت کی) یا اذان خطبہ کا
 کیونکہ آیت سعی کے نزول کے وقت اذان اول
 تھی ہی نہیں (یہی امام طحاوی کا قول ہے جس کو
 شرح نقایہ میں امام شمنی نے نقل کیا)۔ امام
 طحاوی نے فرمایا کہ جمعہ کے وقت وجوب سعی
 اور ترک بیع کا حکم اس اذان کے وقت ہے
 جو امام کے منبر پر بیٹھنے کے وقت دی جاتی ہے
 کیونکہ پہلی اذان عہد رسالت اور ابوبکر و عمر
 رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین کے زمانہ میں
 نہ تھی۔

لہ القرآن الکریم ۱۰۲/۲

- ۱۰۲/۲ تحت الآیة الشہیر بالجل
 ۸۵/۱ مصطفیٰ البابی مصر
 ۶۵/۱ دار الکتب العربی بروت
 ۴۹/۳ مکتبۃ المصیبہ کوئٹہ
- ۱۰۲/۲ تحت الحدیث ۱۲۰۴ مکتبۃ المصیبہ کوئٹہ
- ۱۰۲/۲ تحت الحدیث ۱۲۰۴ مکتبۃ المصیبہ کوئٹہ
- ۱۰۲/۲ تحت الحدیث ۱۲۰۴ مکتبۃ المصیبہ کوئٹہ

علامہ علی قاری رحمۃ اللہ علیہ کی مرقات میں بھی روایت ان الفاظ میں ہے: "امام طحاوی فرماتے ہیں کہ جب کہ کسی نے سعی اور ترک بیع کا وجوب امام کے منبر پر بیٹھنے کے وقت دی جانے والی اذان سے ہے کیونکہ عہد رسالت اور زمانہ شیخین میں صرف یہی اذان تھی۔"

ہر ایک پر روشن ہے کہ اس عبارت میں مخالفین کے شبہ میں پڑنے کی کوئی گنجائش نہیں (کہ امام طحاوی نے امام کے منبر پر ہونے کی بات کہی ہے نہ کہ اذان کے) اور اسی عبارت کو بعض متاخرین نے اپنے طور پر مختصر کیا ہے۔ اصل عبارت کو دیکھا جائے تو اس شبہ کی کوئی بنیاد ہی نہیں۔ بھلا ایسے ہو سکتا ہے۔ امام طحاوی نے اپنے استدلال میں فرمایا وہ اذان جس پر سعی واجب ہوتی ہے حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اور صاحبین رضی اللہ تعالیٰ عنہما کے عہد مبارک میں یہی تھی، بعد کے جن لوگوں نے اس اذان کی تعبیر علی المنبر یا عند المنبر سے کی جیسے صاحب کافی و کفایہ اور مبسوط وغیرہ ان لوگوں نے بھی یہی کہا کہ یہی اذان حضور کے مبارک عہد میں ہوتی تھی، اور سب کو معلوم ہے کہ اذان خطبہ عہد رسالت میں منبر کے اوپر نہیں ہوتی تھی اسی لئے تو ان علماء نے بھی علی کو عند

وفي مرقة على القاري: قال الطحاوي: انما يجب السعي وترك البيع اذا اذن الاذان والامام على المنبر لانه الذي كان على عهد عليه الصلوة والسلام ومنه من الشيخين رضي الله تعالى عنهما ^{عليه}۔

وهكذا كما ترى لا مشار لوهمهم فيه، وكان بعض المتأخرين اختصوا مقاله وليراجع اصل لفظه رحمه الله تعالى فافى ارجوا ان لا يكون فيه ما وقعهم في الوهم وكيف ما كان فانما استدلال بان الذي كان على عهد رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم و ابى بكر و عمر رضي الله تعالى عنهما و هكذا ذكر في دليله من عبارة بالاذان على المنبر عند المنبر الكافي والكفاية والمبسوط وغيرها، ومعلوم قطعاً انه لم يكن على عهد رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم فوق المنبر ولذا احتاج هؤلاء ايضا الى تاويل على عند أو الباء، أو

له مرقة المفاتيح كتاب الصلوة باب الخطبة والصلوة تحت الحديث ۱۴۰۴ المكتبة الجبيلية كوتہ ۳/۴۹۸

کے معنی میں لیا۔ اور روایت سے یہ ثابت ہے کہ جس کو عند کہتے ہیں وہ علی باب المسجد ہے تو عبارت میں لفظ عند ہو یا علی سب کو اسی ثابت شدہ محل پر حمل کرنا چاہئے نہ کہ اس واقعہ کے انکار کے لئے معبرین کی تعبیر کو سند بنانا چاہئے مگر افسوس کہ انصاف دنیا سے ناپید ہو رہا ہے۔

فقہ : اگر ہم عند اور علی کے بارے میں ذکر کی ہوئی تمام تحقیقات سے قطع نظر کر لیں تب بھی بات وہی ثابت ہوتی ہے جو ہم نے اللہ تعالیٰ کی توفیق سے ذکر کی ہے۔

اولاً ان تمام عبارتوں میں جہاں اذان علی المنارہ یا اذان علی المنبر یا عند المنبر کا لفظ آیا ہے بطور تعارف و حکایت حال کے ہے (یعنی وہ اذان جو فلاں جگہ ہوتی ہے اس میں کوئی حکم نہیں کہ اذان یہاں ہونی چاہئے) بخلاف ان اقوال کے جن میں مسجد میں اذان کی ممانعت آتی ہے جیسے لا یؤذن فی المسجد (مسجد میں اذان نہ دی جائے) یا یکرہ الاذان فی المسجد (مسجد میں اذان مکروہ ہے) کہ یہ صاف صاف حکم ہے، اور اعتبار حکم کا ہے تعارف و حکایت کا نہیں۔

ثانیاً یہ طریقہ بیان (کہ جو اذان فلاں

المبالغة فاذا ن يجب حمله ما كان عليه في زمنه الكريم وكما لم يثبت كونه في عهد صلى الله تعالى عليه وسلم فوق المنبر، كذا لا يثبت كونه ملاصق المنبر أو عند المنبر بالمعنى الذي يزعمون - وإنما ثبت كونه على باب المسجد فيجب ان لا يحمل الاعلى ما وافقه عند كان او على، ولكن الانصاف قد عز في الاخلاق -

فقہ : لئن تنزلنا لهم عن جميع هذه التحقيقات التي ذكرنا بتوفيق ربنا على الاعلى في عند و علی۔

فاولاً ما قولهم "المعتبر الاذان على المنارة او الاذان على المنبر او عند المنبر" الا حكاية حال للتعريف ويعرف كل احد حتى الصبيان انه ليس بحكم و قولهم "لا يؤذن في المسجد" ويكره الاذان في المسجد، حكم والعبرة بالحكم لا بالحكاية۔

وثانياً الاذان الذي كذا

بیان علامۃ له فلا یدل علی حیوانہ
فضلاً عن استثنائه قال الامام
الاجل ابو نکرین النووی فی شرح
صحیح مسلم، ثم العلامة المحدث
طاہر فی مجمع بحار الانوار، ان العلامة
تكون بحرام ومباح۔ اس آیت ان
اجتمع فی صعيد السلطان والامراء
والناس فمن لا يعرف السلطان سأل
عالمًا من فيهم الملك الذي
يفترض علينا طاعته في المعروف،
فقال الذي على راسه تاج الذهب،
هل يكون ذلك حكماً منه بجوان
ليس الذهب للرجال، كلا،
علماً وناقداً ارشدوا الى الحكم
ان لا يؤذن في المسجد وانه
مكروه في المسجد و مع
ذلك لا شك ان لو فعل فيه
كما يفعل هؤلاء لكان
موجباً للسعي وترك البيع على
قول الامام الطحاوی فلو فرض
ان الناس احدثوه
هكذا فعرفوه به بيانا
لحكم السعي كان ماذا۔

جگہ ہوتی ہے) علامت ہے۔ اور علامات کا
مسنون ہونا تو بڑی بات ہے، جائز ہونا بھی
ثابت نہیں ہوتا۔ امام اہل ابو نکرین نووی شرح صحیح مسلم
اور علامہ محدث طاہر نقی نے مجمع البحار میں فرمایا،
”کسی چیز کی علامت مباح اور حرام دونوں ہی کو
قرار دیا جاسکتا ہے۔“ اس کی مثال یہ ہے کہ
کسی میدان میں بادشاہ، امراء اور عوام سبھی جمع ہیں
ایک آدمی بادشاہ کو نہیں پہچانتا۔ اس نے ایک
پرہیزگار عالم دین سے پوچھا ان لوگوں میں بادشاہ
کون ہے جس کی اطاعت ہم پر واجب ہے، وہ
عالم کے گاکہ جس کے سر پر سونے کا تاج ہے
دیکھتے یہاں سونے کے تاج کی علامت سے
بادشاہ کو پہنچوایا گیا۔ تو کیا یہ تعارف اس بات
کا حکم ہو گیا کہ مردوں کو سونے کا تاج پہننا جائز
ہے؟ تو جب ہمارے علمائے یہ حکم بتا دیا
کہ مسجد کے اندر اذان نہ دی جائے اور یہ کہ
مسجد کی اذان مکروہ ہے، تو اگر اس کے خلاف
مسجد کے اندر اذان دی جانے لگے، جیسا کہ
آج کل یہ لوگ کر رہے ہیں تو یہ اذان بھی امام طحاوی
کے مسلک پر موجب سعی و ترک بیع ہوگی۔ ہم یہ
فرض کئے لیتے ہیں کہ یہ اذان متصل منبر لوگوں نے
از خود ایجاد کر لی ہے پھر بھی اس ممنوع اذان
کو موجب سعی کی علامت قرار دیں تو اس سے
یہ اذان جائز تو ہو نہیں جائے گی۔

۱۔ شرح صحیح مسلم للنووی کتاب الزکوۃ باب اعطاء المولۃ الخ قیدی کتب خانہ کراچی ۱/۳۴۲

ثالثاً الحكم الضمني في الوصف العنوافي حكم منطقي والحكم المنطقي ان كانت قصدياً لم يلزم ان يكون شرعياً فكيف اذا كانت ضمنياً الم تسمع الى ما قاله العلماء في حديث عليك السلام تحية الموتي له

ثالثاً قضیہ ضمنیہ میں دو حکم ہوتا ہے ، ایک موضوع کے وصف کا صدق ذات موضوع پر اور دوسرا وصف محمول کا صدق ذات موضوع پر۔ پہلے والا حکم ضمنی منطقی ہوتا ہے اور دوسرا حکم صریحی ، شرع کے نزدیک یہی معتبر ہے۔ حکم منطقی قصدی ہو تو تب بھی شرعاً معتبر نہیں۔ اور مسئلہ دائرہ میں تو اس اذان پر جو فی زمانہ متصل منبر ہوتی ہے۔ فقہائے اذان کا حکم ضمناً لکھا ہے ، تو یہ شرع کے نزدیک کب معتبر ہوگا ؟ اس کی مثال یہ ہے کہ لفظ عليك السلام میں مخاطب پر سلام کا حکم منطقی قصداً ہے مگر شریعت نے اسے نامعتبر اور ناجائز بتایا۔ حدیث شریف میں ہے ؛ "عليك السلام مردوں کا سلام ہے"۔

سابعاً بعد التيا والتم ان كانت فمن باب "الاشارة" وقولهم لا يؤذن في المسجد و يكره الاذان في المسجد عبارة وقد نصوا قاطبة ان العبارة مرجحة على الاشارة وان الحكم والفتيا بالمرجوح جهل و خرق الاجماع ، کہا فی تصحیح القدوری والدر المختار۔

سابعاً تمام بحث و مباحثہ کے بعد اذان علی المنبر سے اگر کوئی حکم ثابت ہو تو بطور اشارۃ النص ثبوت ہوگا۔ اور فقہاء کے قول "لا يؤذن في المسجد" و يكره الاذان في المسجد "عبارة النص ہے اور تمام علمائے اصول کا اجماع ہے کہ عبارة النص راجح اور اشارۃ النص مرجح ہے اور در مختار میں ہے کہ قول مرجوح پر فتویٰ دینا جمالت اور خرق اجماع ہے۔

الم المصنف لعبا الرزاق باب كيف السلام والرد حديث ۱۹۴۳۴ المجمع الاسلامي ۳۸۴/۱
مقدمۃ الكتاب مطبع مجتبائی دہلی ۱۵/۱

وخاصاً فی معانیہ انواع
الاحتمال والنص صریحات
والمحتمل لا یعارض الصریح و
اذا جاء الاحتمال بطل الاستدلال -

وخاصاً اذان علی المنبر کے معنی میں
مختلف قسم کے احتمال ہیں، اور عماقت اذان فی المسجد
کی عبارت نص صریح ہے، اور یہ بات بالکل واضح ہے
کہ محتمل صریح کا مقابل نہیں ہو سکتا اور کلام محتمل سے
استدلال باطل ہے۔

وسادساً مع قطع النظر
عن کل ما مترغایته تعارض
حافظ ومبیح فی ترجیح الحظر
بل الأمر اذا تردد بین السنة
والکراهة کانت سبیلہ الترتیب
کما نقص علیہ فی رد المحتار والبحر
وغیرهما، لانت درء المفسد اھم
من جلب الصالح، وفي معراج الدراية
للإمام القوام الکافی ثم منحة
الخائف غرض البصر مکروه والجماعة
سنة فترك السنة اولی من
ارتکاب المکروه اھ فعلى کل حال
ما النصر الا لنا ولا الدائرة الاعلیهم
ولله الحمد - فهذه عشرة
أجوبة عن "عند" وعشرة
عن "علی" والله الحمد العلی

سادساً جو پہلے گزرا اس تمام سے قطع نظر
کرتے ہوئے، اس کی غایت حفظ و اباحت کی
دلیل میں تعارض ہے تو ترجیح حفظ کو ہوگی، بلکہ
امر جب سنت و کراہت میں دائر ہو تو اس کا
راستہ ترک سنت ہے جیسا کہ رد المحتار اور بحر
وغیرہ میں اس پر نص کی گئی ہے۔ کیونکہ مفسد
سے بچنا منافع کے حصول سے زیادہ اہمیت
رکھتا ہے۔ معراج الدراية اور منحة الخائف
میں ہے غرض بصر مکروه اور جماعت سنت ہے
چنانچہ ترک سنت اولی ہے ارتکاب مکروه سے۔
بہر حال نصرت ہمارے لئے اور وبال
ان پر ہے۔ اور تمام تعارضیں اللہ تعالیٰ
کے لئے ہیں۔ یہ "عند" سے متعلق
دس جواب ہیں، اور "علی"
سے متعلق بھی دس جواب ہیں۔
اور تمام تعارضیں اللہ تعالیٰ بلند و

۱۔ رد المحتار باب ما یفسد الصلوة ۴۳۱/۱ و البحر الرائق باب العیدین ۱۶۵/۲
۲۔ الاشباہ والنظائر الفن الاول القاعدة الخامسة ادارة القرآن کراچی ۱۲۵/۱
۳۔ منحة الخائف حاشیة البحر الرائق باب الامامة ایچ ایم سعید کمپنی کراچی ۳۵۲/۱

الاعلیٰ -

اعلیٰ کے لئے ہیں۔

اس فقہ میں جتنی باتیں ہم نے ذکر کیں اپنے منصب سے اتر کر اور لگام ڈھیلی کر کے، اور بطور مناظرہ۔ ورنہ ہم نے تو فقہائے کرام کے کلام کی وہ تحقیق کی ہے کہ جس کے بعد منصف کو کلام کی گنجائش ہی نہیں، بلکہ مجادل بھی جدل سے باز آئے۔ رہ گیا مکابرا نہ کلام تو یہ ایک گمراہی ہے جس سے ہم خدا کی پناہ مانگتے ہیں۔

وانت خیرات کل ما ذکرنا
فی هذه النفعة الاخيرة فانما هو
على غايته التزول وارضاء العنان و
جری على سنن المناظرة والاحققنا
كلام الفقهاء الكرام بما لا يبقى معه للمنصف
كلام ولا للمجادل مجال جدال واما
المكابرة فادع عضال نسأل الله العفو و
العافية.

نقحہ: اعلم ان السنة عند
السادة المالكية في اذان الخطبة ايضا
ان يكون على المشاركة وصرحوا ان
كونه بين يدي الخطيب بدعة ومكرهه
وقال الامام محمد العبدري الفاسي المالكي
في المدخل: ان السنة في اذان الجمعة ا
اذا صعد الامام على المنبر ان يكون
المؤذن على المنار كذلك كان على عهد
النبي صلى الله تعالى عليه وسلم وابي بكر
وعمر وصدر من خلافة عثمان
رضي الله تعالى عنهم، ثم مراد عثمان
رضي الله تعالى عنه اذانا آخر بالسوراء
وابقى الاذان الذي كان على عهد
رسول الله صلى الله تعالى عليه
وسلم على المنار والخطيب على المنبر اذ ذاك
ثم لما تولى هشام بن عبد الملك اخذ الاذان

نقحہ: ائمة مالكية رضي الله تعالى عنهم
كے نزدیک اذان خطبہ میں بھی سنت یہی ہے
کہ مینارہ پر ہو خطیب کے سامنے یہ اذان بدعت
مکروہہ ہے۔ امام محمد عبد رى فاسى مالکی
مدخل میں فرماتے ہیں: "امام کے منبر پر چڑھنے کے
وقت کی اذان میں سنت یہ ہے کہ مؤذن اس
وقت منارہ پر ہو۔ ایسا سید عالم صلی اللہ تعالیٰ
علیہ وسلم اور زمانہ ابوبکر و عمر اور عثمان غنی رضی اللہ
تعالیٰ عنہم کے ابتدائے خلافت تک رہا۔ اس
کے بعد حضرت ذوالنورین عثمان غنی رضی اللہ تعالیٰ
عنه نے ایک اور اذان زیادہ فرمائی جو مقام
زوراء پر دی جاتی اور عہد رسالت والی اذان
کو جہاں کا تھا باقی رکھا (یعنی جب خطیب
منبر پر چڑھتا اس وقت اذان منارہ پر دی جاتی)
ہشام ابن عبد الملك بادشاہ ہوا تو اس نے
اذان اول کو مقام زوراء سے منارہ کی طرف

منقل کیا، اور اذان عہد رسالت و صحابین اور
ابتدائے عہد عثمان غنی میں (یعنی امام کے منبر
پر بیٹھنے کے وقت منارہ پر ہوتی تھی، اس کو
امام کے سامنے دلانے لگا۔ ہمارے علماء کرام
فرماتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ
وسلم کی سنت کی پیروی اس بات کی زیادہ
مستحق ہے کہ اس کی پیروی کی جائے۔

الذی فعلہ عثمان رضی اللہ تعالیٰ عنہ
بالزوراء وجعلہ علی المنار، ثم نقل
الاذان الذی کان علی المنار حین
صعود الامام علی المنبر علی عہد
النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم و
ابی بکر وعمر وصدراً من خلافة
عثمان رضی اللہ تعالیٰ عنہم بین
یدیہ، قال علماؤنا رحمہم اللہ تعالیٰ
علیہم وسنة النبی صلی اللہ تعالیٰ
علیہ وسلم اولی امت تتبعہم
(باختصار)

حواشی جو اہر زکیہ شرح مقدمہ عثمانیہ للعلامہ
یوسف السفطی سکندری مالکی میں ہے،
دوسری اذان زمانہ قدیم سے منارہ پر ہوتی تھی
اہل مغرب کا آج بھی اسی پر عملدرآمد ہے،
اس اذان کے امام کے سامنے دینے کو
امام برزنی نے مکروہ لکھا ہے۔ امام مالک
نے اس سے منع فرمایا۔ امام کے منبر پر بیٹھنے
کے وقت منارہ پر اذان مشروع ہے۔

وحواشی الجواهر الزکیة
شرح المقدمة العشماویة للعلامة يوسف
السفطی المالکی، الاذان الثانی کان
علی المنار فی الزمان القدیہ
وعلیہ اهل المغرب الی الآن، وفعلہ
بین یدی الامام مکروہ کہا نص
علیہ البرزنی وقد نفی عنہ مالک فعلہ
علی المنار والامام جالس هو
المشروع اھ سکندری۔

مواہب لدینیہ میں امام احمد قسطلانی نے اور
اس کی شرح میں علامہ زرقانی مالکی رحمہما اللہ تعالیٰ

وفی المواہب الدینیة للامام احمد
القسطلانی وشرحہا للعلامة محمد

۱۔ المدخل فصل فی ذکر بعض البدع التي احدثت فی المسجد
۲۔ حواشی الجوہر الزکیہ شرح المقدمة العشماویة للعلامة يوسف السفطی المالکی

نے فرمایا: ”شیخ خلیل ابن اسحق نے توضیح میں فرمایا جو ابن حاجب کی شرح ہے کہ علمائے نقل نے اختلاف کیا کہ اذان ثانی حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ کے سامنے ہوتی یا منارہ پر۔ ہمارے اصحاب سے منارہ پر ہونا ہی منقول ہے جیسا کہ ابن قاسم نے اس کو امام مالک رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مجموعہ میں نقل کیا۔ ابن عبد البر نے امام مالک سے یہی نقل کیا کہ امام کے سامنے اذان دینا قدیم معمول نہیں ہے“ (پوری تفصیل ان شاء اللہ آگے آرہی ہے)۔

الزرقانی المالکی رحمہما اللہ تعالیٰ: قال الشيخ خليل ابن اسحق في التوضيح اسم شرحه على ابن الحاجب: "اختلف النقل هل كان يؤذن بين يديه صلى الله تعالى عليه وسلم او على المنار الذي نقله اصحابنا انه كان على المنار نقله ابن القاسم عن مالك في المجموعة ونقل ابن عبد البر في كافيته عن مالك رضي الله تعالى عنه ان الاذان بين يدي الامام ليس من الامور القديمة الخ۔ وياتي تمامه بعونه تعالى۔

امام مالک رضی اللہ عنہ اور ان کے اصحاب کے یہ نصوص اذان بین یدی الخطیب کے باطلیہ بدعت ہونے کی تصریح ہیں چہ جائیکہ اس کا مسجد میں ہونا جائز ہو۔ سنت تو یہ ہے کہ باقی تمام اذانوں کی طرح یہ بھی منارہ پر ہو۔ قومی لفظین کا یہ اقرار ہے کہ اذان ثانی کا منبر کے متصل مسجد میں ہونا اجماع مسلمین سے ثابت ہے، بجز امام دار الحجۃ امام مالک اور ان کے خلفاء رضی اللہ تعالیٰ عنہم کو چھوڑ کر کون سا اجماع منعقد ہو سکتا ہے، تنہا ائمہ مالکیہ کا اختلاف ہی قدح اجماع کے لئے کافی ہے جبکہ اس

فهذه نصوص الامام مالك و اصحابه على ان كون الاذان بين يدي الخطيب بدعة من راسه فضلاً عن كونه في المسجد وانما السنة فيه ايضا كاذان ساثر الصلوات كونه على المنار فظهر ان ادعائهم اجماع المسلمين على الاذان داخل المسجد لصيق المنبر فريضة منهم و ان اجماعه يقوم مع خلاف امام دار الهجرة و جماهير اصحابه رضي الله تعالى عنه وعنهم و كذا كذب من

المواهب اللدنية المقصد التاسع ابواب اثني المكتبة الاسلامي بيروت ۱۶۱-۱۶۲/۴
شرح الزرقانی علی المواہب اللدنیہ دار المعرفۃ بیروت ۳۸۰-۳۸۱/۴

مسئلہ میں ائمہ احناف رحمہ اللہ کی تصریح بھی موجود ہے کہ مسجد کے اندر اذان مکروہ ہے، اور احناف وغیرہ کسی سے بھی اس کے خلاف ہونے کا علم نہیں۔ تو کہیں ایسا تو نہیں کہ اذان بین یدی الخطیب کے مکروہ ہونے پر ہی اجماع ہو۔

ادّعى اجماع المذاهب الاربعة ولعلّ مالکائیں عندہ من الاربعة - هذا اذا لم يصرح ائمتنا الحنفية بکراهة الاذان داخل المسجد فكيف وقد صرحوا - ولا نعلم خلافا فيه عن غيرهم فلا یبعدان الاجماع على خلاف ما هم عليه و بالله التوفيق۔

نقحہ ۹: وبہ ظہر بطلان شرعہم تعامل جميع المسلمين في جميع بلاد الاسلام بايقاع هذا الاذان داخل المسجد لصيق المنبر لم تسمع السكندري ثم السفطي ان الاذان الثاني كانت على المنار في الزمت التقديم عليه اهل المغرب الى الآن انه ونوع في معظم بلادنا الجوامع السلطانية مبنية فيها ذلك لهذا الاذان بعيدة عن المنبر وعليها يفعل الى الآن وقد قد منا انه اذان خارج المسجد لكن العوام لا يعلمون، يعلمون ظاهراً من الحال و عن الحقيقة هو غافلون، و اذ لم يهتدوا لها ظنوه اذانا في المسجد فعن هذا نشأ وفسا فيهم هذا ثم قاسوا عليه اذان سائر الصلوات، اذ لا فارق

نقحہ ۹: مذکورہ بالا بیان سے یہ بھی ظاہر ہو گیا کہ ان لوگوں کا یہ گمان بھی باطل ہے کہ تمام اسلامی شہروں میں سارے مسلمانوں کا تعامل اسی پر ہے کہ یہ اذان مسجد کے اندر منبر کے متصل ہوتی ہے (تو تعامل کی دلیل سے اذان ثانی متصل منبر جائز ہوتی) کیونکہ سکندری پھر سفطی کا بیان سن چکے کہ مالکیہ اور اہل مغرب کا تعامل بیرون مسجد کا ہے۔ خود ہندوستان کے اکثر شہروں میں شاہی جامع مسجدوں میں منبروں سے دور چوتھے بنے ہوتے ہیں جن پر آج تک اذان ہوتی ہے۔ پہلے ہم یہ بتا آئے ہیں کہ یہ اذان بھی دراصل بیرون مسجد ہے، لیکن عوام لاعلمی کی وجہ سے حقیقت سے غافل اور ظاہر سے دھوکے میں پڑے ہیں، اور اس کو اذان اندرون مسجد سمجھتے ہیں، اور یہی ان میں شائع و ذائع ہے۔ اور پھر اسی لاعلمی پر اپنے ایک خاصہ قیاس کی بنیاد رکھتے ہیں کہ مسجد مسجد سب برابر ہیں ان میں باہم نہ کوئی فرق ہے نہ کوئی فرق کا

۱۔ ائمہ المجاہد الزکری شرح المقدمۃ العشماویۃ للعلامۃ یوسف السفطی المالکی

ولا قائل بالفرق فتري هم في كل صلوة
يقوم احد هم اينما شاء من بيت
الله فيرفع عقيرته بالا ذات ، و
اذ قيل له اتق الله قائل
بالعناد والطغيان فصار
عمل السنه عندهم منسيا و
تصريحات الفقه شيئا فريبا
احداثا تعامل فيها بينهم
على خلاف الشريعة
ثم جعلوه لا بطل
حكم الشرع ذريعة و
الح الله المشتكى وهو
المستعان -

ولم يعلموا ان مثل هذا
التعامل لاحجة فيه والالكان الكذب
والغيبه والتميمة اجدر بالمجوازي
فانها اكثر تعاملًا و افشى في الناس
شرقًا وغربًا بعد قرون الخير -
قال صلى الله تعالى عليه وسلم ،
ثم يفتشوا الكذب

قال في فتاوى الغياثية او اخر
كتاب الاجابة عن السيد الامام
الشهيد رحمه الله تعالى ، انما يدل على

قائل - پس جب یہ اذان مسجد کے اندر ہوتی ہے
تو پنجوقتہ نمازوں میں بھی اذان مسجد کے اندر ہونے
میں کیا حرج ہے ، اور نماز کے وقت دربار الہی
کے جس حصہ میں بھی جی چاہتا ہے کھڑے ہو کر
چیفے لگے ہیں اور جب انھیں کوئی تنبیہ کرتا ہے
کہ اندر سے ڈرو اور مسجد میں آواز بلند نہ کرو
تو عناد و فساد کرنے لگتے ہیں ۔ اور اب صورت حال
یہ ہو گئی ہے کہ سنت کا عمل مردہ ہو گیا ہے اور
تصریحات ائمہ جھوٹ قرار دی جا چکی ہیں ، اور
خلاف سنت عمل کو تعامل قرار دے لیا ہے ،
اور حکم شرع کے ابطال کے لئے اسی کو دلیل
بنالیا ہے ۔ تو اللہ تعالیٰ سے اس کے لئے فریاد
ہے اور اسی سے مدد کی طلب ہے ۔

اور یہ نکتہ وہ لوگ سمجھ ہی نہیں پاتے کہ
ایسا تعامل قطعاً سند نہیں ، ورنہ جھوٹ ،
غیبت ، چغل خوری اس سے زیادہ جواز کے
مستحق ہونگے کہ ان کا تعامل قرون مشہود ہما
بالخیر کے بعد مشرق و مغرب میں پھیل گیا ہے
جیسا کہ حدیث شریف میں ہے : پھر جھوٹ
پھیل جائے گا ۔ ۱

صاحب فتاویٰ غیاثیہ نے اواخر کتاب
اجارہ میں سید امام شہید رحمۃ اللہ علیہ سے
ذکر کیا ، وہی تعامل جواز کی دلیل بنا ہے جو

الجواز ما يكون على الاستمرار من
الصدر الاول فاذا لم يكن كذلك
لا يكون فعلهم حجة الا اذا كان ذلك
من الناس كافة في البلدان كلها، الا
توى انهم لو تعاملوا على بيع الخمر
او على الربا لا يفتى
بالحل له.

وفي جمعة سرد المحتار :
 "التعارف انما يصلح دليلاً على الحل
 اذ كانت عاماً من عهد
 الصحابة والمجتهدين كما
 صرحوا به "هـ

وفي جنازة نقلت عن بعض
المحققين من الشوافع بالتقرير
ما نصه: "هذا الاجماع اكثرى و
ان سلم فمحل حجته عند صلاح
الامر منه بحيث ينفذ فيها الامر
بالمعروف والنهي عن المنكر
وقد تعطل ذلك منذ ازمته"

وفي المکتوب الرابع والخمسين

له فتاوى غياثية كتاب الاجارات فروع في الفساج مكتبة اسلامية كوتة ص ١٦٠
٥٢ رد المحتار كتاب الصلوة باب الجمعة دار احبار التراث العربي بيروت ٥٥١/١
٥٣ " " " " باب صلوة الجنائز " " " " ٦٠٢/١

کے مکتوبات کی جلد ثانی مکتوب ۵۴ میں ہے، دنیا بدعات کے سمندر میں غوطہ لگا چکی ہے اور محدثات کی تاریخوں میں مطمئن ہے۔ رفع بدعت اور تکلم با حیار سنت کا دعویٰ کون کر سکتا ہے۔ اس زمانہ کے اکثر علماء تو بدعات کے حامی اور سنت کے مٹانے والے ہیں۔ بدعات کے شیوع اور کثرت کو تعامل قرار دیتے ہیں، اور اس کے جواز بلکہ استحسان کا فتویٰ صادر کرتے ہیں وہ سمجھتے ہیں کہ بدعت پھیل جائے اور گمراہی عام ہو جائے تو تعامل بن جاتا ہے۔ یہ لوگ یہ نہیں سمجھتے کہ کسی چیز کا ایسا تعامل اس کے حسن ہونے کی دلیل نہیں، جُز ایں نیست کہ وہ تعامل معتبر ہے جو صدر اول سے معمول بہا ہو یا اس پر تمام لوگوں کا اجماع ثابت ہو (پھر غیاثیہ کی مذکورہ بالا عبارت سے استدلال کر کے فرمایا) تمام لوگوں کا تعامل اور تمام شہروں اور دیہاتوں کا عمل معلوم ہونا آدمی کی وسعت و طاقت سے باہر ہے اھ۔

مسئلہ اذان میں ہمارے مخالفین میں سے بہتوں کو اس پر فخر ہے کہ وہ شیخ مجدد کے غلاموں میں سے ہیں ہم نے بار بار شیخ مجدد کی یہ عبارت پڑھ کر انہیں سنائی بھی (کہ اب سے

من المجلد الثاني من المکتوبات الشيخ احمد العسری السرهندی الشهير بمجدد الف ثانی ما ترجمته، غمرت الدنيا في بحر البدعات واطمأنت بظلمات المحدثات من يستطيع دعوى رفع البدعة والتكلم باحياء السنة اکثر علماء الزمن حماة البدع ومحاة السنن يحسبون شيوع البدع تعاملًا فيفتون بجوازها بل استحسانها ويدلون الناس على اتيانها يظنون ان الضلال اذا شاع والباطل اذا تعمرف صار تعاملًا ولا يدرون ان مثل هذا التعامل بشئ ليس دليلًا على حسنه انما العبرة بتعامل جاء من الصدور الاول او حصل اجماع جميع الناس عليه ثم اخرج بعبارة الغياثية المذكورة ثم قال "ولا شك ان العلم بتعامل الناس كافة و عمل جميع القرى والبلدان خارج عن وسع البشر"

واكثر المخالفين لنا في المسئلة الدائرة انما يفتخرون بانهم من غلمان هذا الشيخ وقد قرئ عليهم قوله هذا مرارًا فلا يسمعون

وہ اپنے تعامل مقبول کے دعوے سے باز آئیں)
مگر وہ تعامل کے دعویٰ سے باز نہیں آئے۔
دراصل (حضرت مجدد) کے بجائے انہوں نے
اپنے نفس کی خواہش کو اپنا شیخ بنالیا ہے اور
اسی کے فتوے پر عمل کرتے ہیں، ہم اللہ تعالیٰ
سے عفو و عافیت طلب کرتے ہیں۔

علامہ شامی نے رد المحتار، کتاب الاجارہ،
رسالہ تحریر العبارة، عقوق و درہ سب میں
علامہ قتالی زادہ سے نقل کیا کہ وقت کی زمین پر
مکان بنانے اور درخت لگانے کا معاملہ وقت
کے اجیروں میں کثیر الوقوع ہے۔ جب متولی اور
قاضی سے ایسے اجاروں کے ختم کرنے کی
درخواست کی جاتی ہے اور اجرت مثل پر ان
زمینوں کے کرایہ پر اٹھانے کی بات کہی جاتی ہے
تو ان زمینوں کے قدیم کرایہ دار اس کی فریاد کرتے
ہیں اور اس کو ظلم قرار دیتے ہیں حالانکہ وہ خود
ہی ظالم ہیں۔ اور بعض صدور و اکابران کی مدد
کرتے ہیں اور کہتے ہیں کہ یہ تو لوگوں کو فتنہ میں
ڈالنا ہے۔ اس لئے جیسا اب تک ہوتا آیا
تھا ویسا ہی عملہ راہد ہوتے رہنا چاہئے کہ

ولا ینتھون عن ادعاء التعامل و
لا یرعئون انما اتخذوا شیخہم ہواہم
فہم یفتویٰ الہوی یرعون نسأل
اللہ العفو والعافیۃ۔

قال العلامة الشامی فی رد المحتار
من الاجارات وفی رسالتہ "تحریر
العبارة" وفی کتابہ "العقود الدریۃ"
کلہا عن العلامة قتالی زادہ "ان
المسئلة البتاء والغرس علی ارض
الوقف کثیرۃ الوقوع فی البلدات و
اذا طلب المتولی او القاضی دفع
اجارۃ الی اجر المثل، یتظلم
المستاجرون ویزعمون انه ظلم، وہم
ظالمون، وبعض الصدور
والاکابر یبعونہم ویزعمون
ان۔ هذا تحریک فتنۃ
علی الناس وان الصواب
ابقاء الامور علی ما ہی علیہ وان

عہ یہ لفظ رد المحتار مطبوعہ قسطنطنیہ میں ہے
اور تحریر العبارة "میں قتالی زادہ بغیر الف کے
ہے اور عقود الدریہ میں منلی زادہ میم کے
ساتھ ہے ۱۲ منہ۔ (ت)

عہ ہکذا فی رد المحتار طبع فی
قسطنطنیہ وفی تحریر العبارة
منلی زادہ بغیر الف وفی العقود
لدریۃ منلی زادہ بالمیم ۱۲ منہ۔

ہر بات سے بُری نئی بات پیدا کرنا ہے۔ اور وہ یہ نہیں جانتے کہ برائی کے وقت شرع سے چشم پوشی خود بُری ہے، اور اُمت میں فساد واقع ہونے کے وقت سنت کا زندہ کرنا جہاد سے بھی افضل ہے اور بزرگ ترین عبادت ہے۔

تحریر العجّارۃ میں علامہ شامی علیہ الرحمۃ تحریر فرماتے ہیں: "اس سے معلوم ہوا کہ یہ برائی بیماری ہے (کہ شریعت پھیل جائے تو لوگ چشم پوشی اختیار کرتے ہیں) لاحول ولا قوۃ الا باللہ العلیّ العظیم۔"

رد المحتار میں ہے: "لوگ آدمی کی حق بات کو بھی ناحق سمجھتے ہیں یہ قدیم بُرائی ہے۔"

اور اسی (رد المحتار) میں اور عقود الدریۃ میں ہے: "یہ ایک ورق میں ہم نے علم عظیم ظاہر کیا۔"

واللہ! اس اذان ممنوع و محدث سے لوگوں کے ہلاکت میں پڑنے کا حال بھی ایسا ہی ہے اُدّ

شرا لامور محدثاتہا ولا یعلمون
ان الشر فی اغضأ العین عن
الشرع وان احياء السنة عند فساد
الامة من افضل الجهاد و اجزل
القرب الیہ۔"

وفی تحریر العجّارۃ، فعلم بهذا
ان هذه علة قديمة و لاحول
ولا قوۃ الا باللہ العلیّ
العظیم الیہ۔"

وفی سدا المختار: "اذا تكلم احد
بين الناس بذلك يعدون كلامه منكراً من
القول ونحواً و هذه بلیة قديمة الیہ۔
وفیه وفي العقود الدریۃ: "وهذا
علم فی ورق الیہ۔"

وهذه لعمر ك حال الناس فی
تھا لکھم علی هذا المحدث و

- ۱۔ رد المحتار کتاب الاجارۃ باب ما یجوز من الاجارۃ دار احیاء التراث العربی بیروت ۲۰/۵
تحریر العجّارۃ فیمین عواولی بالاجارۃ رسالہ من رسائل ابن عابدین سہیل اکیڈمی لاہور ۱۵۷/۲
۲۔ رد المحتار کتاب الاجارۃ باب ما یجوز من الاجارۃ دار احیاء التراث العربی بیروت ۲۰/۵
۳۔ العقود الدریۃ مسئلہ استبقار البناء والغراس ارگ بازار قندھار افغانستان ۱۲۵/۲

سنت چھوڑ کر اس امر کو وہ میں پڑے رہے کیلئے
لوگوں نے ایسے ہی اعذار بارودہ تراش رکھے
ہیں۔ لاحول ولا قوۃ الا باللہ العلیٰ العظیم۔
فقہ؛ جب یہ ظاہر ہو گیا کہ اذان متصل
منبر کے تعامل کی کوئی اصل نہیں۔ پھر توارث
کے ثبوت کی کون سی صورت ہے کہ اس سے بھی
یہ لوگ پناہ پکڑتے ہیں، اور جب حدیث و فقہ سے
ان امور پر مواخذہ کیا جاتا ہے تو کج معج بیانی
دکھاتے ہیں۔

سبحان اللہ! توارث تو تمام قرون کے
تعامل کا نام ہے۔ اور جب آجکل کا تعامل ثابت
نہ ہو سکا تو گزشتہ زمانوں کا کیسے ثابت ہو گا۔ اور
حدیث صحیح سے پتہ چلا کہ عہد رسالت و زمانہ خلافت
راشدہ میں عملدرآمد ان کے مروجہ کے خلاف
تھا، تو کہاں سے توارث ثابت ہو گا، کس سے
اس کی نسبت ثابت کریں گے اور کس کا ورثہ اس کو
قرار دیں گے۔ محقق علی الاطلاق نے فتح القدیر
میں فرمایا: ”رکعتین اولین میں قرأت جہری
اور آخرین میں برہری ہی متوارث ہے یعنی ہم نے
اس کو اپنے باپ دادا اور بزرگوں سے لیا،
اور انہوں نے اس کو اپنے بزرگوں سے اخذ کیا،
ایسے ہی صحابہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم تک، اور
انہوں نے اس کو صاحب وحی صلی اللہ تعالیٰ علیہ
وسلم سے سیکھا اس لئے اس کے واسطے کسی شخص
کی ضرورت نہیں۔

ہذا ہی اعذار ہم فی ایقاعہ
والقاء السنۃ۔ واللہ المستعان، و
لاحول ولا قوۃ الا باللہ العلیٰ العظیم۔
فقہ؛ اذ قد ظہران لا تعامل
الی الا ان فما ظنک بالتوارث
الذی بہ یلہجوت واذا اخذوا
بالحديث والفقہ فہم
یتلجلجوت۔

و یا سبحان اللہ انما التوارث
التعامل فی جمیع القرون، فاذا لم یتحقق
الی الا ان کیف یتثبت من
سالف الزمان واذ قد ارشد الحدیث
الصحیح ان الذی فی عہد الرسالۃ و
الخلافۃ الراشدۃ کان علی خلاف ما یزعمون
فانی یصح التوارث والی من یسندون
وعن یرثون قال المحقق حیث اطلق
فی فتح القدیر مسألة الجہری الاولیین
والاخفاء فی الاخریین قوله ”هذا هو
التوارث“ یعنی انا اخذنا عن یرثنا
الصلوۃ ہکذا فعلاً وہم عن یرثہم
کذلک وہکذا الی الصحابۃ رضی اللہ عنہم
وہم بالضرورة اخذوا عن صاحب الوحی
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فلا یحتاج الی ان
ینقل فیہ نص معین لم۔

لے فتح القدیر کتاب الصلوۃ باب صفۃ الصلوۃ فی القراءۃ مکتبہ نوریہ رضویہ کھڑ ۲۸۳/۱

یہی توارث کے وہ معنی ہیں جس سے شرعاً دلیل پکڑنا درست ہے، اور جس کی سند ظاہر کرنے کی ضرورت نہیں تو مسئلہ دائرہ میں یہ لوگ کیسے توارث ثابت کریں گے جبکہ ہم خوب جانتے ہیں کہ صاحبِ وحی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اور خلفائے راشدین سے اس کے خلاف روایت ہے۔

اقول (میں کہتا ہوں) تحقیق مقام یہ ہے کہ احوال کی چار قسم ہے (۱) جس کا حادث نہ ہونا معلوم ہو (۲) جس کے حدوث کا علم نہ ہو۔ (۳) حدوث کا علم تفصیلی ہو کہ کب کس نے ایجاد کیا (۴) حدوث کا علم اجمالی ہو، یعنی یہ تو معلوم ہو کہ نوا ایجاد ہے لیکن یہ نہ معلوم ہو کہ کب اور کیسے ایجاد ہوا۔

جو چیز عامۃ المسلمین میں عام طور سے معمول بہ ہو اور اس کا عمل شائع و ذائع ہو، اور اس کے بارے میں یہ بھی معلوم ہو کہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے عہد مبارک میں بھی ایسا ہی ہوتا تھا، یہ قسم اول ہے، اور اسی کو توارث اعلیٰ بھی کہتے ہیں۔ اور جب نہ یہ معلوم ہو کہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے زمانہ میں اس کا کیا حال تھا، نہ یہی پتہ چلے کہ اس کی ایجاد حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے بعد ہوئی ہے تو یہ سمجھا جائے گا کہ یہ چیز شروع سے اسی طرح ہوتی آرہی ہے، اور ہر بعد کے زمانہ والے نے اپنے سے پہلے زمانہ والوں سے اسے حاصل کیا

فہذا معنی التوارث المحتج بہ شرعاً مطلقاً المستغنی عن ابداء سند خاص وانی لہم بذلک وکیف یصح فیما قد علمنا عن صاحب الوحی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم وعن خلفائہ الراشدین رضی اللہ تعالیٰ عنہم خلا فہ۔
اقول وتحقیق المقام ان

الاحوال اربع (۱) العلم بعدم الحدوث (۲) وعدم العلم بالحدوث (۳) والعلم بالحدوث تفصیلاً (۴) العلم بانہ حدث فی الوقت الفلانی۔
(۴) والعلم بہ اجمالاً ان علمنا انہ حادث ولا نعلم متی احداث۔

ومن احداث فالشیء اذا کان ناشیاً متعاملاً بہ فی عامۃ المسلمین، و علمنا انہ هو الذی کان علی عہدہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فہو القسم الاول، وهو المتوارث الاعلیٰ، واذ لم یعلم کیف کان الامر علی عہد النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ولا علم حادث بعدہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فیحمل علی ان کل قرن اخذہ عن سابقہ و یجعل متوارثاً تحکماً للحال

تو ایسی چیز کو حال کی دلیل پر عمل اور اصل و ظاہر کا لحاظ کرتے ہوئے متواتر حکمی کہا جاتا ہے کہ امور شرعیہ میں سنت پر عمل کرنا ہی اصل ہے، اور مسلمانوں کا ظاہر حال بھی یہی ہے کہ سنت پر عمل کریں، یہ متواتر کی قسم ثانی ہے، اس کے لئے کسی خاص سند کی ضرورت نہیں۔ اور جس چیز کے بارے میں یہ معلوم ہو کہ یہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے عہد مبارک کی ایجاد ہے۔ ایسی چیز کے بارے میں متواتر ہونے کا حکم نہیں لگایا جاسکتا، اس کے حدوث کے وقت کا علم ہو یا نہ ہو۔ کیونکہ کسی چیز کے حدوث کے وقت کا علم نہ ہونے کے لئے یہ لازم نہیں کہ ہم اس کے حدوث سے ہی بے خبر ہوں، یا یہ جانتے ہوں کہ وہ حادث نہیں ہے کتنی چیزوں کے بارے میں ہمیں بالیقین معلوم ہوتا ہے کہ یہ حادث ہے لیکن اس کے حدوث کے وقت کا پتہ نہیں ہوتا جیسے اہرام مصر۔ بلکہ حدوث مطلق میل سمان زمین بھی۔ اور حدوث مقید میں جیسے وہ جھاڑ فانس اور قندیلین جو حجرہ نبوی شریف کے آس پاس لشکری ہوئی ہیں۔ حضرت علامہ سمہودی نے خلاصہ وقار الوفا میں فرمایا کہ ہمیں ان کے ابتدا حدوث کا وقت نہیں معلوم، تو ایسے نو پیدا امور جن کے حدوث کے وقت کا ہمیں علم نہ ہو۔ حسب

حملہ علی الظاہر والاصل، اذ الاصل فی الامور الشرعیۃ هو الاخذ عن النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم، والاصل بالسنة هو الظاہر من حال عامۃ المسلمین، وهذا هو القسم الثانی، وهذا ما یقال فیہ انه لا یحتاج الی سند خاص، اما اذا علم حدوثہ فلا یمکن جعلہ متواترا عن النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سواء علمنا وقت حدوثہ ادلا، لان عدم العلم بوقت الحدوث لیس عدم العلم بالحدوث فضلا عن العلم بعدم الحدوث فرب حادث نعلم قطعاً انه حادث ولا نعلم متى حدث کاهرام مصر، بل والسماء والارض فی الحدوث المطلق ومعالیت الحجرۃ الشریفۃ التی تعلق حولہا من قنادیل الذهب والفضۃ ونحوہما فی الحدوث المقید قال السید السمہودی فی خلاصۃ الوفاء: ولم اقص علی ابتداء حدوثہا الخ وحينئذ ينظر هل یحتاج

هَذَا سُنَّةٌ ثَابِتَةٌ فِي خُصُوصِ الْأَمْرِ وَلَا -
 عَلَى الثَّانِي يَحَالُ الْأَمْرُ عَلَى حَالِ
 الشَّيْءِ فِي نَفْسِهِ فَإِنْ كَانَ حَسَنًا دَاخِلًا
 تَحْتَ قَوَاعِدِ الْحَسَنِ فَحَسَنٌ عَلَى تَفَاوُتِهِ مِنْ
 الِاسْتِجَابَةِ إِلَى الْوُجُوبِ حَسَبِ مَا تَقْتَضِيهِ
 الْقَوَاعِدُ الشَّرْعِيَّةُ ، وَ
 قَدْ يُطْلَقُ عَلَيْهِ "الْمُتَوَارِثُ"
 إِذَا تَقَادَمَ عَهْدُهُ كَذَا
 الْعَمِينَ الْكَرِيمِينَ فِي
 الْخُطْبَةِ ، وَهَذَا إِدْفَى أَقْسَامَهُ ،
 وَلَا أُطْلَقُ لَهُ عَلَى مَا دُونَهُ
 الدَّهْمُ الْإِلْفَةُ ، كِتَوَارِثُ
 التَّقِيَّةِ فِي الرَّاغِبَةِ ،
 وَالْكَذِبِ فِي الْوَهَابِيَّةِ ،
 وَأَنْ كَانَتْ قَبِيحًا
 دَاخِلًا تَحْتَ قَوَاعِدِ
 الْقَبِيحِ فَقَبِيحٌ عَلَى تَفَاوُتِهِ مِنْ
 الْكَرَاهَةِ إِلَى التَّحْرِيمِ
 أَوْ لَا فَلَ وَلَا يَلْ مَبَاحٍ
 يَبِيحٌ . وَالْخُرُوجُ عَنِ الْعَادَةِ
 شَهْرَةٌ وَ مَكْرُوهَةٌ كَمَا
 نَصَّوْا عَلَيْهِ - وَ وَرَدَ

قواعد شرعیہ ان کے بارے میں یہ دیکھنا ہوگا کہ کسی
 سنت ثابتہ کے مخالف تو نہیں ، مخالف نہ ہو
 تو اس کا معاملہ استیجاب سے وجوب تک
 میں دائر ہوگا اور زمانہ کی قدامت کے اعتبار سے
 کبھی کبھی اس کو بھی "متوارث" کہہ دیا جاتا ہے
 جیسا کہ خطبہ جمعہ میں حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
 کے دونوں چچاؤں کے ذکر کا رواج کہ حادث ہے
 پر یہ نہیں معلوم کہ کب سے رائج ہے۔ البتہ
 یہ کسی سنت ثابتہ کے خلاف نہیں ، تو یہ توارث کا
 سب سے ادنیٰ درجہ ہے۔ اس کے بعد کی
 ایجاد کو متوارث بمعنی اصطلاح شرع نہیں کہا
 جائیگا ، ہاں توارث لغوی ہو سکتا ہے ، جیسے
 تفسیر شیعوں میں متوارث ہے ، اور بھٹ
 و بابیہ میں آبا عن جد رائج ہے۔ اور اگر ایسی
 نوپید چیز ہو جو بعد عہد رسالت ہو اور اسکے
 حدوث کا وقت نہ معلوم ہو۔ اور وہ خود قبیح اور
 قواعد قبیح کے تحت داخل ہو تو قبیح ہے اور اس کا
 دائرہ بھی مکروہ سے لے کر حرم تک پھیلا ہوا ہے۔
 اور اگر یہی حادث نہ سنت ثابتہ کے خلاف ہو نہ
 قواعد قبیح کے دائرے میں آتی ہو ، تو یہ صرف مباح
 ہے ، نہ قبیح ہے نہ مستحب۔ ہاں جب شہر علاقہ
 کی عادت سے خارج ہو تو مکروہ ہوگا۔ چنانچہ

عہ بیاض فی الاصل

۵۸۲/۲

مکتبہ نوریہ رضویہ فیصل آباد

لہ الحدیقۃ الثدیۃ من الآفات السحر فہو عرام

”خالقوا الناس باخلاصهم۔ و
 قال صلى الله تعالى عليه وسلم
 ”بشروا ولا تنفروا۔“ وعلى الاول
 يرد ولا يقبل وان فشا ما فشا،
 وقد اجاب الله الامة عن الاجتماع
 على مثله الا ان يكون شئ
 تغير فيه الحكم بتغيير
 الزمان كمنع النساء عن المساجد
 وهذا في الحقيقة ليس مخالفاً
 للسنة الثابتة بل موافق
 لها، وان خالف الواقع في
 عهد صلى الله تعالى عليه
 وسلم لان الواقع كان
 شئ كان وبات والمحدث
 لشئ لو كان في زمانه صلى الله
 تعالى عليه وسلم كان۔
 فهذا هو التحقيق ومعلوم
 ان مسئلتنا هذه من
 القسم الرابع في التقسيم
 الاول۔ والقسم الاول في

علمائے فرمایا کہ لوگوں سے ان کے اخلاق کے
 موافق معاملہ کرو۔ اور حدیث شریف میں ہے،
 ”لوگوں کو بشارت دو نفرت نہ دلاؤ۔“ سنت
 ثابتہ کی مخالفت کرنے والی بات بدعت مردود
 ہوگی، اور گو وہ لاکھ پھیل گئی ہو اسے قبول نہیں
 کیا جائے گا۔ اور ایسے حادث امر پر پوری
 امت مسلمہ کا اجماع نہیں ہو سکتا کہ اللہ تعالیٰ
 نے اس امت کو گمراہی پر مجتمع ہونے سے محفوظ
 رکھا ہے۔ ایک استثنائی صورت البتہ ہے
 کہ وہ بات ہے تو عہد رسالت کے بعد کی اور
 بظاہر مخالف سنت بھی ہے، لیکن زمانہ کی تبدیلی
 کی وجہ سے اس کا حکم شرعی بدل گیا، اور اس
 تبدیلی پر تمام مسلمانوں کا عملدرآمد جاری و ساری
 ہو گیا، جیسے حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے
 عہد پر نور میں عورتیں مسجد میں جاتی تھیں لیکن بعد
 میں ان کو عام طور سے مسجد میں حاضر ہونے سے
 روک دیا گیا ہے۔ ایسا نوازیہ امر حقیقت میں
 سنت ثابتہ کے مخالف نہیں ہوتا، اگرچہ بظاہر
 ایسا ہی نظر آتا ہے کہ اب جو بات پیدا ہو گئی ہے
 اگر حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے زمانہ میں

عہد حدیث میں وارد ہے کہ لوگوں سے ان کی عادتوں کے موافق برتاؤ کرو۔ اقامۃ الیامۃ ص ۲

رواہ مسند او قال رواہ الحاکم وقال صحیح علی شرط الشیخین ۱۲ نظام الدین

۱۔ اتحات السادة المتقين کتاب آداب العزۃ الباب الثانی الفائدۃ الثانیہ دار الفکر بیروت ۵۴۲/۳۵۲

۲۔ صحیح البخاری کتاب العلم باب ما کان النبی صلی اللہ علیہ وسلم یتخللہم بالموعظۃ فی قیدی کتب خانہ کراچی ۱/۱۶

۳۔ اتحات السادة المتقين بحوالہ حاکم کتاب السماع والوجد دار الفکر بیروت ۵۴۲/۶

التقسيم الثاني اعـ نعلم انه
 حادث وان لم نعلم
 متى حادث - ونعلم ان
 الواقع على عهد رسول الله
 صلى الله تعالى عليه
 وسلم كان على خلاف
 ذلك وليس شيئاً
 يتغير فيه الحكم بتغير
 الزمان ومع هذا
 تضافرت النصوص عن
 ائمة الفقه بنهم عام
 هو داخل فيه ، بل ارشد
 الاثمة الى النهم عن
 خصوصه ، ودلت الادلة
 على قبحه و شناعته
 كما تقدم كل ذلك ،
 فثبت انه يستحيل جعله
 متوارثاً - بل هو من المحدثات
 المردودة قطعاً ، والحمد لله ،
 وبه استنبات ان الجهل بمبدأه
 لا يجعله قديماً للعلم
 بحدوثه بل الجهل
 بالمبدأ يؤخره جداً ، لان الحادث
 انما يضاف الى اقرب
 الاوقات و نعلم انه

ایسا ہوتا تو آپ بھی عورتوں کو مسجد میں جانے سے
 منع فرما دیتے (کما قال ام المؤمنین صدیقہ
 رضی اللہ عنہا) ام المؤمنین حضرت عائشہ نے
 ایسا ہی فرمایا۔ یہ تحقیق مقام ہے اور یہ معلوم ہے
 کہ ہمارا مسئلہ پہلی تقسیم کی چوتھی قسم سے ہے، اور
 تقسیم ثانی کی پہلی قسم ہے یعنی اس کے بارے میں
 ہمیں حادث ہونا تو معلوم ہے لیکن یہ نہیں معلوم
 کہ اس کے حدوث کا وقت کب ہے، اور ہمیں یہ
 بھی معلوم ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ
 وسلم کے زمانہ میں اس کے خلاف عملدرآمد رہا،
 اور یہ ان امور سے بھی نہیں جس کا حکم زمانے کے
 بدلنے سے بدلتا ہو، اور اس کے ساتھ ہی ائمہ
 فقہاء کی بے شمار نصوص نہی عام کی صورت میں
 موجود ہیں بلکہ خاص اذان جمعہ کی ممانعت کی طرف
 بھی رہنمائی ہے، اور متعدد دلیلیں اس کے قبح و
 شناعت پر بھی دلالت کرتی ہیں، جیسا کہ ساری
 تفصیل گزر چکی۔ تو ثابت ہوا کہ اس کو متوارث
 قرار دینا محال ہے۔ اور یہ قطعاً یقیناً بدعات
 مردودہ میں سے ہے۔ اس سے یہ امر بھی روشن
 ہو گیا کہ کسی امر کے احداث کا وقت معلوم نہ ہونا
 اس کو قدیم نہیں بناتا جبکہ اس کے حادث ہونے کا
 علم ہو، بلکہ جس کے حدوث کی ابتداء معلوم ہو،
 اس کے بارے میں یہ امر سمجھا جائے گا کہ یہ
 امر بالکل نوپید ہے کیونکہ حادث قریب ترین
 وقت کی طرف منسوب ہوتا ہے۔ اور یہ گمان کرنا

کہ اس کا حدوث تو زمانہ عثمان غنی رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے ہے بلاشبہ ایک افتراء ہے۔ اور وہابی تھانوی کا ہدایہ کی اس عبارت سے استدلال کہ "امام منبر پر چڑھے اور بیٹھے تو مؤذن اس کے سامنے اذان دے کہ یہی متواتر ہے" اور امام عینی اس کی شرح میں فرماتے ہیں کہ "یہ حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ کے زمانہ سے ہے" غلط ہے۔ صاحب ہدایہ کے قول "یہی متواتر ہے" کا مطلب یہ نہیں ہے کہ "امام کے سامنے اذان ہونا" کیونکہ امام عینی رحمۃ اللہ علیہ کے قول کی روشنی میں کہنا پڑے گا کہ یہ منبر کے سامنے والی اذان زمانہ عثمان غنی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی ایجاد ہے اور اسی وقت سے متواتر ہے، حالانکہ اس اذان کا تو عہد رسالت سے ہونا منقول متواتر ہے۔ اصل میں ان وہابی صاحب کا یہ زعم باطل، ہدایہ اور عینی کی عبارت میں ناجائز دست درازی کا نتیجہ ہے۔ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں: "بے شرم ہو گئے ہو تو جو چاہو کرو"۔ پوری عبارت یوں ہے: "یعنی حضرت عثمان غنی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے زمانہ سے یہی جاری و ساری ہو گیا کہ منارہ

حدث من من سیدنا عثمان رضی اللہ تعالیٰ عنہ فریة بلا صریة۔ واحتجاج التانوی الوهابی لہ بانہ لما قال فی الہدایة "اذا صعد الامام المنبر جلس واذن المؤذنون بین یدی الامام بذلك جرى التواتر" قال علیہ امام العینی فی البناية "ای فی من عثمان"۔ ولا یکن ان یراد بقوله بین یدی المنبر مجرد المحاذات لثبوتها من من من الرسالة فلا بد ان یراد به کونه لیدی المنبر متصلاً به لیصح جعله متواتراً من من عثمان لا قبله۔ وما من عم الوهابی المفتوی وهذه فریة فوق فریة، ولقد صدق رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم: "اذا لم تستح فاصنع ما شئت" فان عبارة البناية هكذا "مبذالك ش ای بالاذان بین یدی المنبر بعد الاذان الاول علی

لہ الہدایة کتاب الصلوۃ باب صلوۃ الجمعة المكتبة العربیة کراچی ۱۵۱/۱
لہ البناية فی شرح الہدایة المكتبة الامدادیة مکة المکرمہ ج ۱ جزء الثانی ص ۱۰۴
لہ المعجم البکیر حدیث ۶۵۸ و ۶۶۱ المكتبة الفیصلیة بیروت ۱۴/۲۳۸ و ۲۳۹

المناصرة به جري التوارث من
من عثمان بن عفان الى يومنا
هذا الله فلا شامة الى التاذين بعد
التاذين - لا الى التاذين بين
يديه - ولكن الوهابية قوم
يفتروا - ولا حول ولا قوة
الا بالله العلي العظيم -

پر پہلی اذان ہو، اور اس کے بعد منبر کے سامنے
والی اذان ہو کر گئی ہے۔ حضرت امام عینی
رحمۃ اللہ علیہ نے تو اپنی عبارت میں ذالک کا
مشارع الیہ پہلی اذان کے بعد دوسری اذان ہونے
کو قرار دیا ہے نہ کہ دوسری اذان کے منبر کے
سامنے ہونے کو۔ اور اسی کو حضرت عثمان کے
عہد سے آج تک جاری رہنے کو بتایا۔ اور
تھانوی صاحب نے اس کو منبر کے سامنے سے
جوڑ دیا۔ اور کیوں نہ ہوتا یہ دیوبندی قوم بڑی افرار
ہوتی ہے لا حول ولا قوة الا بالله العلی العظیم۔

وكان امره بعد التنزل
حدوثه من من هشام بن
عبد الملك وهذا ما قاله بعض
المالكية في التاذين بين يدي
الامام لقولهم انه محدث وانما كانت
هذا الاذان على عهد رسول الله
صلى الله تعالى عليه وسلم
وخلفائه الراشدين رضي الله تعالى
عنهم على المنار ايضا كما تقدم
وقد سادة محققوهم وبينوا ان
هشاما لم يتخير هذا الاذان شيئا انما
غير الاذان الاول الذي احدثه عثمان
رضي الله تعالى عنه كان يفعل بالزوراء

یونہی تھانوی صاحب کا یہ کہنا کہ
”ہم اپنے منصب سے اتر کر یہ تسلیم کرتے ہیں کہ
الصیق المنیر اذان ہشام ابن عبد الملك نے
ایجاد کیا“ زعم فاسد اور وہم کا سد ہے۔
حقیقت امر یہ ہے کہ حضرت امام مالک رحمۃ اللہ
علیہ کے بعض متبعین اذان بین یدی الخطیب کو
حادث و مکروہ قرار دیتے ہیں۔ ان کا یہ کہنا ہے
کہ حضور سید العالمین صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
کے زمانہ مبارک میں یہ اذان بھی منارہ پر ہوتی تھی
ہشام ابن عبد الملك نے اپنے زمانہ میں اس
اذان کو جسے حضرت عثمان رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے
مقام زور پر دلانا جاری کیا تھا منارہ پر دلانا
شروع کیا اور اس دوسری اذان کو منارہ کے

لہ البناية في شرح الهداية كتاب الصلوة باب صلوة الجمعة المكتوبة الامدادية كمة المكرمة المجلد الاول الجزء الثاني

فنقله هشام الى المسجد
على المنارة۔

بجائے خطیب کے سامنے کر دیا۔ مگر محققین مالکیہ
نے اپنے ہی ہم مذہب علماء کے اس خیال کو
رد کر دیا کہ ہشام نے دوسری اذان میں کوئی ترمیم
نہیں کی وہ عہد رسالت اور عہد شیخین بلکہ عہد
عثمان و مالک کے موافق برابر خطیب کے سامنے
ہوتی رہی، ہشام نے تو صرف حضرت عثمان غنی
رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی اضافہ کردہ اذان کو مقام زوراً
سے منتقل کر کے منارہ مسجد نبوی پر کرانا شروع کیا۔
چنانچہ امام زرقانی مالکی رحمۃ اللہ علیہ نے شرح
مواہب لدنیہ میں ابن حاسب مالکی کی مندرجہ ذیل
عبارت کی شرح میں فرمایا: ”خطیب کی اذان شروع
ہونے پر نماز جمعہ کے لئے سعی حرام ہے“ (یعنی
اذان خطبہ شروع ہونے سے قبل ہی مسجد میں
پہنچ جانا چاہئے) زمانہ رسالت میں یہی معہود و
معروف تھا، حضرت عثمان غنی رضی اللہ تعالیٰ عنہ
کا زمانہ آیا اور نمازیوں کی تعداد زیادہ ہو گئی
تو حضرت ذوالنورین نے خطیب کے منبر پر
بیٹھنے سے قبل بھی مقام زوراً پر ایک اذان
پکارنے کا حکم دیا (پھر ہشام نے اس اذان
کو مسجد کی طرف منتقل کیا اور دوسری اذان کہ
سامنے دلایا) مطلب یہ ہے کہ دوسری اذان
وہیں دلائی جہاں عہد رسالت میں ہوتی تھی،
اس میں کچھ تغیر نہیں کیا، البتہ حضرت عثمان غنی
نے جو اذان مقام زوراً پر دلوانی شروع
۲۴۹

قال العلامة الزرقانی المالکی
رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ فی شرح
المواہب (عبارة ابن الحاسب من
المالکیۃ یحرم الاشتغال عن سعی
عند اذان الخطبة وهو المعہود) فی
زمانہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم،
(فلما کان عثمان وکثرو الامر
بالاذان قبلہ علی الزوراء
ثم نقلہ ہشام الى
المسجد وجعل الآخر
بین یدیه بمعنی
انہ ابقاہ بالمکان
الذی یفعل فیہ
فلم یغیرہ بخلاف
ما کان یفعل بالزوراء
فحولہ الى المسجد علی المنارۃ باختصار
لہ شرح الزرقانی علی المواہب لدنیۃ المقصد التاسع الباب الثانی دار المعرفۃ بیروت ۲۴۹

کی تھی اس کو مسجد کی طرف منتقل کیا یعنی اسے منارہ
پر دلوانے لگا، اھ بالا اختصار۔

اور اگر ہم یہ مان بھی لیں کہ ہشام نے
منبر کے سامنے والی اذان میں بھی قصر کیا اور اسے
منبر کے متصل دلانے لگا اور سنت رسول کو بدل
دیا، تو یہ ہشام کون ہے اور کیا ہے کہ اسکے بدلنے
کا لحاظ کیا جائے اور اس کی اتباع کی جائے،
اور اس کی خاطر رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
اور خلائے راشدین کی سنت چھوڑ دی جائے۔
بھلا دینداروں میں سے کون اس پر راضی
ہوگا! اور اس وہابی نے جو یہ کہا کہ ائمہ ہدیٰ
مثل امام مالک والوحنفہ وغیرہ رضی اللہ عنہم نے
ہشام کی اتباع کی اور اسی وجہ سے حضور صلی اللہ
تعالیٰ علیہ وسلم کی سنت چھوڑ دی۔ یہ ان ائمہ ہدیٰ
پر اس کی افتراء پر ازی ہے، اور ان کی طرف
ایک غلط برائی کی نسبت ہے، ان کا دامن اس
آلودگی سے پاک ہے، لیکن اس خبیث نے
جب گلہ گویوں کو دو ٹوٹے کر دیا اور اللہ و
رسول (صلی اللہ علیہ وسلم) کو گالی دی اور اسے چھاپ کر شائع کیا، تو
اب کون رہ گیا، ہم مرتد کے حال سے اللہ تعالیٰ
کی پناہ مانگتے ہیں، لا حول ولا قوۃ الا باللہ العظیم۔
فقہ المسلمین: ان سے بار بار مطالبہ کیا گیا کہ
تم لوگ اس باب میں زمانہ رسالت سے
آج تک کے توارث کے مدعی ہو تو کیا کسوا

ولئن فرضنا ان ہشاماً
هو الذی غیر السنۃ فمن ہشام
وما ہشام حتی یعتبر بتغییرہ ویوخذ
بفعلہ وتترك سنة محمد صلی اللہ
تعالیٰ علیہ وسلم وخلفائہ الراشدین
لاجلہ لا یرضی بہ احدٌ من اهل
الدین۔ ونسبة الوہابی ایاہ الى
ائمة الہدیٰ مالک وابی حنیفہ وغیرہما
رضی اللہ تعالیٰ عنہم، انہم اتبعوا
ہشاماً فیہ وتركوا السنۃ لاجلہ افتراء
منہ علیہم وسبۃ غلیظۃ فی حقہم
حاشاہم عن ذلک، ولكن اذ قد
الحديث اذ قد سب محمدًا و سب
سب محمد جیل وعلا و صلی اللہ
تعالیٰ علیہ وسلم وطبعہ و
اشاعہ فمن بقی نعوذ باللہ من حال
کل مرتد و شقی ولا حول ولا قوۃ
الا باللہ العلی العظیم۔

نقحالہ: واذ قد طولبوا مراتب
انکم تدعون التوارث
عن المصطفى صلی اللہ تعالیٰ

نے بھی اس توارث پر نص کیا ہے، تمہارے پاس اس کی کوئی دلیل ہے یا تم لوگوں نے حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے زمانہ میں موجود رہ کر اس کا مشاہدہ کیا ہے یا آج تم لوگ کہہ رہے ہو یا دیکھ رہے ہو حضور کے زمانہ سے آج تک مسلسل جاری ہے تو ان کو ڈوبنے والے کی بیقراری گھیر لیتی ہے جو ہر تھکے پر سہارے کے لئے ہاتھ مارتا ہے۔ اور یہ لوگ ایک عقلی اور ایک نقلی دلیل پیش کرتے ہیں۔ دلیل منقول میں ان لوگوں کا سہارا ہدایہ اور مہندیہ کا یہ قول ہے کہ ”موذن نے منبر کے سامنے اذان دی اور اسی پر توارث ہوا“ ان کی یہ دلیل اس جہالت کی پیداوار ہے کہ انہوں نے سامنے کے معنی متصل منبر قرار دے لیا جیسا کہ ہم پہلے بتا چکے، تو ہدایہ کی بات تو حق و ہدایت ہے لیکن اس سے ان کا یہ سمجھنا کہ اذان کا منبر کے بالکل قریب ہونا متواتر ہے، ان کی جہالت ہے۔ اور عقلی دلیل ہے کہ تاریخ سے یہ ثابت نہیں کہ اذان میں یدى الخطیب میں حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے بعد کوئی تغیر ہوا۔ اور آج کل متصل منبر ہو رہی ہے، تو اس سے پتہ چلتا ہے کہ عہد رسالت سے ایسا ہی ہوتا آیا ہے۔

عليه وسلم فہل نص عليه احد ، او عندكم عليه من دليل ، انتم شاهدتم من منہ صلى الله تعالى عليه وسلم ، امر كل ما ترونہ في منكم فهو مستقر من منہ صلى الله تعالى عليه وسلم اجاء هم اضطرار الغريق الى التثبيت بكل حشيش فتمسكوا بمنقول ومعقول ، اما المنقول فقول الهداية والمہندیة ، اذن المؤذنون بين يدي المنبر وبذلك جرى التوارث۔“ وهذا كما ترى نزعة من جهلهم بمعنى بين يديه كما عرفت مفصلاً۔ فقول الهداية حق وهداية ، وفهمهم منه ان الاذان داخل المسجد متوارث من منہ صلى الله تعالى عليه وسلم جہل وغواية۔ واما المعقول فهو انه لم يذكر في شيء من التواريخ ان هذا الاذان سري اليه التغير بعد رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم فعلم انه كما يفعل الآن كان هكذا يفعل

عنه في الاصل هكذا ولعله الجاء۔

۱۵۱/۱
۱۳۴/۱

المكتبة العربية كراچی
نورانی کتب خانہ پشاور

الهداية كتاب الصلوة باب صلوة الجمعة
الفوائد المہندیة ۛ الباب السادس عشر

علیٰ عہد رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
 وهذا قول من ليس له من العلم الا
 الاسم - فلا التواريخ التزمتم ذكر
 جميع الحوادث الجزئية المتعلقة بالمسائل
 الشرعية، ولا كل كتب التواريخ وجد
 المدعى، ولا كل ما وجد طالعه
 برصته، ولا عدم الوجدان عدم
 الوجود كولا عدم الذكر ذكر العدم - ولو
 تنزلنا عن كل هذا فاذ
 قد ثبت بالحديث الصحيح ان الذي
 كان على عہد رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم خلاف ما شاع
 في هؤلاء فالغیر ثابت لا مرد
 له افترد دون الحديث الصحيح،
 امر تكذبون العيان الصريح،
 بان التواريخ لو تعرض لبيان
 التغير، ولكن الجہل اذا تملك
 لم يخش الفضوح والتغير، ولا حول و
 لا قوة الا بالله العلیٰ العظیم۔

نقحہ ۲: لاجبة في توارث

البعض اذا خالف الحديث والفقہ،
 الا ترى ان اجل توارث و
 اعظمه واهيبه و الفخه توارث
 اهل الحرمین المحترمین نرادھا اللہ
 تعالیٰ عز و تعظیما و اھلھما فضلاً و تکریمًا

اس دلیل سے یہ اندازہ ہوتا ہے کہ اس کے قابل
 کو علم سے کچھ نہیں ہی نہیں کیونکہ نہ تو تاریخ میں
 اس بات کا التزام ہے کہ مسائل جزئیہ شرعیہ سے
 متعلق ہر ہر جزئی کا اس میں بیان ہوگا۔ نہ مدعی
 نے اسلام کی ساری تاریخی کتابوں کو پایا، نہ سب کا
 حرفاً حرفاً مطالعہ کیا۔ ظاہر ہے کسی چیز کا نہ پانا
 اس کے نہ ہونے کی دلیل نہیں۔ یونہی کسی امر کا
 ذکر نہ ہونا اس بات کی تصریح نہیں کہ یہ
 ہوا ہی نہیں۔ اور اگر سب کچھ من و عن تسلیم
 کر لیا جائے، تو یہاں تو صحیح حدیث سے یہ
 ثابت ہو رہا ہے کہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
 کے زمانہ میں جو ہو رہا تھا آج اس کے
 خلاف کیا جا رہا ہے، تو تاریخ میں ذکر ہونا ہو۔
 صحیح حدیث سے تو ثابت ہو رہا ہے کہ سنت رسول
 میں تغیر ہوا، تو کیا آپ لوگ اہل تاریخ کی خموشی کا
 سہارا لے کر صحیح حدیث کو جھٹلائیں گے، اور عین
 صریح کائنات کر یں گے۔ مگر واقعہ یہ ہے کہ جہل
 جس پر سوار ہو جاتا ہے اسے رسوائی یا عار
 دلانے کی قطعاً پرواہ نہیں ہوتی۔

نقحہ ۲: اور کچھ لوگوں کا توارث جب
 حدیث و فقہ کے خلاف ہو تو لائق استدلال
 نہیں ہوتا۔ سب جانتے ہیں کہ توارث میں
 سب سے عظیم و بزرگ اور پرہیزگارین
 محترمین زادہم اللہ شرفاً و تعظیماً کا توارث ہے
 وہ بھی قرون اولیٰ کا۔ مگر ہمارے امام اعظم

لا سيما في القرون الأولى ومع ذلك
لم يسلمه إمامنا الأعظم وجيعة أئمة
الفتوى في مسألة الأذان الفجر من
الليل لمجي الحديث بخلافه قال في
الهداية: لا يؤذن لصلاة قبل دخول
وقتها ويعاد في الوقت لأن الأذان
للاعلام وقبل الوقت تجهيل وقال
أبو يوسف وهو قول الشافعي رحمهما
الله تعالى يجوز للفجر في النصف الأخير
من الليل لتوارث أهل الحرمين و
الحجة على الكل قوله صلى الله تعالى
عليه وسلم لبلا لرضي الله تعالى
عنه لا تؤذن حتى يستبين لك الفجر
هكذا أو مديده عرضاً لله قال الامام
الأكمل الباقر في العناية
قوله والحجة على الكل اع
على أبي يوسف والشافعي و
أهل الحرمين يعني ان
الحديث حجة على الأخذ و
الماخوذ منه الله فاذا كانت
هذا في توارث أهل الحرمين
التابعين وتبع التابعين وهم ما هم فما ظنك

اور تمام اہل فتاویٰ اذان فجر کے مسئلہ میں اسے
تسلیم نہیں کرتے کیونکہ حدیث اس توارث کے خلاف
مردی ہے، ہر ایر میں ہے: نماز فجر کے لئے
دخول وقت سے پہلے اذان نہ دی جائے، اور اگر
پہلے دے دی گئی ہو تو وقت ہونے پر دہرائی
جائے کہ اذان وقت کے اعلان کے لئے ہے،
اور وقت سے پہلے دینا لوگوں کو غلط فہمی میں آتا
ہے۔ امام ابو یوسف اور امام شافعی رحمہما اللہ
کہتے ہیں کہ فجر کی اذان توارث حرمین شریفین کی
وجہ سے فجر سے پہلے بھی دی جاسکتی ہے۔ اور
دونوں کے خلاف دلیل حضور سید عالم صلی اللہ
تعالیٰ علیہ وسلم کا یہ قول ہے جو آپ نے حضرت
بلال رضی اللہ عنہ سے فرمایا: اس وقت تک
اذان نہ دو جب تک صبح یوں روشن نہ ہو جائے۔
اور آپ نے اپنے دونوں ہاتھوں کو عرض میں
پھیلا دیا: حضرت امام اکمل الدین بابر قی فرماتے
ہیں: صاحب ہدایہ کا حجت علی الكل فرمانا
امام شافعی، قاضی ابو یوسف اور اہل حرمین
سب کے لئے ہے مطلب یہ ہے کہ یہ حدیث
آخذ اور ماخوذ منہم سب پر حجت ہے۔
تو جب اہل حرمین وہ بھی تابعین اور تبع تابعین
جیسے عظیم بزرگوں کا یہ حال ہے، پھر ان مدعیوں کے

المکتبۃ العربیہ کراچی ۱/ ۴۴ تا ۴۶
مکتبہ نوریہ رضویہ سکھر ۱/ ۲۲۱

۱۔ الہدایۃ کتاب الصلوۃ باب الاذان
۲۔ العناية علی ہاشم فتح القدر

مذہبہ توارث کا کیا حال ہوگا جس میں آپ جیسوں سے پیوستہ لوگ ہیں۔ ان کا فعل یا سکوت شریعت میں حجت کب ہے کہ اس کو شرع کے خلاف حجت قرار دیا جائے۔ بس اللہ تعالیٰ ہی جسے چاہتا ہے صراطِ مستقیم کی ہدایت دیتا ہے۔

فقہ ۳۱۱ : اس توضیح سے ان لوگوں کے استدلال کی کمزوری ظاہر ہو گئی جو حرمین شریفین کے مؤذنوں کے فعل سے استدلال کرتے ہیں کہ یہ اذان مکہ شریف میں مطاف کے حاشیہ پر ہوتی ہے۔ اور حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے عہدِ کرم میں مسجد حرام موجودہ مطاف کے حدود میں ہی تھی، جیسا کہ ملا علی قاری کی مسلک متقسط وغیرہ میں ہے، تو اس تقدیر پر آج بھی حرم میں اذان وہیں ہو رہی ہے جہاں حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے عہد میں ہوتی تھی۔ اب مسجد کی توسیع کی وجہ سے اگرچہ وہ جگہ مسجد کے احاطہ میں آگئی ہے، جیسا کہ چاہہ زمرم بھی فی الحال مسجد کے احاطہ میں ہی ہے، اور مدینہ منورہ علی صاہبہا الصلوٰۃ والسلام میں چبوترے پر جو منبر کے مقابل ہے۔ تو اگر یہ چبوترے قدیمی ہوں تو بات مکمل ہو گئی کیونکہ ہم بتا چکے ہیں کہ چبوترہ اور مندر مسجد بالمعنی الاول سے خارج ہے لیکن بات تو ان کے حادث ہونے کی ہے۔ تو ان سے

بتوارث تدعیہ الان فی بعض البلدان وما فیکم ولا فیمین ولی کم او ولی من ولی کم من یکون فعلہ او سکوتہ حجة فی الشرع فضلا عن ان یکون حجة علی الشرع واللہ یمہدی من یشاء الی صراط مستقیم۔

فقہ ۳۱۲ : ظہر برہنہ اولیٰ اللہ الحمد وہن تمسکہ بفعل مؤذن الحرمین الشریفین فمع ان هذا الاذان فی مکة نزلہا اللہ شرفا علی حاشیة المطاف وما کان مسجد الحرام علی عہد سید الانام علیہ افضل الصلوٰۃ والسلام الا قدر المطاف کما فی المسلك المتقسط لعلی القاری وغیرہ فاذا محل الاذان الان هو محلہ القدییم وان احاط بہ المسجد بالزیادة کما امر ساط بئرثر مزم۔ و فی المدینة المنورة صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم من نورہا وبارک وسلم علی دكة بازاء المنبر فامر قد مت و قد تم الامر لما قد من ان الدکک ومثذنة خارجة عن المسجد بالمعنی الاول غیر ان الشان فی احداثہا کما

نقد رفکیف یحتج به، واللہ
 الہادی۔
 اذ علمت ان امامنا رضی اللہ
 تعالیٰ عنہ وجميع ائمة الفتوى
 بعده لم يقبلوا توارث التابعین
 وتبعهم من اهل الحرمین الشریفین
 لمخالفة الحدیث فما ظنك بفعل
 مؤذن الزمان وهل یسوغ لحنفی ان
 یتبیه الجهر بکلام لمستمع الخطبة
 ولو كان صلوة علی النبی صلی اللہ
 تعالیٰ علیہ وسلم او ترضیا للصحابہ
 او دعاء للسلطات اعز الله نصره
 وخذل اعدائه اولسیدنا الشریف
 حفظه الله تعالیٰ۔ الیس قد اجمع
 ائمتنا علی تحريم الکلام اذ ذاک و
 لو دینا وفوق ذلک بکثیرا امر
 التمیط فی التکبیر قد اقام علیہ
 النکیر المحقق فی فتح القدیر
 ولم یتبع فساد صلوة
 من یفعله اى وکذا
 صلوة من یصلی بتکبیرہ وتبعه
 علیہ فی الحلیة والنهر والدور غیرها
 وجزم بفساد الصلاة به السید
 العلامة اسعد مفتی
 المدینة المنورة تلمیذ

اذان کے اندرون مسجد ہونے پر استدلال کیسے
 صحیح ہوگا۔ اللہ تعالیٰ ہدایت دینے والا ہے
 جب آپ جان چکے کہ ہمارے امام اعظم
 رضی اللہ تعالیٰ عنہ اور ان کے بعد تمام اہل فتویٰ
 نے تابعین اور تبع تابعین کا توارث قبول نہیں
 کیا کہ یہ حدیث شریف کے خلاف ہے۔ تو اچانک
 کے مؤذنون کی کیا حقیقت ہے، کیا کسی حنفی کو
 یہ اجازت ہے کہ خطبہ جمعہ سننے والے کو بلند آواز
 سے بولنے کی اجازت دے، اگرچہ یہ کلام حضور
 صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم پر درود شریف کی صورت
 میں ہی کیوں نہ ہو یا صحابہ کے لئے رضی اللہ عنہم
 ہی کیوں نہ ہو یا سلطان اسلام یا شریف مکہ
 کے لئے دعا بخیر ہی کیوں نہ ہو۔ کیا ہمارے
 ائمہ نے اس وقت دینی اور دنیاوی سبھی قسم
 کے کلاموں کی حرمت پر اجماع نہیں کیا؟ اور
 اس سے زیادہ اہم معاملہ تکبیر کے ابلاغ ہی
 کے لئے مکبر کا بہت بلند آواز سے گٹگری بھر کر
 تکبیر بولنے کا ہے۔ محقق علی الاطلاق امام
 ابن ہمام نے اس کی سخت تردید کی اور فرمایا،
 ”ایسا کرنے والے کی نماز فاسد ہونے کا ڈر
 ہے۔“ یونہی اس کی نماز جو ایسے مکبر کی آواز
 پر بنا کرے اور صاحبانِ حلیہ و در و نہر
 اور اس کے علاوہ علمائے بھی اس کی مخالفت
 فرمائی، اور اس کی نماز فاسد ہونے کا فتویٰ
 سید علامہ مفتی اسعد مفتی مدینہ منورہ نے دیا جو

العلامة شيخنا زادة صاحب مجمع الانهر
معاصر المدقق العلامة محمد المحصفي
صاحب الدر المختار رحمهم العزيز
الغفار قد حكى في اوائل فتاواه من هذا
ما يفيض الى العجب فراجعها ان شئت -
وبالجملة دلائل الشرع
محصورة ولا حجة في فعل كل
احد لا سيما من ليس بعالم ولا تحت
العلماء ولكن العجب كل العجب
من هؤلاء الوهابية الملاحدة
الزنادقة الساية لله ولرسوله صلى
الله تعالى عليه وسلم ، كيف
يحتجون بفعل المؤذنين و يرمون
حضرات سادات علماء الحرمین
الشریفین نفعنا الله تعالى
ببركاتهم ، في كتبهم
وخطبهم بشنائع فظيعة
قد برأهم الله تعالى عنها - والوهابية
قوم يكذبون ثم
لا يقتدون بعلماء الحرمین
في عقائدهم الحققة
فضلاً عن اعمالهم
الحسنة كمجلس المیلاد
الشریف والقیام فیہ
لتعظیم من عظم الله تعالى

شیخی زادہ صاحب مجمع الانهر کے شاگرد ہیں۔ اور
صاحب در مختار کے ہم عصر ہیں۔ اللہ تعالیٰ ان
سب پر اپنی رحمت کی بارش برساتے ، انھوں نے
اپنے فتاویٰ کے شروع میں اس سلسلہ کی ایک
عجیب بات نقل کی جسے دیکھا جاسکتا ہے۔
خلاصہ کلام یہ ہے کہ شریعت کی دلیلیں
حدود و مشہور ہیں ، اور ان کے باہر کسی کے
عمل سے استدلال نہیں ہو سکتا بالخصوص جبکہ
وہ عالم بھی نہ ہو ، نہ علماء کا زیر فرمان ہو۔ لیکن
ان وہابیہ زنادقہ پر سخت تعجب ہے کہ کس طرح
مؤذن کے فعل سے استدلال کرتے ہیں اور حرمین
شریفین کے حضرات سادات علمائے کرام کو
بدنام کرتے ہیں۔ یہ ذلیل قوم علمائے حرمین شریفین
پر غلط اتہام رکھتی ہے اور ان کے حق فتوؤں کی
اقتدار نہیں کرتی ، تو ان کے اعمال حسنہ مثل
میلاد قیام کی کیا پروی کریں گی ! ان پر قول فیصل
یہ ہے کہ انھیں سادات حرمین کا فتویٰ حرام الحرمین
دکھا کر کہا جائے یہ علمائے حرمین کا فتویٰ نہیں
ہے ، تو اگر وہ اس کو رد کرتے ہیں تو مؤذنین
حرمین کے فعل سے ہم پر الزام کرنے کا کیا
حق ہے ، اور اقرار کر کے ان وہابیہ کی تکفیر کرتے
ہیں تو ان سے کہا جائے کہ مسئلہ اذان میں
آپ ان کا فروع کی کیوں اتباع کرتے ہیں آپ تو انکار کرتے تھے
(ہم اللہ تعالیٰ سے عفو و عافیت کے طالب
ہیں ، اور اس کے علاوہ نہ کوئی قوت والا

شانہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم۔

نہ طاقت والا وہی علی وہی عظیم ہے جل جلالہ

(وعم نوالہ)

فقہ ۱۴ : توارث باطل و مظنون کے بارے میں خطبہ میں اور توارث کی اجمالی بحث میں ہم نے جو کچھ ذکر کیا وہ کافی اور شافی ہے۔ ہم نے حق واضح کیا اور مدعیان توارث کے استاذوں ان کے شیوخ اور خود ان سے بھی سکوت عن الحق کا الزام زائل کیا۔ کاش کہ یہ لوگ حق ظاہر ہونے کے بعد اس کی طرف رجوع کئے اور صبح چمکنے کے بعد اس کا انکار نہ کرتے، حالانکہ وہ ان کے لئے اہم اور ایسا پتھر ہے جو بے توجہی سے انھیں کے اوپر آپڑے گا۔ ہمارے اس دعویٰ پر کہ عالم انکار کرتا ہے مگر عوام اس کی پرواہ نہیں کرتے، دلیل صاحب رد المحتار کا مذکورہ بالا قول ہے کہ "امریا المعروف اور نہی عن المنکر مدقوں سے معطل ہو چکا ہے" اور اس امر کی دلیل کہ "بسا اوقات عالم منکر دیکھ کر خاموش رہتا ہے" حضور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا یہ قول ہے: "جب تم لوگوں کو اس حال میں دیکھو کہ ان کے عہود ایک دوسرے سے گتھے کئے ہیں اور امانتوں کو ہلکا سمجھنے لگے ہیں، اور وہ جہاں کی طرح بن گئے ہیں (حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے انگلیوں کو ایک دوسرے میں داخل فرما کر جہاں کی صورت بنائی) تو تم اپنے گھر کو لازم پکڑو، اور اپنی زبان کو قابو میں

نفاۃ ۱۴ : قد منا من الخطبة ثم في الاجمال في بحث التوارث الباطل المظنون (وانه كيف يسرى الى الظنون) ما يكفي ويشفي وبيننا الحق ورفعنا اللوم عن اساتذتكم واشياخكم بل وعنكم ايضا يا مخالفي ان مرجعتم الى الحق بعد ما ظهروا لتنكروا الصبح حين نر هرفرا جعه فانه مهم ومن لم يرجع فهو جبل واقع بهم، ومن الدليل على ما ذكرت ان العالم ينكر فلا يسمع ما قدمت الان عن رد المحتار من تعطل ففاذا الامر بالمعروف والنهي عن المنكر منذ امر منة، وعلى ما ذكرت ان العالم يسيك حينئذ قوله صلي الله تعالى عليه وسلم اذا رايت الناس قد مرجت عهودهم وخفت امانتهم وكانوا هكذا وشبك بين انا مله فالزم بيتك و امك عليك لسانك وخذ ما تعرف ودع ما تنكر و عليك بخاصة امر نفسك ودع

له رد المحتار كتاب الصلوة باب الجمعة دار احیاء التراث العربی بیروت ۹۰۲/۱

عنك امر العامة: "سواء الحاكم
عن عبد الله بن عمر رضي الله
تعالى عنهما و صححه و
اقره الترمذی .

رکھو، خود اپنے نفس کی نگہداشت لازم جانتو، اور
عوام کا معاملہ ان پر چھوڑ دو۔" اسے حاکم نے
عبد اللہ بن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے روایت
کیا اور اس کی تصحیح کی اور اسے ترمذی نے
برقرار رکھا۔

وابن ماجه عن ابی ثعلبة الخشني
رضي الله تعالى عنه قال قال رسول الله
صلى الله تعالى عليه وسلم، انتمروا
بالمعروف وتناهوا عن المنكر
حتى اذا مرايت شحام مطاعا وهوى
متبعاً و دنیا مؤثرة و اعجاب كل ذي
مرأى برأيه و رأيت امرا لا يدان
لك به فعليك خويصة نفسك
ودع امرا لعوام (الحديث) .

ابن ماجہ نے ثعلبہ خشنی رضی اللہ تعالیٰ عنہ
سے روایت کی کہ آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
نے فرمایا، "امر بالمعروف اور نہی عن المنکر
کرتے رہو تا آنکہ نیکو عمل کی حکومت دیکھو، خواہ مخواہ
نفس کی پیروی کی جانے لگے، اور لوگ دنیا کو اختیار
کر چکے ہوں۔ ہر رائے والا اپنی رائے پسند
کرے ایسے میں کوئی ضروری معاملہ درپیش ہو تو
تم اپنے نفس کو لازم پکڑو اور عوام کو ان کے حال
پر چھوڑ دو۔"

ونظير ما ذكرت من شيوع
امر من قبل السلطنة ما في الهداية
في تكبيرات العيدين: "ظهر
عمل العامة اليوم بقول
ابن عباس رضي الله تعالى
عنهما لا مربيتنه الخلفاء
فاما المذهب فالقول الاول اهـ"

اور اس بات کا ثبوت کہ سلطنتوں
کی طرف سے بھی بہت باتیں پھیلائی جاتی ہیں
صاحب ہدایہ کا یہ قول ہے کہ: "تکبیرات عیدین
میں آج کل عام طور سے حضرت ابن عباس
رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے مذہب پر عمل ہو رہا ہے
کیونکہ خلفائے بنو العباس نے اسی پر عملد رآید
کا حکم دیا، لیکن مذہب قراحت کا قول اول ہی
(یعنی چھ زائد تکبیریں)۔"

۱۔ المستدرک للحاکم کتاب الادب دار الفکر بیروت ۲۸۲/۴ و ۲۸۳

۲۔ سنن ابن ماجہ کتاب الفتن ایچ ایم سعید کمپنی کراچی ص ۲۹۹

۳۔ الہدایۃ کتاب الصلوۃ باب العیدین المکتبۃ العربیہ کراچی ۱۵۳/۱

اور جو میں نے یہ کہا کہ ظہور منکرات کے وقت
علماء خاموش رہے ہیں، اس کا ثبوت علمائے
صحابہ رضوان اللہ علیہم اجمعین و تابعین کثیرہ
متوافرہ ائمہ اجلہ کی وہ خاموشی ہے جو ولید کے
مسجد نبوی شریف کے آرائش کرنے پر تھی اس
دیوار قبلہ اور دونوں چھتوں کے مابین کی آرائش
پر ۵۴ ہزار اشرفیاں خرچ کی تھیں حالانکہ انھیں
میں بعض امیر المؤمنین عثمان رضی اللہ تعالیٰ عنہ
کی اس بات پر نگہ کر چکے تھے کہ انھوں نے دیواروں
کو اینٹوں کے بجائے منقش پتھروں سے بنوایا
اور چھت کو کچھور کے پتوں کے بجائے ساج کی
لکڑی سے۔ امام عینی عمدۃ القاری میں
فرماتے ہیں: ولید بن عبد الملک بن مروان نے
سب سے پہلے مسجد شریف کو مرتین کیا، صحابہ
کرام کے آخری عہد کی بات ہے، بہت سارے
اہل علم اس وقت اس لئے خاموش رہے کہ
فتنہ برپا ہوگا۔

ابن عدی نے کامل میں اور بیہقی نے
شعب میں ابوامامہ رضی اللہ عنہ سے انھوں نے
حضور اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے روایت
کیا: جب تم کوئی ایسا کام دیکھو جس کے بدلنے
کی تم طاقت نہیں رکھتے تو صبر کرو یہاں تک کہ
اللہ تعالیٰ اسے بدل دے۔

۱۔ عمدۃ القاری شرح صحیح البخاری کتاب الصلوٰۃ باب بنیان المسجد تحت الحدیث ۴۲۶ دار الکتب العلمیہ بیروت ۳۰/۴
۲۔ شعب الایمان حدیث ۹۸۰۲ ۴/۱۲۹ و کامل لابن عدی ترجمہ عفرین معدان المصی ۵/۲۰۱۷

وما ذکر من سکوت العلماء
علیہ سکوتمهم وهم صحابة متوافرون
واثمة اجلا تابعون علی
من خرفة الولید المسجد الشریف
النبوی حتی انفق علی جدار
القبلة وما بین السقفین
خمسة واربعون الف دینار مع
ان بعضهم قد انکر علی امیر المؤمنین
عثمن رضی اللہ تعالیٰ عنہ حین
بنائہ بالحجارة مکان اللبت و
قصصہ و سقفہ بالساج مکان
الجريد۔ قال الامام العینی فی
العمدة ۱ اول من زخرف المساجد
الولید بن عبد الملک بن مروان
وذلك فی اواخر عصر الصحابة رضی اللہ
تعالیٰ عنہم و سکت کثیر من اهل العلم عن
انکار ذلك خوفاً من الفتنة اهـ

ولا بن عدی فی الكامل والبیہقی
فی الشعب عن ابی امامة رضی اللہ تعالیٰ
عنه عن النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم:
”اذا رايتم امراً لا تستطيعون تغیره
فاصبروا حتی یکون اللہ هو الذی
یغیره“

والدلیل علی ما ذكرت من
اشتباہ الامر فی ذلك علی المتأخرین
حتی العلماء بالتعامل ما اسلفت
عن الشیخ المجدد وقد کانت
فی ما قررنا ابانۃ اعذار لمن
عبروا من غیقات لم یرض به
المخالفون فہم الذین یقضون
علی اساتذتہم و مشائخہم
اما بالجهل او بالسکوت عن الحق و
قد کانت لہم مندوحة عنہ لم یعلموا
ان الخلیفۃ الراشد امیر المؤمنین
عمر بن عبد العزیز رضی اللہ تعالیٰ عنہ
کم من سنن احیاء و ظلمات بدع اجلاھا
فکان لہ الاجر الجزیل والذکر الجمیل والفخر
الجلیل ولم یکن عتب قط علی من قبلہ من
الصحابۃ الکرام و اکابر ائمۃ التابعین
الاعلام رضی اللہ تعالیٰ عنہم انہم جہلوا
الحق او سکتوا عنہ و لا قیل لا میر
المؤمنین انک تفحمت ما اجتنبوہ
او انکرت ما اقروہ افانت اعلم
منہم بالسنة او اتقی منہم
للفتنة و علی هذا سراج امر کل مجدد
فانہ لا یبعث الا لتجدید ما خلق و
تشید ما وہی و ربہا کانت من
قبلہ اعلم منہ و اتقی۔ و كذلك غیر المجتہدین

اور اس امر کی دلیل کہ اس معاملہ میں
متأخرین پر معاملہ تعامل سے مشتبہ ہو گیا نہ
یہ کہ علماء بھی شبہ میں پڑ گئے شیخ مجدد کا وہ
قول ہے جسے ہم نقل کر چکے ہیں۔ ہمارے اس
بیان سے گزرنے والوں اور باقی رہنے والوں
سبھی کا عذر ظاہر ہو گیا۔ اگر کوئی ہمارے اس
بیان پر راضی نہ ہو تو خود اپنے ہی شیوخ اور
اساتذہ پر جہل یا سکوت عن الحق کا فیصلہ
کرتا ہے حالانکہ وہ اس سے بچ سکتا تھا۔
خلیفہ راشد عمر بن عبد العزیز رضی اللہ عنہ
نے کتنی سنتوں کا احیاء فرمایا اور کتنی بدعتوں
کی تارکیاں کا فور فرمائیں۔ یہ امر ان کے لئے
تو اجر عظیم اور بقائے ذکر حسن کا ذریعہ ہے
اور بجا طور پر باعث فخر و مباہات ہے لیکن
ان سے قبل گزرنے والے صحابہ کرام اور
اکابر ائمۃ تابعین اعلام رضوان اللہ علیہم جمعین
کے لئے کسی عتاب یا عیب جوئی کا سبب
نہیں کہ وہ لوگ حق سے غافل رہے یا اس سے
خوشی اختیار کی۔ نہ اس سے امیر المؤمنین پر
خوردہ گیری کی گئی کہ آپ نے ان چیزوں کی
مزاحمت کیوں کی جس سے متقدمین ائمہ نے
پرہیز کیا یا آپ نے ان امور کا انکار کیا
جسے ان بزرگوں نے باقی رکھا، تو کیا آپ ان
سے زیادہ سنت کا علم رکھتے ہیں اور ان سے
زیادہ ذہنی و علیم ہیں؟ اور اسی میں تمام مجددین کا

معاملہ شامل ہے کہ وہ بھیجے ہی اس لئے جاتے ہیں کہ جو کمزوری آگئی ہے اسے مضبوط کریں اور جو کمزور معلوم ہو رہا ہے اس کو نیا کریں۔ اور بسا اوقات ان مجددین سے پہلے ان سے بڑے بڑے اور ان سے زیادہ پرہیزگار علماء گزر چکے ہوتے ہیں۔ اور علمائے غیر مجددین بھی اچھے سنت و امانت بدعت ہی کے دیے ہوتے ہیں اور کسی بات پر ان کی تعریف ہوتی ہے جس کا انہیں اجر ملے گا۔ اور جو یہ کارنامہ کئے بغیر گزر گئے نہ تو ان کی بُرائی ہوتی ہے نہ کرنیوالوں کو عار دلایا جاتا ہے، اور یہ تو ایک مشہور مثل ہے کہ پہلے کے بزرگ بعد میں آنے والوں کے لئے بہت سے کام چھوڑ گئے۔ حضرت غوث اعظم، قطب معظم، سید الاولیاء، سند الائمہ اللہ تعالیٰ ان کے جہدِ کرم، خود ان پر اور ان کے اصول و فروع، مشائخ و مریدین اور ان سے نسبت رکھنے والوں پر اپنی رحمت نازل فرماتے سے ائمہ کبار نے سندِ صحیح کے ساتھ بہتہ الامرار وغیرہ معتبرات میں روایت کی کہ: آپ رضی اللہ عنہ سے پوچھا گیا حضور! آپ کا لقب محی الدین کیسے ہوا؟ آپ نے جواب دیا میں سالسہ میں اپنی کسی سیاحت سے جمعہ کے دن بغداد لوٹ رہا تھا اس وقت میرے پاؤں میں جوئے بھی نہ تھے راستہ میں ایک کمزور اور نحیف، رنگ بریدہ مریض آدمی پڑا ہوا ملا،

من کل عالم تصدّی لایحیاء السنّة
او اخمد بدعة فانه یحمد و یوجر
ولا یدم من مضی قبله ولا یدیر بخلاف
من غیر بل من المثل الدائر
الساثر کم ترک الاول للآخر و هذا
سیدنا الغوث الاعظم القطب
الاکرم سید الاولیاء و سند
الائمہ والعلماء صلّی اللہ
تعالیٰ علی ابیہ الاکرم
وعلیہ و علی اصولہ و
فروعہ و مشائخہ و
مریدیہ و کل من انتہی
الیہ، مروی عنہ الائمہ
الکبار باسانید صحیحہ
مفصّلة فی البہجۃ
الشریفہ وغیرہا من
الکتب المنیفہ: "انہ
قیل لہ رضی اللہ تعالیٰ
عنہ ما سبب تسمیتک
محی الدین؟ قال رجعت
من بعض سیاحتی
مرة فی یوم جمعة فی سنة
احدی عشرة وخمسائة الی بغداد
حافیا فمررت بشخص مریض
متغیر اللون نحیف البدن،

فقال لی السلام علیک یا عبد القادر،
فرددت علیہ السلام، فقال
ادن متی فدانوت منه، فقال لی
اجلسنی فاجلسته فمنا جسده و
حسن صورتہ وصفالونه فحفت
منہ، فقال اعرفتی، فقلت لا، قال
انا الدین وکنت دثرت کما رأیتنی و
قد احیانی اللہ تعالیٰ بک و انت
محمـ الدین، فترکتہ وانصرفت
الی الجامع فلقیننی رجل و وضع
لی نعلًا وقال یا سیدی محی الدین
فلما قضیت الصلوة اهرع
الناس الی یقبلون یدعی
ویقولون یا محی الدین، و مادعیت
به من قبل الله کلامه الشریف۔

قلت وهذا ان بلغ
اشده وبلغ اربعین سنة
رضی اللہ تعالیٰ عنه فلوان
الاسلام لم یبلغ فی عہدہ رضی اللہ
تعالیٰ عنه الی ان یعد میتا فما
الذی احیاه وعلامہ سہمی
محمـ الدین وان کان بلغ الی
تلك الغایة فما ظنک بائمة اجلہ

اس نے مجھے عبد القادر کہہ کر سلام کیا میں نے
اس کا جواب دیا تو اس نے مجھے اپنے قریب
بلایا اور مجھ سے کہا کہ آپ مجھے بٹھا دیجئے۔ میرے
بٹھاتے ہی اس کا جسم تروتازہ ہو گیا صورت
نکھر آئی اور رنگ چمک اٹھا مجھے اس سے خوف
معلوم ہوا، تو اس نے کہا مجھے پہچانتے ہو،
میں نے لاعلمی ظاہر کی، تو اس نے بتایا میں ہی
دین اسلام ہوں اللہ تعالیٰ نے آپ کی وجہ
سے مجھے زندگی دی اور آپ محی الدین ہیں۔
میں وہاں سے جامع مسجد کی طرف چلا، ایک
آدمی نے آگے بڑھ کر جوتے پیش کئے اور
مجھے محی الدین کہہ کر پکارا، میں نماز پڑھ چکا تو
لوگ چار جانب سے مجھ پر ٹوٹ پڑے میرا
ہاتھ چومتے اور مجھے محی الدین کہتے۔ اس سے
قبل مجھے کسی نے محی الدین نہیں کہا تھا۔

میں کہتا ہوں یہ اس وقت کا واقعہ ہے
جب آپ کمال کو پہنچ گئے تھے اور آپ کی
عمر شریف چالیس سال ہو چکی تھی۔ سوال
یہ پیدا ہوتا ہے کہ اس وقت اسلام کی ایسی
حالت ہو گئی تھی کہ اس کو مردہ کہا جائے گا
یا نہیں، اگر کہا جائے کہ نہیں، تو آپ نے زندہ
کس کو کیا، اور آپ کا نام محی الدین کیوں ہوا۔
اور اگر ہاں کہا جائے تو وہ ائمہ عظام اور

سہیجۃ الاسرار ذکر فصول من کلامہ مرصعاً بشی من عجائب احوالہ دار الکتب العلمیۃ بیروت ص ۱۰۹

غافل تھے یا انہوں نے حق کی حمایت چھوڑ دی تھی کہ دین ضعف کی اس حد تک پہنچ گیا تھا یا پھر یہ گمان کیا جائے کہ دنیا علماء و اولیاء سے خالی ہو گئی تھی۔ حالانکہ یہ تینوں باتیں خلاف واقعہ اور باطل ہیں۔

تو حقیقت وہی ہے جو ہم نے بیان کی کہ جس نے بعد میں اچانک دین کیا اس کیلئے اجر ہے، اور جو لوگ پہلے خاموش گزرے ان کے لئے عذر ہے۔ اشیاء کی تقدیر ازل سے ہی دست قدرت میں ہے۔ اور اللہ تعالیٰ اپنے فضل بے نہایت سے جس کو چاہتا ہے فضیلت عطا فرماتا ہے۔

حاصل کلام یہ ہے کہ مخالفین اذان بیرون مسجد شریعت کو رد کرتے ہیں، اور احیاء سنت کا راستہ مسدود کرتے ہیں اس لئے کہ جب کوئی بندہ احیاء سنت و امانت بدعت کیلئے اٹھے اسے یہ کہہ کر روکا جاسکتا ہے، کیا آپ پہلے علمائے دین نہ تھے؟ کیا وہ سب جاہل تھے؟ کیا وہ سب غافل تھے؟ یا آپ ان سب سے بڑے عالم ہیں؟ تو یہ صورت حال اس حدیث کریم کا مصداق ہے جس میں حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا: ایک زمانہ وہ بھی آئے گا کہ سچا جھٹلایا جائے گا اور جھوٹے کو شاباش ملے گی، معروف و مشہور باتیں ناپسند

و بالجملہ انہام الشریعة یردون و باب احیاء السنۃ یسدون اذ کلما قام عبد اللہ یحیی سنۃ او یمیت بدعة یقال لہ الم ینک قبلک علماء بال دین، اکانو ا جاہلین، ام غافلین، ام انت اعلم منہم اجمعین، و ما هو الا تصدیق قولہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم: لیا تین علی الناس زمان ینکذب فیہ الصادق ویصدق فیہ الکاذب۔ و حدیث یکون المعروف

۱۰ القرآن الحکیم ۳/۴۲

۲۹۳/۹

مکتبۃ المعارف ریاض

۱۰ القرآن الحکیم ۳/۴۳

حدیث ۸۶۳۸

۱۰ المعجم الاوسط

منكراً والمنكر معروفاً۔

ہوں گی اور منکرات کو قبول کیا جائے گا۔

یہ ان لوگوں کی مراد اور حیلہ جو نبیوں کا جواب دے اور کج مکر کرتے ہیں اور مکر سے آدمی اپنے نفس کو ہی دھوکا دیتا ہے۔ ہم تو اللہ تعالیٰ سے عفو و عافیت کے طلبگار ہیں۔

یہاں تک ہم ان کی مشترکہ جدوجہد کی تنقید سے فارغ ہو چکے ہیں اور اب انفرادی کاوشوں کی طرف متوجہ ہوتے ہیں، توفیق خیر تو اللہ تعالیٰ کی طرف سے ہے۔

فقہ ۵ : بعضوں نے ایک اثر نقل کیا جسے جوہر نے اپنی تفسیر میں ضحاک عن برد بن سنان عن مکحول عن معاذ رضی اللہ تعالیٰ عنہ روایت کیا کہ: حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ نے مؤذنوں کو حکم دیا کہ جمعہ کے روز لوگوں کیلئے خارج مسجد اذان دیں تاکہ لوگ سُن لیں، اُو یہ حکم دیا کہ آپ کے سامنے اذان دی جائے جیسا کہ عہد رسالت اور عہد صدیقی میں ہوتا تھا۔ اس کے بعد آپ نے فرمایا، ہم نے آدمیوں کی کثرت کی وجہ سے یہ نئی اذان شروع کی۔ اس حدیث کا مفہوم مخالف یہ ہوا کہ اذان میں بین ید یہ خارج مسجد نہیں تھی۔ اور اس اذان کے لئے یہ کہنا کہ یہ اذان عہد رسالت

کما قد منا فهذا ما يريدون والدین یکیدون وما یکیدون الا انفسهم ولكن لا يشعرون۔ نسأل الله العفو والعافية۔

واذ قد فرغنا بحمد الله تعالى عن ابطال ما توافقوا عليه فلنأت على ما انفرد به بعضهم عن بعض وبالله التوفيق۔ ۱

نفاذ : ذکر بعضہم اثر اجماعہ من روایۃ جوہر فی تفسیرہ عن الضحاک عن برد بن سنان عن مکحول عن معاذ رضی اللہ تعالیٰ عنہ، ان عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ امر مؤذنین ان یؤذنا للناس الجمعة خارجا من المسجد حتی یسمع الناس و امر ان یؤذن بین ید یہ کما کان فی عہد النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم و ابی بکر رضی اللہ عنہ ثم قال عمر نحن ابتداء لکثرة المسلمین۔

فدل بمفہومہ ان الاذان بین ید یہ لم یکن خارج المسجد و دل بقولہ کما کان انہ فی عہد النبی

اور زمانہ صدیقی رضی اللہ تعالیٰ عنہ میں ایسے ہی ہوتی تھی، اس لئے صراحت یہ ثابت ہوا کہ یہ اذان ان زمانوں میں اندرون مسجد ہوتی تھی۔

اقول (میں کہتا ہوں) اولاً ہم نویں فقہی نسخہ میں بیان کر آئے ہیں کہ مسجد کے تین اطلاقات ہیں، اسی اعتبار سے خارج مسجد کے بھی تین معنی ہوں گے۔ اثر مذکور میں آئے ہوئے لفظ حتیٰ یسمع الناس اور ابتدئ عنہ عند كثرة المسلمين اس امر پر دلالت کرتے ہیں کہ یہاں خارج مسجد سے مراد معنی ثالث ہیں، اور معنی ثانی ہو تو بھی ہم کو کچھ ضرر نہیں کہ ہم بھی تو اسی کے قائل ہیں کہ حدود مسجد کے اندر ہو مگر موضع صلوة سے باہر ہو۔ مسجد کے اطلاق کی مذکورہ بالا توضیح ایسے تمام شہبوں کے لئے نسخہ شفا ہے۔

رضی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم و ابی بکر رضی اللہ تعالیٰ عنہ ایضاً داخل المسجد۔

اقول اولاً قد اعطيتك في النسخة التاسعة الفقهية من معاني المسجد ما يعينك ويعينك على كل ما ياتيک من امثال هذا التشكيك فامر مؤذنين ان يؤذنا خارج المسجد بالمعنى الثاني او الثالث ايضاً كما فعله امير المؤمنين ذو النورين رضی اللہ تعالیٰ عنہم اذ مراد اذاناً على الزوراء عند كثرة المسلمين و يشير اليه في نفس الاثر قوله "حتى يسمع الناس" وقوله "نحن ابتدئناه بكثرة المسلمين" فلا يدل ان دل الاعلى كون الاذان بين يديه داخل المسجد باحد هذين المعنيين وهو عين مرادنا فلينظر هل يذهب كيداً ما يغيب

وثانياً انظروا الى ظلم هؤلاء

يردون حديث صحيح ابی داؤد لاجل محمد بن اسحق الذي اجمع عامة ائمة الحديث والفقه على توثيقه، و

وثانياً یہ کتنا بڑا ظلم ہے کہ یہ

حضرات حضرت ابو داؤد و رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی حدیث صحیح کو تورد کرتے ہیں بلکہ حدیث کے راوی محمد بن اسحاق پر جرح کرتے ہیں جن کی توثیق پر عام ائمہ حدیث و فقه متفق ہیں۔

لہ فتح الباری کتاب الجمعة باب الاذان يوم الجمعة مصطفیٰ البانی مصر ۳/۲۵

يحتجون باثر جويبر وما جويبر من
ابن اسحق الآكال عتمة من الاصباح
رجل لم يذكر في تهذيب الكمال و
لا تهذيب التهذيب ولا تهذيب التهذيب
ولا ميزان الاعتدال ولا اللآلئ المصنوعة و
لا العلل المتناهية ولا خلاصة التهذيب مع
الزيادات توثيقاً له عن احد من ائمة التعديل
انماذكروا عنهم جرحه. قال النسائي وعلي بن
جنيد والدارقطني متروك ^{عليه} قال ابن معين
”ليس بشئ ضعيف“ قال ابن المديني ”ضعيف
جدا“ وذكره يعقوب ابن سيفين في باب من
يرغب عن الرواية عنهم وقال ابوداؤد
هو علي ضعفة ^{عليه} وقال ابن عدي
”الضعف على حدیثه وروایاتہ بیست“
وقال الحاكم ابواحمد ”ذهب الحديث“
قال الحاكم ابو عبد الله ”انا ابرأ الى الله
من عهدته“ وقال ابن جبان
”يروى عن الضحاک اشياء
مقلوبة“ وقال في اللآلئ
هالك تالف متروك جدا
ونقل في ذيلها عن لسان الميزان

اور جويبر کے اثر سے استدلال کرتے ہیں حالانکہ
جويبر اور ابن اسحق میں رات اور صبح صادق کا فرق
ہے نہ تو تهذيب الكمال میں جويبر کی توثیق کسی ائمہ تعديل سے
مروی نہ تهذيب التهذيب میں نہ تهذيب التهذيب میں
نہ ميزان الاعتدال میں نہ لآلئ المصنوعة نہ علل المتناہیہ
نہ خلاصة التهذيب مع زیادات میں ہے تو صرف
جرح ہے چنانچہ نسائی و علی بن جنید اور دارقطنی
فرماتے ہیں، متروک ہے۔ ابن معین فرماتے
ہیں، کچھ نہیں ضعیف ہے۔ ابن المديني
فرماتے ہیں، بے حد ضعیف ہیں۔ یعقوب
بن سفیان نے ان لوگوں میں شمار کیا جن سے
روایت نہ کی جائے۔ امام ابوداؤد نے فرمایا،
وہ ضعف پر ہیں۔ ابن عدی فرماتے ہیں،
ان کی حدیثوں اور روایتوں پر ضعف غالب ہے۔
حاکم ابواحمد نے فرمایا، ان کی حدیثیں ضائع
ہیں۔ حاکم ابو عبد اللہ نے فرمایا، میں ان کی
حدیثوں سے اللہ تعالیٰ کی طرف برامت ظاہر
کرتا ہوں۔ ابن جبان فرماتے ہیں، ضحاک سے
الٹی پٹی حدیثیں بیان کرتا ہے۔ لآلئ میں
فرمایا، ہلاک کرنیوالے، برباد کرنیوالے سخت متروک ہیں۔
— اسی کے حاشیہ میں لسان الميزان سے

۳۲۰/۱

موسمۃ الرسالہ بیروت

لہ تآلف تهذيب التهذيب ترجمہ جويبر بن سعيد

۳۲۱/۱

” ” ” ”

” ” ” ”

” ” ” ”

لہ اللآلئ المصنوعة

وَالثَّامِنُ ظَلَمَهُمُ الدُّنْيَةُ
عَلَى حَدِيثِ ابْنِ اسْحَقَ بِالْعَنْعَنَةِ وَ
وَمَا فِي عَنْعَنَةِ الْمَدْلَسِ الْإِحْتِمَالُ الْإِنْقِطَاعُ
ثُمَّ عَادَ وَابْتِمَسَكَ بِهَذَا
الْأَشْرَافِيَّةِ مَكْحُولٌ عَنْ مَعَاذِ

- | | | | | | |
|-----|---------|-------------------------|-----------------|----------------|----------------------------------|
| ٢٣ | ص | ننگه بل، شخپوره | المكتبة الاثرية | كتاب العلم | ذيل اللآلئ المصنوعة |
| ١٦٨ | /١ | دار الكتب العلمية بيروت | جويرين سعيد | ترجمه ٩٨٩ | تقريب التهذيب |
| ٣٢١ | /١ | مؤسسة الرسالة بيروت | " " | ترجمه " " | تهذيب التهذيب |
| " | " | " " | " " | " " | " " |
| ٣٤٢ | /٢ | دار الكتاب العربي " | | | النوع الثمانون في طبقات المفسرين |
| ٢٣٤ | '٢٣٨ /١ | المكتبة الفيصلية بيروت | ٦٦١ و ٦٥٨ | حديث ٦٥٨ و ٦٦١ | المعجم الكبير حديث |

منقطع قطعاً۔

و سابعاً من خيانتهم ان
اثر واهذا الاثر عن فتح الباري
وتركوا قوله "هذا منقطع بين
مكحول ومعاذ" ۱۰

وخامساً تركوا قوله "ولا يثبت
لأن معاذ أكان خرج من
المدينة إلى الشام في أول
ما غزوا الشام واستمرائي
ان مات بالشام في طاعون
عمواس" ۱۱

وسادساً تركوا قوله "وقد تواردت
الروايات ان عثمان هو الذئب
نرادہ فهو المعتمد" ۱۲

فقد افاد ان الاثر منقطع و معلول و منكر
لمخالفته لاحاديث صحيح البخاري
وغیره الكثیرة المشهورة فتروا
كل ذلك خائنين .

معاذ روایت ہے جو یقیناً منقطع ہے۔

سابعاً ان حضرات نے جویر کے اثر کو
فتح الباری سے نقل کیا اور اس پر خود صاحب
فتح الباری کی یہ جرح چھوڑ دی کہ یہ اثر مکحول اور معاذ
رضی اللہ تعالیٰ عنہم کے درمیان منقطع ہے۔

خامساً صاحب فتح الباری کی یہ تنقید
بھی ترک کر دی "یہ روایت ثابت نہیں" کہ اس
روایت میں ہے کہ عہدِ عمر کا یہ قصہ حضرت معاذ
نے مکحول سے بیان کیا جب کہ حضرت معاذ
رضی اللہ عنہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی
حیاتِ طیبہ کے آخری سال شام گئے، پھر
وہیں رہ گئے، مدینہ شریف واپس نہیں آئے
یہاں تک کہ طاعونِ عمواس میں ان کا وہیں
انتقال ہو گیا۔

سادساً ان لوگوں نے صاحب فتح کی
یہ تنقید بھی چھوڑ دی کہ متعدد روایتوں سے
یہ ثابت ہے کہ اذانِ اول کا اضافہ کرنیوالے
حضرت عثمان غنی رضی اللہ تعالیٰ عنہ ہیں۔
ابن حجر کی ان تنقیدوں کا ثابت ہوا کہ یہ اثر منقطع
ہے، معلول ہے، بخاری شریف کی احادیث
صحیحہ مشہورہ کی مخالفت ہونے کی وجہ سے
منکر ہے، اور ان حضرات نے سب کو چھوڑا تو
خائن ہوئے۔

سابقاً اس عبارت سے اگر کچھ ثابت ہوتا ہے تو بطور عبارتہ النفس نہیں بلکہ بطور مفہوم مخالف اور مفہوم مخالف بھی لفظی جو ائمہ احناف کے نزدیک اضعف المفاهیم ہے۔ یوں تو ہمارے ائمہ کے نزدیک مفہوم مخالف کا ہی اعتبار نہیں، مفہوم مخالف لفظی کا کیا ذکر جو مالکیہ کے ایک مختصر گروہ کے نزدیک معتبر ہے۔ اور دقاق شافعی اور انداد مالکی کا قول ہے۔

ثامناً بادشاہ کے پاس تین نفر آئے، ایک تو بادشاہ کے سامنے آیا لیکن باہری دروازے تک، دو اور پیچھے رہے۔ بادشاہ نے ان کے بارے میں دریافت کیا۔ حاجب نے جواب دیا ایک تو بادشاہ کے سامنے ہے اور دو دربار سے باہر ہیں۔ تو حاجب نے جب بادشاہ کے سامنے کہا کیا وہ دربار کے اندر تھا، وہ تو دروازہ پر ہی تھا لیکن جہالت عجب عجب گل بکھلاتی ہے۔

نفس ۱۶: مذکورہ بالا بیان سے حضرت طلح ابن علی کے اس اثر کا جواب بھی ہو گیا جو امام نسائی نے نقل کیا: ہم مدینہ سے چل کر اپنے ملک میں پہنچے اپنے گرجا کو ہم نے ڈھایا اور حضور کی خدمت سے لایا ہوا پانی وہاں چھڑاک دیا اور گرجا کی جگہ مسجد بنائی اور اس میں اذان دی؟

وسایعاً ان کان فیہ شعء
فلیس الا مفہوم و ردہ عند ائمتنا
معلوم لا سیما مفہوم اللقب الذی
ہو اضعف المفاهیم لم یقل بہ
الاشردمة قليلة من المناہل
ودقاق الشافعی و انداد المالکی۔

و ثامناً جاء الملك ثلثة سفراء
و وصل احدہم الی باب تجاہ
الملك و اثنان متاخران، سأل عنہم
الملك فقال الحاجب احدہم
بین یدی الملك و اثنان خارج الحضرة
فهل یفہم منہ ان الذی بین
یدیہ قد دخل جوف الدار و لیس علی الباب
و لکن الجہل یاتق بالعجب
العجاب۔

نفس ۱۷: ظہر لك الجواب و
لله الحسد عن اثر النسائی عن طلح
بن علی فخرجنا حتی قد منا بلدنا
فكسرتنا بیعتنا ثم نضحتنا مكا نہا
و اتخذنا ہا مسجداً فنا دینا
فیہ بالاذان لہ

۱۷ سنن النسائی کتاب المساجد اتخاذا لیسع مساجد نور محمد کارخانہ تجارت کتب کراچی ۱/۱۱۴

واثر الترمذی عن مجاهد
قال دخلت مع عبد الله بن عمر
مسجداً وقد اذنت فيه و
نحن نريد ان نصلی فيه فثوب
المؤذن فخرج عبد الله
(الحديث)

اور ترمذی کے اس اثر کا بھی جواب ہو گیا
جو حضرت مجاہد سے مروی ہے کہ ہم حضرت
عبد اللہ بن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے ساتھ
ایک مسجد میں گئے جس میں اذان ہو چکی تھی اور
ہم اسی مسجد میں نماز پڑھنا چاہتے تھے تو
مؤذن نے تئیب کہی تو حضرت عبد اللہ مسجد
سے نکل گئے۔

اثر اخر عن ابی الشعشاء
قال خرج راجل من المسجد
بعد ما اذنت فيه بالعصر وقال
ابو هريرة رضي الله تعالى عنه
اما هذا فقد عطى ابا القاسم
صلی الله تعالى عليه وسلم

ایک اور اثر جو ابو شعشاء سے مروی ہے
کہ اذان عصر کے بعد ایک شخص مسجد سے نکل گیا تو
حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے
فرمایا اس نے ابو القاسم صلی اللہ تعالیٰ علیہ
وسلم کی نافرمانی کی ہے۔

فانهما على وزات اثرا قوی
لم يهتدوا له وهو اثر مسلم عن
عبد الله بن مسعود رضي الله
تعالى عنه : ان من سنن الهدى
الصلوة في المسجد الذی
يؤذن فيه :
كما قد منا في النفحة التاسعة

یہ دونوں حدیثیں اسی روایت کے ہم پلہ
ہیں جو امام مسلم نے حضرت عبد اللہ بن مسعود
رضی اللہ عنہ سے روایت کی۔ سند کے اعتبار
سے یہ روایت مذکورہ بالا دونوں روایتوں سے
قوی بھی ہے، جس مسجد میں اذان ہوتی ہے
اس میں نماز پڑھنا سنن ہدی ہے۔
یہ اثر ہم نفحۃ تاسعہ فقہیہ میں ذکر کر آئے

- ۱ جامع الترمذی ابواب الصلوة باب ما جاء في تشييب الفجر امين كيني دہلی ۲۸/۱
۲ " " " " باب ما جاء في كراهية الخروج من المسجد بعد الاذان " " " ۲۸/۱
۳ صحیح مسلم کتاب المساجد باب صلوة الجماعة وبيان التشييد في قديمي كتب خانہ کراچی ۲۳۲/۱

الفقهية وقد كفانا المؤنة الامامان
الجليلات في فتح القدير
وغاية البليات اذ قال في المسجد
اعى في حدوده كراهة
الاذان في داخله

مگر ہمیں اس کے جواب کی ضرورت نہیں کہ ہماری
طرف سے اس کا جواب دو جلیل القدر امام
فتح القدير اور غایۃ البیان میں دے چکے ہیں
کہ ان حضرات نے مسجد کی شرح میں فرمایا،
”مطلب یہ کہ جس مسجد کی حدود میں اذان ہوتی ہو
وہاں نماز ادا کر فی سُنّت ہے کہ مسجد کے اندر
اذان مکروہ ہے۔“

عبد اللہ ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے
اثر سے استدلال کرنے والے نے اس عبارت
میں اپنی طرف سے فیہ کا اضافہ کر دیا۔
اور حوالہ میں صلوٰۃ مسعودی کا نام لکھا، حالانکہ
صلوٰۃ مسعودی میں یہ روایت صلوٰۃ امام سرخسی
اور صلوٰۃ امام ابو بکر خواہر زادہ سے ان الفاظ
میں مروی ہے، ان عبد اللہ بن عمر
رضی اللہ تعالیٰ عنہما دخل مسجداً
ليصلي فخرج المؤذن فنادى بالصلاة (الحديث)
یعنی اصل عبارت میں فیہ کا لفظ نہیں ہے۔
سند اور استدلال کے اعتبار سے اس سے
بھی زیادہ ضعیف ایک اور حدیث ہے جس
سے وہ غافل تھے ہم نے ہی ان کی رہنمائی
کی تھی، تو بعض نے اس سے بھی سند پکڑی۔
ابن ماجہ نے وہ حدیث عثمان بن عفان رضی اللہ

والعجب ان المحتج باثر
ابن عمر هذا قد احتج بعبارۃ
اختلفها على صلوٰۃ المسعودی
لا اثر لها فيها ولم يرف
صلوٰۃ المسعودی انه ذكر
هذا الاثر هكذا ان عبد الله
بن عمر رضي الله تعالى عنهما دخل
مسجداً ليصلي فخرج المؤذن
فنادى بالصلاة (الحديث)
وعزاه الصلوٰۃ الامام سرخسی و
صلوٰۃ الامام ابی بکر خواہر زادہ
رحمہما اللہ تعالیٰ، ومثله في الضعف بل
اضعف التمسك بحديث مرفوع
له يهتدوا له ايضا واتماد لنا هم عليه
فتعلق به بعضهم وهو حديث ابن ماجه

۲۹/۲ مکتبہ نوریہ رضویہ سکھر باب صلوٰۃ الجمعة
۹۵/۲ مطبع محمدی ممبئی باب صلوٰۃ المسعود باب بیئت ویکم در بیان بانگ نماز

تعالیٰ عنہ سے اُمنوں نے حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے ان الفاظ میں روایت کی: ”جس نے کسی مسجد میں اذان پائی اس کے بعد مسجد سے باہر ضرورت باہر ہوا اور واپس ہونے کا ارادہ بھی نہیں تو وہ منافق ہے۔“

استدلال ضعیف ہونے کی وجہ یہ ہے کہ حدیث میں فی المسجد ادراک کا ظرف ہے (یعنی اذان سننے والا مسجد میں تھا خود اذان مسجد میں نہیں ہوئی تھی، امام مناوی نے اپنی شرح بنام تیسیر میں اس حدیث کی شرح میں فرمایا، جس نے اذان اس حالت میں سنی کہ وہ مسجد میں تھا)

بلکہ خود ایک دوسری حدیث میں اسکی شرح یہی فرمائی گئی، امام احمد سند صحیح کے ساتھ حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت کرتے ہیں: ”جب تم مسجد میں ہو اور اذان دیجائے تو نماز پڑھے بغیر مسجد سے باہر نہ نکلو۔“

اور انتہائی بیوقوفی یہ ہے کہ حضرت ابو دردا رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی اس حدیث سے استدلال

عن امیر المؤمنین عثمان رضی اللہ تعالیٰ عنہ عن النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم من ادركه الاذان في المسجد ثم خرج لم يخرج الحاجة وهو لا يريد الرجعة فهو منافق۔

فان في المسجد ظرف الادراك دون الاذان الا ترى الى المناوي في التيسير اذ يقول في شرحه (من ادركه الاذان) وهو (في المسجد)۔

بل كفي الحديث شرحاً للحديث فللامام احمد بسند صحيح عن ابی هريرة رضي الله تعالى عنه قال امرنا رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم اذا كنتم في المسجد فنودی بالصلاة فلا يخرج احدكم حتى يصلي۔

لكن السفیه كل السفیه والبلید كل البلید من تمسك بحديث

۱۔ سنن ابن ماجہ ابواب الاذان باب اذا اذن وانت فی المسجد الخ ایچ ایم سعید کمپنی کراچی ص ۵۴
۲۔ التیسیر شرح الجامع الصغیر تحت الحدیث من ادركه الاذان الخ مکتبۃ الامام الشافعی ریاض ۲/۲۹۲
۳۔ مسند احمد بن حنبل عن ابی ہریرۃ المکتب الاسلامی بیروت ۲/۵۳۷

کیا جائے، میں نے ایک آدمی کو دیکھا جس پر
دوہرے کپڑے تھے تو اس نے مسجد کے اوپر
کھڑے ہو کر اذان دی (اور ابو الشیخ نے اسی
حدیث کی روایت میں لفظ علیٰ سطح المسجد
(مسجد کی چھت پر) کہا اور اپنی دونوں انگلیاں
اپنے کان میں ڈالیں اور اذان دی (در اصل حضرت عبداللہ
بن زید نے یہ معاملہ خواب میں دیکھا تھا)

اور طبقات ابن سعد میں حضرت زید
ابن ثابت کی ماں نوار رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے
مروی ہے انہوں نے فرمایا کہ: ”مسجد کے پڑوس
میں میرا گھر سب سے اونچا تھا تو حضرت بلال
رضی اللہ تعالیٰ عنہ ابتداء سے اسی پر اذان دیتے
تھے لیکن جب حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے
مسجد بنالی اور اس کی چھت پر کچھ اونچا کر دیا تو
اسی پر اذان دینے لگے۔“

ہم بیان کر آئے ہیں کہ سب صورتیں مسجد
بمعنی اول سے خارج ہیں، تو ان سے داخل مسجد
اذان کے مدعیوں کو کیا حاصل؟ لیکن جاہل نفع
اور نقصان میں فرق نہیں کرتا، اور بیوقوف اپنے
گھر سے ہی اپنی موت کریدتا ہے۔

ابی داؤد سرایت سر جلاکان علیہ ثوبین
اخضرین فقام علی المسجد
فاذنت، (ورویۃ ابی الشیخ فی
هذا الحدیث) علی سطح المسجد
فجعل اصبعیه فی اذنیہ
و نادى، و رأى ذلك عبد الله بن
زید فی المنام۔

و حدیث ابن سعد فی طبقاتہ
عن نوار ام زید بن ثابت رضی اللہ
تعالیٰ عنہما قالت کان بیتی اطول
بیت حول المسجد فكانت بلال
یؤذن فوقہ من اول ما اذن
الان بنی رسول اللہ صلی اللہ علیہ
وسلم مسجدہ فكان یؤذن بعد علی
ظہر المسجد قد رفع له شیء فوق ظہرہ
فان فی ہذا تصریحات بكون
الاذان خارج المسجد بالمعنی الاول
والجهول لا یسیر بین المنافع و
المضار وقد اسلفنا عدة روایات لہذا
محتجین بہا والسفید یمح ع
حقیقہ بظلفہ۔

۱۔ سنن ابی داؤد کتاب الصلوٰۃ باب کیف الاذان آفتاب عالم پریس لاہور ۱/۷۴
۲۔ کنز العمال بحوالہ ابی الشیخ حدیث ۲۳۱۴۳ موسسة الرسالہ بیروت ۸/۳۳۱
۳۔ الطبقات الکبریٰ لابن سعد ومن النساء بنی عدی بن النجار ترجمہ النوار بنت مالک دار صادر بیروت ۸/۴۲۰

نفعہ ۱: تعلق سفیان منہم
 بروایۃ ابن ماجہ عن عبد اللہ بن
 زید رضی اللہ تعالیٰ عنہ فیہما، قال
 رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
 ان صاحبکم قد رأى رؤیا فاخرج مع
 بلال الی المسجد فالقہا علیہ ولیناد
 بلال فانه ندی صوتا منك قال فخرجت مع
 بلال الی المسجد فجعلت القیرہا
 علیہ وهو نادى بہا وهذا کما
 ترویٰ اشبه بالہذیان۔

فاولاً: ایت الخروج الی
 المسجد عن الدخول فی
 المسجد۔

ثانیاً: لم یکن لرسول اللہ صلی
 اللہ تعالیٰ علیہ وسلم مجلس
 غیر مسجدہ الکرم ولا بین المسجد
 والحجرات الشریفۃ شیئ انما
 كانت علی حافة المسجد الشرقیۃ
 واتیات عبد اللہ بن زید
 الیہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کان من
 آخر اللیل قریباً من الصباح کما جمع بہ

نفعہ ۲: دو بیوقوفوں نے ابن ماجہ کی اس
 حدیث سے استدلال کیا جو حضرت عبد اللہ بن
 زید سے مروی ہے: حضور سید عالم صلی اللہ
 تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا کہ تمہارے ساتھی
 (عبد اللہ بن زید) نے خواب دیکھا ہے۔ تو اے
 عبد اللہ! بلال رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے ساتھ مسجد
 کی طرف جاؤ تم یقین کرو اور بلال پکار کر اعلان
 کریں کہ وہ تم سے بلند آواز ہیں۔ حضرت عبد اللہ
 کہتے ہیں کہ میں بلال کے ساتھ مسجد کی طرف گیا
 میں بلال پر کلمات اذان یقین کرتا اور حضرت بلال
 اسے پکار کر دہراتے۔ "یہ استدلال ہریان جیسا ہے۔
 اولاً: مسجد کی طرف جانے اور مسجد میں
 داخل ہونے میں زمین و آسمان کا فرق ہے
 (اور حدیث شریف میں مسجد کی طرف جانے کی
 بات ہے مسجد میں داخل ہونے کی نہیں)

ثانیاً: حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
 کی مسجد مبارک اور حجرات ازدواج مطہرات میں
 کوئی فاصلہ نہ تھا حجرے مسجد کے مشرقی کنارہ
 پر تھے، تو دروازہ سے باہر حضور صلی اللہ
 تعالیٰ علیہ وسلم کی نشست گاہ مسجد مبارک
 ہی میں تھی حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس حضرت
 عبد اللہ بن زید کا آنا قریب صبح رات کے آخری
 حصہ میں تھا، اس کی تصریح امام ابو داؤد نے

اپنی روایت میں کی ہے۔ اور ابن ماجہ نے اپنی روایت میں جس کا حاصل یہ ہے کہ ان کی حاضری آخری شب میں فجر سے کچھ پہلے تھی، الفاظ دونوں روایتوں کے مندرجہ ذیل ہیں: ”صبح کے وقت رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی خدمت میں آیا“ (ابی داؤد)۔ ”راست میں انصاری رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی خدمت میں آئے“ (ابن ماجہ)

اور یہ وقت رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے باہر جانے کا نہ تھا، نہ کسی کے حجرہ شریفہ میں داخل ہونے کا تھا، تو اس وقت حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم یا تو مسجد مبارک میں تھے یا حجرہ شریفہ میں، تو اس صورت حال کے پیش نظر حضرت عبد اللہ اس وقت مسجد میں ہی تھے۔ روایات سے یہی ظاہر ہے ورنہ اس کا احتمال تو ہے ہی جو استدلال کو باطل کر دیتا ہے اور مسجد میں موجود رہنے والے سے یہ کہا جائے کہ مسجد کی طرف جاؤ۔ اس کا یہ مطلب ہرگز نہ ہوگا کہ مسجد سے نکل کر پھر مسجد میں آؤ۔ بلکہ مطلب یہ ہوگا کہ مسجد کی انتہائی حد تک جاؤ۔ گویا سرکار ان الفاظ سے یہ نہ نہانی کرنا چاہتے ہیں کہ مسجد کی حدود میں اذان دی جائے، مسجد میں نہیں، نہ مسجد سے دور۔ جیسا کہ آسمان

بین روایۃ ابی داؤد ”فلما أصبحت اتیت رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم“ و مروایۃ ابن ماجہ ”ففرق الانصاری رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم لیلاً“

و لم یکن هذا ایان خروجہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم عن مسجدہ الکریم ولادخول احد علیہ فی الحجرۃ الکریمۃ فلم یکن صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اذ ذاک الا فی المسجد الشریف او الحجرۃ المنیفۃ۔ و علی کل کان عبد اللہ حین اتاہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فی المسجد هذا هو الظاهر و لو لم یکن ظاهراً لکفانا الاحتمال لقطع الاستدلال و معلومان من کان فی المسجد اذا قیل له اخرج الی المسجد یستحیل ان یراد به اخرج حتی تدخل المسجد و انما یراد به اخرج الی منتهی حد المسجد و حیثئذ تکون

۱۔ سنن ابی داؤد کتاب الصلوۃ باب کیف الاذان آفتاب عالم پریس لاہور ۲/۱
۲۔ سنن ابن ماجہ ابواب الاذان باب بدأ الاذان ایچ ایم سعید کمپنی کراچی ص ۵۲

سے اترنے والے فرشتے نے انہیں دکھایا تھا۔
پس یہ حدیث تو مخالفین کے خلاف ہمارے دلیل
ہے، اور وہ اس کو الٹ رہے ہیں۔ اور اس
بات کی دلیل کہ فرشتے نے انہیں مسجد سے باہر
اذان دے کر دکھایا تھا۔ یہ ہے کہ وہ مسجد کی
چھت پر دیوار کے اوپر کھڑا ہوا تھا اور وہ تعلیم
کے لئے ہی آیا تھا اس لئے آپ نے حکم دیا
کہ اندرون مسجد سے نکل کر مسجد کے کنارے
کی طرف جاؤ، فالحمد للہ۔

الحكمة في التعبير بالامر شاذ الح ان
يؤذن في حدود المسجد لانيه لا بعيداً
منه كما امره النازل من السماء عليه
الصلوة والسلام فكان الحديث دليلاً لنا
عليهم والمجهلة يعكسون ومما يشهد له
ان النازل من السماء امره الاذان
خارج المسجد اذ قام على حصاة الجدار
فوق السطح وما كان امر النازل الا
للتعليم فلذا امر ان يخرج من المسجد
الى حدوده والله الحمد۔

ثالثاً: اور ان سب سے قطع نظر
کیا جائے تو ہم ایک تمام اور عام جواب دے چکے
ہیں کہ ایسی تمام روایتوں میں مسجد سے اس کے
دوسرے اور تیسرے معنی مراد ہیں۔

وثالثاً: لو تنزلنا عن الكل فقد
ذكرنا الجواب العام التام الشافي الكافي
ان المراد بالمسجد احد المعنيين
الاخيرين، والله الحمد۔

اور جب اس کے ساتھ مراقی الفلاح میں مذکور
قول شرنبلالی کو ملایا جائے، یعنی بیٹھ کر اذان دینا
مکروہ ہے کیونکہ اس میں اذان کے لئے اترنے
والے فرشتے کی صفت کی مخالفت ہے، تو فرشتے
والی حدیث باوجود ان روایات کثیرہ کے جن کو
ہم بیان کر چکے ہیں مسجد کے اندر کی کراہیت
پر دلیل ہوگی۔ پس اس کو سمجھ۔ (ت)

عہ واذا ضم الى ذلك قول
الشرنبلالي في مراقي الفلاح (يكوه
اذان قاعد) لمخالفة صفة الملك
النازل لكات حديث الملك على
كثرة رواياته التي قد منا كثيراً
منها دليلاً يواسه على كراهية
الاذان داخل المسجد فانهم
منه حفظه مراتبه ۱۲۔

لے مراقی الفلاح مع حاشیۃ الطحاوی کتاب الصلوۃ باب الاذان دار الکتب العلمیۃ بیروت ص ۲۰۰

واخرج ابن جرير عن مجاهد

جلد اول

اور انھوں نے ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے کہ حضرت ابراہیم علیہ السلام نے مقام ابراہیم پر کھڑے ہو کر پکارا اے لوگو! اللہ تعالیٰ نے تم پر حج فرض کیا۔ تو باپوں کی پشتوں سے اور ماؤں کے شکموں سے لوگوں نے ان کی آواز سنی۔

مستدین کا دعویٰ یہ ہے کہ حضرت ابراہیم علیہ السلام کے اعلان کے وقت وہ پتھر مطاف کے اندر دیوار کعبہ کے قریب تھا۔ دلیل اس کی یہ ہے کہ ملا علی قاری نے شرح لباب میں فرمایا: بحر میں کہا گیا کہ علمائے اسی بات کو ترجیح دی ہے کہ مقام ابراہیم علیہ السلام میں کعبہ شریف سے بالکل متصل تھا۔ ابن جماعہ نے اسی کو صحیح کہا اور ازرقی نے روایت کی کہ مقام ابراہیم جہاں آج ہے وہیں جاہلیت اور عہد رسالت اور زمانہ ابوبکر و عمر رضوان اللہ علیہما میں تھا۔ اور ظاہر یہی ہے کہ بیت اللہ شریف کے متصل ہی تھا پھر بعد میں کسی حکمت کی وجہ سے موجودہ مقام تک کھسکایا گیا۔

حکمت یہ تھی کہ حضرت ابراہیم علیہ السلام نے اسی پر کھڑے ہو کر کعبہ شریف کی تعمیر کی تھی تو وہ

عن ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما قال قام ابراہیم خلیل اللہ علی الحجر فنادی یا ایہا الناس کتب علیکم الحج فاسمع من فی اصلا ب الرحال و اسرحام النساء

قال قال ونحن ندعی ان هذا الحجر کانت حین نادى علیہ خلیل اللہ داخل المطاف قریب جدار الکعبة لان علیا القاری قال فی شرح اللباب قال فی البحر والسدى مرجحه العلماء ان المقام کانت فی عهد النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ملصقا بالبیت قال ابن جماعه هو الصحیح وروی الازرقی ان موضع المقام هو الذی به الیوم فی الجاهلیة و عهد النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم وابی بکر وعمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما اهـ و الاظهر انه کان ملصقا بالبیت ثم اخر عن مقامه لحکمة هنالك تقتضی ذلك اهـ

و ذالك لان ابراهیم صلوات اللہ علیہ بنی الکعبة قائما علیہ فاستمر

۱۔ جامع البیان (تفسیر ابن جریر) تحت الآیہ ۲۲/۲۷ دار احیاء التراث العربی بیروت ۱۴/۱۹۹
۲۔ المسک المتقطع فی المنسک المتوسط مع ارشاد الساری مکتبہ اسلامیہ کوئٹہ ص ۳۲۲

اسی حال پر دیوارِ کعبہ کے پاس ہی پڑا رہا۔
 ایسا ہی تاریخِ قطبی اور بقیہ کتبِ تاریخ میں
 تحریر ہے کہ ”حضرت ابراہیم علیہ السلام دیواریں
 چننے لگے اور حضرت اسماعیل علیہ السلام پتھر
 اٹھا اٹھا کر دیتے تھے، جب دیواریں بلند
 ہو گئیں تو مقامِ ابراہیم اسی کے قریب لایا گیا
 اور آپ اسی پر کھڑے ہو کر دیواریں چننے لگے۔“
 اس سے ثابت ہوا کہ اعلانِ حج کے وقت
 بھی وہ پتھر وہیں پڑا رہا، حضور ﷺ کے زمانہ تک وہیں
 پڑا رہا، بعد میں کسی مصلحت پر کچھ اور کھسکا دیا گیا اور اگر یہ بھی یا
 چلے کہ عہدِ قدیم سے ہی وہ موجودہ مقام پر ہی ہے،
 تب بھی ہمارا دعویٰ ثابت ہے کہ موجودہ جگہ
 بھی مطاف میں ہی ہے، اس لئے کہ مطاف
 وہ جگہ ہے جہاں سنگِ مرمر بچھا ہوا ہے، اور
 مقامِ ابراہیم اسی میں ہے۔ تو ثابت ہوا کہ
 اذان داخل مسجد مطلقاً ناجائز ہے، اس میں
 نہ تو کوئی کراہت ہے اور نہ بدعتِ بدیعہ تو حضرت
 ابراہیم علیہ السلام کی سنت ہے۔

اقول جواب اس کا یہ ہے کہ یہ استدلال
 ہذیان سے بھی آگے ہے اور پانگوں، بیوقوفوں
 اور بچوں کے لئے بھی قابلِ رشک ہے۔

مذ ذاك متصل الكعبة كما في
 تاريخ القطبي وسائر كتب السير و
 كان ابراهيم عليه الصلوات والسلام
 يبني واسماعيل عليه الصلوة والسلام
 ينقل له الحجاراة على عاتقه فلما
 ارتفع البنيان قرب له المقام فكان
 يقوم عليه ويبنى الله.

ثبت انه كان حيث اذن
 عليه للحج متصل جدار الكعبة
 واستمر كذلك الح زمانه صلى الله
 تعالى عليه وسلم ثم انتقل عنه بوجه
 قال ولئن سلمنا ان محله منذ
 القديم حيث هو الا ان قال المدعى
 ثابت ايضا لانه الان ايضا داخل المطاف
 لان المطاف هو الموضع المفروض بالرخام
 ومقام ابراهيم داخل فيه، ثبت ان
 التأذين في المسجد جائز مطلقا ولا كراهة
 فيه اصلا وليس بدعة بل هو سنة ابراهيم
 عليه الصلوة والتسليم (انتهى) (كلامه
 الردى السقيم مترجما)

اقول انعم به من برهات
 تزرى بالهذيان ويغبط به
 المجانين والبله والصبيان۔

اولاً رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اور عہد جاہلیت میں مقام ابراہیم کے دیوارِ کعبہ کے متصل ہونے سے یہ لازم نہیں کہ عہدِ حبلیہ علیہ السلام میں بھی وہیں رہا ہو۔ اور موجودہ حالت پر قیاس کر کے ایک ادھر ادھر منتقل ہونے والی چیز پر ماضی کا حکم لگانا جائز نہیں۔ اور ایسے قیاس سے کوئی یقینی بات ثابت نہیں ہوتی۔ اسی لئے تو اس کی تعبیر ظاہر اور انظر سے کی ہے، اور ظاہر دلیل پر کرنے والے کے لئے مفید نہیں۔ اس سے معترض کو فائدہ پہنچتا ہے اور آپ مستدل ہیں۔

ثانیاً تاریخ قطبی میں اس کا کوئی ذکر نہیں کہ وہ پتھر عہد ابراہیم علیہ السلام سے اسی مقام پر قائم ہے، پھر اس روایت کو سند میں ذکر کرنا جہالت ہے۔

وثالثاً قطبی کی روایت سے تو یہ پتھر چلتا ہے کہ مقام ابراہیم کا ٹھکانا کہیں اور تھا، تعمیر کی ضرورت سے دیوارِ کعبہ کے پاس لایا گیا۔ اور عادت یہ ہے کہ جو چیز ضرورتاً کہیں رکھی جاتی ہے ضرورت پوری ہونے کے بعد وہاں سے علیحدہ کر لی جاتی ہے، خود حرم شریف میں یہ دستور دیکھا گیا کہ دخول عام کے دن سیڑھیاں اؤ منبر لگا دئے جاتے ہیں پھر علیحدہ کر لئے جاتے ہیں اور ان کے اصل مقام پر انھیں لوٹا دیا جاتا ہے۔ سابعاً اور اگر یہ مان بھی لیا جائے

فالاولیٰ کیف لزم من كون
المقام ملصقاً بجدار البيت على عهد
رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم
وفي الجاهلية كونه كذلك على عهد
ابراهيم عليه الصلوة والسلام و
تحكيم المحال لايجري في شئ منقول
غير مركز وان فرض فظاھر والظاھر
حجة في الدفع لا للاستحقاق وانت
مستدل لا دافع۔

وثانياً ما نقل عن تاريخ القطبي
فان سائحة فيه لما ادعاه من انه
استقر منذ ذاك متصل الكعبة فلاستناد
به جهل۔

وثالثاً بل فيه فلما ارتفع
البنیان قرب له المقام فدل على
ان محله كان بعيداً انما قرب
الآن للحاجة والعادة ان الشئ
اذا نقل للحاجة يرد الى محله
الاول بعد قضائها كما هو مشاهد
في السلايم وفي منبر يوضع له
باب الكعبة يوم دخول
العام۔

وسابعاً ان فرض كونه

لصيق الجدار الجميل على عهد خليل
عليه الصلوة والسلام بالتبجيل كان
ايضا نزع انه كان كذلك حين اذن
عليه للحج رجما بالغيب بلا دليل
غايته انه لم ينقل انه نقل
حينئذ وعدم النقل ليس نقل
العدم والاستصحاب غير داف
للمستدل عند الاصحاب -

وخامساً بل قد ورد ما يدل
على انه كان في غير هذا المحل
حين اذن عليه وكفى به قاطعا
لشك شقته اخرج الاثر رقی عن ابی سعید
الخدری رضی اللہ تعالیٰ عنہ قال
”سألت عبد الله بن سلام عن الاثر
الذي في المقام ، فقال لما امر ابراهيم
عليه الصلوة والسلام ان يؤذن
في الناس بالحج قام على
المقام فلما فرغ امر بالمقام
فوضعه قبله ، فكان يصلی اليه
مستقبل الباب (الحديث) -

وسادساً ان شئت قطعت

کہ حضرت خلیل علیہ السلام کے زمانہ میں وہ پتھر
دیوار کے قریب تھا تب بھی یہ گمان کرنا کہ اعلان
بھی اسی مقام سے کیا گیا ہے ، زعم باطل ہے
جس کی کوئی دلیل نہیں۔ زیادہ سے زیادہ یہی
کہا جاسکتا ہے کہ اس پتھر کے وہاں سے
منتقل ہونے کی کوئی روایت نہیں۔ اور اگر یہ
کہا جائے کہ ظاہر یہی ہے کہ منتقل نہیں ہوا۔
تو ہم بتا چکے ہیں کہ یہ استصحاب ہے جس سے
مستدل کو فائدہ نہیں پہنچتا۔

خامساً اس امر کی روایت ہے کہ
مقام ابراہیم اعلان حج کے وقت موجودہ مقام پر
موجود نہیں تھا جس سے تمام اوہام کا حاتمہ
ہو جاتا ہے۔ ازرقی نے ہی حضرت ابو سعید خدری
رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت کی کہ ”میں نے
حضرت عبد اللہ ابن سلام رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے
مقام ابراہیم میں پڑے ہوئے نشان کے بارے
میں سوال کیا ، تو انہوں نے فرمایا کہ جب حضرت
ابراہیم علیہ السلام کو اعلان حج کا حکم دیا گیا تو
آپ نے اسی پتھر پر کھڑے ہو کر اعلان فرمایا۔
اعلان سے فارغ ہوئے تو حکم دیا کہ اس
پتھر کو لیجا کر کعبہ کے دروازہ کے سامنے رکھا جائے۔
اور آپ اسی پتھر کی طرف رخ کر کے نماز پڑھتے تھے۔
سادساً اس شبہ کو جڑ بنیاد سے

اس طرح ختم کیا جاسکتا ہے کہ حضرت حنبل علیہ الصلوٰۃ والسلام کے اعلان حج کے وقت مقام ابراہیم پر کھڑے ہونے کی روایت اسرائیلی ہے، اور حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما بنی اسرائیل کی روایت قبول فرماتے تھے جیسا کہ اس مجوشہ روایت میں انھوں نے کیا۔ ابن ابی حاتم ربیع بن انس سے روایت کرتے ہیں کہ ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے اہل کتاب سے روایت کیا کہ حضرت موسیٰ علیہ السلام نے اپنے رب سے دعا کی دیر حضرت موسیٰ و خضر علیہم السلام کی ملاقات کے قصہ میں ہے۔ مندرجہ ذیل روایت کو ابن ابی شیبہ نے بھی حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے ہی ثابت رکھا کہ ”میں نے حضرت کعب احبار رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے سدرۃ المنتہی کے بارے میں پوچھا تو انھوں نے کہا کہ انتہائی حد پر ایک بیری کا درخت ہے جہاں تک فرشتوں کا علم پہنچتا ہے۔ اور میں نے ان سے جنة الماویٰ کے بارے میں پوچھا تو انھوں نے فرمایا ایسا باغ جس میں شہدائے کی رُو حیں سبز پرندوں کے جسم میں رہ کر سیر کرتی ہیں۔“

ابن جریر نے ثمر سے روایت کی کہ حضرت

مراس الشبهة من مراسها وذلك لان رواية قيامه عليه الصلوة والسلام حين الاذات على المقام رواية اسرائيلية كما رأيت وسيدنا ابن عباس رضي الله تعالى عنهما كان يأخذ عنهما كما هنا وروى ابن ابی حاتم عن الربيع بن انس قال سمعنا عن ابن عباس انه حدث عن رجال من علماء اهل الكتاب ان موسى دعا ربه (الحديث) في قصة ملاقاته الخضر عليهما الصلوة والسلام اقرها واخرج ابن ابی شيبه عن ابن عباس رضي الله تعالى عنهما قال سئلت كعباً ما سدرۃ المنتهى؟ قال سدرۃ ينتهى اليها علم الملائكة وسئلت عن جنة الماوى فقال جنة فيهما طير خضر ترتقى فيها ارواح الشهداء

واخرج ابن جرير عن شهر

له الدر المنثور بحوالہ ابن ابی حاتم سورة الکہف ۷ تا ۷ دار احیاء التراث العربی بیروت ۳۷۹/۵
له الدر المنثور بحوالہ ابن ابی شیبہ تحت الآیۃ ۵۳/۱۲ " " " " ۵۷۲/۷

قال جاء ابن عباس الى كعب فقال حدثني
عن قول الله "سدرۃ المنتهی" (الحديث)

ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ حضرت کعب کے
پاس آئے اور سدرۃ المنتهی کے بارے میں پوچھا۔
(القصہ حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ
عنہ اسرائیلی روایت قبول کرتے تھے اور روایت
مبجوثہ بھی اسرائیلی ہے)

وقد صح عن امیر المؤمنین علی کرم اللہ تعالیٰ
وجہہ انہ اذن علی ثبیر روی عبد الرزاق وغیرہ
عن معمر قال قال ابن جریج
قال ابن المسیب قال علی ابن
ابی طالب رضی اللہ تعالیٰ عنہ
لما فرغ ابراہیم من بناءه، بعث
اللہ جبریل فحج به حتی
اذا رأى عرفه قال
قد عرفت وکانت اتاہا
قبل ذلک مرة فلذلک سمیت
عرفه حتی اذا کان یوم
النحر عرض له الشیطان
فقال احصب فحصبه بسبع
حصبات - ثم الیوم الشافی
فالثالث فلذلک کان
رمح الجمار قال اعل علی
ثبیر فعلاه فنادی
یا عباد اللہ اجیبوا اللہ یا
عباد اللہ اطیعوا اللہ فسمع

ادھر حضرت امیر المؤمنین مولا علی
رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے صحیح روایت ہے کہ حضرت
ابراہیم علیہ السلام نے کوہ نمبر پر چڑھ کر اعلان حج
فرمایا تھا۔ عبد الرزاق وغیرہ نے معمر سے انھوں نے
ابن جریر سے انھوں نے حضرت علی (رضوان اللہ
تعالیٰ علیہم اجمعین) سے روایت کی کہ جب
حضرت ابراہیم علیہ السلام کعبہ کی بنا سے فارغ
ہوئے تو اللہ تعالیٰ نے جبریل امین کو بھیجا اور
انھوں نے حضرت ابراہیم علیہ السلام کو حج کرایا
آپ نے عرفات کو دیکھ کر فرمایا میں اس میدان کو
پہچان گیا ایک بار اس سے قبل بھی حضرت
خلیل یہاں آئے تھے اور اسی وجہ سے اس کا
نام "عرفہ" پڑا۔ یوم النحر کے دن شیطان نے
آپ سے تعرض کیا تو حضرت جبرائیل امین علیہ السلام
نے اسے سات کنکریاں مارنے کی ہدایت کی،
اور آپ نے ابلیس کو سنگسار کیا پھر دوسرے اور
تیسرے دن بھی ایسا ہی ہوا۔ اسی لئے حج میں
رمی جمار شروع ہوتی۔ حضرت جبریل امین نے
فرمایا، کوہ نمبر پر چڑھو۔ حضرت خلیل علیہ السلام نے

دعوتہ من بیت الابحر
السبع (الحديث)۔

شیر کی پہاڑی پر چڑھ کر اعلان فرمایا: اے بندگانِ خدا!
اللہ تعالیٰ کی پکار کا جواب دو، اے بندگانِ خدا!
اللہ تعالیٰ کی اطاعت کرو۔ تو ان کا یہ اعلان
ساتوں سمندر سے سنا گیا۔

یہ سند ہمارے اصول پر صحیح ہے، اور یہ
رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا ہی فرمان ہے
اور معاملہ چونکہ قیاسی نہیں بالکلیہ سماعی ہے۔ اور
حضرت علی کرم اللہ وجہہ الکریم چونکہ اہل کتاب کی
روایت قبول نہیں کرتے تھے۔ اس لئے لامحالہ
یہ بات انھوں نے رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ
وسلم سے ہی سن کر بیان فرمائی۔ تو اس روایت
سے یہ ثابت ہوا کہ اعلان حج منی شریف کے
پہاڑ سے ہوا۔ اور یہ بات ساقط الاعتبار
ہوگئی کہ اعلان حج مسجد کے اندر مقام ابراہیم
سے ہوا۔ اور ان دونوں روایتوں میں کوئی ایسا
تعارض بھی نہیں کہ جبلِ ثبیر بھی حدودِ حرم کے اندر
ہی ہے۔ چنانچہ عبد بن حمید اور ابن ابی حاتم نے
حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت
کی کہ راحم مقام ابراہیم ہے۔ بلکہ حضرت
ابن عباس سے تو یہ بھی مروی ہے کہ مقام ابراہیم
پورا حج ہے۔

وهذا كما ترى سند صحيح
على اصولنا فهذا نص عن
رسول الله صلى الله تعالى عليه
وسلم حكما لان الامر لا دخل فيه
للرأي وما كان امير المؤمنين على
لي اخذ عن اهل الكتاب فلم يكن الا
سماعا عن النبي صلى الله تعالى
عليه وسلم. فثبت ان الاذان
كان على جبل بمزدلفة وسقط انه
كان داخل المسجد على المقام
ولك ان تقول لا خلف فان ثبيرا من
الحرم وقد افاد ابن عباس
نفسه "ان مقام ابراهيم
الحرم كله" اخرجه عنه عبد بن حميد
وابن ابی حاتم بل اخرجه هذا
عنه قال "مقام ابراهيم
الحج كله"۔

وسابعا اضطربت الرواية عن

سابعا اعلان حج کے مقام میں حضرت

۱۔ الدر المنثور ج ۱۲۱ تحت الآیہ ۲۲/۲۶ وارجاء التراث العربی بیروت ۳۱/۶
۲۔ بخاری عبد بن حمید ابن ابی حاتم ۱۲۵/۲ ۳۶۴/۱ و تفسیر ابن ابی حاتم تحت الآیہ ۳۹۴/۳ ۴۱۱/۱
۳۔ تفسیر القرآن لعظیم تحت الآیہ ۳/۹۴ حدیث ۳۸۴۴ ۳۸۴۸ مکتبہ نزار مصطفیٰ الباز مکہ المکرمہ ۳/۴۱۱

فی پکار کا جواب دور

۱	تفسیر القرآن العظیم لابن ابی حاتم تحت الآیہ ۲۶/۲۲	حدیث ۱۳۸۷۸	مکتبہ زار مصطفیٰ الباز نکاح المکرمة ۸/۲۴۸۹
۲	" " " "	" " " "	" " " " ۱۳۸۸۴
۳	الدر المنثور بحوالہ ابن ابی حاتم	" " " "	" " " " ۱۳۸۸۵ و ۲۴۸۹۴
۴	الدر المنثور بحوالہ عبد بن حمید	۲۶/۲۲	دار احیاء التراث العربی بیروت ۳۳/۶

ابو حاتم اور ابن منذر نے عطا سے روایت کی: حضرت ابراہیم علیہ السلام کو صفار چڑھے اور پکارا: اے لوگو! اپنے رب کا جواب دو۔ یہ معلوم ہے کہ حضرت مجاہد کی روایت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہم سے ہی ہے تو اس روایت میں تین اضطراب ہوئے، ورنہ دو ہونے میں تو شبہ ہی نہیں ہے۔ پس اس اعتبار سے بھی امیر المؤمنین حضرت علی کرم اللہ وجہہ الکریم کی روایت رائج اور اولیٰ بالاختصاص ہے اس لئے قطبی نے اپنی تاریخ میں امیر المؤمنین کی روایت پر ہی اعتماد کیا اور دوسری روایتوں کی طرف توجہ نہیں کی۔

ثامناً ساری بحث و مباحثہ کے بعد اعلان حج اگر مسجد حرام میں ہونا ثابت بھی ہو تو یہ گزشتہ شریعت کا ایک فعل ہو گا، اور گزشتہ شرائع کے احکام ہمارے لئے دلیل نہیں جب تک قرآن و حدیث میں اس کا بیان بلا انکار ہو۔ چنانچہ اصول امام بزدوی، منار اور فن اصول کے بقیہ تمام متون و شروح میں اس کی تنصیص ہے۔ امام نسفی رحمۃ اللہ علیہ نے کشف الاسرار میں فرمایا: ہم نے اس میں یہ شرط لگائی کہ اللہ و رسول بے انکار اس کا بیان فرمائیں، اہل کتاب کے قول کا کوئی اعتبار

و روی هو و ابن منذر عن عطاء قال "صعد ابراهيم على الصفا فقال يا ايها الناس اجيبوا ربكم" و معلوم ان الرواية عن مجاهد رواية عن ابن عباس رضي الله تعالى عنهم فلا اضطراب بالتثليث والا فلا شك في التثنية فكان من هذا الوجه ايضا حديث امير المؤمنين احمى بالاخذ ولذا امشي عليه القطبي في تاريخه ولم يلتفت لما سواه فاند حضرت الشبهة عن رأس والحمد لله رب الناس -

ثامناً بعد التتيا والى ان كانت فشرعية من قبلنا فلا تكون حجة الا اذا قصها الله تعالى اور رسول صلى الله تعالى عليه وسلم من دون انكار كما نص عليه في اصول الامام البزدوى والمنار و سائر المتون الاصولية والشروح قال الامام النسفى في كشف الاسرار انا شرطنا في هذا ان يقصر الله تعالى اور رسول من غير انكار اذ لا عبرة بما ثبت بقول اهل الكتاب

ولا بما ثبت بكتابرهم لانهم حرفوا الكتب
لابما ثبت بقول من اسلم منهم لانه
تلقن ذلك من كتابهم او سمع من
جماعتهم اھ۔ و مثله في كشف الاسرار للامام
البيخاري ۔

نہیں۔ اور جو ان کی کتاب سے ثابت ہو اس کا بھی
کہ ان لوگوں نے آسمانی کتابوں میں تحریف
کر دی ہے۔ اور اسی طرح اہل کتاب اسلام لانے
والوں کی بات کا بھی بھروسہ نہیں کہ ان لوگوں نے
انہی محرف کتابوں میں دیکھا ہو گا یا انہی کی جانت
سے سنا ہو گا۔ اور اسی طرح کشف الاسرار
للامام بخاری میں ہے۔

بحر العلوم حضرت علامہ عبد العلی
رحمۃ اللہ علیہ نے فوائح الرحموت میں فرمایا
خیال ہو سکتا ہے کہ حضرت عبداللہ بن سلام
رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی بات پر اعتماد ہونا چاہئے
کہ وہ تو بلاشبہ سچے تھے، اور ان کی بات
میں تو جھوٹ کا احتمال نہیں۔ لیکن اس کا جواب
یہ ہے کہ انھوں نے تو اسی محرف کو کلام الہی
سمجھ کر سیکھا ہو گا کیونکہ تحریف تو ان کے پیدا
ہونے سے پہلے ہی ہو چکی تھی۔

اور اعلان حج کی یہ روایت ایسی ہی ہے
نہ تو قرآن عظیم میں اس کا بیان ہے نہ کسی
حدیث مرفوعہ میں ہی اس کا تذکرہ ہے، تو
سب سے اس حدیث سے استدلال ہی غلط
ہے، یہ بھی اس صورت میں کہ مخالفین کا دعویٰ

وفي فوائح الرحموت لبحر
العلوم فان قلت فلم يعتمد باخبار
عبداللہ بن سلام رضی اللہ تعالیٰ عنہ
فانه لا یحتمل کذا یہ قلت ہب لکن
التحریف وقع قبل وجودہ فهو لم یتعلم
الا بہرہ اھ۔ بالالتقاط

وهذا شئ لم یقصہ سبنا و
لانینا صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
اذ لم یرد فی حدیث مرفوع فالاحتجاج
بہ ماسا مدفوع ۔ هذا علی
التسلیم والا قد علمت ان الذی

۱۔ کشف الاسرار شرح المصنف علی المنار فصل فی شرائع من قبلنا دار الکتب العلمیہ بیروت ۱۴۲/۲
کشف الاسرار عن اصول البزدوی باب " " دار الکتب العلمیہ " ۲۱۳/۳
۲۔ فوائح الرحموت شرح مسلم الثبوت بذیل المصطفیٰ المنار منشورات الشریف الرضی قم ایران ۱۸۴/۲

جوں کا توں تسلیم کر لیا جائے، ورنہ تفصیل گزر چکی
کہ مسجد حرام کے اندر اعلان حج کا تذکرہ نہ کسی
مسلمان سے مروی نہ کتابی سے نہ کافر سے،
اندر وہ مسجد کی بات تو صرف ان وہابی صاحب
کی ہے، تو وہ اپنے دعویٰ میں اپنی خواہش نفس
سے ہی استدلال کرتے ہیں۔

تاسعاً قابل تعجب بات تو یہ ہے
کہ ”مقام ابراہیم اب بھی مطاف کے اندر ہے“
یہ تو مشاہدہ کے خلاف ہے جس کی شہادت
ہر حاجی دے سکتا ہے۔

عاشراً اس سے زیادہ حیرت ناک
یہ انکشاف ہے کہ جہاں تک سنگ مرمر بچا ہے
سب مطاف ہے جہاں تک عہد رسالت
میں مسجد تھی، تو زمزم شریف کا ارد گرد بھی
عہد رسالت کی مسجد میں شامل ہو گیا کہ وہاں بھی
سنگ مرمر بچا ہے۔ اور اگر کسی بادشاہ
نے پوری مسجد حرام میں سنگ مرمر بچھا دیا تو
وہ بھی عہد رسالت کی مسجد حرام ہو گئی حالانکہ
مطاف تو سنگ مرمر کا گول دائرہ ہے جو
کعبہ مکرمہ کے گرد اگر دسے، اور جس کے کنارہ
پر باب السلام ہے اور بلاشبہ مقام ابراہیم کا
قبہ اس سے باہر ہے اور اہل مکہ ایسے کم عقل
تو نہ تھے کہ نفس مطاف میں قبہ بناتے اور
لوگوں پر مطاف کو سنگ کرتے۔

یدعیہ هذا الوهابی من انه
اذن عليه في جوف المسجد
لم يقصده مسلم ولا كتابي
ولا كافر سواه فاحتجاجه
به ليس الاحتجاج به سواه.

وتاسعاً ان تعجب فعجب
قوله ان المقام الاذن ايضاً
داخل المطاف وهذا شئ يرد العيان
وليشهد بكنه كل من رزق حج البيت الحرام.
وعاشراً اعجب من الاحتجاج
عليه بانه مفروش بالرخام وكان في
ياله ان كل ما فرش فيه الرخام صار
المطاف الذي كان قد ر المسجد الحرام
على عهد رسول الله صلى الله تعالى
عليه وسلم فليدخل ما حول زمزم
ايضاً فيه ولو كان فرش بعض الملوك
سائر المسجد الشريف ورواياته
بالرخام، لحكم هذا الجاهل بان
المسجد كان الى الروايات على عهد
رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم
واذا بلغ الجاهل الى هذا النصاب سقط
المخاطب وانما المطاف هي دائرة الرخام
حول البيت الحرام وعلى حجر فيها باب السلام
ولا شك ان قبة المقام خارجة عنها و

ماکان اهل مكة سفهاء كرهذا اليبتوا
قبة في نفس المطاف وليضيقوا المحل
على اهل الطواف نعوذ بالله من الجهل
والاعتساف۔

نفل ۱۹: ثم تمسك بقوله تعالى:
”ومن اظلم ممن منع مسجدا لله
ان يذكر فيها اسمه“۔ وقوله
تعالى: ”ومسجدا يذكر
فيها اسم الله كشراية“ وقوله
تعالى: ”في بيوت اذن الله ان
ترفع ويذكر فيها اسمه“
وفي حديث الصحيحين: ان هذه
المساجد لا تصلح لشي من
هذا البول والقذر وانما هم
لذكر الله والصلوة وقراءة القرآن
اقول اولاً قضينا الترفع
كشف هذه الشبهة في النفعة
الاولى القرآنية وبيان الاذان ليس
ذكرًا خالصًا۔

نفل ۱۹: مسجد کے اندر اذان جاتر ہونے
پر اس آیت سے بھی مخالفین نے استدلال کیا ہے
”اس سے بڑا ظالم کون ہے جو مسجد میں اللہ کا
نام لینے سے منع کرے“ اور آیت مبارکہ
”اور مسجد جس میں اللہ تعالیٰ کا ذکر بہت ہوتا
ہے“ اور آیت گرامی ”ان گھروں کو اللہ تعالیٰ
نے بلند کرنے کا اور ان میں اپنا نام لینے کا حکم دیا“
اور بقول صاحب مشکوٰۃ صحیحین کی ایک حدیث اور
مخرجین نے اسے صرف مسلم کی حدیث قرار دیا ہے
”یہ مسجدیں پیشاب اور گندگی کے لئے نہیں یہ تو
ذکر الہی، نماز اور تلاوت و قرآن کے لئے ہیں۔“

اقول (میں کہتا ہوں) اولاً ہم
نفل قرآنیہ میں اس شبہ کو بالکل حل کر چکے ہیں
کہ اذان محض ذکر الہی ہی نہیں ہے۔

عہ تبع فیہ صاحب مشکوٰۃ واما عزاہ المخرجون لمسلم وحده اھمہ
لہ القرآن الکریم ۱۱۴/۲
لہ القرآن الکریم ۲۰/۲۲

لہ صحیح مسلم کتاب الطہارۃ باب وجوب غسل البول الخ قدیمی کتب خانہ کراچی ۱۳۸/۱
لہ مشکوٰۃ المصابیح بحوالہ صحیحین کتاب الطہارۃ باب تطہیر النجاسۃ الفصل الاول ” ” ص ۵۲

وثانیاً منع الاذان فی المسجد
منع رفع الصوت فیہ ومنع رفع
الصوت بالذکر لیس منع الذکر
فقد ثبت عنہ صلی اللہ تعالیٰ
علیہ وسلم فی بعض المواطن اذ قال
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم: "ایہا الناس
اربعوا علی انفسکم فانکم لاتدعون
اصم ولا غائباً وکن تدعون سمیعاً
بصیراً" وما کان لینہا ہم عن
ذکر اللہ تعالیٰ وقد قد مناعت
الدرر والاشباہ وغیرہا کراہۃ رفع
الصوت بالذکر فی المسجد وفي
المسک المتقسط لعلی القاری،
قد صرح ابن الضیاء ان رفع الصوت
فی المسجد حرام ولو بالذکر اھـ

وصرح فی کافی الامام المحاکم
الشہید الذی جمع فیہ کلام الامام
محمد وفي المحيط والفتح والبحر وشرح
الباب ورد المحار وغیرہا بکراہۃ رفع

ثانیاً مسجد میں اذان منع کرنے کا مطلب
آواز بلند کرنے کو منع کرنا ہے اور ذکر الہی کے ساتھ
آواز بلند کرنے کی ممانعت ذکر کی ممانعت نہیں ہے۔
احادیث سے ثابت ہے کہ بعض مواقع پر حضور
سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ذکر بالجہر
سے منع فرمایا، ارشاد نبوی ہے: "اے لوگو!
اپنے نفسوں پر آسانی کرو تم کسی غائب اور
بہرے کو نہیں بلا رہے ہو، تم تو سننے والے اور
دیکھنے والے کو پکار رہے ہو۔" بھلا حضور صلی اللہ
تعالیٰ کسی کو ذکر الہی سے روکتے تھے، ہم مابین
میں درر وغیرہ کے حوالے سے واضح کر چکے ہیں
کہ مسجد میں بلند آواز سے ذکر کر وہ ہے۔ "ملاحظہ قاری
کی مسک متقسط میں ابن ضیاء کی تصریح ہے کہ
مسجد میں آواز بلند کرنا حرام ہے چاہے ذکر الہی
ہی کیوں نہ ہو۔"

کافی حاکم شہید مجموعہ کلام امام محمد اور محیط،
فتح القدر، بحر الرائق، شرح باب و شامی
وغیرہ میں ہے: "طواف میں بلند آواز سے
قرآن شریف منع ہے۔" تو پناہ بخدا یہ کہا

۱۔ صحیح البخاری کتاب الدعوات باب الدعاء اذا علا عقبۃ قیدی کتب خانہ کراچی ۹۴۲/۲
صحیح مسلم کتاب الذکر والدعاء باب خفض الصوت بالذکر ۳۴۶/۲

۲۔ الاشباہ والنظائر الفن الثالث القول فی احکام المسجد اداره القرآن کراچی ۲۳۳/۲
۳۔ المسک المتقسط مع ارشاد الساری فصل استلام الرکن الیمانی مکتبہ اسلامیہ کوئٹہ ص ۱۱۰

جلے گا کہ یہ سارے ائمہ و علماء معاذ اللہ
قرآن و حدیث کی مذکورہ بالا وعید میں داخل ہیں۔
وہ حضرات تو اس وعید سے بلاشبہ پاک ہیں، یہ
خود آپ کی اپنی گمراہی ہے۔

قال شاید وعید شدید ان ائمہ کرام پر بھی
وارد ہوگی جنہوں نے مسجد کے اندر اذان کی
کرابت پر تنصیف فرمائی، وہ تو بلاشبہ اس سے
انشی تعالیٰ کے امن میں محفوظ ہیں، ہاں جو ان پر
طعن و تشنیع کرے وہی ہلاکت کے گڑھے میں
مقہور و مردود ہے۔

مرا بعداً یہ وہابیہ حضرات بدعت کی
بحث میں دارمی کے ایک اثر سے استدلال
کرتے ہیں جو آپ سے مروی ہے کہ آپ نے
ان لوگوں پر انکار کیا جو ایک مسجد میں گروہ درگروہ
حلقہ بنا کر بیٹھے نماز کا انتظار کر رہے تھے، ہر
حلقہ میں ایک آدمی کہتا سوبار اللہ اکبر کہو،
سوبار لا الہ الا اللہ پڑھو اور سوبار تسبیح کرو۔
بقیہ لوگ اس کی بات پر عمل کرتے۔ آپ نے
فرمایا اس ذات کی قسم جس کے قبضہ قدرت میں
میری جان ہے کیا تم لوگ اس ملت میں ہو جو
محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے بھی زیادہ

الصوت بالقرآن فی الطواف قبل تواجہم
(والعیاذ باللہ) داخلین فی ہذا الوعید
الشدید حاشاہم عن ذلک بل انت فی
ضلال بعید۔

وثالثاً انما یعود ہذا التشیع
الشیع المی الاثمة الاجلاء الذین
نہوا عن الاذان فی المسجد ونصوا
علی کراہة فیہ وقد اجارہم اللہ
تعالی عن ہذا ومن شنع علیہم فعلیہ
دائرة السوء وهو البلوم والمدحور۔

مرا بعداً هؤلاء الوهابیۃ ہم
الذین یتمسکون فی بحث البدعة
بأثر سنن الدارمی عن ابن مسعود
رضی اللہ تعالیٰ عنہ فی انکاسہ علی
الذین اجتمعوا فی المسجد حلقة
جلوساً ینتظرون الصلوۃ فی کل حلقة
رجل یقول کبروا مائة، هلموا مائة،
سبحوا مائة فیفعلون، فقال والذي
نفسی بیدہ انکم لعلی ملة ھی
اھدای من ملة محمد صلی
اللہ تعالیٰ علیہ وسلم

دار احیاء التراث العربی بیروت ۲/ ۱۶۸

مکتبہ نوریہ رضویہ سکس ۲/ ۳۹۰

ایچ ایم سعید کمپنی کراچی ۲/ ۳۲۹

باب الاحرام

~

~

کتاب الحج

~

~

لہ رد المحتار

فتح القدیر

بحر الرائق

او مفتوحا باب الضلالة؛ قالوا والله
يا ابا عبد الرحمن ما اردنا الا الخير
قال وكم من مرید الخیرات
یصیبہ (الحديث)۔

ہدایت پر ہے یا تم لوگ گمراہی کا دروازہ کھول
رہے ہو۔ ان لوگوں نے عرض کی یا ابا عبد الرحمن!
اپنے اس فعل سے ہم لوگ بھلائی کے طلبگار تھے
آپ نے فرمایا کتنے بھلائی کے طالب اس تک
پہنچے ہیں۔

وقد اجبنا عنه في المجلد الحادي
عشر من فتاوى تاجا جوبة شافية، لكن
اين ذهب هذا منهم ههنا ام
يدخلون عبد الله بن مسعود ايضا
في وعيد من اظلم نعم لاغرو فقد
سبوا الله وسبوا رسوله صلى
الله تعالى عليه وسلم وسيعلم
الذين ظلموا انهم منقلب
ينقلبون

ہم نے اپنے فتاویٰ کی گیارھویں جلد
میں اس کے متعدد دہر پور جواب دئے ہیں لیکن
خود ان حضرات سے ان کی یہ محبوب دلیل کہاں
رہ گئی، یا پھر یہ لوگ حضرت عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ
تعالیٰ عنہ کو بھی وعید من اظلم میں شامل کرتے ہیں
اور ان سے کچھ بعید بھی نہیں یہ لوگ تو اللہ و رسول
جل جلالہ و صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو گالیاں دے چکے
ہیں تو قیامت میں انہیں پتہ چلے گا کہ کہاں
پلٹائے گئے ہیں۔

نفعہ ۱۹: قدمنا في النفحة الثامنة
العودية ان امام دار الهجرة عالم
المدینة سیدنا مالکاً رضی اللہ تعالیٰ عنہ
وجماہیر اصحابہ ذهبوا الى ان
جعل هذا الاذان بين يدي الامام
بدعة مكروهة وانما السنة فيه ايضا
المنارة وهذا ما بلغهم ولكن نطق حديث
ابي داود الصحيح ان فعله بين يدي

نفعہ ۲۰: ہم شمار عودیہ کے آٹھویں نفعہ
میں ذکر کر آئے ہیں کہ امام دار الہجۃ عالم مدینہ
سیدنا امام مالک رضی اللہ تعالیٰ عنہ اور ان
کے اکثر اصحاب نے اس اذان کو بدعت مکروہ
قرار دیا ہے، اور اپنے علم کے اعتبار سے اس
اذان کا مقام سنون منارہ کو قرار دیتے ہیں
مگر ابو داؤد کی صحیح حدیث سے ثابت ہے کہ
اس اذان کا خطیب کے سامنے ہونا سنون

لحسن الدارمی مقدمۃ الكتاب باب فی کراہیۃ اخذ الراۃ نشر السنۃ لمکان ۶۱ و ۶۲
لہ القرآن الکریم ۲۶/۲۲۴

جل جلالہ

اور یہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے زمانہ سے ثابت ہے، اسی لئے امام مالک رحمۃ اللہ علیہ کے بعض اصحاب تحقیق نے جن میں حافظ ابو عمر بن عبد البر بھی ہیں، اس کی مخالفت کی اور اذان خطبہ کے منارہ پر مسنون ہونے کو بعض اصحاب مالک کا قول بتایا۔ حالانکہ کافی فقہی میں اسے امام مالک صاحب مذہب رحمۃ اللہ علیہ کا قول بتایا، تو ایسا بھی ممکن ہے کہ ابن عبد البر کو امام مالک رحمۃ اللہ علیہ سے کوئی دوسری روایت ملی ہو۔ اور یہ بھی ہو سکتا ہے کہ ان کو سہولاتی ہوا ہو، اور بھول چوک تو انسان کے لئے ہی ہے۔

ابن عبد البر نے اپنی کتاب استذکار میں جو فرمایا شیخ خلیل نے اسے اپنی توضیح میں نقل کیا۔ ان سے مواہب میں نقل ہوا۔ ہم استذکار کی عبارت امام زرقانی مالکی کی شرح کے ساتھ نقل کرتے ہیں۔

استذکار (یہ موطا کی ایک مختصر شرح ہے جسے ابن عبد البر نے تحریر کیا ہے) میں ہے کہ ہمارے بعض اصحاب پر یہ بات مشتبہ ہو گئی، تو ان لوگوں نے عہد رسالت اور عہد شیخین میں اذان جمعہ کے خطیب کے سامنے ہونے سے انکار کیا اور یہ کہا کہ یہ تو ہشام ابن عبد الملک کے زمانہ کی ایجاد ہے۔ یہ علم حدیث سے کم واقفیت رکھنے والوں کا قول ہے اور اس سے صاحب استذکار

الامام هو السنة من لدن سيد الانام عليه وعلى آله افضل الصلوة والسلام۔ فبعض محققى اصحابه رحمهم الله تعالى ومنهم الحافظ ابو عمر بن عبد البر خالف فى ذلك ووجه الكلام الى بعض الاصحاب مع ذكره فى الكافى الفقهى عن صاحب المذهب رضى الله تعالى عنه وكأنه وجد عنه رواية اخرى اخرجها او سها والافسان للنسيان فقال فى الاستذكار ما نقله الشيخ خليل فى التوضيح وعنه فى المواهب وهذا نصها مع شرحها للعلامة الزرقانى المالكى

فى الاستذكار اسم الشرح الصغير على الموطا لابن عبد البر ان هذا اشتبه على بعض اصحابنا فانكرات يكوت الاذان يوم الجمعة بين يدي الامام كان فى زمنه عليه الصلوة والسلام وابى بكر وعمر و ان ذلك حدث من زمان هشام وهذا قول من قل علمه بالاحاديث وكأنه يعنى الداؤدى ثم

استشهد فی الاستذکار بحديث
السائب بن يزيد المروى في البخارى
ثم قال "وقد رفع الاشكال في ذلك
رواية ابن اسحق عن الزهري
عن السائب بن يزيد -
قال كان يؤذن بين يدي النبي
صلى الله تعالى عليه وسلم اذا
جلس على المنبر يوم الجمعة واني بكر
وعمره -
فانظرات السادة المالكية
صاروا فرقتين جمهورهم على
ان الاذان بين يدي الامام بدعة
وانما سنته على المنابر - ونازعهم
بعضهم بالحديث فاستشهد بحديث
ابن اسحق ولا بد اذ لا ذكر
لبين يديه الا في حديثه
فحديث ابن اسحق هو
السند بهؤلاء وبه ردوا
على جمهورهم لا انهم
ردوا عليه ايضا كما
ردوا على قول جمهورهم
ولكن اشبه الرد بالمدود
على العلامة على
فقال "اما الذي نقله
بعض المالكية عن ابن القاسم
له الاستذكار باب الجمعة باب ما جاء في الانصات يوم الجمعة

کی مراد شاید داؤدی ہیں پھر اسی استذکار میں
اپنے قول پر سائب ابن زید رحمۃ اللہ علیہ کی حدیث
سے استدلال کیا جو بخاری میں مروی ہے پھر فرمایا
کہ اس حدیث کا اشکال ابن اسحق عن زہری عن
سائب ابن زید رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے زائل کر دیا
اس حدیث میں ہے کہ جمعہ کے دن جب حضور
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم منبر پر بیٹھتے تو آپ کے
سلسلے اذان ہوتی، اور ایسا ہی ابو بکر و عمر
رضوان اللہ علیہما کے زمانہ میں بھی ہوتا رہا اور
تو دیکھئے کہ علام مالکیہ دو فرقہ ہو گئے۔ ان کے
جمہور کا قول ہے کہ خطیب کے سامنے اذان بدت
ہے، سنت تو منارہ کی اذان ہے۔ اور جمہور
کے اس قول کی مخالفت انہیں میں کے کچھ لوگوں
نے کی کہ مسنون اذان تو خطیب کے سامنے
کی ہے، اور اس کی شہادت میں ابن اسحق
کی حدیث محولہ بالا پیش کی، اور یہ ضروری بھی تھا
کہ ابن اسحق کی حدیث کے علاوہ کسی روایت
میں "بین یدیه" کا لفظ نہیں ہے تو حدیث
ابن اسحق جمہور مالکیہ کی رائے کی مخالفت کرنے
والوں کی سند ہے جسے وہ اپنے جمہور پر رد
کرتے ہیں، ایسا نہیں ہے کہ ان مناظرین نے
اس حدیث ابن اسحق کو بھی رد کیا ہے۔ لیکن
ملا علی قاری رحمۃ اللہ علیہ کو اشتباہ ہوا اور
انہوں نے رد کو بھی مردود سمجھ لیا (یعنی یہ سمجھا
کہ مناظرین اپنے جمہور کے قول کی طرح

حدیث ابن اسحق کو بھی رد کرتے ہیں) اسی لئے وہ فرماتے ہیں: بعض مالکیہ نے ابن قاسم سے انحول نے امام مالک سے روایت کی کہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے زمانہ میں اذان خطیب کے سامنے نہیں بلکہ منارہ پر ہوتی تھی۔ ایسا ہی ابن عبد البر نے امام مالک سے روایت کیا کہ امام کے سامنے اذان ہونا امر قدیم نہیں۔ اور محمد بن اسحق کی جو حدیث طبرانی وغیرہ نے روایت کی کہ حضرت بلال رضی اللہ تعالیٰ عنہ دروازہ مسجد پر اذان دیتے تھے، اسکی مخالفت مالکی حضرات میں سے بہت سے لوگوں نے کی ہے وہ کہتے ہیں کہ اذان جو خطیب کے سامنے ہوتی تھی (دروازہ مسجد پر نہیں) اور یہی روایت بخاری کا مقتضی ہے۔

(ملا علی قاری رحمۃ اللہ علیہ نے مذکورہ بالا تفصیل کے بعد دوسرے گروہ کے اس قول (اذان تو خطیب کے سامنے ہوتی جیسا کہ روایت بخاری کا مقتضی ہے) کا رد کرتے ہوئے فرمایا) بخاری کی روایت میں نہ بین یدیدہ کا ذکر ہے نہ باب مسجد کا۔ اقول ملا علی قاری کا یہ فرمانا کہ روایت بخاری میں کسی بات کی تصریح نہیں، بجائے ہے۔ لیکن منازعین کا استدلال دراصل روایت ابن اسحق سے ہے (جس میں لفظ بین یدیدہ

عن مالک انه في منارته عليه الصلوة والتسليم لم يكن بين يديه بل على المنارة. ونقل ابن عبد البر عن مالك ان الاذان بين يدي الامام ليس من الامور القديمة وما ذكره محمد بن اسحق عند الطبراني وغيره في هذا الحديث ان بلا لكان يؤذن على باب المسجد فقد نازعه كثيرون ومنهم جماعة من المالكية بان الاذان انما كان بين يديه عليه الصلوة والسلام كما اقتضته رواية البخاري هذه اهـ۔

وليس في رواية البخاري ما يقتض من ذلك شيئاً۔ اقول قد صدق ابن رواية البخاري لا يقتض شيئاً من كونه بين يديه او على المنارة ولكن الاستشهاد كان برواية ابن اسحق وانما ذكر اسم البخاري ايداناً بان اصل الحديث عنده و اوصحته برواية ابن اسحق

کہا ہو صریح لفظ الاستذکار و
کیف یرد علی حدیث ابن اسحق
بات الاذان انما کانت بین
یدیہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ
وسلم مع ان حدیث
ابن اسحاق ہوا المصروح
بہذا فی رد علی الشیء بنفس
الشیء و لکن الامر انہ
کتب هذا المحل معتمدا
علی ما فی الصدور و لو مراجع
کلام المنازعین لعلم
انہم لا یقولون ان
حدیث البخاری یقضی بالرد
علی جمہورہم والرای انہم
لا ینازعون حدیث ابن اسحق
بل بہ یستشهدون و بہ علی
جمہورہم یردون و
لا یعدان کو نہ بین
یدیہ صلی اللہ تعالیٰ
علیہ وسلم مصروح بہ
فی حدیث ابن اسحق
نفسہ بل لا نعلم التقریح
بہ الا فیہ فکیف یرد علیہ بمفاد نفسہ
ولکن نسئ و لم یتفق لہ مراجعة
الحدیث ولا مراجعة کلام المنازعین

مذکور ہے) بخاری کا نام تو یہ بتانے کے لئے
لیا گیا ہے کہ روایت ابن اسحق کی اصل بخاری میں ہے
بخاری نے یہ حدیث مختصر روایت کی اور ابن اسحق
کی سند سے یہی حدیث ابو داؤد نے مفصل تخریج کی
ہے، اور یہی استدکار کی عبارت سے ہو رہا ہے۔
(ایسی صورت میں) بھلا حدیث ابن اسحاق پر
اس بات سے کیسے رد ہو سکتی ہے کہ "اذان
حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے سامنے
ہوتی تھی" خود حدیث ابن اسحق بھی تو اسی امر کو
ثابت کر رہی ہے کہ یہ اذان حضور صلی اللہ تعالیٰ
علیہ وسلم کے سامنے ہوتی تھی، تو ایک بات کو
خود اسی سے رد کرنے کے کیا معنی! ایسا معلوم
ہوتا ہے کہ حضرت ملا علی قاری رحمہ اللہ تعالیٰ علیہ نے
اس مقام کو اپنی یادداشت پر بھروسہ کر کے لکھا اگر
منازعت کرنیوالوں کے کلام کو پھر دیکھ لیا ہوتا تو
انہیں یہ معلوم ہو جاتا کہ منازعین یہ نہیں کہتے کہ حدیث
بخاری میں جمہور ائمہ کی کار دہے حقیقت تو یہ ہے
کہ وہ لوگ حدیث ابن اسحاق کا بھی رد نہیں کرتے،
وہ تو اس حدیث کو اپنے جمہور کی رائے کے خلاف
سند میں پیش کرتے ہیں، اور اس میں کوئی بعد بھی
نہیں، کیونکہ اذان کے خطیب کے سامنے ہونے کی تصریح
صرف حدیث ابن اسحق میں ہے، تو جو بات خود
حدیث ابن اسحق ہے، اسی سے اس حدیث کو رد
کیسے کیا جاسکتا ہے۔ لیکن حضرت علی قاری
بجھول گئے اور خود حدیث اور کلام منازعین کو بھی

والله يفعل ما يريد ولما سبق
الى خاطره ان القائدين
بكونه بين يديه صلى الله تعالى عليه
وسلم يتازعون حديث ابن اسحاق
ولا تمكن المنازعة الا اذا اراد
باب المسجد في حديثه
باب ليس وجاه المنبر خطر بباله
ان المراد باب الشرقى او الغربى
وايد هذا الخطور انه لم يكن في
منه من رحمه الله تعالى بل
منذ نحو مائة وخمسين
سنة من قبله باب شمالى في
المسجد الكريم كان الناس بنوا
هنا لك دورهم كما ذكره السيد
العلامة السهمودى رحمه الله
تعالى فحق له ان يدخل
حديث ابن اسحق فيما تنازعه
القائلون بكونه بين يديه
فكر عليهم بالرد بان لا مستدلهم
في انكار على الباب ولا يقتضى حديث
البخارى شيئا من ذلك
نقوم الى هنا مرجعهم الى المالكية
وتم الرد على المنازعة
لانعدام ما يثبت كونه بين
يديه ، لكن كان هذا هو مذهبه

نہیں دیکھا، اور جو اللہ تعالیٰ چاہتا ہے وہی ہوتا ہے،
اور جب ان کے دل میں یہ بات جم گئی کہ اذان میں
یدیہ کے قائل مالکی حضرات حدیث ابن اسحق کا رد
کرتے ہیں۔ اور اصحاب میں یدیہ کے قول اور
روایت ابن اسحاق میں جھگی منازعت ہوگی کہ
ان کی حدیث میں آتے ہوئے لفظ باب مسجد سے
مراد مسجد نبوی کا ایسا دروازہ ہو جو منبر کے سامنے
نہ ہو تو ان کے دل میں یہ خطرہ گزر کہ حدیث
ابن اسحق میں مذکور باب مسجد سے مراد یا تو مسجد کا
مشرقی دروازہ ہے یا مغربی، اور اس کی
مزید تائید اس امر سے ہوئی کہ ان کے زمانہ میں بلکہ
ان کے عہد سے ڈیڑھ سو سال قبل سے ہی مسجد شریف
کا شمالی دروازہ جو منبر کے بالمقابل تھا ختم ہو گیا
تھا اور لوگوں نے وہاں اپنے گھر بنائے تھے
جیسا کہ علامہ سہمودی نے تحریر فرمایا ہے، تو
انہیں یہ معلوم ہوا کہ بین یدیہ اور باب المسجد
دو مختلف سمتوں میں ہیں اسی لئے انہوں نے
اصحاب میں یدیہ کو روایت ابن اسحاق کا مخالف
سمجھا۔ پھر لپٹ کر اصحاب "بین یدیہ" کا رد کیا کہ
حدیث بخاری میں تو بین یدیہ کا لفظ ہے ہی نہیں
پھر بین یدیہ روایت بخاری کا مقتضی کیونکہ
ہوا، اس لئے آپ حضرات کا علی الباب الی
روایت کو رد کرنا صحیح نہیں ہے۔ لیکن خود
احناف اذان میں یدیہ کے قائل ہیں، اور
علامہ علی قاری رحمۃ اللہ علیہ بھی حنفی ہی ہیں اس لئے

ان دونوں قولوں میں یوں تطبیق دی کہ ممکن ہے
ابتداء میں مسجد شریف کے باب شرقی یا غربی پر
اذان ہوتی رہی ہو، جیسا کہ روایت ابن اسحق
یا کلام مالک میں ہے لیکن بعد میں معاملہ سامنے
پر ہی مستقل ہو گیا اور یہی مراد کلام متاخرین
کی بھی ہے۔

ومذهب ائمتہ الکرام فحاول التوفيق
بما يرحم الى ما هو مذهب به بالتحقيق
فقال "لكن يمكن الجمع بين القولين بان
الذي استقر في آخر الامر هو الذي
كان بين يديه صلى الله تعالى عليه
وسلم انه اي لم يكن الاذان بين يديه
صلى الله تعالى عليه وسلم في اول الامر
بل على الباب الشرقي او الغربي (وهذا ما
في حديث ابن اسحق وكلام مالك) ثم
استقر الامر اخيراً على كونه بين يديه (وهو
مراد المتأخرين فيه)۔

اقول (میں کہتا ہوں) ملا علی قاری
کی یہ بات تو ایک اشتباہ پر مبنی ہے پھر یہ
توجیہ امام مالک رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے مذہب
کے بھی موافق نہیں کہ وہ تو مطلقاً اذان بین یدیں
کے منکر ہیں (پھر ایسی غیر مفید اور بے بنیاد
تاویل سے کیا حاصل)

ملا علی قاری رحمۃ اللہ علیہ نے ایک اور
بعید تاویل بھی کی ہے وہ کہتے ہیں ہو سکتا ہے
کہ عہد رسالت میں حضرت بلال رضی اللہ تعالیٰ عنہ
جو اذان باب مسجد پر دیتے تھے وہ اذان نہ ہو
صرف اعلان رہا ہو، اور یہی حضرت عمر و عثمان
رضی اللہ تعالیٰ عنہما کے اعلان کی اصل ہوا۔

اقول انت تعلم انه مبني على
ما شبه له وتوجيه كلام مالك
بما ذكر توجيهه بما لا يرضى به فقد
اسلفنا عنه انه رضى الله تعالى
عنه نهى عن الاذان بين
يدي الامام۔

ثم حاول التطبيق بوجه
آخر بعيد صحيح فقال او بان
اذان بلال على باب
المسجد كان اعلاما
فيكون اصل اعلام عمر و عثمان۔

یہاں حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا نام لے کر حضرت علی قاری جویر کے مذکورہ بالا اثر کی طرف اشارہ کر رہے ہیں جس کو خود ملا علی قاری رحمۃ اللہ علیہ نے ذکر کر کے اس کا رد کیا ہے اور وہیں ایک اور توجیہ بھی ذکر کی ہے۔ ہم ذیل میں اسے نقل کرتے ہیں، اس سے اس تاویل کا مطلب بھی کھلے گا۔ اور ملا علی قاری رحمۃ اللہ علیہ کی اس عبارت کا منشاء بھی ظاہر ہو گا۔ آپ حضرت عثمان رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو اذان اول کا موجد قرار دے کر فرماتے ہیں، حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ کے اذان اول کا موجد ہونے کے معارض وہ اثر (اثر جویر) نہیں ہو سکتا (جس میں یہ تصریح ہے کہ حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے اذان اول خارج مسجد ولاتی کہ لوگ سن سکیں۔ پھر اذان بین یدہ ولاتی اور فرمایا کہ ہم نے آدمیوں کی کثرت کی وجہ سے یہ اذان ایجاد کی) کیونکہ یہ اثر منقطع ہے اس کا ثبوت نہیں۔ اور حضرت عطاء رضی اللہ عنہ حضرت عثمان غنی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو اذان اول کا موجد نہیں مانتے۔ ان کے بقول حضرت عثمان تو صرف اعلان کرتے تھے۔ ان دونوں باتوں میں جمع اس طرح ممکن ہے کہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے جو اعلان شروع کرایا تھا حضرت عثمان کے دور تک جاری رہا، پھر انھوں نے اپنی رائے سے اس اعلان کے بجائے

یشیر الی الاثر المذكور عن
تفسیر جویر وقد کانت قد امه
ورده وذكره ثمه توفيقا ينبغ
نقله ليتضح به مرامه بهذا
التطبيق قال بعد ما ذكر
ان عثمان رضي الله تعالى
عنه هو الذي احدث
الاذان الاول مانصه، ولا يعارض
ان عثمان هو المحدث
لذلك ما روى ان عمر هو الامر
بالاذان الاول خارج المسجد
يسمع الناس ثم الاذان
بين يديه ثم قال
نحن ابتدعنا ذلك
لكثرة المسلمين لانه منقطع
ولا يثبت وانكر عطاء ان
عثمان احدث اذانا
انما كانت يا مر بالاعلام
ويمكن الجمع بان
ما كانت في زمن عمر
(رضي الله تعالى عنه) مجرد
الاعلام واستمر في زمن
عثمان (رضي الله تعالى عنه)
ثم رأى ان يجعله
اذانا على مكان عال

بلند مکان پر اذان دلائی شروع کر دی اور ان کے نام مطاع ہونے کی وجہ سے لوگوں نے اسی پر عمل کرنا جاری کر دیا۔

اقول (میں کہتا ہوں) شیخ علی قاری کی یہ جدوجہد جمع کے بجائے قمع ہے، کیونکہ آخر میں انہوں نے یہ اقرار کیا کہ حضرت ذوالنورین نے ابتدائی اعلان کو اذان کر دیا، تو حضرت عثمان رضی اللہ تعالیٰ عنہ اذان اول کے موجد ہوئے۔ اور حضرت عطاء ابن رباح سرے سے ان کے موجد اذان ہونے کا ہی انکار کرتے ہیں تو ملا علی قاری علیہ الرحمہ کی بات جمع بین القولین کیسے ہوئی! اس لئے جمع کا صحیح طریقہ وہی ہے کہ صاحب فتح الباری کی طرح کہا جائے (۱) مثبت روایت (یعنی ذوالنورین کا موجد اذان اول ہونا) نافی (یعنی قول عطاء) پر مقدم ہے (۲) حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ کا اذان اول کا موجد ہونا ایسی روایتوں سے ثابت ہے جس کی تردید نہیں ہو سکتی، اس لئے نہ تو حضرت عطاء کے انکار کا کچھ فائدہ ہوگا نہ تفسیر جو سیر کی روایت اثر انداز ہوگی۔

المختصر ہاری اس تفصیل سے علامہ قاری رحمۃ اللہ علیہ کے قول کے معنی واضح ہو گئے کہ وہ یہ بتانا چاہتے ہیں کہ حضور صلی اللہ تعالیٰ

فعل واخذ الناس بفعله في جميع البلاد اذ ذاك لكونه خليفة مطاعاً لله۔

اقول ولا يذهب عنك ان هذا اجمع لاجمع اذ قد اُل الامر الى انه جعله اذناً فقد احدث اذناً وعطاء ينكرة فايئ الجمع بل السبيل ما سلك في فتح الباري وغيره ان المثبت مقدم على النافي وقد ثبت احداث عثمان الاذان وانہ هو الذم احداثه لا امير المؤمنين عمر باحدیث صحاح لا مرد لها فلا حجة في انكار عطاء ولا في رواية تفسیر جو سیر:

ولهذا الشيخ لما جمع بان عمر رضي الله تعالى عنه احدث اعلاماً واستمر

علیہ وسلم کی جس اذان کے بارے میں میں
یدی الخطیب یا علی باب المسجد یا علی المنار ہونے
کی بات کہی جا رہی ہے وہ دراصل اذان
نہ تھی نماز جمعہ کا اعلان تھا۔ اور یہی حضرات
فاروق و عثمان کے اعلان بعدہ الاذان کی اصل
ہے، لیکن حضرت علی قاری کی اس تطبیق پر
بھی اعتراض وارد ہوتا ہے کہ اس توجیہ سے
معلوم ہوتا ہے کہ اذان سے پہلے اعلان کا
رواج عہد رسالت سے ہی تھا، تو پھر حضرت عمر
رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے یہی اعلان کر کے یہ
کیسے کہا کہ ہم نے اس کی ایجاد کی! ملا علی
قاری علیہ الرحمہ نے اس شبہ کا جواب اس
طرح دیا کہ یہ اعلان حضور صلی اللہ علیہ وسلم
کے آخری عہد اور حضرت صدیق رضی اللہ عنہ
کے پورے زمانے میں موقوف ہو گیا رہا ہوگا۔
حضرت عمر نے اس کی تجدید کی اور اس کا نام
ایجاد رکھا ہوگا، جیسا کہ تراویح کی جماعت کو
بھی آپ نے البدعة کہا تھا حالانکہ خود حضور
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے اپنی حیات ظاہری
میں دو تین یوم تراویح کی جماعت قائم
فرمائی تھی۔

اقول (میں کہتا ہوں) ملا علی
قاری رحمۃ اللہ علیہ نے اپنی تمام توجیہات کو

الیٰ من عثمان رضی اللہ تعالیٰ
عنه وجعله بعد اذانہ فالی
هذا یشیر بقولہ "فیکون
اصل اعلام عمر و عثمان" و
لما کان یرد علیہ ان علی
تطبیقکم هذا یکون تقدیم
الاعلام علی الاذان ثابتاً من
من الرسل فکیف یقول
الفاروق نحن ابتدعناہ لکثرة
المسلمین۔ حاول ان یرفو
هذا الخرق فقال "ولعله ترک
ایام الصدیق او اواخر من منہ
علیہ الصلوٰۃ والسلام ایضا
فلہذا سماہ عمر بدعة
وتسمیة تجدید السنة
بدعة علی منوال ما
قال فی التراویح نعمت
البدعة ہی الخ۔

اقول ولا یخفی علیک ان
الشیخ انما یرید ہذا الاشیاء

لہ مرقاة المفاتیح باب الخطبة والصلاة تحت الحدیث ۴۰۴۱ المكتبة الحسینیہ کوئٹہ ۳/۴۹۶

بیمکن ولعل و ما بیدہ سند علی
 مثنیٰ من ہذا اولاً لہ فیہ سلف
 ولا بہ حصول صارام من
 التوفیق فان مال ترجباتہ واحتمالاتہ
 انہ کان علی عہد رسول اللہ
 صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
 اعلام بالجمعة علی باب المسجد
 ثم اذان بیت ید یدہ اذ اجلس
 علی المنبر ثم ترک الاعلام فی اواخر
 عہدہ صلی اللہ تعالیٰ
 علیہ وسلم اوفیٰ من الصدیق
 رضی اللہ تعالیٰ عنہ ثم
 ثم جددہ عمر لکثرة المسلمین
 و ابقاہ عثمان ثم حولہ الی الاذان
 الذی فی حدیث ابن اسحق
 انہ کان علی الباب وفي کلام مالک
 انہ لم یکت بیت ید یدہ ہو
 ہذا الاعلام اما الاذان
 فما کان الا بیت ید یدہ
 صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
 وانت تعلم انہ۔

اولاً لا یلائم قول مالک

”ہو سکتا ہے“ اور ”ممکن ہے“ کے لفظ سے شروع
 کیا ہے، کسی بھی توجیہ کے لئے ان کے پاس
 کوئی دلیل نہیں، نہ سلف صالحین میں سے کوئی
 ان کی کسی رائے میں ان کا ہم نوا ہے۔ نہ انکی
 اس جدوجہد سے مختلف اقوال و روایات میں
 باہمی تطبیق کا مقصد ہی کچھ حاصل ہوتا ہے کیونکہ
 ان کے تمام امکانات و احتمالات کا حاصل
 یہ ہے کہ عہد رسالت میں اعلان جمعہ مسجد نبوی کے
 دروازہ پر ہوتا تھا پھر امام جب منبر پر بیٹھے تو اس
 کے سامنے اذان خطبہ ہوتی پھر عہد نبوت کے
 آخری دور یا عہد صدیقی میں یہ اعلان متروک
 ہو گیا۔ حضرت عمر فاروق رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے
 اپنے عہد مبارک میں مصلیوں کی کثرت کی وجہ سے
 پھر اس اعلان کی تجدید کی۔ حضرت عثمان غنی
 رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے اپنے عہد مبارک میں
 بھی اس اعلان کو جاری رکھا پھر ان کی رائے
 ہوئی کہ اعلان کے بجائے اذان ہی دی جائے۔
 تو وہ اذان جس کا ذکر روایت ابن اسحاق میں ہے
 جسے وہ مسجد کے دروازہ پر بتاتے ہیں، اور
 امام مالک رحمۃ اللہ علیہ جس کے بارے میں
 فرماتے ہیں کہ وہ خطیب کے آگے نہیں ہوتی
 تھی وہ دراصل یہی اعلان تھا اور اذان خطبہ
 تو حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے سامنے
 ہی ہوتی تھی مگر اس پر مندرجہ ذیل شکالات ہیں:
 اولاً امام مالک رضی اللہ تعالیٰ عنہ

امام کے سامنے خطبہ دینے سے منع کرتے تھے، اس سے قبل کے کسی اعلان کو نہیں۔ اور حضور ﷺ کے علاوہ کوئی اعلان تھا ہی نہیں کہ امام مائک رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو اسے روکنے کی ضرورت پڑتی۔

ثانیاً یہ تاویل حدیث ابن اسحاق کے بھی خلاف ہے۔ وہ فرماتے ہیں کہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے منبر پر تشریف فرما ہونے کے بعد جو چیز ہوتی تھی وہ دروازہ مسجد پر ہوتی تھی، اور وہی آپ کے سامنے بھی تھی۔ اور آپ کی تاویل کا مقصد یہ ہے کہ بین ید یہ اور باب مسجد دو علیحدہ جگہیں ہیں۔ دروازہ پر اعلان ہوتا تھا اور بین ید یہ اذان ہوتی تھی۔ تو حدیث ابن اسحاق میں جو چیز مذکور ہے اگر اذان ہے تو وہ در مسجد پر ہوتی تھی۔ اور اگر اعلان تھا تو حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے سامنے جو ہوتا تھا وہ بھی اعلان ہی تھا، پس دونوں باتوں میں کہاں موافقت ہوئی۔

وثالثاً اس امر پر امت کا اجماع ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے منبر پر بیٹھنے کے وقت یہی معروف مشہور اذان ہوتی تھی، اسی پر کثیر روایتوں کا اتفاق، اور جن اعلام کا اجماع قابل اعتماد ہے ان کا اجماع اسی بات پر ہے کہ عہد رسالت و

فانہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ ینہی عن الاذان بین یدی الامام لا عن اعلام آخر قبلہ ولا کان فی عہدہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ اعلام بین یدی الامام غیر الاذان حتی ینکرہ ویقول انہ محدث لیس من الاموالقدیم فاین التوفیق۔

وثانیاً لا یلائم حدیث ابن اسحق لانه ذکر ان الذی کان علی باب المسجد کان هو بین یدیہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم حین یجلس علی المنبر فکیف یفرق بین الشئ ونفسہ و یقال ان ما علی الباب کان اعلاماً وما بین یدیہ کان اذاناً، فان کان الاذان فی حدیثہ بمعناہ فالذی کان علی الباب کان اذاناً و ان کان بمعنی الاعلام فالذی بین یدیہ کان اعلاماً فکیف التفریق و این التطبيق۔

وثالثاً اجمعت الامۃ ان الذی کان عند جلوسہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم علی المنبر کان هذا الاذان المعروف وتطافرت الروایات واجمع من یعتقد باجماعهم انه لم ینکث فی عہدہ صلی اللہ تعالیٰ

عہد صدیقی میں اس اذان کے علاوہ کچھ نہ ہوتا تھا،
ان زمانوں میں تشویب کا رواج بھی نہ تھا، یاں
نماز فجر کے لئے البتہ الصلوٰۃ خیر من النوم
پکارا جاتا تھا اگر اسے تشویب قرار دیا جائے۔
پس اگر روایت ابن اسحاق کی مصرح اذان کو
اعلان قرار دیا جائے تو مطلب یہ ہوگا کہ عہد
رسالت میں جمعہ کے لئے اذان ہوتی ہی نہیں تھی،
اور یہ بھی خلاف اجماع ہے۔

علیہ وسلم للجمعة شیء غیر هذا
ولا علی عہد الصدیق رضی اللہ تعالیٰ
عنه وانه لم یکن علی عہدہ صلی اللہ
تعالیٰ علیہ وسلم تشویب فی شیء من
الصلوات الا الفجر علی جعل قوله
الصلوة خیر من النوم تشویباً۔ فلو
کان هذا اعلاماً محلاً لحديث ابن
اسحق علیہ المصرح فیه بكونه اذا
جلس علی المنبر بقیت الجمعة علی
عہدہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
بدون الاذان المعروف وهو خلاف
الاجماع۔

سابعاً اور بقول حضرت ملا علی قاری
علیہ الرحمہ جب عہد رسالت کے اخیر یا
عہد صدیقی میں یہ اعلان بھی موقوف ہو گیا تو
ان دونوں مبارک زمانوں میں جمعہ کے لئے نہ کوئی
اعلان ہوتا تھا نہ اذان۔ اور یہ بھی خلاف
اجماع ہے۔

وسابعاً اذا ترك هذا فی
اواخر عہدہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ
وسلم او فی زمن الصدیق
رضی اللہ تعالیٰ عنہ بقیت الجمعة من
دون ایدان لا اعلام ولا اذان وهذا
خلاف الاجماع۔

خامساً اس صورت میں حضرت عمر
رضی اللہ عنہ کے قول "ہم نے مسلمانوں کی
کثرت کی وجہ سے اس کو ایجاد کیا" کا معنی
درست نہ ہے گا نہ بطور احداث نہ بطور تجدید، کیونکہ
جو ہوتا ہے وہ تو زمانہ رسالت سے ہی
چالو تھا۔

وخامساً اذن لا یتقیم
قول عمر نحن ابتداء عنہ لکثرة
المسلمین لا احداثاً ولا تجدیداً لان
الذی یفعل عند جلوس الامام
لم یزل مستمراً من زمانہ علیہ
الصلوة والسلام۔

سادساً اس تقریر پر اذان خطبہ

وسادساً اذن کانت اذان

الخطبة هو المحدث فكان الحق بقول
عمر نحن ابتدئنا -
و سابعاً كيف يكون هذا
اصلاً لاعلام عمر و عثمان فانه
كان قبل جلوس الامام و
هذا عند جلوسه على
المنبر -

ہی تو نوا ایجاد ہوئی۔ تو حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ
عنه کا اس کو اپنی ایجاد کہنا ہی صحیح ہوا۔
سابعاً یہ اعلان حضرات فاروق و
عثمان رضی اللہ تعالیٰ عنہما کے اعلان کی اصل
کیسے ہوا۔ ان حضرات کا اعلان تو آپ ہی کے
بیان کے مطابق اذان خطبہ سے پہلے ہوتا تھا
اور جس کو آپ ان کے اعلان کی اصل بتا رہے
ہیں یہ تو عین امام کے منبر پر بیٹھنے کے وقت
ہوتا ہے۔

و بالجملة فيه مفسد اظهر
من ان تظهر و اكثر من ان تحصر و
انما الامر ما وصفنا انه رحمه الله
تعالى كتب البحث من دون
مراجعته للحديث و لا ل كلام
عه و لذا النسبه للطبراني مع
وجوده في افضل السنن ابى داود
وقال الزرقاني في المقصد
الثالث من شرح المواهب على
المؤلف المؤاخذه في ترك
الترمذي ان الحديث
اذا كانت في احد الستة
لا يعزى لغيرها كما قال
مغلطاني انتهى منه حفظه سر به -

المختصر اس تاویل کے مفاسد بیان
سے باہر اور شمار سے زائد ہیں، حقیقت وہی
ہے جو ہم پہلے بیان کر آئے کہ حضرت ملا علی
قاری علیہ رحمۃ الباری نے یہ پوری بحث
احادیث اور کلام منازعین، اور کلام امام مالک
اسی لئے اس کو طبرانی کی طرف منسوب کیا
باوجودیکہ یہ اس سے افضل سنن ابوداؤد میں
موجود ہے۔ امام زرقانی نے شرح مواہب
کے مقصد ثالث میں ترک ترمذی کے بارے
میں مؤلف پر مواخذہ کرتے ہوئے فرمایا: جب
کوئی حدیث صحاح ستہ میں موجود ہو تو اسے
ان کے غیب کی طرف منسوب نہ کیا
جائے، جیسا کہ مغلطانی نے کہا ہے انتہی
منہ حفظہ ربہ۔ (ت)

لہ شرح الزرقانی علی المواہب اللدنیۃ

اور ان کے متبعین کی طرف مراجعت کے بغیر رکھ دیا، ورنہ یہ اوہام عارض ہوتے اور نہ حدیث اس اسحق کی تاویل درست ہوتی۔
عہد حاضر کے بعض جاہلوں کا اس بے جان بحث سے زندگی کی مدد چاہنا، ڈوبنے والے کے تنکے کا سہارا ڈھونڈنے کے مترادف ہے اس بحث سے متعلق بعض باتوں کو ہم نغمہ تاسعہ حدیثیہ میں ذکر کر چکے ہیں۔

لطف یہ ہے کہ اس بحث سے سہارا ڈھونڈنے والوں کا مقصد بھی پورا نہیں ہوتا کہ ان کا دعویٰ تو مسجد کے اندر اذان ہونے کا ہے، اور اس پوری بحث میں اندرون مسجد اذان ہونے کا کوئی ذکر ہی نہیں ہے۔

فقہ ۲۱: قستانی نے شرح نقایہ میں مصنف کے قول ”دوسری اذان غلطی کے سامنے ہوگی“ کی شرح میں کہا، یعنی ان دونوں سمتوں کے درمیان جو منبر یا امام کے دائیں بائیں متوازی جا رہی ہیں ان کے قریب اور ان دونوں کے درمیان (یہاں لفظ وسط کی سین ساکن ہے، تو زاویہ قائمہ کے اندر کھڑا ہو یا عادیہ و منفرد، کبھی صورتوں کو شامل ہے، یہ سب زاویے ان دونوں جہتوں سے پیدا ہوتے ہیں جو ان دونوں خطوط متوازیہ سے بنتے ہیں۔ مفہوم کے اعتبار

المناظر عین، ولا لکلام مالک واصحابہ الا کثرین والا لم تعرض تلك الاوهام ولم يستقم له تاویل حدیث ابن اسحق ولا ما ينكر عليه مالک بالاعلام۔ فظهر ان تعلق بعض جهلة الزمان بهذا البحث الذي ليس له روح ليعيش انما هو تثبيت الغريق بالحديث وتقديم بعض ما يليق به في النفحة التاسعة الحديثية۔

ثم ليس فيه على ما قررنا ما يقرأ عينهم اذ ليس فيه اذان الاذان كان على عهد صلى الله تعالى عليه وسلم في جوف المسجد و في الكلام والله المستعان والله الحمد۔
نقحله: قال القهستاني في شرح النقاية عند قولها (اذن ثانيا بيت يديہ) اع بين الجهتين المسامتين ليمين المنبر او الامام ويسارهما قريبا منه ووسطهما بالسكون فيشمل ما اذا اذن في زاوية قائمة او حادة او منفرجة حادة من خطين خارجين من هاتين الجهتين ولا بأس بشموله بحسب المفهوم ما اذا كان

سے یہ عبارت اس صورت کو شامل ہے کہ مؤذن کی پشت امام کے چہرہ کی طرف ہو، لیکن اذان کا قرینہ اس بات پر دلالت کرتا ہے کہ مؤذن کا چہرہ ہی امام کے چہرہ کی طرف ہو۔ اور اس صورت کو بھی شامل ہے کہ مؤذن کی پشت امام کی پشت کی طرف ہو۔ لیکن اس کا جواب یہ ہے کہ حکم یہ ہے کہ سب امام کی طرف رخ کریں اور اس کی بات سنیں۔

اقول (میں کہتا ہوں) قہستانی کی اس عبارت نے مخالفین کو حیرت میں ڈال دیا، اور اس عبارت کا حل کرنا انہیں مشکل پڑ رہا ہے، اور اس کا مطلب بیان کرنے میں وہ لوگ باہم متناقض ہیں۔ اور بعض نے تو اس سے اپنی جہاں کی دلیل فراہم کی۔ اور فی الحقیقت یہ عبارت مخالفین کے پریشان خاطرگی کے اظہار کا ذریعہ اور ان کی بے وقوفی کے ظہور کا سبب بنی۔ اور لطف یہ کہ قہستانی کا یہ بیان بھی خود کوئی قابل اعتماد بات نہیں۔ تو بتوفیق اللہ تعالیٰ پہلے ہم اس کلام کی تشریح کرتے ہیں، پھر اس کی کمزوری کا بیان کریں گے، پھر مخالفین کی جہالت واضح کریں گے۔ اس کے لئے چند توضیحی مقدمات کی تفہیم ضروری ہے۔

مقدمہ اولیٰ: فقہاء کے قول

ظہر المؤذن الى وجهه ما يضاف اليه الیدات ، فان قرينة الاذان تدل ان وجهه يكون اليه لكن بشكل بما اذا كانت ظهرة الى ظهرا المضاف اليه الا اذا قيل باخراجه بقريضة قوله استقبلوه مستمعين اهـ

اقول هذا كلام تحير هؤلاء في حله وتناقضوا في حمله واستشهد به بعضهم بجهله وليس فيه الامشئت لشملة ومسفه لعقله ثم هو غير محررفي اصله فتذكر بتوفيقه تعالى اولاما يشرحه ثم تكمل الفائدة ما يزيفه و يجرحه ثم نتوجه الى اجمل هؤلاء فنطرحه ولنقدم لذلك مقدمات نوضحه -

الاولى: المنبر في قولهم

بین یدی المنبر میں لفظ منبر بول کر
مجازاً خطیب مراد لیا گیا ہے۔ یہ نقلی دلیل سے
بھی ثابت ہے اور عقلی دلیل سے بھی۔ دلیل نقلی
صاحب بحر الرائق کا یہ قول ہے جو انھوں نے
بحر میں فرمایا: "قول بین یدیہ میں ضمیر خطیب
کی طرف لوٹ رہی ہے جو منبر پر بیٹھا ہو۔"
قدوری میں ہے: "لفظ بین یدی
المنبر میں منبر سے مجازاً خطیب مراد
ہے کہ اکثر محل بول کر حال مراد ہوتا ہے۔"
ایسا ہی سراج الوہاج میں بھی ہے کہ منبر
کا لفظ بول کر خطیب مراد ہے۔ "عقلی دلیل
یہ ہے کہ منبر اگر اتنا چوڑا ہو کہ اس کے عرض
میں کئی آدمی کھڑے ہو سکتے ہوں، تو اگر امام
منبر کی ایک طرف بیٹھا اور مؤذن دوسری طرف
سامنے کھڑا ہوا تو اس نے سنت ترک کر دی
کیونکہ اس صورت میں وہ امام کے مقابل
نہیں منبر کے سامنے البتہ ہے۔ تو معلوم ہوا کہ
سنت یہی ہے کہ مؤذن خطیب کے سامنے ہو
منبر کے سامنے نہیں، اس لئے کہ توجہ کا مقصد بکڑی
نہیں ہے۔ مسجد نبوی شریف میں کئی سال تک
منبر تھا ہی نہیں تو لامحالہ مؤذن حضور امام الائمہ
سید الانام رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
کی طرف ہی رخ کرتا تھا، یہ امر بالکل ظاہر ہے۔

بین یدی المنبر مجازاً عن
الخطیب بالنقل والعقل المصیب
اما النقل فتقول العلامة المحقق
البحر فی البحر الضمیر فی قوله
بین یدیہ عائداً الى الخطیب
المجالس، وفي القدوری بین یدی
المنبر وهو مجازاً اطلاقاً
لاسم المحل علی الحال
كما فی سراج الوہاج فاطلق
اسم المنبر علی الخطیب
واما العقل فلان المنبر لو كان
عریضاً یسع رجالاً فقام
الامام علی احد طرفیه
والمؤذن بحداء طرفه
الاخر فقد اخطأ السنة لانه لیس
بین یدی المنبر مع انه بین یدی المنبر لا شک
فعلم ان السنة ہو کونه بین یدی الخطیب
دوم المنبر اذا العود غیر
مقصود وقد مرت السنون
لم یکن منبر فمما کانت
یواجه الا امام امام الانام علیہ و
علی الہ افضل الصلوٰۃ والسلام
هذا ظاہر جدا۔

۱۵۴/۲ ایچ ایم سعید کمپنی کراچی باب صلوٰۃ الجمعة کتاب الصلوٰۃ

الثانية في المغرب الوسط

بالتحريك اسم لعين ما بين طرفي
الشيء كمرکز الدائرة - وبالسكون
اسم مبهم لداخل الدائرة
مثلاً ولذلك كانت طرفاً
فالاول يجعل مبتدأ وفاعلاً
ومفعولاً به وداخله عليه حرف
الجر ولا يصح شيء من
هذا في الشافعي - تقول
وسطه خير من طرفه و
تسمع وسطه وضربت
وسطه وجلست في وسط
الدار وجلست وسطها بالسكون
لا غير ويوصف بالاول
مستويًا فيه المذكور و
المؤنث والاثنيات والجمع
وقال الله تعالى "جعلناكم
امة وسطاً" والله على ان
اهدع شائتين وسطاً
الى بيت الله او اعتق
عبدن وسطاً - وفي
الصحاح كل موضع صلح
فيه بيت فهو وسط بالتسكين

مقدمة ثانية : مغرب میں ہے ،

الوسط سین کی حرکت کے ساتھ نام ہے کسی
چیز کے دونوں کناروں کے ٹھیک بیچ کا جیسے
دائرہ کے لئے مرکز - اور الوسط سین کے سکون
کے ساتھ اسم مبهم ہے تو مثلاً دائرہ کے اندر کسی
مقام کو بھی وسط کہا جاتا ہے ، یہی وجہ ہے کہ
وسط بالسکون تو کلام میں صرف ظرف واقع
ہوتا ہے - اور وسط بالتحریک مبتدأ ، فاعل
مفعول واقع ہوتا ہے ، اور اس پر حرف جر بھی
بھی داخل ہوتا ہے - اور وسط بالسکون ان
میں سے کسی کی صلاحیت نہیں رکھتا - چنانچہ
کہا جاتا ہے "وسط خير من طرفه" اس کا
بیچ کنارہ سے اچھا ہے - اس صورت میں وسط
بمبتدأ واقع ہوا ہے - "وتسمع وسطه" یہ
وسط کے فاعل ہونے کی مثال ہے کہ اس کا
بیچ وسیع ہوا - "ضربت وسطه" اس کے بیچ
میں مارا - یہ مفعول بر واقع ہونے کی مثال ہے -
اور "جلست في وسط الدار" تو گھر کے وسط
میں بیٹھا ، یہ فی داخل ہونے کی مثال ہے
لیکن وسط بالسکون کے استعمال کی صورت
صرف یہ ہے کہ یہ ترکیب میں ظرف واقع ہوتا
ہے ، جیسے جلست وسطه میں گھر میں بیٹھا -
یہاں وسط مفعول فی ظرف واقع ہے ،

”کجاست وسط القوم وان لم
یصلح فیہ فهو بالتحریک“
کجاست وسط الدار، و رہما سکن
ولیس بالوجه اھ۔
ہم نے تم کو امت وسط بنایا، یہاں لفظ وسط
مونث کی صفت ہے ”لله علی ان اھدی شاتین وسطاً میں اللہ تعالیٰ کے لئے دو متوسط
بکریاں نذر کرتا ہوں۔ یہاں وسط تشبیہ مونث کی صفت ہے ”واعتق عبدین وسطاً“ میں اللہ تعالیٰ
کے لئے دو متوسط قسم کے غلام آزاد کروں گا۔ یہاں وسط تشبیہ مذکر کی صفت ہے اھ۔ صحاح جوہری
میں ہے: جہاں لفظ بین کا محل استعمال ہو وہاں وسط بالکون پڑھا جائے جیسے جلست
وسط القوم میں قوم کے درمیان بیٹھا۔ اور لفظ بین کا محل استعمال نہ ہو تو وسط بالتحریک ہوگا
جیسے جلست وسط الدار میں گھر کے ٹھیک بیچ میں بیٹھا۔ کہیں بالکون بھی کہہ دیتے ہیں مگر یہ
صحیح نہیں اھ بحر۔

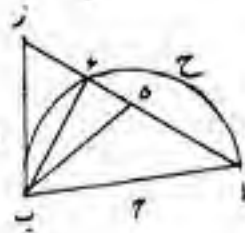
المقدمة الثالثة کل نماذیة جعل
منقصف وترها مرکزاً و رسمت
علیہ ببعد احد طرفیہ قوس
الی جهة الزاویة حتی وصلت
الی الطرف الآخر فانت الزاویة
ان كانت قائمة تمر القوس براسها و
منفرجة فورا براسها او حادة فدونه
وبالعکس ان صرت القوس براسها
فهی قائمة او وقعت وراہ فمنفرجة
اودونه فحادة۔

مقدمہ ثالثہ: جس کسی زاویہ کے
وتر کے منقصف کو مرکز مان کر وتر کے ایک کنارے
سے دوسرے کنارے تک زاویہ کی جہت میں
کوئی قوس بنائی جائے۔ تو اگر زاویہ مذکورہ
قائم ہوگا تو قوس اس کے رأس سے، اور اگر
زاویہ منفرجہ ہوگا تو قوس زاویہ کے وراہ سے
اور زاویہ حادہ ہوگا تو قوس اس زاویہ کے نیچے
سے گزرے گی۔ اسی کو اُلٹ کر یوں بھی کہا
جاسکتا ہے کہ اگر قوس زاویہ کے رأس
سے گزرے تو زاویہ قائمہ ہوگا اور قوس زاویہ
کے وراہ سے گزرے تو زاویہ منفرجہ ہوگا اور
قوس زاویہ کے نیچے سے گزرے تو زاویہ حادہ
ہوگا۔

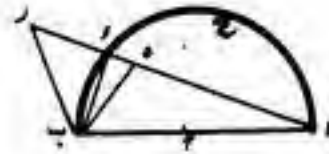
اسی مدعا کا اظہار بلفظ دیگر یوں بھی ہو سکتا ہے کسی بھی خط کی تنصیف کے بعد اس منصف پر خط کے ایک کنارہ سے دوسرے کنارہ تک قوس بنائی جائے۔ اور یہ خط کسی ایسے مثلث کے قاعدے پر منطبق ہو جائے جو جانب قوس واقع ہے۔ تو اگر مثلث کا راس خود اسی قوس پر واقع ہو تو وہ زاویہ قائمہ ہوگا۔ اور اس قوس سے باہر کی طرف واقع ہو تو زاویہ حادہ ہے۔ اور قوس کے اندر واقع ہو تو زاویہ منفرجہ ہوگا۔ اور اسے الٹ کر یوں بھی کہا جاسکتا ہے کہ اگر زاویہ راس قائمہ ہو تو نفس قوس پر واقع ہوگا اور حادہ ہو تو قوس کے باہر اور منفرجہ ہو تو قوس کے اندر واقع ہوگا۔

و بعبارة اخرى كل خط نصف و رسمت على منصفه ببعد احد طرفيه قوس وصلت لطرفه الآخر فاذا جعلت هذا الخط قاعدة مثلث واقع الى جهة القوس فان وقع راسه على نفس القوس فزاوية قائمة او وراءها فحادّة او دونها فمنفرجة وبالعكس ان كانت زاوية الراس قائمة تقع على نفس القوس او حادة قوسا لها او منفرجة فدونها۔

(توضیح دعویٰ)



ہم نے مان لیا کہ لب ایک خط ہے جس کو مقام ح پر نصف کر دیا گیا ہے اور اسی ح کو مرکز مان کر اسے شروع کر کے ح سے ہوتی ہوئی ب تک ایک قوس بنائی۔ ا ح ب، پھر اسی خط لب کو تین مثلثوں ا ب ب، ا ب ب، ا ب ب کا قاعدہ



ولیکن لب خطاً رسماً على نصفه ح ببعد ا قوس ا ح ب ثم جعلناه قاعدة مثلثات ا ب ب، ا ب ب، ا ب ب فزاوية الواقعة على القوس قائمة والواقعة ورائها

قرار دیا تو زاویہ ۶ جو قوس پر واقع ہے قائمہ ہے
اور زاویہ ۷ جو قوس سے باہر ہے حادہ ہے
اور زاویہ ۸ جو قوس کے اندر ہے منفرجہ ہے۔
اور بالعکس یوں بھی کہہ سکتے ہیں اگر زاویہ قائمہ
ہے تو قوس پر واقع ہے جیسے زاویہ ۶، اور
حادہ ہے تو قوس سے باہر ہے۔ جیسے زاویہ
۷ اور اندر ہے تو زاویہ منفرجہ ہے جیسے
زاویہ ۸۔

ثبوت دعویٰ کی تفسیر

یہ اس لئے کہ قوس نصف دائرہ ہے
اور اسی پر زاویہ واقع ہے اس لئے مقالہ
ثالثہ کی تینوں شکل کے حکم سے یہ ضرور قائمہ ہے
اور چونکہ زاویہ قائمہ کے پہلو والا زاویہ بھی قائمہ ہوتا
ہے۔ اس لئے زاویہ ۷ کا حادہ ہونا ضروری ہے
ورنہ مثلث ب ۶ میں بیک وقت دو زاویہ
قائمہ ہونا لازم آئے گا جو مقالہ اولیٰ کی شکل
بتیس کی رو سے محال ہے اسی طرح اسی
دلیل سے مثلث ب ۸ کا زاویہ ۸ بھی حادہ ہے
(اور چونکہ حادہ کے پہلو والا زاویہ منفرجہ ہوتا ہے)
اس لئے مثلث ب ۸ کا زاویہ ۸ ضرور
منفرجہ ہے جیسا کہ مقالہ اولیٰ کی تیرہویں شکل
سے ظاہر ہے۔

یا یوں کہئے زاویہ ۶ قائمہ ہے تو لا محالہ
نفس قوس پر واقع ہے اس لئے کہ یہ ر کی

حادۃ و لا الواقعة دونہا
منفرجة۔ وان كانت الزاویة قائمة
تقع علی نفس القوس مثل
۶، او حادۃ تقع خارجہا
مثل ۷، او منفرجة فداخلہا
مثل ۸۔

وذلك لان القوس نصف
دائرة وقد وقعت فیہا زاویة ۶
فہی قائمة بحکم ل من ثالثہ
الاصول فتكون ر حادۃ والا اجتماع
فی مثلث ب ۶ قائمتان
وهو محال بحکم لب
من اولی الاصول۔ وكذا ب ۸
حادۃ لعین ذلك فب ۸ منفرجة
بحکم ب ۶ من اولیٰ ہا۔

ثم لتكن قائمة فلا
موقع لہا الا علی نفس

قوس خارج قوس واقع ہو۔ یاہ کی طرح تحت قوس جس طرح زاویہ قائمہ ہے اسی طرح اور بھی قائمہ ہو جائیں گے۔ اور ایک مثلث میں دو دو زاویہ قائمہ ہوں گے۔ یا یوں کہئے کہ اگر زاویہ منفرج ہے تو لا محالہ داخل قوس ہوگا۔ کیونکہ اگر وہ نفس قوس پر ہو تو اس کا قائمہ ہونا لازم آئے گا، یا خارج قوس ہو تو حادہ ہونا لازم آئے گا دلیل مذکورہ بالا کی رو سے یا یوں کہئے کہ زاویہ منفرج اگر حادہ ہے تو لا محالہ وہ خارج قوس ہوگا کیونکہ نفس قوس پر ہونے کی صورت میں لا محالہ وہ قائمہ ہو جائے گا، یا داخل قوس ہو تو منفرجہ ہونا لازم آئے گا۔ دلیل اوپر مذکور ہوئی۔ اور یہی ہمارا دعویٰ تھا۔ ہماری اس دلیل سے پہلی تجارت اصلاً و عکساً ثابت ہوئی۔

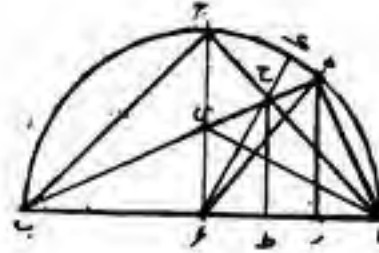
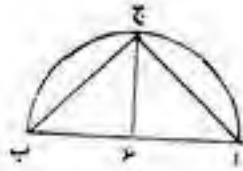
مقدمہ رابعہ: جس کسی زاویہ غیر حادہ کے برابر اس سے اس زاویہ کے قاعدے پر عمود کا نزول ہو تو وہ عمود ہمیشہ قاعدے کا نصف ہوگا بشرطیکہ زاویہ قائمہ متساویہ الساقین ہو ورنہ عمود ہمیشہ قاعدے کے نصف سے بھی چھوٹا ہوگا (۲) خواہ زاویہ مطلقاً منفرجہ ہو (۳) یا قائمہ مختلفہ الساقین ہو۔

القوس اذ لو وقعت دونها مثلثة او وراؤها مثلثة وقد تبين انهما ايضا قائمتان لاجتماع في مثلث قائمتان، ولتكن حادة منفرجة فلا تقع الا داخل القوس اذ لو وقعت عليها كانت قائمة او وراؤها كانت حادة لمامر۔

ولتكن حادة فلا وقوع لها الا خارج القوس اذ لو وقعت عليها كانت قائمة۔ او داخلها كانت منفرجة لمام سبق و ذلك ما اسدناه و به تبينت العبارة الاولى اصلاً و عكساً۔

الرابعة كل زاوية غير حادة نزل من اسها عمود على قاعدتها فانه يكون نصف القاعدة ان كانت الزاوية قائمة متساوية الساقين والاقل من نصفها سواء كانت منفرجة مطلقاً او قائمة مختلفة الساقين۔

(ع) کی توضیح اور ثبوت

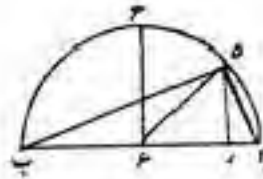


مان لیجے کہ مثلث (ح ب کا زاویہ ح قائمہ متساویۃ الساقین ہے تو عمود ح ل جو اس زاویہ کے راس سے اس کے قاعدے پر ڈالا گیا ہے وہ خط ل ب یعنی قاعدے کا نصف ہے۔ اس کی بہت سی دلیلیں ہیں، ایک دلیل مندرجہ ذیل ہے ح ل ب اور ح ب ل میں ل ب دوہرے زاویے مقالہ اولے کی پانچویں شکل (شکل مامونی) کی رو سے برابر ہیں کیونکہ اس مثلث کی دو ساقیں ل ح اور ح ب برابر ہیں، اور جب ح زاویہ قائمہ ہے تو اس کے بقیہ دونوں زاویے یعنی ل اور ب نصف قائمہ ہوں گے مقالہ اولے کی بتیسویں شکل کی رو سے (اور زاویہ ج سے جو خط قاعدے تک آیا ہے اس سے دو مثلث بن گئے ہیں ل ع ح اور ح ع ب) اور اس خط کے عمودی ہونے کی وجہ سے زاویہ ع قائمہ ہے تو زاویہ ح نصف قائمہ ہوگا۔ مقالہ اولیٰ کی بتیسویں شکل کی رو سے، اور زاویہ ب پہلے ہی بیان سے نصف قائمہ ثابت ہو چکا ہے۔

فلتكن ل ح ب قائمة متساوية الساقين فح ا نصف ل ب بوجوه كثيرة منها ان تراویتی ج ل ب، ج ب ل متساویات بخامسة الاولى لتساوی الساقين و حیث ان ج قائمة فكلتا هما نصف قائمة بلب منها و ح ع ب قائمة بحکم العمودية فح ج ب نصف قائمة بلب فح ع ب متساویات بسادسة الاولى، و کذا بعین البیان ح ع، ع ل فیکون ل ع، ع ب متساویین، فکل منهما نصف ل ب مساویا ل ح ع۔

پس اس مثلث کی دو ساقیں ح ۶ اور ۶ ب
بھی مساوی ہوں گی مقالہ اولیٰ کی چھٹی شکل کی رو سے۔
اور اسی بیان سے دوسرے مثلث کی دونوں ساقیں
ح ۶ اور ۶ ب بھی مساوی ہوں گی تو قاعدے کے
دونوں ٹکڑے ۶ ب اور ۶ ب مساوی ہوں گے۔
اور قاعدے ۶ ب کا نصف نصف ہوں گے۔
اور خط ح ۶ کے بھی مساوی ہوں گے کہ مساوی
کا مساوی مساوی ہوتا ہے۔ تو ثابت ہو گیا
کہ مثلث قائمہ الزاویہ مساوی الساقین کے
راس سے قاعدے پر اترنے والا خط قاعدے
کا نصف ہوتا ہے۔

(۲ کی توضیح اور ثبوت)



ہم نے فرض کیا کہ مثلث ۱۵ ب میں زاویہ ۵
قائمہ مختلف الساقین ہے۔ تو ہمارا دعویٰ یہ ہے
خط ۵ ب کا نصف ۱۵ ب یعنی نصف قطر سے
چھوٹا ہے اس لئے کہ ۱۵ ب یہاں مرکز نہیں اور نہ
پیش نظر دونوں مثلث یعنی ۱۵ ب اور ۱۵ ب
میں دونوں خط ۱۵ ب اور ۱۵ ب برابر ہو جائیں گے
اور ۱۵ ب میں دونوں مثلثوں میں مشترک۔ اور
دونوں مثلثوں میں ۱۵ ب زاویہ قائمہ (یعنی

ثم لتكن ۱۵ ب قائمہ
مختلفة الساقين فنقول
۱۵ ب اصغر من نصف
۱۵ ب اعني نصف القطر
لان ۱۵ ب ليس مركزاً والا لكان في
مثلثي ۱۵ ب ۱۵ ب ضلعاً ۱۵ ب
۱۵ ب متساويين و ۱۵ ب مشترك
و ۱۵ ب ۱۵ ب قائمتان

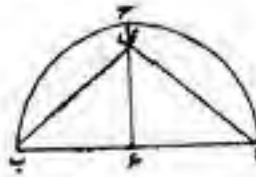
دو قائے) پس مقالہ اولیٰ کی شکل رابع سے لازم آئے گا کہ ۱۵ اور ۱۶ دونوں ساقیں مساوی ہو جائیں اور یہ خلاف مفروض ہوگا (کہ ہم نے زاویہ قائمہ مختلف الساقین مانا تھا اور یہاں دونوں کا مساوی ہونا لازم آیا) جب ۱۷ کو مرکز ماننے پر خلاف مفروض لازم آیا، تو مان لیجئے کہ مرکز دراصل ۱۶ ہے اور ۱۵ کو ملا کر نصف قطر کر لیجئے۔ اس صورت میں ۱۵ ۱۶ کے برابر ہو تو (مقالہ اولیٰ کی پانچویں شکل کے لحاظ سے زاویہ ۱۷ اور زاویہ ۱۶ دونوں برابر ہونگے تو ایک مثلث کے دو زاویے قائمہ ہونگے) (۱۷) یہ محال ہے تو لا محالہ ۱۵ ۱۶ ۱۷ دونوں ساقیں برابر نہیں)

ایک صورت یہ بھی ہے کہ ۱۵ کو ۱۶ سے بڑا مانا جائے۔ تو مقالہ اولیٰ کی اٹھارھویں شکل سے لازم آئے گا کہ زاویہ ۱۶ جس کے وتر ۱۵ کو ہم نے ۱۶ سے بڑا مانا ہے، چھوٹے وتر والے زاویہ قائمہ یعنی ۱۷ سے بڑا ہو جائے اور زاویہ قائمہ سے جو زاویہ بڑا ہوگا وہ منفرج ہی ہوگا۔ تو لازم آئے گا کہ ایک مثلث میں زاویہ قائمہ اور زاویہ منفرج دونوں جمع ہو گئے اور یہ بھی محال ہے اور ۱۵ کے نصف قطر سے بڑے اور برابر ہونے کی صورتیں محال ہونگیں، تو لا محالہ ۱۵ ۱۶ نصف قطر سے چھوٹا ہے اور ہم اسی کے مدعی تھے۔

فبرابعة الاولیٰ یتساوی ۱۵
۱۵ ب ہف فلیکن المركز
و قلنا ۱۶ نصف القطر
فلو كانت ۱۷ مساویا لہ
تساوت بالمأموف زاویتا
۱۷ فاجتمع فی مثلث
قائمات۔

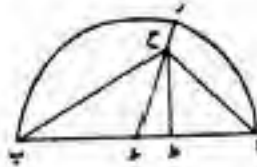
وآن کان ۱۵ اکبر من
۱۶ كانت ۱۷ الموترۃ بالاکبر
اکبر من ۱۶ القائمة الموترۃ
بالاصغر بحکم بع من
الاولیٰ فاجتمع فی مثلث قائمۃ
ومنفرجۃ فلا جرم ان ۱۵
اصغر من ۱۶۔

(۳ کی توضیح اور ثبوت)



زاویہ منفرجہ میں اس خط نازل کا نصف قطرہ سے
چھوٹا ہونا زیادہ واضح ہے زاویہ منفرجہ
متساوی الساقین جیسے مثلث ای ب یا مختلف
الساقین جیسے مثلث ا ح ب کیونکہ یہ زاویہ بہر تقدیر
قوس کے اندر ہوگا، تو اس زاویہ سے جو عمود بھی
قطر پر نازل ہو گا یا تو مثلث ای ب کی طرح مرکز سے
ہو کر گزرے گا جیسے خط ع ی تو وہ یقیناً نصف قطر
یعنی خط ع ح کا جوہر ہوگا (اور اگر زاویہ مختلف الساقین
میں ہوگا جیسے ح ط کہ یہ مرکز سے ہو کر نہیں گزرتا)

والا مرفی المنفرجة اظهر
سواء كانت متساوية الساقين
مثل ای ب، او مختلفتهما مثل
ا ح ب لانها تقع داخل القوس
فالعمود النازل منها على القطران
مربا بالمرکز مثل ی ع کان جزء
من نصف القطر ح ع وان
لم یمر به مثل
ح ط -



تو ہم ح کو ع ک کی طرف لے چلیں گے (اور ع ک
نصف قطر ہے) تو ع ح، ع ک سے چھوٹا ہوگا
کیونکہ ع ک زاویہ قائمہ کا وتر ہے جس کو ح ط
سے بڑا ہونا چاہئے جو زاویہ حادہ کا وتر ہے
مقالہ اولیٰ کی شکل ۸ کی رُو سے۔ اور یہی ہمارا
مدعا ہے۔

مقدمہ خامسہ: ہر وہ خط جس کے نصف پر
کوئی عمود قائم کیا جائے، اور پھر اس خط کے

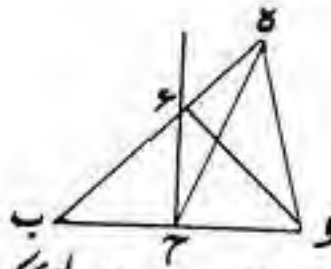
اخرجناح الح ع ک کا ح ط الاصف
من ع ک نصف القطر لكونه
وتر القائمة اکبر من ح ط
وتر المحادة بحکم ح ط من
الاولیٰ وذلك ما اردناه -

الخامسة: كل خط اقيم على
نصفه عمود غير محدود و اخرج

دونوں کناروں سے ایسے دو خطوط کھینچیں جو پہلے خط پر ایسے دو زاویے پیدا کریں جس کا مجموعہ دو قائمہ سے کم ہو۔ اور اس صورت میں یہ دونوں زاویے برابر ہوں تو خطین کا ملتی عمود پر ہوگا۔ اور برابر نہ ہوں تو دونوں خطوں کا ملتی عمود سے باہر ہوگا۔ اور ہر صورت میں اس کا احتمال ہے کہ ان دونوں خطوں کے ملتی کا زاویہ قائمہ یا حادہ یا منفرج ہو۔

من طرفیه خطان یحدثان معہ
نزاویتیٰ مجموعہما اصغر من
قائمتین فان تساوت الزاویات
فملتقی الخطین علی نفس
العمود والا فخرجہ وعلی کل
تحتمل نزاویۃ ملتقاہما ان تكون قائمۃ
اوحادۃ او منفرجۃ۔

(توضیح و ثبوت)



مان لیجئے کہ AB ایسا خط ہے جس کا نصف نقطہ H ہے اور اس پر ایک غیر عمود عمود H قائم کیا گیا، پھر اس خط کے دونوں کناروں دو خط AE اور BE ایسے کھینچے گئے جو خط اول کے اوپر دو برابر زاویے اب پیدا کرتے ہیں، تو وہ دونوں خطوط عمود کے نقطہ E پر ملیں گے۔ اور دونوں زاویے برابر نہ ہوں تو لا محالہ یہ دونوں خطوط عمود سے خارج ملیں گے۔ مثلاً مانا گیا وہ نقطہ E پر ملے ہوئے ہیں ہم نے H کو ملا دیا تو یہاں دو مثلث H E اور B H E پیدا ہوئے جس میں خط مفروض کے دونوں نصف H اور B H بالفرض برابر ہیں، اور چونکہ زاویہ H اور

فلیکن اب خطاً نصف علی ح و
اقیم علیہ عمود ح ع غیر محدود
فاخرج من جنبہ خطا ع۔ ب ع
محدثین نزاویتیٰ لب مساویتین
فانہما یلتقیان علی نقطۃ
ع من العمود والا فیلتقیان
خارجہ مثلاً علی ہ
وصلنا ہ ح ففی مثلث
ا ح ہ ہ ح نصف ا ح ب ح
متساویان بالفرض وکذا
لہ ب ہ لخامسۃ الاولیٰ
لتساوی نزاویتیٰ لب

زاویہ ب برابر فرض کیا گیا ہے اس لئے مقالہ
اولیٰ کی شکل خامس سے جس طرح ل ح اور
ب ح برابر ہیں اسی طرح لہ اور ب ہ بھی
برابر ہونگے، اور ہ ح دونوں مثلث میں مشترک
ہے۔ تو لا محالہ مقالہ اولیٰ کی شکل ثامن کی وجہ
سے زاویہ ل ح ہ اور زاویہ ہ ح ب برابر ہونگے
اور مقالہ اولیٰ کی شکل ۱۸ سے ثابت ہے
کہ دونوں مل کر دو قائمہ ہوں گے یعنی ہر زاویہ
قائمہ ہوگا حالانکہ ل ح ہ قائمہ ہے اور ل ح ہ
بھی قائمہ ہو گیا (جو خود اس کا خبر ہے) اور
اس صورت میں جزو کل کا مساوی ہونا لازم
آتا ہے جو محال ہے۔

۱۰ دوسری صورت کی توضیح یہ ہے کہ ہم خط
مفروض کے دونوں کناروں سے ایسے دو
خط لہ اور ب ہ کھینچتے ہیں خط کے اوپر مختلف
زاویے بناتے ہیں، تو ہمارا دعویٰ یہ ہے ملتقی
عمود سے خارج نقطہ ہ پر ہوگا ورنہ یہ ماننا پڑے گا
کہ یہ دونوں خط بھی عمود کے نقطہ ہ پر ملے ہیں
اور یہاں مثلث ل ح ہ اور مثلث ہ ح ب
میں خط کے دونوں نصف ل ح اور ح ب برابر
ہیں۔ اور ہ ح دونوں مثلثوں میں مشترک اور
زاویہ ح دونوں مثلث میں قائمہ، اس لئے شکل
رابع زاویہ ل ب برابر ہوئے حالانکہ ہم نے ان
دونوں کو مختلف فرض کیا تھا، اور یہ خلاف مفروض
دعویٰ کہ نہ ماننے سے لازم آیا، تو دعویٰ ثابت ہوا۔

بالفرض وہ ہ ح مشترک
قبضامنة الاولى تتساوى
تراوينا ل ح ہ ح ب فبحکم
کم منها کانت قائمتين
وقد کانت ل ح ہ قائمة
فتساوى الكل و الجزء
ہف۔

وليخرج عن جنبيه
لہ ب ہ عن تراويتين مختلفتين
فملتقى هما خارج العمود
على ہ والا فملتقى على ہ
من العمود ففی مثلثي
ل ح ہ، ہ ح ب نصف ل ح، ح ب
متساويان و ہ ح مشترك و
تراوينا قائمتان فبالرابع
تساوى تراوينا ل ب و قد
فرضنا مختلفين ہف فالحکم
ثابت و ذلك ما اردناه۔

اما احتمال الزوايا الثلاث
فالملتقى على كل تقدير
فظاهرات الزاويتين
الحادتين منهما فحداقة
سواء كانت الزاويتان على
الخط الاول متساويتين او مختلفتين
كل ذلك بلب من الاولى.

تیسری صورت کہ دونوں قسم کے ملتی پر تینوں ہی
قسم کے زاویے کا احتمال ہے۔ اس کی توضیح یہ
ہے کہ دونوں کناروں سے کھینچے خطوط اور خط
اول سے پیدا ہونے والے دونوں زاویوں کا
مجموعہ اگر قائمہ کے برابر ہے تو ملتی زاویہ قائمہ
ہوگا اور مجموعہ زاویہ تین اگر قائمہ سے چھوٹا ہے تو
ملتی کا زاویہ منفرج ہوگا، اور اگر مجموعہ قائمہ سے
بڑا ہے تو ملتی کا زاویہ حادہ ہوگا خواہ خط اول
پر پیدا ہونے والے زاویے باہم برابر ہوں یا
نہ ہوں۔ یہ ساری باتیں مقالہ اولیٰ کی شکل ۳۲
سے ثابت ہیں۔

مذکورہ بالا توضیحات کی معرفت اور لفظ
بین یدیدہ کے معنی کو دوبارہ ذہن میں تازہ کر لینے
کے بعد (لفظ بین یدیدہ کی وضاحت ہم اسی شمار
کے فقرہ اولے میں کر آئے ہیں کہ بین یدیدہ مرکب
اضافی ہے۔ تو ایک معنی مضاف اور مضاف الیہ
کے تفصیلی ترجمہ کے لحاظ سے ہوں گے "دونوں
ہاتھ کے درمیان" اسی معنی کے تین مصداقی ہیں۔
دونوں ہاتھ سامنے پھیلائیں تو وہ فضا جو دونوں
ہاتھ کے درمیان محصور ہے

اور "ایسے ہی پیچھے پھیلائیں تو پیچھے
کی فضا جو دونوں ہاتھوں کے درمیان محصور
ہے" اور "جب ہاتھ لٹکالیں تو دونوں مونڈھوں
کے بیچ کی دُوری جس کو ایک خط کے ذریعے

اذا عرفت هذا واعلمناك
في النفحة الاولى العودية
ان معنى بين يديه
التركيبى الفضاء المحقق
المحصور بالجارتين عند
بسطهما او الموهوم عند ارسالهما
اعنى الخط النافذ على الاستقامة
من وسط احد كتفيك الى
وسط الكتف الاخر ولا يمكن ارادته
هنا وفي عامة استعمالات
هذا اللفظ بل اريد فيها
باليدين الجهتان الواقعتان
على سمتهما اى تخرج
من طرفي كتفيه خطين

عمودین علیٰ ذلک الخط الواصل
بین کتفیه فہذان الخطان
ہما الجہتان المسامتان
لیمین من اضعیف الیہ
الیدان و شمالہ کما
قد مناشمہ عن الکشاف
والمدارک وغیرہما فکل
ما وقع بین ہذین
الخطین بشرط القرب
اللائق بالشئ المتفاوت
تفاوتا شدیداً بحسب المقام
فہو بین ید یہ -

کما افدناک تحقیقہ بما لا مزید
علیہ الہنا اتم معنی
کلام القہستانی الی قولہ
قرباً منہ -

سمجھا جاسکتا ہے جو ایک مونڈے کے وسط سے
دوسرے مونڈے کے وسط تک سیدھا فرض کیا جائے،
لیکن اس لفظ کے عام استعمال کا معاملہ ہو
یا خاص بین یدی الخطیب کا موقع ہو عام طور
سے اس لفظ کے معنی ترکیبی تفصیلی مراد نہیں ہوتے
بلکہ دوسرے معنی اجمالی عرفی یا لغوی مراد ہوتے
ہیں جس میں دونوں لفظ کے علیحدہ علیحدہ معنی مراد
نہیں ہوتے بلکہ مرکب لفظ کو اکائی مان کر پورے
مرکب کے ایک ہی اجمالی معنی مراد ہوتے ہیں،
تو لفظ بین ید یہ کے اجمالی معنی کو یوں سمجھئے کہ
دونوں مونڈھوں کے درمیان جو سیدھا خط ہم
نے فرض کیا تھا۔ اور ظاہر ہے کہ وہ جسم کے عرض
میں ہی ہوگا، اس کے دونوں کناروں پر دو
عمودی خطوط کو سامنے فرض کیا جائے جو اسی
فاصلے پر بالکل متوازی سامنے چلے جائیں۔
ان دونوں خطوں کے درمیان جو بھی ہے اسی کو
بین ید یہ کہا جائے گا۔ اس مضمون پر ہم
مدارک اور کشاف کی شہادت بھی پیش کر چکے ہیں۔
قہستانی کی مندرجہ بالا عبارت کے حسب ذیل
جملہ کا مطلب مکمل ہو گیا،

”دوسری اذان بین ید یہ ہوگی یعنی ان دونوں متوازی
جہتوں کے درمیان جو منبر یا امام کے دائیں بائیں
اور اس سے قریب ہو۔“

یہاں قہستانی کے لفظ قریباً منہ کے
یہ معنی نہیں کہ مؤذن امام یا منبر کے متصل ہو بلکہ

ایسا قریب مراد ہے جو محل استعمال کے مناسب ہے اور یہاں جب مسجد کے اندر مطلقاً اذان منع ہے تو لامحالہ یہاں قریب کا مطلب مسجد سے باہر مسجد کی حدود کے اندر ہوگا۔ گزشتہ اوراق میں لفظ قریب پر بھی ہم بھرپور روشنی ڈال چکے ہیں۔

اب ہم اس خط کو جو ہم نے دونوں مؤذنوں کے درمیان فرض کیا تھا اور جس کا نام ہم نے خط کتفی رکھا تھا اس کے ٹھیک بیچ میں ایک تیسرا عمود فرض کریں، تو یہ عمود دونوں متوازی خطوں کے بھی ٹھیک بیچ میں ہوگا جس کو اہل لغت وسط بالتحریک کہتے ہیں۔ اور ان دونوں متوازی خطوں کے درمیان جو کشادگی ہوگی اس کو وسط بالسکون کہا جاتا ہے۔ علامہ تہستانی کی بقیہ عبارت مندرجہ ذیل سے: "اذان ثانی دونوں جہتوں کے وسط بالسکون میں ہوگی تو یہ ان سب صورتوں کو شامل ہوگی جب مؤذن زاویہ قائمہ اور حادہ یا منفرجہ میں کھڑا ہو۔ یہ سب زاویے ان دونوں خطوں کے نکتہ ایصال پر پیدا ہونگے جو ان دونوں جہتوں سے نکل رہے ہیں۔"

اس عبارت کا مطلب یہ ہے کہ مؤذن کے خطیب کے سامنے کھڑے ہونے کا مطلب یہ نہیں کہ مؤذن کا عمود یعنی خط وسط پر کھڑا ہونا ضروری ہے بلکہ خط کتفی کے دونوں کناروں سے نکلنے والے خطوط متوازیہ کے درمیان کشادگی میں عمود وسط سے ادھر ادھر ہٹ کر کھڑا ہونا بھی

ثم اذا نصفت الخط الواصل بين الكتفين و نسبيه الخط الكتفي واقمت عليه عموداً ثالثاً و اياه نسمي العمود كائناً هو و ما يقع عليه وسط الجهتين المذكورتين بينهما بالتحریک و ما كان بينهما منحازاً عن العمود فهو وسطهما بالسکون و وسطهما بالسکون فيشمل ما اذا اذن في زاوية قائمة او حادة منفرجة حادثة من خطين خارجين من هاتين الجهتين

فالان يريد الشيخ يفيد ان ليس شرط كون الشيء بين يديك وقوعه على العمود بل يكفي كونه بين خطي الجهة انهما كانت فلذا قال ووسطهما بالسکون وهو عطف على قريباً

لے جامع الرموز للفتاویٰ کتاب الصلوٰۃ فصل صلوٰۃ الجمعة مکتبہ اسلامیہ گنبد قاموس ایران ۱/۲۶۸

منہ لانہ قریب منہ او علیٰ
 بین المجہتین تفسیراً لہ
 ثم فرع علیہ جواز قیام
 المؤذن فی زاویۃ قائمۃ
 او حادۃ او منفرجۃ
 و بیانہ انہ لا یکن
 جعل الخط الکتفی وتر
 زاویۃ قائمۃ او منفرجۃ
 یقوم فیہا اے بین
 ساقیہا المؤذن کانت
 مابین کتفی الانسان
 نحو ذراع فان جعل
 وتر زاویۃ غیر حادۃ
 کانت مابینہا و بین
 الکتفی شبرا او اقل
 بحکم القاعدة الرابعة
 و قدم الانسان اکثر
 من شبر ولذا تعبر
 اهل المیدۃ والمساحة
 شلی ذراع بالقدم
 حیث یقولون ان
 بار تغاع الناظر عن وجه
 الارض کذا قدما ینحط
 الافق کذا دقیقۃ کما
 ذکرنا ضابطہ و تفاسیر علیہا

کافی ہے، جیسا کہ شیخ قہستانی کے قول و سطہما
 بالسکون سے ظاہر ہے۔ اب جی چاہے و سطہما
 کا عطف قریباً منہ پر مانو کہ لفظ و سطہما
 اور قریباً منہ پاس پاس ہی ہیں یا بین
 المجہتین پر عطف تفسیری مانو، ہر طرح
 معنی درست ہے۔ اسی عمود و سط کے آزاد
 بازو اور خطین متوازیں کے درمیان کھڑے
 ہونے کو قہستانی ریاضی کی زبان میں سمجھانا چاہیے
 ہیں کہ مؤذن چاہے زاویہ قائمہ پر کھڑا ہو چاہے
 زاویہ حادہ پر اور چاہے منفرجہ پر، ہر طرح
 کھڑے ہونے کو بین یدی الخطیب کہا جائیگا۔
 سوال یہ ہے کہ یہ زاویے جن کی ساقوں کے
 درمیان مؤذن کھڑے ہو کر اذان دے سکتا ہے
 مسجد کے اندر اس طرح کہ مفروضہ خط کتفی کو
 ان مثلثوں کا وتر مانا جائے اور اس کے دونوں
 کناروں سے نکل کر جو دو خط عمود و سط پر ملے
 ہیں انہیں کے نکتۃ اتصال پر تلے اوپر جو زاویہ
 منفرجہ اور قائمہ پیدا ہوتے ہیں وہی مؤذن کے
 کھڑے ہونے کا مقام ہو تو یہ ناممکن ہے، کیونکہ
 خط کتفی کل ایک ہاتھ لمبا ہوگا۔ اور اس کا
 نصف ایک بالشت ہوگا تو زاویہ اور وتر کے
 درمیان ایک بالشت یا اس سے بھی کم کی
 گنجائش ہوگی۔ جیسا کہ ہم مقدمہ رابع میں ثابت
 کر آئے ہیں، اور آدمی کے قدم کی لمبائی ایک
 بالشت سے زیادہ ہوتی ہے، جیسا کہ اہل مسحت

النفیسة المحتاجة اليها في
علم الاوقات في تحريراتنا
في فن التوقيت و بالله
التوفيق فلذا لم يخرج
الخطيين المحدثين زاوية
مقام المؤذن بالتفائهما
ونسيرهما خطي المقام
عن يمين الامام و شماله
بل عن موضع ما من
امتداد خطي الجهتين
وذلك قوله خارجين
من هاتين الجهتين

اور اہل ہیت کا قول ہے کہ ایک قدم ذراع کا
دو ثلث ہوتا ہے، جہاں وہ کہتے ہیں کہ زمین سے
ناظر کی بلندی اتنے قدم پر ہو، یا وہ کہتے ہیں کہ
خط افق سے اتنا قدم اور اتنا دقیقہ بلند ہو۔ ان
مسائل کے ضابطے اور تفریعیں بھی ہم اپنی فن توقيت
کی تصانیف میں بخوبی بیان کر چکے ہیں۔ تو جب
مؤذن کا قدم ایک بالشت سے زائد ہوتا ہے
اور وتر زاویہ میں بالشت بلکہ اس سے بھی کم کا
فاصلہ ہے، تو وہاں مؤذن کیسے کھڑا ہوگا،
اس جگہ پر تو خطیب ہی بیٹھا ہوگا اور وہاں امام
کے دائیں باتیں بھی۔ ان دونوں خطوط متوازیہ
سے نکلنے والے خطوط سے کوئی ایسا زاویہ
نہیں نکل سکتا جس پر مؤذن کھڑا ہو (جس کا نام
ہم خط مقام رکھ لیتے ہیں) تو لامحالہ خط کتفی
سے آگے بڑھ کر طرفین کے خطوط متوازیہ میں
کہیں اس مثلث کا قاعدہ تسلیم کرنا پڑے گا جس کے
زاویوں کے اندر مؤذن کھڑا ہو۔ اسی کا اشارہ
قہستانی کے اس قول سے بھی ہوتا ہے کہ وہ
فرماتے ہیں: زاویہ قائمہ حادہ یا منفرجہ جو ان
دونوں خطوط سے پیدا ہوتے ہیں جو امام کی جانب
یمین اور شمال سے نکلتے ہیں۔

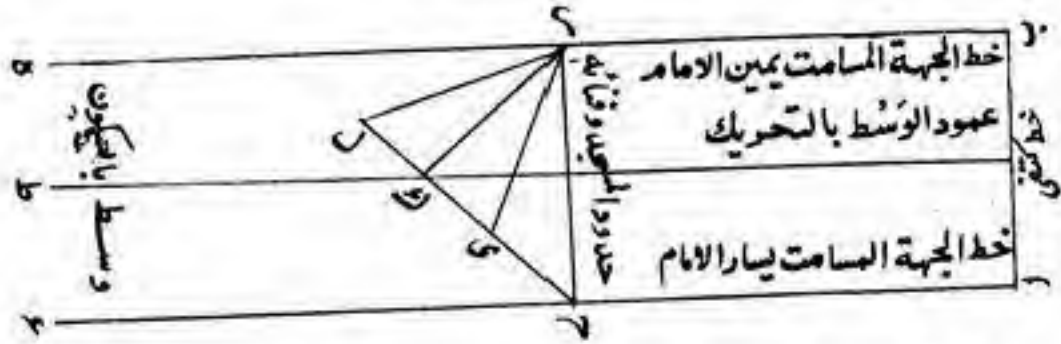
دونوں طرف کے یہ دونوں خطوط تو غیر محدود
ہیں۔ ان کی تحدید تو محل و مقام کے تقاضے کے
موافق ہوگی، جسے ہم لائل قاہرہ و نصوص باہرے ثابت
کر آئے ہیں کہ وہ مسجد سے خارج مسجد کے

وہاں کہا تری غیر محدود تین
وانما یافى التحديد
من قبل قضیة المحل وہی
ہنا کہا بنیابد لائل قاہرہ و نصوص باہرہ

لہ جامع الرموز للفتاوی کتاب الصلوۃ فصل صلوۃ الجمعة مکتبہ اسلامیہ گنبد قاموس ایران ۱/۲۶۷

کو نہ خارج المسجد فی حد و دہ و فناءہ
فتعین ہو و تر الزاویۃ المقام بحکم
فقہاء الکرام و سنۃ الشامع سید الانام
علیہ و آلہ افضل الصلوٰۃ والسلام
فکان الشکل هذا:

حد و دہ و بیرونی صحن میں ہوگی۔ تو معلوم ہوا کہ
مقام مؤذن کے زاویہ کا و تر فقہاء کے قول اور
حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی سنت کے موافق
مسجد کی آخری حد ہی ہوگی، اس کی شکل اس طرح
ہوگی،



مذکورہ بالا صورت میں خط ا ب خط کتفی ہے۔
اور ا ب، ب ہ دو خطوط جہت ہیں اور باہم
متوازی ہیں۔ اور ج ط خط کتفی کے نصف پر
عمود وسط بالتحریک ہے۔ ح م مسجد کی حدود
اور اس کا صحن ہے۔ مقام ح م سے دو خط
مقام مؤذن کے ح ک اور س ک اور دونوں
عمود پر ملے اور اس سے زاویہ قائمہ ک پیدا ہوا
اور دونوں خط ح ی م ی مقام ی پر ملے تو
زاویہ منفرجہ پیدا ہوا۔ اور دو خط ح ل س ل
مقام ل پر ملے تو زاویہ حادہ پیدا ہوا۔ (علامہ
قہستانی یہی کہنا چاہتے ہیں) کہ مقام ک پر
مؤذن کا کھڑا ہونا ضروری نہیں۔ ان تینوں
زاویوں میں سے جہاں بھی کھڑا ہو کر اذان دے گا
بین یدی الخطیب ہوگا۔

ا ب الخط الکتفی ا ب، ب ہ خطا
الجہتین المسامتین ح ط العمود
ح م حد المسجد و فناءہ۔ اخراج
من ح م خطا المقام ح ک مرکز
فالتقیاء علی العمود واحد ثا
قائمتہ ک او خطا ح ی م ی
فاحداثی المنفرجۃ او خطا
ح ل س ل فاحداثی حادۃ ل ففی
ایہا اذن المؤذن کانت بین
یدیہ والقیام فی ک غیر
متعین علیہ۔

فان قلت هذا كما يشمل الزوايا
يشمل ما اذا كانت ظهر المؤذن الى
وجه الامام -

قلنا نعم هو داخل في مفهوم
بين يديه ولكن ليس كل ما يشمل
مفهوم اللفظ يكون مراداً فان
الاطلاق غير العموم وقد دلت
القرائن فهمنا ان المراد المواجهة
بين الامام والمؤذن لان الامام
على المنبر مستدبر القبلة والمؤذن
بين يديه وقد امرت يستقبل
القبلة في الاذان فتعين ان
يكون وجهه الى وجه الامام كما
ان مفهوم بين يديه يشمل المتصل
والمنفصل والخارج عن المسجد
والداخل لكن دلت الدلائل ان
داخل المسجد غير مقصود ولا البعيد
بحيث لا يعد اذانه اذانا لهذا المسجد
فتعين كونه في حدود المسجد
وفناؤه مراداً والاعتراض عليه
بشمول مفهوم اللفظ جهل بعيد
كشموله لمستدبر القبلة -

فان قلت قرينة امر

اگر یہ اعتراض کیا جائے کہ یہ جس طرح زوايا
شملت کو شامل ہے اس صورت کو بھی شامل ہے
جب مؤذن کی پشت امام کی طرف ہو۔

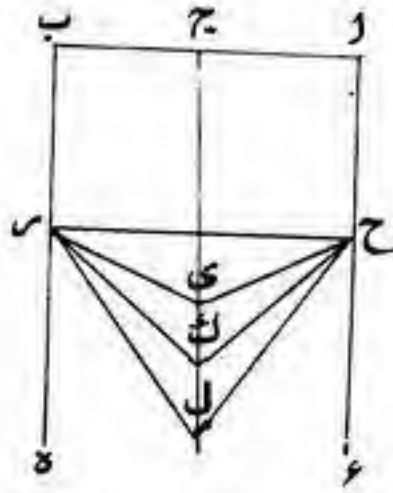
جواب یہ ہے کہ بیشک بین یدیدہ کے مفہوم
میں یہ صورت بھی داخل ہے لیکن یہ ضروری نہیں
کہ لفظ کا مفہوم جس چیز کو شامل ہو سب لفظ سے
مراد بھی ہوں، کیونکہ اطلاق عموم کے معنی ہے،
اور یہاں قرآن اس بات پر دلالت کرتے ہیں کہ
لفظ بین یدیدہ کا مراد و مطلب امام اور مؤذن
میں سامنا ہے، اس لئے کہ امام منبر پر قبلہ کی
طرف پیٹھ کئے ہوتا ہے اور مؤذن کو اس کے سامنے
ہو کر اذان میں قبلہ کی طرف کرنا حکم ہے۔ تو متعین ہو گیا
کہ مؤذن کا چہرہ امام کے چہرہ کی طرف ہوگا۔ اس کو
اسی طرح سمجھا جائے کہ لفظ بین یدیدہ کے مفہوم
میں امام سے متصل اس سے منفصل اور خارج مسجد
سبھی داخل ہے، لیکن دلائل سے یہ ثابت
ہو گیا کہ داخل مسجد مراد نہیں، نہ مسجد سے اتنا دور
مراد ہے کہ اس اذان کو اس مسجد کی اذان کہا ہی
نہ جا سکے۔ تو متعین ہو گیا کہ بین یدیدہ سے
مراد حدود مسجد اور صحن مسجد ہے۔ تو جیسے اس پر
یہ اعتراض کرنا غلط ہوگا کہ داخل مسجد مفہوم
بین یدیدہ میں داخل ہے، اسی طرح یہ اعتراض بھی
غلط ہے کہ یہ لفظ اس صورت کو بھی شامل ہے
جب مؤذن قبلہ کی طرف پیٹھ کر کے اذان کرے۔
یہاں یہ اعتراض بھی کیا جاسکتا ہے کہ مؤذن کے

المؤذن باستقبال القبلة لا تنفى
ما اذا كانت ظهر المؤذن لظهر
الامام بان قام المؤذن بين الامام
والقبلة متوجهاً للكبيرة وما يتركون
متساعين بين المنبر والقبلة
كما هو مشاهد في مكة المكرمة
وذلك لان الجهتين المسميتين تمتدان
خلف اليدين ايضاً كما تمتدان
امامهما۔

قلنا نعم هذا مشكل الا ان
يقال باخراجه بقريضة
قول الماتن واستقبلوه
فان المؤذن داخل في
عموم هذا الجمع وفيه
نظرات عبارة المتن
واستقبلوه مستمعين وهذا
بيان حال الخطبة و
الاذا ت قبلها ولذا مرصده بقوله
الا اذا قيل الخ۔ هذا شرح
كلامه حسب مرامه۔ اقول
وفيه او لا لا تفريع شمول
الزوايا الثلاث على تسكين
الوسط بل لو كانت بتحريكه لشمها
ايضاً كما علمت في
الخامسة۔

رؤ قبله اذان دینے کا قرینہ اس صورت کی نفی
تو نہیں کرتا کہ مؤذن کی پشت امام کی پشت کی طرف
ہو، اور مؤذن امام اور قبلہ کے بیچ میں کعبہ کی
طرف رخ کر کے کھڑا ہو۔ کیونکہ بہت سی مسجدوں
میں لوگ منبر اور دیوار قبلہ کے بیچ میں کافی وسیع
جگہ چھوڑ دیتے ہیں۔ خود مکہ میں مسجد حرام کے اندر
بھی ایسا ہی ہے کہ دو طرفہ متوازی جہتیں
امام کے آگے اور پیچھے دونوں طرف ہی
ہو سکتی ہیں۔

یہ اعتراض ضرور مشکل ہے مگر اس کا یہ
جواب دیا جاسکتا ہے کہ متن میں سب کو امام
کی طرف متوجہ ہونے کا حکم ہے اور اس سب
میں مؤذن بھی داخل ہے، اس لئے اس کو
بھی امام کی طرف متوجہ ہونا ضروری ہے، مگر
کوئی کہہ سکتا ہے کہ امام کی طرف رخ کرنے
کا حکم خطبہ کی حالت میں ہے نہ کہ اذان کی حالت
میں۔ قسمانی نے اسی لئے اس سوال کا
جواب لفظ قیل سے دیا ہے جو جواب کے
ضعف پر دلالت کرتا ہے۔ یہاں تک قسمانی
کی پوری عبارت کی توجیہ انھیں کے حسب غشا
ہوتی۔ مگر اس پر پہلا شبہ یہ ہے کہ
زوايا ثلاث کی وسط بال سکون کے ساتھ کوئی خصوصیت
نہیں یہ تو عموماً پر ملتی ہونے کی صورت میں بھی
متحقق ہوں گے۔ یہ بات مقدمہ خامسہ میں
ظاہر ہو چکی ہے۔



مندرجہ ذیل صورت میں جب ح س کے
زاویے برابر ہوں گے۔ تینوں زاویے عمود پر
ہی واقع ہونگے۔ اس کی توضیح بھی مقدمہ خامسہ
میں ہو چکی ہے۔ زاویہ ی منفرد ہے اور ل
قائمہ ہے اور ل حادہ ہے۔ مگر اس کا یہ جواب
ہو سکتا ہے کہ یہاں اقسام کا شمول بتانا نہیں ہے
افراد کا شمول بتانا ہے (یعنی یہ بتانا نہیں ہے
کہ تینوں زاویے کس صورت میں متحقق ہو سکتے ہیں
اور کس میں نہیں، بلکہ یہ بتانا ہے کہ یہ تینوں زاویے
بیک وقت عمود اور اس کے اغل بغل میں وسط
بالسکون میں متحقق ہوں گے)

دوسرا شبہہ یہ ہے کہ قہستانی نے
جس دوسرے اعتراض کو مشکل کہہ کر پیش کیا ہے
وہ سرے سے وارد ہی نہیں ہوتا کیونکہ مین یہ
کے معنی تفصیلی و اجمالی کے بیان میں ہم یہ بتا چکے
ہیں کہ یہاں معنی تفصیلی مراد ہی نہیں ہیں۔ تو

الاتری عند تساوی
نزاویت ح س تقع الكل
على العمود لما تقدم
في الخامسة مع ان
ع منفردة و ك قائمة
ول حادة الا ان يقال
ليس المراد مجرد شمول
الاقسام بل الافراد والزوايا الثلث
كما تحدث على العمود كذا
خارجية فانما يشملها
بالسكون۔

وثانياً الذي استشكله
ليس بوارداً أصلاً فانك ان
اردت المعنى التركيبي فالكل
خارج وان اردت الاجمالي
فهو للامام والقدام كما

نصوا عليه وقد مناه ولا يقال
سمت وجهك الالجهة توجہک
وان امکن مد الخط خلفاً
وقداماً ووجه یسديک
الجهة وجهک فلا یسامتہما
الالخط المستدال هذه
الجهة فالصواب اسقاط
هذا الاشکال، والاصوب
ان یقول ووسطہما بالسکون
فشمّل ما اذا كانت جهة
المؤذن علی سمت جهة
الخطیب او منحرفة عنہما
الاحدی کتفیہ ما
لم یخرج عن الخطین
کما ان مستقبل القبلة مستقبل
لہما ما لم یخرج عن الربع الذی
الکعبة فی وسطہ کما حققناه بتوفیق
الله تعالیٰ فی رسالتنا "ہدایۃ
المتعال فی حد الاستقبال" هذا
ما یتعلق بکلامہ شرحاً
وجرحاً۔

اما هؤلاء فتعرض لہذه
العبارة منهم وہابیان
ضالان واخلان جاہلان
وخامساً من الطلبة۔

معنی تفصیلی کے ایک رخ سے اعتراض کے کیا
معنی! اور معنی اجمالی مراد ہیں جس کا مطلب امام
کے سامنے ہے۔ محاورہ میں سمت و جهت کہنے
سے جدھر آپ کا چہرہ ہو وہی رخ مراد ہوتا ہے۔
اسی طرح آدمی کے ہاتھ کا رخ بھی اس کے چہرہ
کی طرف ہی ہے۔ تو خطوط اگرچہ امام کے
آگے پیچھے سبھی طرف نکل سکتے ہیں۔ لیکن ان ہاتھوں
کے مقابل جو خط ہو گا وہ خطیب کے سامنے ہی
ہو گا۔ تو بہتر یہ ہے کہ سرے سے یہ اعتراض ہی
ساقط کر دیا جائے، اور وسطہما کے بجائے
اوسطہما کہا جائے تاکہ عمود پر اور اس کے
آز و بازو کے مقابل کھڑے ہونے کی سبھی صورتوں
کو شامل ہو جب تک ان دو خطوں سے باہر
نہ ہوں گا استقبال کعبہ میں حکم ہے کہ دائرے
کے جس ربع کے وسط میں کعبہ واقع ہے اس
پورے ربع کی طرف رخ کر کے نماز پڑھی جا سکتی
ہے۔ استقبال قبلہ کا وافی اور کافی بیان بحمد اللہ
ہماری کتاب "ہدایۃ المتعال فی حد
الاستقبال" میں ہے۔ یہاں تک کہ مستانی
کی عبارت کی تشریح اور ان پر پڑنے والے
شبہات کا بیان ختم ہوا۔

اب ہم آذانیان ہند کی نگ و دو کی طرف
رخ کرتے ہیں۔ علامہ مستانی کی اس عبارت
پر خامہ فرسائی کرنے والے پانچ صاحبان
سامنے آئے ہیں جن میں دو وہابی، دو جاہل،

اما احدا الضالین و اضللہما فجعلہ
 دلیلاً علیٰ انہ لا حاجة اى
 المحاذاة عیناً بین الخطیب
 والمؤذن وجعلہ مرداً علیٰ کلام
 اهل الحق من هذه الجهة
 وهذا جهل منه شدید فان
 المحاذاة سنة لا شک ، وان اراد
 بہا مسامحة جہتی المؤذن
 والامام فلا محاذاة
 مقصورة علیہ ولا کلام اهل
 الحق یومی الیہ لکن الجہلۃ
 لا یفہمون . والباقون استدلوا
 بہا علیٰ ان هذا الاذان
 داخل المسجد لصیق المنبر
 فاما الضال الاخر فاقصر علی
 الاستدلال بقوله قریباً منه . قد
 علمت مراداً وفسر قوله
 الجہتین المسامتین الخ ،
 بما بیت جہتی الامام
 اما بيمينہ او يسارہ -
 اترعى مثل هؤلاء الجہلاء
 اهلاً للمخاطبة . واما
 الذی یعد من
 الطلبة فزاد فی الطنبور
 نعمة وفي الشطرینج

ایک نام نہاد طالب علم ہیں۔ ایک دیوبندی صاحب
 نے قسطنیٰ کی اس عبارت سے یہ استدلال
 کیا ہے کہ اس عبارت سے ثابت ہے کہ مؤذن
 اور خطیب کا سامنا ضروری نہیں ہے ، اور
 علمائے اہلسنت کے اس دعویٰ کا قسطنیٰ
 کی عبارت ہے اور یہ کاجہل شیعہ ہے مؤذن اور خطیب کا
 سامنا بلاشبہ سنت ہے۔ ہاں اگر سامنے کا
 مطلب یہ لیا جائے کہ دونوں کا چہرہ ٹھیک
 ایک دوسرے کے مقابل ہونا ضروری ہے
 تو یہ نہ سنت سے ثابت نہ اہل حق اس کے
 مدعی۔ ہم سامنے کا مطلب کافی وضاحت سے
 سمجھا آئے لیکن جاہل کیا سمجھیں۔ اور باقیوں نے
 اس عبارت سے اس بات پر استدلال کیا ہے
 کہ اذان ثانی مسجد کے اندر منبر سے منقل ہوگی۔
 دوسرے دیوبندی صاحب نے اس مدعا پر
 لفظ قریباً منہ سے استدلال کیا ہے (کہ
 عبارت قسطنیٰ میں اس اذان کے منبر کے
 قریب ہونے کی تصریح ہے) لیکن اس سے
 کیا حاصل۔ "قریب" کے لفظ پر تو ہم بار بار
 روشنی ڈال چکے ہیں کہ یہ اپنے معنی میں کس قدر
 وسعت رکھتا ہے۔ اور اسی شخص نے قسطنیٰ
 کے لفظ جہتین مسامتین کی تفسیر کی
 کہ امام کی بیں و یسار کی دو جہتوں کے درمیان۔
 بھلا ایسے جاہل مخاطبہ کے لائق بھی ہیں۔ اور
 نام نہاد طالب علم صاحب نے تو اور گل کھلایا

کہ شطرنج کی بساط پر حجر دوڑا دیا۔ آپ فرماتے ہیں کہ قہستانی نے لفظ قریباً منہ کو لفظ عند المنبر کے بعد رکھا، حالانکہ یہاں قہستانی کے پورے کلام میں عند المنبر کا لفظ کہیں نہیں۔ تو یہ طالب علم قہستانی پر اقرار کر رہے ہیں وہ اقرار بھی بے مزہ، کیونکہ قہستانی کی اصل عبارت میں یہ لفظ ہوتا تب بھی ان کی تسلی کا کوئی سامان نہ تھا کہ ہم کو قریب منبر ہونے سے کب انکار ہے، ہمارا تو کہنا یہ ہے کہ قریب بہت وسیع معنی لفظ ہے اس لئے قریب ہونے کیلئے اذان کا مسجد میں ہونا ضروری نہیں جیسا کہ بار بار واضح ہو چکا اور ان دو جاہل صاحبان نے (ریاضی کے) سمندر میں غوطہ لگایا جو خود انھیں کو لے ڈوبا۔ ان میں سے ایک نے کہا کہ مثلث کا وتر منبر کی چوڑائی ہے، جبکہ ہم یہ طے کر آئے ہیں کہ علماء کی تحریروں میں منبر کے لفظ سے بھی امام اور اس کے دونوں موندھوں کا بیچ مراد ہے۔ اور یہ بھی ظاہر کر آئے ہیں کہ اس جگہ کا مذکورہ مثلث کا وتر ہونا محال ہے۔ اور دوسرے جاہل صاحب کا خیال ہے کہ قہستانی کے بقول دونوں خط امام کے دائیں بائیں سے نکل کر زاویہ قائمہ یا حادہ یا منفرجہ پر ملیں گے، اور موزن اسی زاویہ پر کھڑے ہو کر اذان دے گا اس نے کہا چونکہ حضور کے عہد مبارک میں آپ کے منبر کی چوڑائی دو ہاتھ کی تھی، اور آدمی کا قدم

بغلة فزعم ان القہستانی ذکر قوله ای قریباً منہ بعد قوله عند المنبر وهذا افتراء منه عليه فليس هنا في كلام القہستانی لفظة "عند المنبر" اصلاً ولا لفظة "ای" ولو كان لم يكن فيه ما يقر عينه فلا القرب ينكر ولا في جوف المسجد يحصر كما تبين مراراً واما الحباهل فاقحما خوض بحرا غرقهما فقال احدهما ان وتر المثلث عرض المنبر وقد علمت هذه ان المراد بالمنبر الامام ما بين كتفيه يستحيل ان يراد وتره قال الآخر في تفسير كلام القہستانی يخرج خطان عن يمين الامام ويساراً حتى يلتقيا على زاوية قائمة او حادة او منفرجة فيقوم المؤذن في هذه الزاوية ويؤذن قال وكان عرض منبر رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم

سوا بالشت کا ہوتا ہے اور وہاں مثلث متساوی الاضلاع بنایا جائے تو زاویہ عادیہ پیدا ہوگا اور فاصلہ دو ہاتھ سے ذرا کم ہوگا، اور قائمہ میں اس سے کم اور منفرجہ میں کم سے بھی کم۔ اور زاویہ عادیہ مسجد سے باہر بھی فرض کیا جاسکتا ہے۔ لیکن اس احتمال کو قہستانی کی یہ عبارت ساقط کر دیتی ہے کہ مؤذن زاویہ کے اندر کھڑے ہو کر اذان دے کیونکہ دروازہ مسجد اگر منبر سے چالیس ہاتھ کی دوری پر ہو۔ اور مثلث کا وتر وہی دو ہاتھ کا ہو تو اس وتر پر چالیس ہاتھ کی دوری پر جو زاویہ عادیہ پیدا ہوگا وہ سجد تنگ ہوگا، وہاں ایک باریک لکڑی کی بھی گنجائش ہوگی چنانچہ انسان کی حالانکہ قہستانی کا مقصد قویہ ہے کہ وہاں تینوں زاویے پیدا ہوں اور اس صورت مذکورہ بالا میں باب مسجد پر سوائے عادیہ کے اور کسی زاویہ کا امکان ہی نہیں۔

میری گزارش یہ ہے کہ یہ ریاضی کی بحث تو کیا ہوگی یہ تو ہذیان ہے جو جہل اور سورفہی کی پیداوار ہے۔

اولاً: قہستانی نے مقام مؤذن کے خطوط کو امام کے دونوں مونڈھوں سے نکلنے کی بات نہیں کی بلکہ وہ تو جہتین کے دونوں خطوط سے نکلتی ہیں مونڈھوں سے نہیں۔ جیسا کہ ہم واضح کر آئے ہیں۔

ذرا عین و قدم الانسان شبر و سابع شبر فان اخذ المثلث متساوی الاضلاع تحدث زاویة حادة ويكون الفصل ذراعین الاقلیلاً وفي القائمة اقل منه وفي المنفرجة اقل من الاقل والمحادة وان امکن اخراجها خارج باب المسجد لكن یسقط هذا الاحتمال قیّد ان یؤذن المؤذن قائماً فی زاویة لان الباب ان بعدا سابعین ذراعاً والوتر كما تقدم ذراعات فالزاویة المحادة خارج الباب تكون ضيقة جداً لا تسع عوداً قیفاً فضلاً عن الانسان مع ان المقصود القہستانی ان تتکف الزوايا الثلاث ثمه ولا امکان هناك لغير المحادة اهـ۔

هذا يانه المتعلق بالمبحث الهندسي وقد علمت انه جهل منه وسوء فهم۔

فاولاً: لم يخرج القہستانی خطی المقام عن كتفی الامام بل عن خطی الجہتین كما صر۔

ثانیاً: اور اگر امام کے دونوں ہونڈھوں سے خط نکالا جائے تو ان پیدا ہونے والے زاویہ قائمہ اور منفرجہ میں مؤذن کا قیام ناممکن ہے، جیسا کہ واضح کیا جا چکا ہے۔

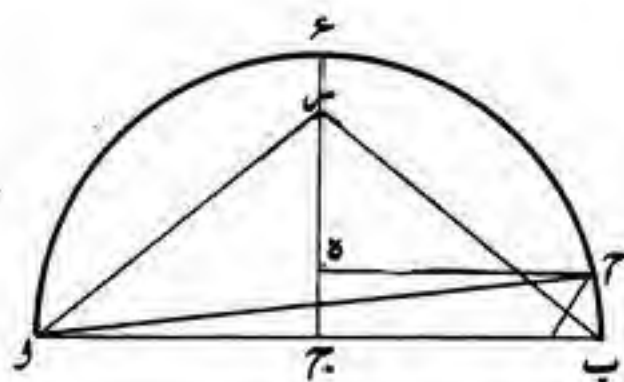
ثالثاً: اس جاہل کے منہ سے غفلت میں ایک سچی بات نکل گئی کہ لیاؤ یہاں امام کے دائیں بائیں کا ہوگا، پھر وہ محض باطل کی طرف پلٹا تو اس نے منبر کی چوڑائی کو مطلع نظر بنایا حالانکہ اس کا بطلان بھی ظاہر ہو چکا ہے۔

رابعاً: زاویہ حادہ کی مثلث متساوی الاضلاع کے ساتھ تخصیص بھی از خود نطق میں تنگی پیدا کرتا ہے (کہ زاویہ حادہ کچھ متساوی الاضلاع کے ساتھ ہی خاص نہیں) یہ جاہل عمود کی مقدار بھی متعین نہ کر سکا۔ اس کو اندازہ سے بیان کیا کہ دو ذراع سے ذرا کم، حالانکہ عمود کی نسبت ذراعین کی طرف، مرفوع کی طرف تاثرما الطبد کی نسبت کی طرح ہے۔ اگر وہ جانتا تو کہتا کہ عمود ایک ذراع یا اس سے کم ہوگا۔ پھر یہ بھی ضروری نہیں کہ زاویہ منفرجہ میں زاویہ اور وتر کا فصل قائمہ سے کم ہو، حالانکہ بسا اوقات منفرجہ کا فاصلہ قائمہ سے بہت زیادہ ہوتا ہے۔ اس کی مثال یہ ہے:

و ثانیاً: لو اخرج من کتفیه استحال قیام المؤذن فی قائمة او منفرجة کما علمت۔

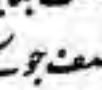
و ثالثاً: جرى علی لسانه بعض الحق من حیث لا یدری ان الملحظ ههنا یمین الامام ثم عاد الی الباطل الصوف فجعل عرض المنبر مطمح النظر وقد علمت بطلانه۔

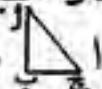
ورابعاً: تخصیصه الحادة بالمثلث المتساوی الاضلاع من ضیق العطن ولم یقدر علی تعیین قدر العمود فقال ذراعین الا قلیلاً و العلم ان نسبة الی ذراعین کنسبت تاثرما الطبد الی المرفوع ولو علم لقال فی القائمة ذراع او اقل ثم لا یجب ان یكون الفصل فی المنفرجة اقل منه فی القائمة بل ربما یكون اکثر بکثیر مثلاً:



خطاب پر ہم نے ایک قوس بنائی، اور لب کے نصف پر ہم نے ایک عمود جء قائم کیا اور ہم نے عمود کے دونوں کناروں سے عمود کا ٹین جء اور ۶۰ ممتاز کیا، اور اس جء کو ہم نے خطوط سے ملا دیا، تو ایک مثلث منفرد الزاویہ پیدا ہوا (کہ زاویہ کا راس قوس سے نیچے ہے) جس کا عمود حء ہے، پھر حء کے مقابل ہم نے ایک خط ۵ حء کھینچا اور ہم نے (حء جء کو بذریعہ خطوط ملا دیا۔ یہ ایک مثلث بن گیا جس کا زاویہ حء قائم ہے، کیونکہ اس زاویہ کے راس پر قوس واقع ہے) اب ہم اس زاویہ قائمہ سے ایک عمود حء ط نازل کرتے ہیں تو یہ عمود مقالہ اولیٰ کی ۳۴ ویں شکل کی رُو سے حء کے برابر اس مقدار کو ہم حء کا $\frac{1}{2}$ فرض کر آئے ہیں، تو یہاں منفرد کا فاصلہ زاویہ قائمہ اور در ہزار گنا بلکہ لاکھ گنا بھی تفاوت ہو سکتا ہے تو کا مطلقاً صحیح نہیں ہوا۔ پس جب تینوں زاویوں

خاصاً: اس جاہل کا یہ گمان انتہائی جاہلانہ ہے کہ زاویہ قائمہ اور منفرج میں تو انسان کی گنجائش ہو سکتی ہے، مگر زاویہ حادہ علیٰ باب المسجد میں گنجائش نہیں ہوگی اور یہ نہ سمجھ سکے کہ دو خطوں کا نقطہ اتصال تو جزو لایجزئی ہوتا ہے جہاں رائی کے ہزاروں حصہ کی بھی گنجائش نہیں تا آنکہ وہ جو ہر فرد نہ ہو جائے۔

سادساً: اس جاہل نے کہا کہ زاویہ قائمہ اور منفرج میں تو آدمی کا کھڑا ہونا ممکن ہے زاویہ حادہ میں نہیں۔ تو انہیں سمجھانے کے لئے ایک مثلث بنایا جائے جس کی دونوں ساقیں جو یا نصف جو کے برابر ہوں اس طرح  اور ان سے کہا جائے کہ یہ ایک زاویہ قائمہ ہے آپ اس میں یوں کھڑے ہو کر دکھائیے کہ آپ کے جسم کا کوئی حصہ اس سے باہر نہ ہو۔ تو اگر وہ یہ کہیں کہ تو میرے پس سے باہر ہے۔ تو انہوں نے اپنی کہی ہوئی بات جھٹلائی کہ زاویہ قائمہ میں انسان سما سکتا ہے کہ وہ کہہ آئے ہیں کہ منبر کے پاس مثلث متساوی الاضلاع کے زاویہ حادہ میں آدمی سما سکتا ہے۔ اور یہ زاویہ قائمہ اس حادہ سے دو گنا بڑا ہے کہ یہ زاویہ قائمہ ہے اور سارے ہی زاویے قائمے برابر ہوتے ہیں تو وہاں تو حادہ میں وہ وسعت اور یہاں قائمہ تنگ پڑ گیا، پس یا تو آپ ہی بھاری بھر کم ہو گئے یا آپ میں خلخل ہو گیا، یا قائمہ ہی تنگ

خاصاً: من جہلہ الاشد حبانہ ان الزاویۃ القائمة او المنفرجة عند ملتقى خطيها تسع انسانا بخلاف المحادة الذي ذكر ولم يدان التقاء الخطين على نقطة لا تتجزئ ولا سعة هناك لجهة خردل ولا عشر عشر معشارها ما لم يبلغ الجوهر الفرد۔ وسادساً: رسم له قائمة ساقاها قدر شعيرة او نصفها مثل هذا  وقل له قم في زاوية ا ب ج هذه بحيث تسعك و لا يبق شي منك خارجها فان قال لا استطيع فقد كذب نفسه لانه كانت تسعه حادة المثلث المتساوي الاضلاع عند المنبر وهذه اكبر منها بقدر نصفها لانها قائمة والقوائم كلها متساوية فكيف لا تسعك اكبرت او تخلخلت ام تكاثفت القائمة وضائق حتى صار ت اصغر من اصغر منها وحينئذ يصير جہلہ

متکاٹت ہو گیا یہاں تک کہ اپنے سے چھوٹے سے بھی چھوٹا گیا
تب انھیں اپنی جہالت مشاہدہ میں آئیگی اور خود بذاتہ علی روس
الاشہاد تجربہ کر کے اعتراف کریں گے۔

سابعاً: اور ان کا یہ زعم کہ دروازہ پر
زاویہ قائمہ اور منفرجہ متحقق نہیں ہوگا، اور
بڑی جہالت ہے جس کا معنی منبر کو وتر مثلث
قرار دینا ہے، ورنہ ہم خوب ظاہر کر چکے ہیں کہ
یہ عینوں زاویے خارج الباب کیسے پیدا ہو سکتے
ہیں، اور یہ ہماری آخری بات ہے جو ان کے
تمام ادبام کے ازالہ پر حاوی ہے۔ ان ادبام
کی بات الگ ہے جس سے ہذیان بھی شریکے۔
ولیسے ان کی ہر چھوٹی بڑی کتھا کا رد میری اولاد
اور میرے احباب کے رسائل میں ہے جیسے
اذان من اللہ، وقایہ المہنت، سلامۃ اللہ
لاہل السنۃ، نفی العار، سیف القہار،
تعبیر خواب، حق نما فیصلہ واللطمان
والاسواط وغیرہ جن کی تعداد وٹل تک پہنچتی ہے،
اللہ تعالیٰ کیلئے ابتداء اور اسی کیلئے انتہائیں
حمد ہے۔ ہمارے مزاروں اور ان علمائے کرام
سے (جن سے اللہ تعالیٰ نے ہمیشہ نفع پہنچایا)
امید ہے کہ ہماری اس تحریر کا انصاف سے مطالعہ
کریں اور رفع خلاف میں کوشش کریں اور حق تعالیٰ کیلئے حق کا اظہار کریں
بزرگ برتر رب العالمین کے لئے حمد ہے، اور افضل
درود اور مکمل سلام اس کے حبیب سید المرسلین علیہ
السلام اور ان کے آل و اصحاب عظام پر ہو

بسم اٰی عینیہ فیعترف بہ اضطرار
التجربۃ علی نفسہ ومشاہدۃ
جہاراً ولا حول ولا قوۃ الا باللہ العلی العظیم۔
وسابعاً: وزعمہ ان
لا امکان هناك لغير المحادة
شهادة منه بجهله الشديد مبني
على نزعہ الطريد۔ ان
الوتر عرض المنبر وقد علمت
ما نهر الحق به فظهر والحمد لله
العلی الاکبر ولیکن هذا اخرا الكلام
وقد اتينا بحمد الله تعالى على جميع
ما ابدا من الاوهام ولم نترك الا ما
يستلزم الهديان ان شبه به، وقد تكفل
بالرد على قضئها وقضيضها رسائل
اولادى واصحابى فى هذه المسألة مثل
اذان من الله ووقاية اهل السنة وسلامۃ
الله لاهل السنة ونفى العار و
سيف القهار وتعبير خواب و
حق نما فیصلہ واللطمان و
الاسواط الى غير ذلك مما تافت
عشرًا ولم يتبق لاحد عذراً والحمد لله
فى الاولى والاخرى فالمرجو من ساداتنا
واخواننا العلماء الكرام ادام الله بهمهم
نفع الاسلام ان ينظروا بعين الانصاف
وليسمحوا برفع الخلاف ويظهروا الحق

لاجل الحق تعالیٰ الحق وجل الحق -
 والحمد لله رب العالمین وافضل الصلوات
 واکمل السلام علی سید المرسلین خاتم النبیین
 وآله الکریم وصحبه العظام وابنه الکرام و
 حزبه اجمعین عدد کل ذرة ذرة الف الف
 مرة فی کل ان وحین الی ابد الابدین
 استراح القلم واستنار الحق ان شاء
 الکریم الاکرم لعشر خلون من شوال الکریم
 ۱۳۳۳ھ من الهجرة القدسیة علی
 صاحبها الکریم وآله الکرام اکرم الصلوة
 والتحية آمین۔ والحمد لله رب العالمین
 سبحان ربک رب العزة عما یصفون
 وسلام علی المرسلین والحمد لله رب العالمین
 قال بغمہ ورقمہ بقلمہ احد کلاب باب
 عبد القادر احمد رضا المحمدی السنی
 المحنفی البریلوی غفر الله له وحقق له
 امله واصلمه بجاه المصطفیٰ واهله
 صلی الله تعالیٰ وبارک وسلم علیه وعلیہم
 ابدًا قدر حسنہ وجماله وجودہ ونوالہ و
 افضاله آمین، والحمد لله رب العالمین۔

ان کے صاحبزادے اور ان کی تمام جماعت پر ہو۔
 ہر ذرہ کے بدلے ہزار ہزار بار ہر آن و ہر گھڑی
 ابد الابد تک۔۔۔ ارشوال ۱۳۳۳ھ (صاحب
 ہجرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم پر بزرگ تحیہ
 اور سلام ہو) کو قلم نے آرام پایا اور حق روشن
 ہوا۔ اللہ تعالیٰ کے لئے حمد اور پاک پروردگار
 کیلئے پاکی ہے اس سے جو اسکے باریکیں وہ کہتے رہتے ہیں اور
 سلام ہے پیغمبروں پر، اور اسی کے لئے حمد ہے
 جو رب العالمین ہے۔ اپنی زبان سے کہا،
 اپنے قلم سے لکھا۔ شیخ عبدالقادر جیلانی رضی اللہ
 تعالیٰ عنہ کے دروازے کے کتے احمد رضا
 محمدی سننی حنفی بریلوی نے۔ اللہ تعالیٰ اس کو
 بخشے اس کی امیدیں پوری کرے اور اس کے
 اہل کو صلاح و فلاح دے حضور نبی اکرم کے
 عمل مقبول کے طفیل ان پر اور ان کے آل و
 اصحاب پر برکت و سلام اتارے، اپنے حسن
 جمال اور جود و نوال اور انعامات و اکرامات کے
 حساب سے۔ آمین!

اضافات افاضات

اعلم ان العبد الفقير كائن ختم
الكتاب بحول الوهاب بما فيه
غنية لاولى الالباب ثم كتابة في
الاخريات كشفت عن وجهها
النقاب وقد انطوى كتابنا، والله الحمد
على ما يقضى عليها بالكتاب غير ان
زيادة خير خير للاجواب والتصريح احسن
من التلويح لعامة الطلاب
فاجبت اضافة افاضات تجلى الصواب
وما توفيق الا بالله عليه توكلت
واليه مآب۔

جاننا چاہئے کہ میں بندہ محتاج اپنی کتاب
ختم کر چکا تھا جس میں سمجھاروں کے لئے
بے نیازی تھی کہ ایک تحریر نے اخیر میں اپنے چہرہ
سے نقاب الٹی، اور الحمد للہ ہماری کتاب میں
وہ سب باقی جمع ہیں جو اس تحریر کو سوخت
کر سکتی ہیں لیکن اجاب کے لئے بھلائی کی
زیادتی بھلی ہے، اور عام طالب علموں کے لئے
تصریح تلویح (اشارہ و کنایہ) سے بہتر ہے۔
میں نے ایسے افاضات کے اضافہ کو پسند کیا
جو حق کو ظاہر کریں۔ میری توفیق اللہ تعالیٰ کی
طرف سے ہے، میرا بھروسہ اسی پر ہے،
اور میرا لوٹنا اسی کی طرف ہے۔

نصف ۲۲ : متقاص فی اللداد
والعناد وشیمۃ الحساد بقی صامت
الان تمت الردود علی

نصف ۲۲ : خصومت وعناد اور خصلت و
حساد میں انتہاء کو پہنچا ہوا رد کے تمام ہونے
پر خاموش رہا۔ اور پورے رد پر غور و غوض کر کے

اس کے مہلکات سے بچنے کی راہ ڈھونڈتا رہا، تو اس کے شیطان نے یہ وسوسہ ڈالا کہ لغت، شرع، اصطلاح اصول سب کے خلاف عرف عام کی پناہ لے۔ اور اسی ایک حربہ سے قرآن و حدیث و اقوال ائمہ تفسیر و شروح حدیث اور ائمہ لغت و اصول نے جو کچھ بھی لفظ بین یدیدہ اور عند کی تحقیق میں کہا ہے سب سے چھٹکارا حاصل کرے کہ ہمارا کلام تو عرف عام ہے، اور عرف عام میں بین یدیدہ اور عند دونوں کے معنی "قریب" کے ہیں۔ اور قریب بھی وہ جو ہم کہہ رہے ہیں جس سے اذان منبر کے نزدیک اور متصل ہو۔ اور سوچا کہ اس سوراخ میں داخل ہو کر ان الفاظ کے سلسلہ میں تمام ارشادات سے نجات مل جائے گی جو قرآن و حدیث اور تفسیر میں وارد ہوئے ہیں کہ وہ سب عند اور بین یدیدہ کے معنی شرعی کو بتاتے ہیں اور لغات معنی لغوی کا اظہار کرتے ہیں۔ کتب اصول معنی اصطلاحی بیان کرتی ہیں، اور یہاں تو بحث عرف عام میں ہے اور یہ سمجھ نہ سکا کہ اس کی اس ایک حیلہ سازی نے اس کی ساری عمارت ہی ڈھادی اور کاتا کوتا کپاس کر دیا۔

اولاً آپ نے امام راغب اصفہانی کے قول سے استدلال کیا۔ ان کی کتاب

کل مردود فنظر جمیع ذلك و حاول ان لیستخرج له مخرجا من كل تلك الممالك فوسوس اليه وسواسه ان یفرع الی عرف عوام یخترعه مخالف للغة و الشرع و اصطلاح الاصول جمیعاً لیرد به جمیع ما سردنا من نصوص القرآن المجید و الحدیث الحمید و اقوال ائمہ التفسیر و شروح الحدیث و کبراء اللغة و عظماء الاصول فی تحقیق معانی "بین یدیدہ" و "عند"۔ فنعم ان كل ذلك بمعزل عما هو فیہ فان كلامنا فی العرف العام وفیه بین یدیدہ و عند کلامهما للقرب و لیس فیہ القرب الا لذلک الوجه المخصوص الذی یوجب التصاق الاذان بالمنبر۔ فتوهم بهذا النافذ قد خرج و شرد عن كل ما ورد فان ما فی القرآن و الحدیث و التفسیر و الشروح كل ذلك معنی شرعی و ما فی کتب الاصول عرف خاص علمی و الکلام فی العرف العام ولم یدران هذه حيلة هدمت كل ما بنی و ضربت علی راس نفسها فقضت علیها بالفناء۔

فأولاً استندت بقول الراغب فانما کتابه فی لغة العرب

لا تثبت الا بكلامها فهمما
متلانات وفي الاصل
ولا امكان لادعاء النقل
الابحجة وبرهان فصل
كيف وانت النقل خلاف
الاصل۔

وثالثاً كذلك القران
العظيم انما نزل بلسان عربي
مبين قال تعالى انا جعلناه
قرآنا عربياً وقال تعالى انه
لحق مثل ما انكم تنطقون
فما فيه الا كما نوايتحادونه فيما بينهم
غير ما ثبت فيه النقل الشرعي فثبوت
معنى في القرآن ادل دليل واجله على
محاورة العرب اللهم الا ان
يثبت النقل الشرعي ودون ثبوت
خرط القناد وادعاء جزافاً امر
عظيم في الفساد، قال المحقق على
الاطلاق في الفتح و
البحر في البحر والشامى
في رد المحتار: الخطاب

بول چال تو لغت عرب ہے (تو پھر آپ لغت سے
کیسے استدلال کرتے ہیں آپ توقع عام
کے دعویدار ہیں) قصہ اصل یہ ہے کہ آپ کے
عوام کا عرف بین ید یہ اور عند میں اگر ہوگا تو
معنی منقول اور چونکہ نقل غلامت اصل ہوتا ہے
تو اس کے لئے بھی آپ کو دلیل لانا پڑے گی،
وہ کہاں سے لائیں گے!

ثالثاً یونہی مستزاد عظیم عربی میں
میں نازل ہوا، اس پاک کلام میں ہے ”ہم
نے اس کو عربی زبان میں اتارا“ اور ”یہ بیشک حق
اور تمہارے ہی کلام کی طرح ہے“ تو قرآن کریم میں
عرب کے ہی محاورے ہوں گے۔ عربوں کے
محاوروں کے خلاف اگر کچھ ہو تو اس کے لئے
نقل شرعی کا ثبوت درکار ہے۔ تو قرآن میں کوئی
لفظ کسی معنی میں بولا جانا یہ اس بات کی سب
سے بڑی دلیل ہوگی کہ اس لفظ کے محاورہ عرب
میں یہ معنی ہیں، اور معنی شرعی کے لئے نقل کا
ثبوت ضروری۔ اور مسئلہ بین ید یہ میں
اس کا ثبوت محال، اور خالی دعویٰ لایعنی بڑ
ہے۔ حضرت محقق علی الاطلاق نے فتح القدیر
میں اور صاحب بحر فی بحر الرائق میں، اور
علامہ شامی نے رد المحتار میں فرمایا: ”قرآن کا

۱۔ القرآن الکریم ۳/۲۳
۲۔ ” ” ۲۳/۵۱

انما هو باللغة العربية ما
لم يشبت نقل كلفظ الصلوة و
نحوه فيصير منقولاً شرعياً اهـ
وقال بحر العلوم في فوائدهم الرحمة
دعوى النقل دعوى على الله
تعالى فلا بد لاثباتها من
قاطع وليس ههنا امارة
ظنية فضلاً عن القاطع
فلا يليق بحال مسلم ان
يجترأ على الله بما لم
يعلم اهـ۔

خطاب لغت عرب میں ہی ہے جب تک کہ نقل
سے ثابت نہ ہو جیسے لفظ صلوة وغیرہ۔ ثبوت
نقل کے بعد البتہ یہ منقول شرعی ہو جائے گا۔
حضرت مولانا عبدالحی بکر العلوم رحمۃ اللہ علیہ
فوائذ الرحمت میں فرماتے ہیں، ”نقل کا دعویٰ
اللہ تعالیٰ پر ایک دعویٰ ہے تو اس کا ثبوت
دلیل قطعی سے ضروری ہے اور فیما نحن فیہ
علامت ظنی بھی نہیں چربائیکہ قطعی ہو تو مسلمان کیلئے یہ
درست نہیں کہ بے جانے اللہ تعالیٰ پر یہ
جرات کرے۔“ (تو آپ جو یہ فرماتے ہیں کہ بین
یدیہ کے معنی متصل منبر ہونا ہے۔ نہ محاورہ
قرآنی ہے نہ حدیث کی بول چال ہے، نہ لغت و
اصول میں ہے۔ یہ تو عرف عوام ہے۔ بے ثبوت
آپ کا یہ عرف عام پیدا کہاں سے ہوگا!)

سرا بعباً ہر کلام میں مکمل کے محاورہ اور
عرف عام کا لحاظ کیا جاتا ہے۔ حضرت سائب
ابن یزید رضی اللہ تعالیٰ عنہ اہل عرب اور
صاحب لسان عرب ہیں۔ آپ کا کلام بھی
عربی بول چال اور عربی محاورہ میں ہی ہوگا۔
عرف کے خلاف ان کی کوئی خاص اصطلاح
نہ ہوگی۔ انہوں نے بین یدیہ کا لفظ مسجد کے
درازہ پر اذان کیلئے استعمال کیا، اور اس معنی پر ہم نے

ورابعاً کل کلام انما یحمل
على عرف التكلم كما نصوا عليه
في غير ما مقام وسيدنا سائب
بن يزيد رضي الله تعالى عنهما
من اهل اللسان ولا يتكلم الا على
عرفهم ولم يكن له اصطلاح
خاص على خلاف العرف العام و
قد اطلق بين يديه على اذان كانت

لفظ عند کے بھی کئی محاورے نقل کئے جس کا انکار ہٹ دھرمی ہے۔ اس کے بعد یہ دعویٰ کرنا کہ عرف عام نے ان لفظوں کو بالکل پاس کے معنی میں خاص کیا ہے، یا تو جہالت ہے یا اقرار پر دازی۔

خاصاً علم اصول فقہ کا لفظ جو شخص
 سنے گا وہی یہ فیصلہ کرے گا کہ فن علم فقہ کے قواعد و ضوابط اور مصطلحات کیلئے وضع ہے اور یہ بھی یقین کرے گا کہ فقہاء اور علم اصول فقہ کی اصطلاحات میں کوئی اختلاف نہیں، جس لفظ کا جو معنی ائمہ اصول فقہ نے متعین کیا فقہاء کے نزدیک بھی وہ مسلم ہے۔ مسئلہ اذان ثانی میں فقہاء نے عند المنبر کا لفظ کتابوں میں استعمال کیا۔ ائمہ اصول فقہ نے عند کے معنی "حضور" قرار دیے۔ تو ظاہر ہے کہ فقہاء کے عرف میں بھی اس لفظ کے یہی معنی ہوں گے۔ بالفرض اس لفظ کے لئے کوئی دوسرا عرف بھی ہو۔ اور اس نے کوئی اور معنی قرار دیئے ہوں۔ تب بھی یہاں ضرورت تو فقہاء کے عرف کی ہے کہ یہاں یہ لفظ انھیں کے کلام میں استعمال ہوا ہے، کسی دوسرے عرف سے کیا سروکار۔ دوسرا عرف تو یہاں کے لئے بالکل بیکار ہے۔ لیکن یہ کیسی بوجہ ہے کہ مدعی کس دھڑائی سے ائمہ اصول فقہ کی تصریحات سن کر کہتا ہے کہ یہ سب فضول ہے۔

على باب المسجد وكذا لك بينا في "عند" عدة محاورات عامة لا يشكرها الا مكابر فادعاء ان العرف العام خاص اللفظ بما يزعموه جهل بالعرف او فرية عليه۔

وخاصاً يا للعجب نزع ذلك المدعى في رد كلمات ائمة الاصول المتواترة المتظافرة على ان عند للحضرة بقوله ان كل ذلك لغو لا يجدي شيئاً انما النظر الى الحقيقة العرفية وكل سمع باسم اصول الفقه يعلم ان ما يذكرفيه اصول للفقه وليس مصطلح الفقه مخالفاً لما ذكر من معاني الالفاظ في الاصول وانما البحث ههنا عن لفظ "عند" الواقع في كلام الفقهاء فان فرض ان هناك عرفاً جديداً للعامة مخالفاً لعرف الفقهاء و الاصول لم يكن فيه ما يقر عينك فان كلام الفقهاء انما يحمل على عرف الفقهاء دون العوام ولكن التعصب اذا تملك اهلك۔

یہاں تو عرف عوام کی ضرورت ہے۔ بھلا کلام فقہاء میں عرف عوام کی کیا ضرورت! سچ یہ ہے کہ تعصب آدمی کو اندھا اور بہرا کر دیتا ہے۔

مسئلہ سنا آخری معاند اس کا کیا جواب دیں گے کہ علامہ خیر الدین دہلوی رحمۃ اللہ علیہ اپنے فتاویٰ میں فرماتے ہیں کہ ایک شخص نے قسم کھائی کہ میری بیوی کو قین طلاقیں اگر میں جاڑے میں اس شہر میں اپنی بیوی کے ساتھ رہوں۔ اور اس نے اس شہر کی جامع مسجد میں جاڑا گزارا تو اس عورت پر طلاق نہ پڑے گی کیونکہ شرط جاڑے میں شہر میں بیوی کے ساتھ رہنے کی تھی، اور وہ نہیں پائی گئی اور عند کا لفظ حضور کے لئے ہے جانِ محمد ﷺ اس کی نیت جامع مسجد کی بھی ہو تو طلاق پڑ جائے گی۔ مسائل حلف کی بناء پر ہے۔ اور امام دہلوی نے صاف بیان کر دیا کہ عند حضور کے لئے ہے۔ اس سے معلوم ہوا کہ عند کے بارے میں ائمہ اصول جو فرمایا وہ بھی معنی عرفی ہی ہے۔ خلاصہ کلام یہ ہے کہ یہاں لغوی معنی کا کوئی تائب نہیں۔ اور زبان شرع اور اصول و فقہ اور عرف سب لغوی معنی کے ہی موافق ہیں، جیسا کہ ہم نے بیتِ ید یہ اور عند کے معنی

سادساً ما إذا يقول المعاند في قول العلامة خير الدين الرملی رحمه الله تعالى في فتاواه "في رجل حلف بالطلاق الثلاث انه لا يشقي عند زوجته في البلد فشقي في جامعها لا يقع عليها الطلاق لان الشرط كون المتشقة في البلد عند ها و لم يوجد وعند للحضرة الا ان ينوع ذلك والله تعالى اعلم" بالالتقاء فهذه مسألة الحلف انما مبني الحلف على العرف و قد افصح فيه ان عند للحضرة فظهر ان ما ذكر ائمة الاصول هو العرف، وبالجملة فالحق ان لا خلف ههنا بين اللغة و لسان الشرع و الاصول و الفقه و العرف كل ذلك متوالم على ما ذكرنا من معاني بين يدي وعند و ليس هنا نقل ولا اشتراك ولا تجوز بل معنى مطلق منتخب على مصدايقه يتعين

میں بیان کیا ہے، واللہ الحمد۔

مسابعاً اگر ان سب باتوں سے قطع نظر بھی کر لی جائے تو مذکورہ جملہ کی ڈھال دو باتیں ہیں یہ کہ عند اور بین ید یہ کے معنی "قریب" کے ہیں۔ اس کے ثبوت میں راغب وغیرہ سے استدلال کیا ہے۔ ہم اس کے جواب میں کہہ چکے ہیں کہ اس سے ہم کو انکار نہیں۔ لیکن وہ آپ کو مفید نہیں اور اس سے ہمارا نقصان نہیں۔ دوسری بات یہ کہ قرب عرف عام میں خلیف کے بالکل متصل ہونے کے لئے خاص ہے، اور یہی مدعیوں کا خاص مقصد ہے، لیکن اس مقصد پر دراز لسانیوں کے علاوہ کوئی دلیل نہیں دی۔ اور ہم ایسے بہت سے محاورات ذکر کر چکے ہیں جس سے اس دعویٰ کی تکذیب ہوتی ہے تو یہ ساری دراز لسانیاں بے فائدہ ہیں۔

ثامناً اگر اس سے بھی قطع نظر کر کے مان لیا جائے کہ یہاں حسب ادعائے مدعی کوئی عرف ہے۔ تو عوام کے کسی گروہ کا ہوگا۔ تو ایک بات تو یہ ہے کہ مدعی یہاں عرف عوام اور عرف عام میں فرق نہیں کرتا۔ دوسری بات یہ کہ یہاں ضرورت تو فقہاء کرام کے عرف کی ہے (نہ کہ عرف عوام یا عرف عام کی) تو کیا آپ کے پاس کوئی دلیل ہے جس سے ثابت ہو کہ فقہاء قرب کو اسی خاص معنی

بعضہا فی الکلام بقرائن الکلام کہا فصلناہ واللہ الحمد۔

وسابعاً لن تنزلنا عن هذا كله فالذي لجاء اليه الحيلة امران الاول بين يديه وعند القرب وقد استند له بالراغب وغيره وقد منا انه غير مستنكر ولا يفيد ولا يضرنا والاخر ان القرب في العرف العام خاص بما يلقى المؤذن بالخطيب كما يزعمون وهذا هو الذي فيه مرامه ولم يستند فيه بشئ سوى شققة اللسان وقد تقدم من المحاورات ما يكذب به فلم يرجع سعيه الى طائل۔

وثامناً تنزلنا عن هذا ايضا فرضنا ان ثمة عرفا كما تدعى لكن ان كانت فف نفرض مثلك من العوام فمالك لا تفرق بين عرف العوام والعرف العام لان الكلام ههنا في عرف الفقهاء الكرام فهل عندك دليل انهم يحصرون القرب فيما تزعمون كلا بل كلامهم

میں بولتے ہیں۔ آپ کے اس دعویٰ کے بطلان پر بہت سی دلیلیں ہیں ان میں سے چند کو ہم بیان کرتے ہیں ممکن ہے آپ کو حق کی ہدایت ہو۔ اور اگر مرضی الہی یہ نہ ہو تو کسی دوسرے کو ہی ہدایت ہوگی۔

فأقول وبالله التوفيق (پس میں اللہ تعالیٰ کی توفیق سے کہتا ہوں) بلاشبہ قرب ایک اضافی چیز ہے، توجیب دونوں صوں کا ذکر کر دیا جائے تو بالکل ہی یہ خیال کرے گا کہ قرب اسی پر ختم ہے اور اس سے متجاوز نہ ہو گا ورنہ جب تکمل عالم ختم نہ ہو جائے۔ ہر اگلی منزل قریب ہو سکتی ہے کیونکہ کوئی چیز جو کسی چیز سے دور ہو۔ جب ہم اس کو اس سے دور والی چیز کی نسبت سے دیکھیں گے تو یہ قریب ہو جائے گی، جیسے کہ کسی زمین سے بہ نسبت عرش کے قریب ہے اور وہ بہ نسبت اجسام عرش کے بعد زمین سے سب سے زیادہ دور ہے، اتنا دور کہ اس کی دوری کا اندازہ اس کا پیدا کرنے والا ہی کر سکتا ہے یا وہ جسے اللہ تعالیٰ بنائے۔ لیکن بسا اوقات ایک چیز کو بہ نسبت دوسری چیز کے ایسی حالت ہوتی ہے جس پر لفظ قریب کا اطلاق ہوتا ہے، اور اس میں کسی تیسری چیز کی طرف اضافت کا لحاظ نہیں ہوتا۔ اس قرب کی اختلاف مقام کے لحاظ سے مختلف تفسیریں ہیں۔ ان سے ایک قرب تناول ہے۔ اس کا مطلب

ناطق بطلان ما تحكم ولنسرد عليك شيئاً منه فستهدى الى الحق ان اراد الله والا فيستهدى غيرك ممن هدى الله۔

فأقول وبالله التوفيق لاشك ان القرب امر اضافي فاذا ذكر الحاشيتان والتفاصيل بينهما فلا يمتري غير مجنون ان القرب لا ينتهي الى حد لا يتجاوز ما لم ينقطع العالم كله فكل بعيد من شئ مهما بعد اقرب اليه بالنسبة الى ما هو بعد منه كالكرسي اقرب الى الارض من العرش مع انه بعد الاجسام من العرش بعد العرش بحيث لا يقدر بعده الاخالقه عز وجل ثم من علمه لكن ربما تكون للشئ بالنظر الى آخر حالة يطلق عليه بالنسبة اليه لفظ القريب مطلقاً بدون لحاظ اضافته الى شئ ثالث وله وجوه كثيرة مختلفة باختلاف المقام۔ منها "قرب التناول" ان

یہ ہوتا ہے کہ وہ شے ایسی جگہ ہے جہاں تمہارا ہاتھ پہنچ سکے۔ جیسے اللہ تعالیٰ فرماتا ہے کہ حضرت ابراہیم علیہ السلام اپنی اہل کی طرف گئے اور ایک گرم ٹھنڈا ہوا بکھڑا لائے اور اسے فرشتوں کے قریب کیا اور ان سے کہا کیوں نہیں کھاتے ہو۔ اور ان سے ہے "قرب سمع" جہاں تک آپ کی آواز پہنچ سکے۔ اور ان سے ہے "قرب سیر" یہ کہ وہاں تک پہنچنے میں آپ کو زیادہ عرج نہ لاتی ہو۔ تو اگر فقہانے اپنے کلام میں قرب کو قرب تناول تک ہی خاص کیا ہوتا تو آپ کا کلام درست ہوتا اور آپ کا مقصد حاصل ہوتا، لیکن حضرت اس نے قطعی طور پر بری ہیں ان کے شعر کلمات میں قرب کا لفظ بقیہ تین معنوں میں سے کسی ایک کے استعمال ہوا ہے۔ فی الوقت قرب مطلق کی تفسیر میں فقہاء کی وسلسل جہاد میں مجھے یاد میں (اور جو مستحضر نہیں وہ بھی اس سے زائد ہوں گے) جن کا بیان مستند رجہ ذیل مسائل میں ہے:

مسئلہ ۱: سب فقہاء کا اتفاق ہے کہ پانی قریب ہو تو مسافر کو تیمم جائز نہیں اور دور ہو تو جائز ہے اور قرب و بعد مسافت میں اس کے باوجود اختلاف ہوا کہ قرب سے مراد سب کے نزدیک وہی مسافت ہے جو

يكون الشئ منك بحيث تصل يدك اليه كقوله تعالى "فراغ الح اهلہ فجاء بعجل سمین فقربه اليهم قال الا تاكلون" ومنها "قرب السمع" ان يبلغه صوتك - ومنها قرب السير" ان لا يلحقك كسير حرج في الوصول اليه - فلو خصب الفقهاء القرب لقرب تناول صلح كلامك وحصل مرامك لكنهم براء عنه قطعاً اكل ما تنهم تراهم يطلقون القرب ويعنون به احد الوجوه الثلاثة الاخيرة حتى تافت عباد الله في تفسير القرب المطلق عشراً فيما يحضر في الآن ولعل ما لم اذكر نحوها اداكثر - وبيان ذلك في مسائل

المسألة الاولى اطبقوا ان الماء ان كان قريباً لم يجز القيم للمسافر وان كان بعيداً حبان و اختلفوا ان اع ماء يسمى قريباً بالاتفاق على ان المراد قرب

آسانی ہو۔ مگر اس پر اجماع ہے قرب تناول مراد نہیں۔ صاحب عنایہ فرماتے ہیں: یہ بات شرع میں منصوص ہے کہ تیمم کے لئے پانی کا معدوم ہونا عذر ہے۔ اور ضرورت مستولم میں پانی حقیقتہً معدوم بھی ہے لیکن یہ بھی یقیناً معلوم ہے کہ پانی نہ ہو مگر با آسانی دستیاب ہو جائے۔ تو یہ جواز تیمم کے لئے عذر نہیں، ورنہ دریا کے کنارے گھر بنانے والے کے گھر میں پانی نہ ہو تو وہاں بھی وہ تیمم کرنے لگے گا۔ اس لئے قرب و بعد میں حد فاصل حرج کو قرار دیا گیا۔ ”بنایہ میں ہے کہ پانی قریب ہو تو آدمی کو تیمم کی اجازت نہیں“ اسی میں ہے ”مقدار میں ایک میل کی مسافت معتبر ہے“ یعنی پانی کی دوری کی مقدار میں اور اس مقدار کے معتبر ہونے کی وجہ یہ ہے کہ پانی کا بہت قریب ہونا جواز تیمم کو مانع ہے اور بعد سے تیمم جائز ہوتا ہے۔ تو اس کی مقدار ایک میل مقرر کی گئی کہ اس سے زائد حد مقدور کرتے ہیں مکلف کو پانی تک پہنچنے میں حرج لاحق ہوتا ہے اور امام محمد رحمۃ اللہ علیہ کے نزدیک مسافر اور شہر کے درمیان دو میل کا فاصلہ شرط ہے۔ اور قاضی ابو یوسف رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کے یہاں دوری کی حد یہ ہے کہ پانی کی تلاش کیلئے

١٠٨/١ له العناية على إمام فتح القدير كتاب الطهارة باب القيم مكتبة فوريه رضويه سكر
٢٩٩/١ له البنائين شرح الهداية المكتبة الامدادية مكة المكرمة

القافلة و تغيب عن بصره ويحس
 التيمم وهذا احسن جداً، وقيل
 اذا كان نائياً عن بصره واختلفوا
 في النائي قيل قطع ميل، وعن
 محمد قطع ميلين وقيل فرسخ
 وقيل جواز قصر الصلوة، وقيل
 عدم سماع الاذات، وقيل
 عدم سماع اصوات الناس،
 وقيل لو نودع من اقصى
 المصر لا يسمع، وفي
 البدائع انت ذهب اليه
 لا ينقطع عنه جلبه البعير
 ويحسن اصواتهم واصوات
 وراء فهو قريب، وقيل
 ان كان بحيث يسمع اصوات
 اهل الماء فهو قريب - قال
 قاضي خان واكثر المشايخ عليه و
 كذا ذكره الكونجى واقرب الاقوال
 اعتبار الميل، فان قلت النص
 مطلق عن اشتراط المسافة
 فلا يجوز تقييده بالسراعي
 قلت المسافة القريبة غير مانعة
 بالاجماع والبعيدة غير مانعة

آنے جانے میں قافلہ نہ لگا ہوں گا، اور بھل ہو جائے تو
 تیمم جائز ہو گا اور یہ بہت عمدہ ہے۔ اور ایک قول
 یہ ہے کہ پانی نہ لگا ہوں سے دور ہو۔ دوری کی
 تعیین میں پھر اختلاف ہوا، تو کسی نے ایک
 میل کہا، امام محمد نے دو میل فرمایا۔ ایک قول
 ایک فرسنگ کا ہے۔ اور کہا گیا کہ اتنی دور جس
 کے بعد نماز قصر کی جاتی ہے کسی نے کہا کہ جہاں
 تک اذان کی آواز پہنچے کسی نے کہا کہ اتنی
 کہ وہاں سے آبادی کا شور نہ سنائی دے۔
 اور کہا گیا کہ اتنی دور کہ شہر کے کنارے کھڑے
 ہو کر پکارا جائے تو مخاطب سن نہ سکے۔
 بدائع میں لکھا ہے: اتنی دور کہ وہاں جانے
 پر قافلہ کا شور و غوغا سناتا رہے اور بچے
 والوں کی آواز بھی آتی رہی تو قریب ہے۔
 ایک قول یہ بھی ہے کہ پانی کے پاس رہنے
 والوں کی آواز آتی رہے تو قریب ہے۔ قاضی
 نے فرمایا کہ اکثر مشائخ اسی کو مانتے ہیں۔ ایسا
 ہی امام کرخی نے فرمایا۔ اور ہمارے نزدیک
 اقرب الاقوال ایک میل کا اعتبار ہے۔ اس
 پر اگر کوئی اعتراض کرے کہ آیت قرآنی تو مسافت
 کے اشتراط ہے مطلق ہے اس کو رائے سے مقید کرنا
 کیسے جائز ہو گا، تو میں کہوں گا کہ قریب کا مانع
 ہونا اور بعید کا نہ مانع ہونا ایک اجماعی مسئلہ

ہے اس لئے حد فاصل ایک میل کو قرار دیا گیا ہے
مسئلہ ۲: تنویر الابصار میں ہے: کنواں
یا حوض یا نہر کسی آدمی کی ملک ہوں، اس سے
قریب ہی کہیں اور پانی ہو تو کھانے، پینے،
دھونے اور جانوروں کو پلانے والوں کو وہ اپنے
کنوئیں وغیرہ سے روک سکتا ہے۔ علامہ شامی
علامہ مقدسی کا قول نقل کرتے ہیں کہ ”قرب کی مقدار
کہیں نظر سے نہیں گزری تو تیمم کی طرح یہاں بھی
ایک میل کو ہی حد فاصل مقرر ہونا چاہئے۔“
میں نے شامی کی اس تحریر پر حاشیہ لکھا یہاں
ایک میل کی مسافت میں تامل ہے کہ پیاسوں
میں بسا اوقات اتنی دور جانے کی تاب نہیں
رہتی، اور محدث کا یہ حال نہیں، شاید اسی وجہ
سے علامہ نے کوئی مقدار متعین نہیں کی۔ اور مقدار
کا معاملہ مبہم چھوڑ دیا تو ہر ضرورت مند اپنی ضرورت
کے حساب سے قرب و بعد کی مقدار مقرر کرے۔
مسئلہ ۳: درمختار کے باب الشهادات
میں ہے: ”دعی کے طلب پر گواہ کو سات شرطوں
کے ساتھ گواہی دینا واجب ہے جن کا ذکر
بحر الرائی وغیرہ میں تفصیل سے ہے جس میں

بالاجماع فجعلنا الفاصل بينهما الميل
المسألة الثانية في التنوير
لو كانت البئر أو الحوض أو النهر
في ملك رجل فله أن يمنع مرید
الشفة من الدخول في ملكه إذا
كان يجد ماء بقرية (قال العلامة
الشامی) قال العلامة المقدسی و
لما اختلفت القرب وینبغی تقدیرہ
بالمیل كما فی التیمم أم —
و رأیتی کتبت علیہ اقول فیہ تامل
فان العطش انما یضر
بذہابه میلاً ولا فی طلب السماء
کذلک المحدث فینبغی احوالہ
الامر علی حالته وعلیہم
لذا ارسلوه ولم یقدروه۔

المسألة الثالثة في شهادات
الدرا المختار يجب اداؤها بالطلب
بشروط سبعة مبسوطة في
البحر وغيره منها عدالة

۱۔ البناية في شرح الهداية كتاب الطهارة باب التيمم المكتبة الامدادية مكة المكرمة ۱/ ۲۹۹
۲۔ الدر المختار شرح تنویر الابصار كتاب احياء الموات فصل الشرب مطبع مجتبائی دہلی ۲/ ۲۵۷
۳۔ رد المختار دار احياء التراث العربی بیروت ۵/ ۲۸۳

القاضی وقرب مکانہ ^۱ قال البحد
ثم الشامی فان کانت بعیداً
بحیث لا یمکنہ ان یغدا والی القاضی
لاداء الشہادۃ ویرجع الی اہلہ
فی یومہ ذلک قالوا لایأثم لآئہ یلحقہ
الضرر بذلک وقال اللہ تعالیٰ
ولا یضار کاتب ولا شہید ^۲

ایک قاضی کی عدالت اور اسے شہادت کی جگہ
کا قریب ہونا ہے۔ شامی اور بحر الرائق دونوں
میں ہی تصریح ہے کہ اگر قاضی دور ہو کہ دن بھر
میں گواہی دے کر گواہ اپنے گھر واپس نہ پہنچ سکے
تو گواہی دینا واجب نہیں مگر اتنی دور تک
آنے جائے سے گواہ کو ضرر پہنچے گا اور اللہ تعالیٰ
فرماتا ہے کہ کاتب اور گواہ کو ضرر نہیں پایا جائیگا۔
دیکھئے ان تینوں مثالوں میں قرب سے مراد قرب
میسر ہے (قرب تناول مراد نہیں ہے)۔

مسئلہ ۴ : ذخیرہ پھر عالمگیری میں ہے جب
مدعا علیہ شہر سے باہر ہو تو اس کی دو صورتیں ہیں
اگر وہ شہر کے قریب ہے تو قاضی حرد دعویٰ کی
بنا پر اس کو عدالت میں پیش ہونے کا حکم
بیجے گا اور اگر وہ دور ہے تو ایسا نہیں
کرے گا، قریب و بعید میں فرق یہ ہے کہ اگر
وہ ایسی جگہ ہو جہاں وہ صبح اپنے گھر والوں سے
نکلے تو مجلس قضا میں حاضر ہو کر
اپنے خصم کو جواب دے کر واپس
اپنے گھر والوں میں آ کر رات
گزارنا ممکن ہو تو قریب شمار ہوگا اور اگر
رات کہیں راستے میں گزارنا پڑے تو بعید
شمار ہوگا۔ ذخیرہ میں یونہی

المسألة الرابعة فی الذخیرۃ
ثم العالمگیریۃ اذا کانت المدعی
علیہ خارج المصرانہ علی
وجہیت الاول ان یکون قریباً
من المصر فیعدیہ بمجرد الدعوی
وان کانت بعیداً لا یعدیہ
والفاصل بیت القریب و
البعید انہ اذا کانت بحیث لو
استکر من اہلہ امکنہ ان
یحضر مجلس المحکم و یجیب
خصمہ و یمیت
فی منزله فہذا قریب وان
کانت یحتاج الی ان یمیت

ہے۔ (التقاط)

مسلمہ ۵: ہمارے امام ثانی امام ابو یوسف رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے کتاب الخراج میں فرمایا: پھر اس (ضحاك بن عبد الرحمن اشعری) نے اموال کو ان کے قرب و بعد کی مقدار پر محمول کیا۔ چنانچہ قریبی کھیتی کے ہر تنو جو قریب پر ایک دینار، قریبی باغ کے انگوروں کی ہر ہزار بیلون پر ایک دینار، اور دُوری کی صورت میں ہر دو ہزار بیلون پر ایک دینار مقرر فرمایا (اور اسی طرح زیتون، عیدھی، قریب و بعید کے فرق کو ذکر کیا) اور بعد کی حد ایک یا دو یا زیادہ دنوں کی مسافت ہے، جو اس سے کمتر ہو وہ قریب ہے۔ شام اور موصل بھی اسی پر محمول ہیں۔

الطریق فهذا البعيد. كذا في الذخيرة ملقطاً.
المسألة الخامسة قال إمامنا الثاني أبو يوسف رضي الله تعالى عنه في كتاب الخراج: ثم حمل الاموال (أي الضحاك بن عبد الرحمن الاشعري) على قدر قربها وبعدها فجعل على كل مائة جريب نزع مما قرب ديناراً، وعلى كل البعد اصل كرم مما قرب ديناراً، وعلى كل الف اصل مما بعد ديناراً (ومثله ذكر الفرق بين القريب والبعيد من الزيتون) وكانت غاية البعد عنده مسيرة اليوم واليومين وأكثر من ذلك ومادون اليوم فهو من القرب وحملت الشام على مثل ذلك وحملت الموصل على مثل ذلك (فهذه كلها قرب السير)

مسلمہ ۶: مختار الفتاویٰ پھر ہندیہ میں ہے، اگر کوئی شخص اپنی جائداد یا باغ میں ہے تو اس کے لئے اپنی بستی یا شہر کی اذان کافی

المسألة السادسة في مختار الفتاوى ثم الهندية ان كانت في كرم أو ضيعة يكتفي باذان

له الفتاوى الهندية كتاب الادب القاضي الباب المئد عشر فورا في كتب غازی پشاور ۳/۳۳۵ و ۳۳۶
کتاب الخراج فصل فی ارض الشام والحجاز دار المعرفۃ بیروت ص ۴۱

ہے بشرطیکہ قریب ہو۔ اگر کسی نے قریب ہو گیا۔ اور قریب ہونے کی حد یہ ہے کہ اگر کسی نے اذان کی آواز اس تک پہنچ گئی ہو۔

القرية او البلدة ان كانت قريبا والا فلا، وحده القريب ان يبلغ الاذان اليه منها.

مسئلہ ۷: محقق ابن ہمام نے فتح القدیر میں ارشاد فرمایا، علیہذا حالت میں کلام منع ہے گو امر بالمعروف بھی کیوں نہ ہو، نہی نسیح یا کھانا پینا اور کتابت بھی منع ہے (الی ان قال) یہ احکام اس وقت ہیں کہ مقتدی امام کے اتنا قریب ہو کہ امام کی آواز سن رہا ہو، اور اگر دور ہو کہ امام کی آواز نہیں سن رہا تو متاخرین نے اس بارے میں اختلاف کیا ہے، حضرت محمد ابن مسلمہ سکوت پسند کرتے ہیں اور نصیر الدین کجی قرأت پسند کرتے ہیں۔

مسئلہ ۸: عالمگیری کے باب تکبیرات عیدین میں ہے کہ امام محمد رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نماز عید میں تکبیرات ذوالند کے بارے میں حضرت ابن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے قول کو پسند کرتے تھے (یعنی چھ زائد تکبیریں) امام اگر اس کے علاوہ اتنی تکبیریں کہے جو کسی فقیہ کا مذہب نہ ہو تو مقتدی امام کی پیروی نہ کرے۔ پھر بدائع سے نقل کیا یہ اس وقت ہے جب

المسألة السابعة في المنع في الحرم في الخطبة الكلام ان كان امرا بمعروف او تنبيها للاعتدال والشرب والكتابة (ان قال) هذا كله اذا كانت قريبا بحيث يسمع فان كان بعيدا بحيث لا يسمع اختلف المتأخرون فيه فمحمد بن مسلمة اختار السكوت ونصير بن يحيى اختار القراءة الخ۔

المسألة الثامنة في الهندية من تكبيرات العیدین عن المحيط عن محمد بن یحییٰ تکبیرات مسعود فکبر الامام غیر ذلك اتبع الامام الا اذا کبر الامام تکبیرا لم یکبره احد من الفقهاء (ثم نقل عن البدائع) لكن هذا اذا كانت بقرب الامام

۱۔ الفتاویٰ الہندیہ کتاب الصلوۃ الباب الثانی فی الاذان نورانی مکتبہ نہ پشاور ۱/۵۴
۲۔ فتح القدیر باب صلوۃ الجمعة مکتبہ فوریہ رضویہ سکھر ۲/۳۴، ۳۸
۳۔ الفتاویٰ الہندیہ الباب السابع عشر نورانی کتب خانہ پشاور ۱/۱۵۱

يسمع التكبيرات منه فاما اذا كان يسمع
منه يسمع من المكبرين يلق
بجميع ما يسمع وان خرج من
اقاويل الصحابة رضى الله تعالى
عنهم لجوانا ان الغلط من المكبرين
فلو ترك شيئا منها رجا كان المتروك ما
اقي به الامام له

المسألة التاسعة في جمعة
البحر الرائق ذكر في المضمرات
قال الشيخ الاجل الامام حسام الدين
تجب على اهل المواضع القريبة
الى البلد التي هي نواحي العسرات
الذين يسمعون الاذان على المنارة باعلى الصوت
المسألة العاشرة في تنوير الابصار
لا تقتل من امنه حرًا او حرًا لو فاسقا
بشرط سماعهم ذلك من
المسلمين فلا امان لوكات
بالبعد منهم يله

مقتدى امام کے قریب ہو کہ خود اس کی آواز
سن رہا ہو، اور اتنی دور ہو کہ خود اس کی نہ سنا ہو،
بلکہ مکبروں سے سن کر ادا کرتا ہو تو جتنے سے سب
ہی ادا کرے اگرچہ وہ اقوال صحابہ سے بھی باطل
ہو، کیونکہ غلطی کا امکان مکبروں کی حرکت سے
بھی ہے، تو کچھ تکبیریں چھوڑنے میں خطرہ یہ ہے
کہ کہیں امام کی کئی ہوئی تکبیریں بھی نہ چھوڑ لی ہوں۔

مسئلہ ۹، بحر الرائق ص ۱۰ باب الجمل
میں ہے: مضمرات میں ذکر کیا کہ شیخ امام اجل
حسام الدین نے فرمایا کہ جمعہ شہر سے قریب والے
مواضع کے باشندوں پر واجب ہے جو اتنے
قریب ہوں کہ منارہ پر بلند آواز سے اذان
کہی جائے تو سنیں۔

مسئلہ ۱۰، تنویر الابصار میں ہے: آ
”جس کافر کو کسی مسلمان آزاد مرد یا عورت نے
امن دے دیا گواہی دینے والے فاسق
ہی کیوں نہ ہوں اسی کا قتل منع ہے اس
شرط کے ساتھ کہ امن دینے والوں کی آواز
انہوں نے خود سنی ہو، تو دوز والوں کو امن
نہیں ملے گا۔“

۱۵۱/۱ لہ الفتاویٰ ہندیہ کتاب الصلوۃ ابواب السایع نورانی مکتب خانہ پشاور

۱۳۱/۲ ۲۷ بحر الرائق ” باب الاذان ایچ ایم سعید کمپنی کراچی

۳۲۴/۱ ۳۲ الدر المختار شرح تنویر الابصار کتاب الجہاد مطبع مجتہبی دہلی

المسألة الحادية عشرة وفي
شرح الدر المختار إذا أُنحى مسلم
أو ذمی ابرضا غیر منتفع بهما و
ليست بمملوكة لمسلم ولا ذمی و
هي بعيدة من القرية إذا صح من
باقتضى العامة (وهو جهورى الصوت، بزازية)
لا يسمع بها صوته ملكها أو في الكفاية
من الذخيرة الفاصل بين القريب و
البعيد مروي عن أبي يوسف رحمه الله
تعالى يقوم على جبل جهورى الصوت
من أقصى العمرينات على مكان عال
وينادى بأعلى صوته فأي موضع البذی
لا يسمع فيه يكون بعيداً
المسألة الثانية عشرة وفي
الدر المختار لو وجد قتيلاً في
الشارع الإ عظم والسجن والجامع لا قسامة
والدية على بيت المال إن كان نائياً
أي بعيداً عن المحلات ولا يكون
نائياً بل قريباً منها فعلى أقرب
المحلات اليه (قال الشامي قوله
قريباً منها) الظاهر أن

مسئلہ ۱۱، شرح در اور در مختار میں ہے،
"کسی مسلمان یا ذمی نے کوئی بجز زمین آباد کی
اور وہ کسی کی ملک نہ ہو، نہ مسلمان کی نہ ذمی کی۔
اور یہ آبادی سے اتنی دور ہو کہ کنارہ آبادی
پکارا جائے اور پکارنے والا بلند آواز ہو،
بزازیہ) تو آواز سننے میں نہ آئے، تو آباد کرنی والا
اس زمین کا مالک ہوگا۔ اور کفایہ میں ذخیرہ سے
مروی ہے: "قريب وبعيد کے درمیان جدا فاصل
حضرت قاضی ابو یوسف رحمۃ اللہ علیہ سے مروی
آپ نے فرمایا ایک بلند آواز آدمی آبادی کے
انتہائی سرے کے کسی بلند جگہ کھڑے ہو کر
پوری طاقت سے پکارے اور آواز وہاں
نہ پہنچے تو وہ بعید ہے۔"

مسئلہ ۱۲، در مختار میں ہے: "اگر
کوئی مقتول شارع عام میں قید خانہ میں
اور مسجد جامع میں پایا گیا تو اس کا تاوان
کسی پر نہیں ہے البتہ اس کی دیت بیت المال
سے ادا کی جائے گی۔ یہ جب ہے کہ وہ جگہیں
محلوں سے بعید ہوں۔ اور اگر قریب ہوں تو
جو محلہ وہاں سے سب سے قریب ہو اس پر
تاوان ہے۔" امام شامی نے فرمایا کہ ظاہر

۱۔ الدر المختار کتاب احوال الموات

۲۔ الكفاية مع فتح القدير " " "

۳۔ الدر المختار کتاب الديات باب القسامة

مطبع مجتبائی دہلی ۲/۱۵۵

مکتبہ نوریہ رضویہ سکھر ۲/۹

مطبع مجتبائی دہلی ۲/۳۱۲

المعتبر فيه سماع الصوت

23

یہی ہے کہ یہاں قرب سے مراد آواز سننے کا قرب ہے۔

مسئلہ ۱۳: ہدایہ میں ہے، اور اگر ویرانہ میں مقتول پایا گیا جس کے قریب آبادی نہ ہو تو اس کا خون ضائع ہے۔ اور قریب کی تفسیر وہی ہے جو ہم نے بیان کی کہ وہاں سے آواز سُنی جا رہی ہو۔ یہ سب مثالیں قریب سماع کی ہیں۔

مسئلہ ۱۴: فقہ ثانیہ عودیدہ میں ہم ذکر

المسألة الثالثة عشرة في الهداية وان وجد في برية ليس بقر بها عبارة فهو هدر وتفسير القرب ما ذكرنا من استماع الصوت في هذه كلها قرب السمع.

المسألة الرابعة عشرة ما قدمنا

ہندیہ میں بحوالہ فتاویٰ کبریٰ وارد ہے، اور یہ پندرہواں مسئلہ ہے، خاوند اور اس کی بیوی کے درمیان خاوند کی بہن کے بارے میں جھگڑا واقع ہوا تو خاوند نے کہا اگر تو نے میرے سامنے میری بہن کو گالی دی تو تجھے تین طلاقیں ہیں۔ پھر خاوند اپنی بیوی کے ہاں گیا اور انہما یکہ وہ اس کی بہن کے ساتھ جھگڑا کر رہی تھی اور اسے گالیاں دے رہی تھی جنہیں خاوند نے سنا۔ اگر گالی دیتے وقت بیوی خاوند کی طرف دیکھ رہی تھی تو طلاق واقع ہوگئی کیونکہ اُس نے خاوند کے سامنے اس کی بہن کو گالی دی۔ فتاویٰ کبریٰ میں یوں ہی ہے۔

عہ و فی الہندیۃ من الفتاویٰ الکبریٰ وہی المسئلة الخامسة عشرة عشرة جبرئ بینہ و بین امرأتہ تشاجر مت قبل اختہ فقال لہا ان سبت اختی بین یدی فانت طالق ثلاث ثم دخل الزوج علیہا وہ تشاجر مع اختہ وتسبہا فسمع الزوج ان سبتہا و ہی تراء طلقت لانہا سبتہا بین یدیہ کذا فی الفتاویٰ الکبریٰ۔

ردالمحتار کتاب الديات باب القسامة وارا حيار التراث العربی بیروت ۴۰۷/۵
مسئلہ الہدایہ مطبع یوسفی لکھنؤ ۶۳۸/۴
مسئلہ الفتاویٰ المنیۃ کتاب الطلاق الباب الرابع الفصل الثالث نورانی کتب خانہ پشاور ۴۴۲/۱

کر آئے ہیں کہ جو ہرہ نیرہ میں ہے: "یہ حکم تب ہے کہ نگران اس سے اتنی قریب ہو کہ اسے دیکھ رہا ہو اور اتنی دور ہو کہ نہ دیکھے تو وہ حافظ اور نگران ہی نہیں۔" یہ قرب بصر کی مثال ہے اور فقہاء کرام کے عرف میں یہ سائے مصاویق قرب مطلق کے ہیں، تو اگر آپ کے وہاں یہی رسم ہو کہ خطیب مؤذن کو کھاتا ہو یا مؤذن منبر کو کونگلتا ہو تو ضرور یہاں قرب سے قرب تناول ملے ہوگا، ورنہ یہاں قرب تناول کو متعین کرنے اور اس پر براہیگتہ کرنے والی کیا چیز ہے۔ ہم اللہ تعالیٰ سے حقی و ہدایت کے طالب ہیں۔

تاسعاً یہ شخص اعتراف کر چکا ہے کہ عند ہر مقام پر قرینہ کے لحاظ سے علحدہ علحدہ قرب کے لئے ہے۔ تو اس کو دلیل سے یہ ثابت کرنا چاہئے تھا کہ مسئلہ مقام اذان میں امام سے قرب کی یہ حد ہے لیکن اس نے ایک دعویٰ کیا اور ثبوت کے لئے اسی دعویٰ کو کافی سمجھا۔ اگر ثبوت کے لئے صرف دعویٰ کافی ہوتا تو ہر مہبوت دلیل والا ہوتا۔ لیکن ان کا عجیب شیوہ ہے کہ اقرار کر کے انکار کرتے ہیں اور حق کی طرف مائل ہو کر اسی سے گریز بھی کرتے ہیں۔

عاشراً اللہ تعالیٰ فرماتا ہے:

فی النفحة الثانية العودية عن
الجوهرة النيرة هذا اذا كان المحافظ
قريباً منه اعب بحيث يراه اما
اذا بعد بحيث لا يراه فليس بحافظ
فهذا اقرب البصر هذه مصاديق القرب
المطلق في عرف الفقهاء الكرام فان
كان الرسم لديهم ان خطيبكم ياكل
المؤذن او مؤذنكم يبتلع المنبر فنعم
لا بد من قرب تناول والا فما المعين له
والحاصل عليه نسأل الله اسراة الحق
والهداية اليه آمين!

وتاسعاً قد اعترف
الرجل ان في العرف لعند في
كل محل حد علحده للقرب بقرينة
القيام فكان عليه ان يثبت
بالدليل ان قضية مقام الاذان في
القرب عن الامام الحد الفلاني لكنه
ادعى وقنع بالادعاء اللساني ولو كفت
الدعوى للثبوت لقيام بالبرهان
كل مبهوت، فما لك تقر
ولا تقر وتميل الى الحق ثم
تقر.

وعاشراً قال الله

”درست میزان سے تولو“۔ اور میزان و معیار تو ہر چیز کے لئے ہے۔ چنانچہ زبان کے ترازو کے دو پلڑے ہیں، شرع اور عقل۔ تو جسے ان دونوں سے حصہ ملا ہے وہ ہر بات کو اسی کے موافق محمول کرے گا۔ اور جاہل کے ہاتھ میں نر میزان ہے نہ وہ اوزان کو جانتا ہے۔ تو جب اس کوئی اس کا زبردست حاکم کہے کہ اٹھو اور ایک لمحہ کی تاخیر کے بغیر نماز پڑھو۔ تو وہ یہ سوچ سکتا ہے کہ مجھے تو فی الفور نماز پڑھنے کا بغیر وضو کے حکم ہے اگر میں وضو کرنے کے لئے پانی بہاؤں پھر محل نماز کی طرف لوٹوں تو تاخیر ہو جائیگی حالانکہ مجھے ایک لمحہ بھی تاخیر کی اجازت نہیں۔

یونہی اگر زید نے قسم کھائی کہ اس گھر میں نہیں رہے گا۔ اور فوراً ہی نکلنے کی تیاری کرنے لگا۔ سامان منتقل کرنے میں کوئی کوتاہی نہیں کی۔ اور اسی میں ایک دن لگ گیا، تو جاہل گمان کرے گا کہ زید تو حادث ہو گیا کہ قسم کے بعد بھی ایک دن اسی گھر میں رہا۔ لیکن عالم خوب جانے گا کہ پہلی صورت میں وضو کرنے کی مقدار شرعاً مستثنیٰ ہے اور دوسری صورت میں آسانی سے سامان جتنی دیر میں منتقل ہو سکے عقلاً مستثنیٰ ہے تو اس دیر سے فوراً میں غل نہیں پڑے گا۔ خانیہ اور ہندیہ میں ہے جس شخص

عز وجل ”وزنوا بالقسطاس المستقیم“، وکل شیئ قسطاس و قسطاس الکلام له کفیان الشرع والعقل، فمن سرق حظاً منهما لا یحمله الا علی ما یوافقهما اما الجاہل فلا بیدہ میزان ولا ہو یعرف الاوزان فاذا امره من یفترض علیه طاعته ان قم فصل رکعتین فلا تتأخرا لمحۃ فلعلمه یقول امرنی بالصلوۃ بغیر وضوء اذ لو ذهبت اسکب الماء ثم توضأت ثم الی محل الصلوۃ رجعت لفات الفور وقد نبأ فی ان لا تأخر لحظۃ۔

ولو حلفت نریدا واللہ لا یسکن هذه الدار فتاب من فورة للخروج وجعل ينقل المتاع ولم يقصر ومكث في هذا يوماً مثلاً یظن الجاہل انه قد حنث لانه لم ينقل يوماً لكن العالم یعلم ان قد را الوضوء مستثنیٰ فی الاول شرعاً وقد را ما یسرله فیہ النقل مستثنیٰ فی الثانی عقلاً فلا ینتفی بہما الفور، فی الخانیة ثم الہندیة راجل حلف لا یسکن هذه الدار

قسم کھاتی کہ اس گھر میں نہیں رہے گا تو وہ خود
گھر سے باہر ہو گیا اور مقتل ہونے کے لئے دوسرا
گھر تلاش کرنے لگا جو چند دن نہ مل سکا۔ اہل و
عیال اور اسباب اسی گھر میں رہے۔ اور ایسا
ممکن تھا کہ اس مکان سے وہ اسباب باہر
نکال لے مگر نہیں نکالا، تب بھی حانت نہیں
ہو گا، تو نہی سواری کی تلاش میں چند روز کی
تاخیر ہوئی جس پر سامان لا کر لے جائے
یا قسم رات میں کھاتی، اور رات کی وجہ سے
صبح تک نکلا ممکن نہ ہو سکا۔ یوں ہی سامان
زیادہ تھا جسے وہ خود ہی اٹھا کر مقتل کرنے لگا تو
اس میں تاخیر ہوئی۔ وہ سواری کر سکتا تھا مگر
سواری نہیں کی۔ ان سب صورتوں میں وہ شخص
حانت نہ ہو گا۔ یہ حکم اس صورت میں ہے کہ
اس نے از خود سامان اٹھانے میں کوئی
کو تا ہی نہ کی ہو، معمولاً جیسا اٹھاتے ہیں ویسا
ہی اٹھایا ورنہ حانت ہو گا۔“

ایسے ہی کوئی عالم افادہ و تعلیم یادرس
مسائل کے لئے خطاب کر رہا تھا اور سامعین
دروازہ تک صف در صف بیٹھے ہوئے تھے
کوئی طالب علم یا سائل مسئلہ پوچھنے آیا اس کو مجلس
کی ہیبت نے عالم کے قریب ہونے نہیں دیا
تو خود عالم نے اسے قریب ہونے کا حکم دیا،

فخرج بنفسه واشتغل بطلب
دارا اخرى لينقل اليها الاهل و
المتاع فلم يجد دارا اخرى اياما
ويمكنه ان يضع المتاع خارج
الدار لايكون حائشا وكذا لو
خرج واشتغل بطلب دابة
لينقل عليها المتاع فلم يجد
او كانت اليمين في جوف الليل
ولم يمكنه الخروج حتى الصباح
او كانت الامتعة كثيرة فخرج و
هو ينقل الامتعة بنفسه
ويمكنه ان يستكرى الدواب
فلم يستكرى لايحتمل في جميع
ذلك، هذا اذا نقل الامتعة
بنفسه كما ينقل الناس فان
نقل لاهل ينقل الناس يكون
حائشا

وكذلك اذا جلس عالم يفيد
ويلقى الدرس او المسائل و
الناس جلوس صفوف حتى الباب
فجاء احد من الطلبة او سائل
المسائل فعاقته هيبة المجلس عن
الاقتراب بهم و جعل يستمع من بعد

فامره العالمات يقترب اوامر
السلطان بعض حواشيه بالقرب فالجاهل
يقول القرب مطلق والمراد به في
العرف اقصى ما يكون فيركب اكتاف
الناس ويتخطى رقابهم حتى يصل
الى العالم ويجلس في حجرة ويطأ
فراش الملك ويطلم سريرته الى ان
يلتق جنبيه بجنبه فيستحق التعذير
في الدنيا والتعذيب في الآخرة ،
والعباد بالله تعالى ، والعامل يعرف
ان ليس المراد الا القرب السائق شرعا
وعرفا فالسائل لينتهي عند الباب دون
مجلس العالم والحاشية يتقدم
الى منتهى منصبه والبواب الى الباب ،
والوزير الى قرب السرير ثم يقف
ويعلم ان الجاهل المستند بالعرف هو
الذي اخطأ العرف فان المفهوم
بالقرب المطلق هو القدر السائق دون الحد
وبالجملة اطباق الشرح والعقل والعرف
جميعا ان الشئ يذكر مرسل ولا يبراد
الا على ما عرف من شرطه وقبولا و
ادابه ومن يقطع النظر عن كل ذلك مقتصر
على القدر المفوظ فاسم المجنون
اخف القابه قال الامام
الزيلعي في ذبائح التبيين

يابادشاہ نے اپنے بعض حاشیہ نشینوں کو اپنے
نزدیک آنے کا حکم دیا، تو جاہل تو یہی کہے گا کہ
مطلقاً قریب ہونے کا حکم ہے اور عرف میں اس سے
انتہائی قرب مراد ہوتا ہے۔ تو وہ لوگوں کے کندھوں
پر سوار ہوتے اور گردنیں پھلانگتے ہوئے عالم کی
گود میں جا بیٹھے گا، اور بادشاہ کے دربار میں
فرش کور وندتا تحت پر چڑھ جائے گا اور بادشاہ
کے پہلو سے پہلو ملا کر بیٹھ جائیگا اور بادشاہ کی
تعذیر اور آخرت کی تعذیب کا مستحق ہو گا معاذ اللہ
اور عقل مند خوب سمجھے گا کہ یہاں
وہی قرب مراد ہے جس کی شرعا اور عرفا گنجائش ہے
تو سائل دروازہ کے پاس مجلس عالم سے پرے
اور بادشاہ کا حاشیہ نشین اپنے منصب تک
دربار دروازے تک اور وزیر تحت کے قریب
کھڑا ہو جائیگا اور تاج محل جائیگا کہ عرف کے ساتھ دلیل
پکڑنے والے جاہل نے عرف کے سمجھنے میں غلطی کی اس لئے کہ مطلقاً
قرب کا مطلب وہ مقدار ہے جہاں تک بڑھنے
کی گنجائش ہو نہ کہ تمام حدود کو پھلانگنے کا نام ہے۔
خلاصہ کلام یہ کہ لفظ مطلقاً بولا جاتا ہے
اور عقل و شرع اور عرف سب اس پر متفق ہیں کہ
مراد تمام شروط و قیود و آداب کو ملحوظ رکھنے
والا مقام ہوتا ہے۔ اور جو ان سب کے بالائے طاق
رکھ کر صرف لفظ کو دیکھے گا تو ایسے آدمی کا سب
سے بلکا لقب پاگل ہوتا ہے۔ امام زیلیعی
تیسین الحقائق کی کتاب الذبائح میں فرماتے ہیں

”کہ کسی شے کے شرائط معروف ہوں اور اسے مطلق
بولا جائے تو انہیں شرائط کے ساتھ ملحوظ ہو گا
جیسا کہ اللہ تعالیٰ نے فرمایا کہ نماز قائم کرو، تو
اس کا مطلب یہ ہے کہ نماز کو شرائط
کے ساتھ قائم کرو۔“

جب صورت حال یہ ہے تو مان لو کہ فقہاء
نے قریب المنبر کہہ کر انتہائی قرب مراد لیا۔ لیکن
اس پر نادانوں کی آنکھ ٹھنڈی نہ ہونا چاہیے،
کیونکہ اس انتہائی قرب سے مراد بھی وہی قرب
ہو گا جس کی شریعت میں گنجائش ہو، اور شرع
مقدس کا یہ حکم شائع اور ذائع ہے کہ مسجد میں
اذان مکروہ ہے، ایسی صورت میں قرب کی
انتہا حد و مسجد تک چوگی اور اس میں بھی شتا کی
گنجائش ہے کہ منبر سے سب سے قریب وہ
مقام ہو گا جو اس کے ٹھیک مقابل ہو اس لئے
کہ جب ہم منبر سے مسجد کی پچھلی طرف خطوط کھینچیں تو
جو خط سیدھا اس کی طرف جائے وہ عادیہ کا وتر
ہو گا۔ اور بقیہ خطوط قائم کے وتر ہوں گے۔ تو
مؤذن اگر ادھر ادھر کے خطوط پر کھڑا ہو گا تو
منبر سے دور ہو گا، اور سامنے کھڑا ہو گا تو
اتنا قریب ہو گا کہ اس سے زیادہ قرب ممکن
نہیں، تو فقہاء کے قول قریباً منہ کے
یہ معنی ہوئے کہ قریب ہونے کی جو انتہائی

الشیء اذا عرف شروطه وذكر
مطلقاً ينصرف اليها كقول
الله تعالى اقم الصلوة اي
بشروطها۔

واذا عرفت هذا فلتن فرضنا
فرض باطلات الفقهاء اذا اطلقوا
القرب ارادوه اقصى مايكوت من
القرب لم يكن فيه الا ما ليس من عين السفيه
فانه لا يراد الا اقصى قرب سائغ شرعاً۔
وقد عرفت من الشريعة المطهرة كراهة
الاذان في المسجد فمنتهى قرب
المؤذن على حدود المسجد ثم في الحد
ايضا استماع واقرب مواضعه من
المنبر ما كان على محاذاته لانا اذا
اخرجنا من المنبر خطوطاً الى اسفل
المسجد كان الخط الذاهب على استقامة
سمته وتر الحادة وسائر هـ
او تار القائمة فان قام المؤذن في احد
الطرفين كان بعيداً عن المنبر وان قام
بحذائه كان قريباً منه بحيث لا قرب
فوقه فكان هذا معني
قولهم عند المنبر وهو

اقصى ما يسوغ له من القرب فوضع الحق۔	گنجائش نکل سکتی ہے، وہاں کھڑا ہو، تو حق ظاہر ہو گیا۔
والله الحمد و صلى الله تعالى على سيدنا و مولانا محمد و آله و صحبه اجمعين افضل صلوة المسلمين و اكمل سلام المسلمين و الحمد لله رب العالمين۔	اللہ تعالیٰ کے لئے حمد ہے اور ہمارے سردار سیدنا و مولانا محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اور ان کے آل اور جمیع اصحاب پر رخصنے والوں کا بہترین درود و سلام ہو۔ آخری دعا یہ ہے کہ حمد اللہ رب العالمین کے لئے ہے۔

رسالہ
شما ثم العنبر فی ادب النداء امام العنبر
ختم ہوا

فضائل و مناقب

مسئلہ

بعض اردو کتابوں میں ہے کہ حضرت فاطمہ زہرا رضی اللہ تعالیٰ عنہا حیض و نفاس سے مبرا و منزہ تھیں یہ صحیح ہے یا نہیں؟

الجواب

یہ حدیث میں آیا ہے:

ان ابنتی فاطمة حوراء آدمية لم تحض ولم تطمث لہ
بیشک میری صاحبزادی بتول زہرا انسانی شکل میں
خوروں کی طرح حیض و نفاس سے پاک ہے۔
واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ از بنگلور جامع مسجد سید شاہ مرسلمہ قاضی عبدالغفار صاحب

مورحہ ۱۱ جمادی الاولیٰ ۱۳۳۶ھ

حضرت غوث الثقلین رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے قدسی ہذا علی رقبۃ کل ولی اللہ (میرا یہ

۱۔ کنز العمال برمز خط عن ابن عباس حدیث ۳۴۲۲۶ مؤتمنہ الرسالہ بیروت ۱۰۹/۱۲

۲۔ بھتہ الاسرار ومعدن الانوار ذکر تعظیم الاولیاء لہ الخ مصطفیٰ البابی مصر ص ۱۸

قدم ہر ولی اللہ کی گردن پر ہے۔ (ت) فرمایا ہے، اس سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ جن کی تفصیل قرآن و احادیث سے منصوص نہیں ایسے ماوراء المتقدین و متاخرین سے ان کو فضیلت ہے۔ اور حضرت شیخ احمد سرہندی کے آخر مکتوبات میں ہے کہ مجدد نائب مناب حضرت شیخ عبدالقادر جیلانی کے ہیں اصل منبع فیوض حضرت غوث الثقلین ہیں پس اگر کوئی شخص یہ عقیدہ رکھے کہ حضرت غوث الاعظم ان سب اولیاء سے افضل ہیں اور ان کے بعد خواجہ جگان بہار الدین نقشبند قدس سرہ و حضرت خواجہ معین الدین چشتی قدس سرہ سب کے سب حضرت غوث الاعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے نائب ہیں تو یہ عقیدہ بخیال صوفیہ جائز ہے یا جائز نہیں؟

الجواب

عقیدہ وہ چیز ہے جس کا اعتقاد و دار سنیت اور اس کا انکار بلکہ اس میں تردد و گمراہی و ضلالت اس قسم کے امور اُن مسائل سے نہیں ہوتے، ہاں وہ مسلک جو ہمارے نزدیک محقق ہے اور بشہادت اولیاء و شہادت سیدنا خضر علیہ الصلوٰۃ والسلام بمرویات اکابر ائمہ کرام ثابت ہے یہ ہی ہے کہ باستثنا انکے جن کی افضلیت منصوص ہے جیسے جملہ صحابہ کرام و بعض اکابر تابعین عظام کہ والذین اتبعوا باحسان (اور جو بھلائی کے ساتھ اُن کے پیرو ہوئے۔ ت) ہیں اور اپنے ان القاب سے ممتاز ہیں و لہذا اولیاء و صوفیہ و مشائخ ان الفاظ سے اُن کی طرف ذہن نہیں جاتا اگرچہ وہ خود سرداران اولیاء ہیں، وہ کہ ان الفاظ سے مفہوم ہوئے ہیں حضور سیدنا غوث اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے زمانہ میں ہوں جیسے سائر اولیائے عشرہ کہ احیائے موتی فرماتے تھے خواہ حضور سے متقدم ہوں جیسے حضرت معروف کرخی و بایزید بسطامی و سید الطائفہ جنید و ابوبکر شبلی و ابوسعید خرازی، اگرچہ وہ خود حضور کے مشائخ ہیں اور جو حضور کے بعد ہیں جیسے حضرت خواجہ غریب نواز سلطان السند و حضرت شیخ الشیوخ شہاب الدین شہروردی و حضرت سیدنا بہاؤ اللہ والدین نقشبند اور ان اکابر کے خلفاء و مشائخ و غیر ہم قدس اللہ اسرارہم و افاض علینا برکاتہم و انوارہم (اللہ تعالیٰ ان کے اسرار کو مقدس بنائے اور اُن کی برکات و انوار ہمیں عطا فرمائے۔ ت) حضور سرکار غوثیت مدار بلا استثناء ان سب سے اعلیٰ و اکمل و افضل ہیں؛ اور حضور کے بعد جتنے اکابر ہوئے اور تا زمانہ سیدنا امام مہدی ہوں گے کسی سلسلہ کے ہوں یا سلسلہ سے جدا افراد ہوں غوث، قطب، امین، اوتاد، اربعہ، بدلائے سبعہ، ابدال سبعین، نقبیا، نجباء، ہر دورہ کے عظام، کبرا سب حضور

۱۰/۲	۱	له حدائق بخشش	وصل سوم	مکتبه رضویہ کراچی
۸/۲	۲	۲	وصل اول فضائل سرکار غوثیت رحمہ اللہ	" " "
۶/۱	۳	۳	وصل سوم در حسن معارف	" " "
ص ۴	۴	۴	بہجۃ الاسرار و معدن انوار ذکر اخبار المشائخ عندہ لک	مصطفیٰ البابی مصر

الانس لهم مشائخ والمجن لهم مشائخ والمملوكة لهم مشائخ وانا شيخ الكل لا تقيسوني باحد ولا تقيسوا علي احدا - رواه الامام الاوحد ابو الحسن علي بن يوسف بن جرير اللخمي الشطوني نور الملة والدين ابو الحسن قدس سره في بهجة الاسرار قال اخبرنا ابو علي الحسن بن نجم الدين الحوسراني قال اخبرنا الشيخ العارف ابو محمد علي بن ادريس اليعقوبي قال سمعت الشيخ عبد القادر رضي الله تعالى عنه فذكره -

حضور کے زمانہ اقدس کے دولی جلیل حضرت سیدی ابوالسعود بن احمد بن ابی بکر حسینی و حضرت سیدی ابو عمر عثمان الصریضی قدس اللہ سرہما فرماتے ہیں :

واللہ ما اظہر اللہ تعالیٰ ولا یظہر الی الوجود
مثال الشیخ محی الدین عبدالقادر
رضی اللہ تعالیٰ عنہ - رواہ ایضاً فی
بہجة الاسرار۔

خدا کی قسم اللہ تعالیٰ نے نہ کوئی ولی ظاہر کیا
نہ ظاہر کرے مثل شیخ عبدالقادر رضی اللہ
تعالیٰ عنہ کے۔ (اس کو بھی بحجة الاسرار
میں روایت کیا ہے۔ ت)

سیدنا خضر علیہ الصلوٰۃ والسلام فرماتے ہیں :

ما وصل الله تعالى وليّاً الى مقام الا
وكان الشيخ عبد القادر اعلاه
الله سبحانه وتعالى نے جس ولی کو کسی مقام تک
پہنچایا شیخ عبد القادر اس سے اعلیٰ رہے

[illegible]

ولا وهب الله المقرب حالا الا وكاف
 الشيخ عبد القادر اجله وما اتخذ
 الله وليا كان او يكون الا وهب ما ادب
 معه الى يوم القيمة - رواه ايضا في
 بهجة الاسرار عن الشيخ القدوة
 جمال الدين بن ابی محمد بن عبد البصري
 رضي الله تعالى عنه عن سيدنا الخضر عليه
 الصلوة والسلام مشافة بلا واسطة - والله
 تعالى اعلم -

اور جس مقرب کو کوئی حال عطا کیا شیخ عبد القادر اُس
 سے بالار ہے اللہ کے جتنے اولیاء ہوئے اور جتنے
 ہوں گے قیامت تک سب شیخ عبد القادر کا ادب
 کرتے ہیں۔ (اسکے بھی بہجۃ الاسرار میں شیخ مقداد
 جمال الدین بن ابی محمد بن عبد البصری رضی اللہ تعالیٰ
 عنہ سے روایت کیا اور انھوں نے اس کو سیدنا
 خضر علیہ الصلوٰۃ والسلام سے بالمشافہ
 بلا واسطہ روایت فرمایا۔ واللہ تعالیٰ
 اعلم۔)

میاں سلمہ از پنڈول بزرگ ڈاکخانہ رائے پور ضلع مظفر پور مرسلہ نعمت علی صاحب

۱۴ ربیع الاول شریف ۱۳۲۷ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین میں ان مسائل میں کہ:

- (۱) جناب باری عز اسمہ کے کتنے نام ہیں اور شہنشاہ جہاں صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے کتنے؟
- (۲) سورہ فاتحہ و سورہ اخلاص میں صرف خدا ہی کی تعریف ہے یا رسول کی بھی؟
- (۳) جو بزرگ عالم حیات میں اپنے معتقدوں کو تعلیم فرماتے ہیں اگر بعد وصال کے خواب میں تعلیم کرے تو اس پر یعنی خواب کی باتوں پر شرع کی رو سے چلنا کیسا ہے؟
- (۴) سُنا ہے کہ حضرت مولا علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے لال کافر کو مارا اور وہ بھاگا اور ہنوز زندہ ہے، آیا اس کی کوئی خبر حدیث سے ہے؟ اور کب تک زندہ رہے گا؟ پھر ایمان لائے گا یا نہیں؟

(۵) حنا لکڑی جو آپ کے فرق میں نالاں تھی قیامت کے دن اُس کا کیا حال ہوگا؟

الجواب

- (۱) اللہ عز وجل کے ناموں کا شمار نہیں کہ اس کی شانیں غیر محدود ہیں، رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے اسمائے پاک بھی بکثرت ہیں کہ کثرت اسماء شرف مسیحی سے ناشی ہے، آٹھ تئیسے زائد

لے بہجۃ الاسرار و معدن انوار ذکر الشیخ ابو محمد القاسم بن عبد البصری مصطفیٰ البابی مصر ص ۱۷۳

- مواہب و شرح مواہب میں ہیں اور فقیر نے تقریباً چودہ سو پائے اور حصر ناممکن۔
- (۲) سورہ فاتحہ میں حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی صریح مدح ہے الصراط المستقیم محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ہیں اور ان کے اصحاب ابوبکر و عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما، النعمت علیہم چاروں فرقوں کے سردار انبیاء ہیں انبیاء کے سردار مصطفیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم۔ شیخ محقق نے اخبار الاخیار میں بعض اولیاء کی ایک تفسیر بتائی جس میں انہوں نے ہر آیت کو نعت کر دیا ہے اس میں سورہ اخلاص بھی داخل ہے۔
- (۳) اچھے خواب پر عمل خوب ہے اور اچھا وہ کہ موافق شرع ہو۔
- (۴) یہ بے اصل ہے۔
- (۵) وہ (استن حنانہ) جنت کا ایک درخت کیا جائے گا، کافی حدیث۔ واللہ تعالیٰ اعلم

رسالہ

طرد الافاعی عن حمی ہادی رفع الرفاعی

(سانپوں (مونیوں) کو دور کرنا اس ہادی کی بارگاہ سے جس نے امام رفاعی کو رفعت بخشی)

بسم اللہ الرحمن الرحیم

مسئلہ از بڑودہ ملک گجرات محلہ راجپورہ متصل مانڈوی مرسلہ میاں محمد عثمان ولد عبد القادر

۲۶ شوال ۱۳۳۶ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ تہذیب کتبہ ہے کہ جناب قطب الاقطاب غوث الثقلین
میراں محمد الدین ابو محمد سید عبد القادر جیلانی قدس سرہ اپنے وقت میں غوث یا قطب الاقطاب نہیں تھے بلکہ
سیدنا احمد کبیر رفاعی رحمۃ اللہ علیہ قطب الاقطاب اور غوث الثقلین تھے اور جناب سید عبد القادر جیلانی نے
جناب سید احمد کبیر رفاعی سے مدینہ منورہ میں چند اولیاء کے ہمراہ بیعت کی ہے یہ بیعت اس وقت ہوئی کہ جب
سید احمد کبیر رفاعی کے لئے مزار انور سے دست مبارک نکلا تھا اور اکثر عرب میں سید عبد القادر جیلانی کو مرقورہ
بالاصفتوں سے کوئی نہیں مانتا، ہاں سید احمد کبیر رفاعی کو مانتے ہیں۔ عموماً کہتے ہیں کہ سیدنا احمد کبیر رفاعی کی
ولایت اور قطبیت میں ہیں بالکل کلام نہیں، مگر ان کی تفصیل سیدنا جناب سید عبد القادر جیلانی قدس سرہ
پر نہیں ہو سکتی، اور مدینہ منورہ کی بیعت کا کسی جگہ ثبوت نہیں ملتا، اور اکثر عرب سید عبد القادر جیلانی

قدس سرہ کی بہت قدر و منزلت کرتے ہیں اور قطب الاقطاب و غوث الثقلین کی صفیں حضرت پران پر صاحب ہی پر برتی جاتی ہیں۔

اس مضمون پر بڑودہ میں خفیہ خفیہ بحثیں ہوا کرتی ہیں، زید کے پیر مرحوم بڑودہ کے رفاعی خاندان کے سجادہ نشین تھے چند روز ہوئے انتقال ہو گیا ہے، یہ انھیں کی تحریک و تحریک کا نتیجہ ہے۔ ہم مستفسر نیچے دستخط کرنے والے نہایت ادب سے عرض کرتے ہیں کہ سید احمد کبیر اور سید عبدالقادر میں قطب الاقطاب اور غوث اعظم کون ہے، اور علمائے ماسلف و حال کس کو مانتے ہیں۔

دوسرے مدینہ منورہ کی بیعت کا اور غوث پاک کی نسبت عقائد اہل عرب کا وافی و کافی ثبوت کتب معتبرہ سے تحریر فرما کر مرہون منت فرمائیں، آپ کے فتوے کے آنے کے بعد ان شاء اللہ اندرونی نقیض کا بہت سہولت سے فیصلہ ہو جائے گا اور یہ ابتدائی مواد بڑھ کر مرض مہلک تک نہ پہنچے گا۔
محمد عثمان ولد عبدالقادر بقلم خود، منشی سید قطب الدین، عظیم الدین بقلم خود، چھوٹے خاں،
امام خاں بقلم خود، ننھے بھائی، رسول بھائی دستخط خود۔

الجواب

بسم الله الرحمن الرحيم
نحمدہ و نصلی علی رسولہ الکریم

اللہ عزوجل فرماتا ہے،

قل ان الفضل بید الله یؤتیہ من یشاء ۝

تم فرما دو کہ فضیلت اللہ کے ہاتھ ہے جسے چاہے عطا فرماتا ہے۔

اس آیت کریمہ سے مسلمان کو دو ہدایتیں ہوتیں،

ایک یہ کہ مقبولان بارگاہِ احدیت میں اپنی طرف سے ایک کو افضل دوسرے کو مفضل نہ بتائے کہ فضل تو اللہ تعالیٰ کے ہاتھ ہے جسے چاہے عطا فرمائے۔

دوسرے یہ کہ جب دلیل مقبول سے ایک کی افضلیت ثابت ہو تو اس میں اپنے نفس کی خواہش اپنے ذاتی علاقہ نسب یا نسبت شاگردی یا مریدی وغیرہ کو اصلاً دخل نہ دے کہ فضل ہمارے ہاتھ نہیں

کہ اپنے آبا و اساتذہ و مشائخ کو اوروں سے افضل ہی کریں جسے خدا نے افضل کیا وہی افضل ہے اگرچہ ہمارا ذاتی علاقہ اُس سے کچھ نہ ہو اور جسے مفضل کیا وہی مفضل ہے اگرچہ ہمارے سب علاقے اُس سے ہوں۔ یہ اسلامی شان ہے مسلمانوں کو اسی پر عمل چاہئے، اکابر خود رضائے الہی میں فنا تھے جسے اللہ عز و جل نے اُن سے افضل کیا، کیا وہ اس پر خوش ہوں گے کہ ہمارے متوسل ہیں اس سے افضل بتائیں۔ حاش بشدا! وہ سب سے پہلے اس پر ناراض اور سخت غضبناک ہونگے تو اس سے کیا فائدہ کہ اللہ عز و جل کی عطا کا بھی خلاف کیا جائے اور اپنے اکابر کو بھی ناراض کیا جائے۔ حضرت عظیم البرکۃ سیدنا سید احمد کبیر رفاعی قدسنا اللہ بصرہ الکریم بیشک اکابر اولیاء و اعظم محبوبان خدا سے ہیں، امام اجل اوحد سیدی ابوالحسن علی بن یوسف نور الملک والدین نجفی شطرنوی قدس سرہ العزیز کتاب مستطاب بھجۃ الاسرار شریف میں فرماتے ہیں:

الشیخ احمد بن ابی الحسن الرفاعی رضی اللہ	یعنی حضرت سیدی احمد رفاعی رضی اللہ تعالیٰ عنہ
تعالیٰ عنہ هذا الشیخ من اعیان	سرداران مشائخ و اکابر عارفین و اعظم محققین و
مشائخ العراق و احباء العارفین	افسران مستربین سے ہیں جن کے مقامات بلند
وعظماء المحققین و صدار المقربین	اور عظمت رفیع اور کرامتیں جلیل اور احوال
صاحب المقامات العلییة و الجلالۃ	روشن اور افعال خارقہ عادات اور انفاس
العظیمة و الکرامات الجلیلة و الاحوال السنیة	پتے عجیب فتح اور چمکا دینے والے کشف اور
والافعال الخارقة و الانفاس الصادقة	نہایت نورانی دل اور ظاہر تر سر اور
صاحب الفتح المونق و الکشف المشرق	بزرگ تر مرتبہ والے۔
والقلب الانور و السر الاظہر و القدر	
الاکبر	

یوں ہی دو ورق میں اس جناب رفعت قیاب کے مراتب عالیہ و مناقب سامیہ و کرامات بدیعہ و فضائل رفیعہ ذکر فرماتے ہیں۔ حضرت ممدوح قدس سرہ الشریف کا روضۃ انور سیدنا الطہر صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم پر حاضر ہونا اور یہ اشعار عرض کرنا ہے:

فی حالۃ البعد روحی کنت ارسلمہا	تقبیل الاسراض عنی وہی نابیبتی
وہذا دولة الاشباح قد حضرت	فامدد یمینک کی تحظی بہا شفقتی

لہ بھجۃ الاسرار و معدن الانوار الشیخ احمد بن ابی الحسن الرفاعی مصطفیٰ البابی مصر ص ۲۳۵
لہ الحاوی للفتاویٰ تنویر الحکم فی امکان روایۃ النبی و الملک دار الکتب العلییہ بیروت ۲/ ۲۶۱

(زمانہ دوری میں میں اپنی روح کو حاضر کرتا تھا وہ میری طرف سے زمین بوسی کرتی، اب جسم کی نوبت ہے کہ حاضر یا رگاہ ہے حضور دست مبارک بڑھائیں کہ میرے لب سعادت پائیں)

اس پر حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا دست مبارک روضہ انور سے باہر کرنا اور حضرت احمد رفاعی کا اس کے بوسہ سے مشرف ہونا مشہور و ماثور ہے تنویر الملک فی امکان رویۃ النبی والملک للامام الجلیل السیوطی میں ہے، لہذا وقت سیدی احمد الرفاعی تجاه الحجرة الشریفة قال، ہ

فی حالة البعد روحی كنت ارسلها
تقبل الارض عنی وهی نائبتی
وهذه دولة الاشباح قد حضرت
فامد دیمینک کی تحفہ بہا شفقتی
فخرجت الیه الید الشریفة فقبلها
جب میں دور ہوتا تو اپنی روح کو بھیجتا تھا جو میری
نائب ہو کر میری طرف سے زمین بوسی کرتی تھی،
یہ زیارت کا وقت ہے میں خود حاضر ہوا ہوں
اپنا دست اقدس بڑھائیں تاکہ میرے ہونٹ
دست بوسی کی سعادت پائیں۔ چنانچہ حضور انور صلی اللہ
تعالیٰ علیہ وسلم ہاتھ مبارک اکی طرف نکلا جس کو اپنے چومنا۔

اور بعینہ یہی کرامت جلیلہ حضور پر نور سیدنا غوث اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے لئے بھی مذکور و مزیور ہے۔ کتاب تفریح الخاطر فی مناقب الشیخ عبدالقادر میں ہے،

ذکروا ان الغوث الاعظم رضی اللہ تعالیٰ
عنه جاء مرة الى المدينة المنورة
وقرأ بقرب الحجرة الشریفة هذین
البیتین (فذكرهما کما مرو قال) فظهورت
یدہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فصافحها
ووضعها علی سأسه رضی اللہ تعالیٰ عنہ۔
یعنی راویوں نے ذکر کیا کہ حضور سیدنا غوث اعظم
رضی اللہ تعالیٰ عنہم نے ایک بار حاضر سرکار مدینہ
نور بار ہو کر روضہ انور کے قریب وہ دونوں شعر
پڑھے اس پر حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
کا دست انور ظاہر ہوا حضرت غوث نے مصافحہ
کیا اور بوسہ لیا اور اپنے سر مبارک پر رکھا۔

اور تعدد سے کوئی مانع نہیں حضور سرکار غوثیت نے پہلا ج ۵۰۹ ھ (پانسو نو ہجری) میں فرمایا ہے
جب عمر شریف اڑتیس سال تھی، حضور سیدی عدی بن مسافر رضی اللہ تعالیٰ اس سفر میں ہمراہ تھے حضرت

لہ الحادی للفتاویٰ تنویر الملک فی امکان رویۃ النبی والملک دارالکتب العلمیہ بیروت ۲/۲۶۱
لہ تفریح الخاطر مترجم معاصر عربی متن المنقبۃ الثانیۃ والعشرون سنی دارالاشاعت فیصل آباد ص ۵۶۹ و ۵۷۰

سیدی احمد رفاعی رضی اللہ تعالیٰ عنہ اس وقت ام عبیدہ میں خود سال تھے حضرت کو گیارہواں سال تھا، ممکن کہ اس بار حضور سرکارِ غوثیت نے یہ اشعار بارگاہِ عرشِ جاہ میں عرض کئے اور ظہور دست اقدس و بوسہ مصافحہ سے مشرف ہوئے ہوں۔ جب حضرت سید رفاعی رضی اللہ تعالیٰ عنہ جوان ہوئے اور حج کو حاضر ہوئے باتباع سرکارِ غوثیت انھوں نے بھی وہ اشعار عرض کئے اور سرکارِ کرم کے اس کرم مشرف ہوئے ہوں، بہر حال اس پر وہ فقرہ تراشید کہ اس وقت حضور قطب العالمین غوث العارفین رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے حضرت رفیع رفاعی کے ہاتھ پر معاذ اللہ بیعت فرمائی کذب و افتراء خالص و دروغ بیفروغ ہے اور اللہ واحد قہار جھوٹ کو دشمن رکھتا ہے نہ کہ ایسا جھوٹ جس سے زمین و آسمان ہل جائیں قل ہاتوا بواہانکم ان کنتم صدقین لا واپنی دلیل اگر سچے ہو فان لہدیا تو ابالاشہد فاولہک عند اللہ ہم الکذ بون پھر حجب وہ گواہان عادل نہ لاسکے تو جو ایسا دعویٰ کریں اللہ کے نزدیک وہی جھوٹے ہیں، وقد خاب من افتری غاب و خاسر ہوا جس نے افتراء باندھا۔ حضرت رفیع رفاعی کی قطبیت سے کسے انکار ہے حضور سیدنا غوث اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے وصال اقدس کے بعد حضرت سیدی علی بن ہیتی رضی اللہ تعالیٰ عنہ قطب ہوئے اور سرکارِ غوثیت کی عطا سے حضرت خلیل مصری اپنی موت سے سات دن پہلے مرتبہ قطبیت پر فائز ہوئے۔ حضرت علی بن ہیتی کا وصال وصال اقدس سرکارِ غوثیت سے تین سال بعد ۵۶۴ ھ میں ہے، پھر حضرت سید رفاعی قطب ہوئے

عہ ابن خلکان کی روایت میں چند مہینے ہی کے تھے زیادہ سے زیادہ، یا ابھی پیدا بھی نہ ہوئے تھے۔
 حیث قال احمد بن ابی الحسن المعروف بابن الرفاعی توفي يوم الخميس الثاني والعشرين من جمادى الاولى سنة ثمان وسبعين وخمسائة بام عبيدة وهو في عشرين سنة دحجه الله تعالى۔
 اس نے کہا کہ احمد بن ابوالحسن جو کہ ابن رفاعی کے نام سے مشہور ہیں کا وصال ۲۲ جمادی الاولیٰ ۵۷۸ ھ بروز جمعرات ام عبیدہ کے مقام پر ہوا، چنانچہ آپ شتر کی دہائی میں ہوئے رحمہ اللہ تعالیٰ۔ (ت)

مگر روایت بھجۃ الاسرار شریف عنقریب آتی ہے اس پر شک نہ ہو کہ اس پر سات آٹھ برس کے ہونگے انتہا درجہ و تہ سال کے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

لہ القرآن الکریم ۱۳/۲۲

لہ القرآن الکریم ۱۱/۲

لہ ۶۱/۲۰

۱۷۲/۱

دارالشفاعت بیروت

لہ وفيات الاعيان ترجمہ ابن الرفاعی

[illegible]

سیدی نور الملتہ والدین ابوالحسن علی شطنوفی قدس سرہ الشریف کی کتاب مستطاب بہجۃ الاسرار معدن الانوار کے ذکر کرتے ہیں اور اس سے پہلے اتنا واضح کر دیں کہ یہ امام جلیل صرف دو واسطہ سے حضور سرکار غوثیت کے مستفیضین بارگاہ میں ہیں ان کو محدث جلیل القدر ابوبکر محمد ابن امام حافظ تقی الدین انماطی سے تلمذ ہے ان کو امام اجل شہیر علامہ موقی الدین ابن قدامہ مقدسی سے ان کو حضور قطب الاقطاب غوث الاغوث غوث الثقلین غوث اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے، نیز ان کو امام قاضی القضاۃ محمد ابن امام ابراہیم بن عبدالواحد مقدسی سے ان کو امام ابوالقاسم ہبۃ اللہ بن منصور نقیب السادات سے ان کو حضور سید السادات سے، نیز ان کو شیخ جنید ابو محمد حسن بن علی لمخی سے ان کو ابوالعباس احمد بن علی دمشقی سے ان کو سرکار غوثیت سے، نیز ان کو امام صفی الدین خلیل بن ابی بکر مراعی و امام عبدالواحد بن علی بن احمد قرشی سے ان دونوں کو امام اجل ابونصر موئی سے ان کو اپنے والد ماجد حضور سیدنا غوث اعظم سے، رضی اللہ تعالیٰ عنہم اجمعین، اور ان کے سوا اور بہت طرق سے ان امام جلیل کی سند حضور تک شنائی یعنی صرف دو واسطہ سے ہے، ۳۱۰ء میں ان کا وصال شریف ہے، اکابر اہل علم نے انھیں امام مانا یہاں تک کہ امام فن رجال شمس ذہبی نے بآنکہ اولاً ان کی نگاہ دربارہ رجال کس درجہ بلند و دشوار پسند واقع ہوئی ہے۔

ثانیاً انھیں حضرات صوفیہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم اور ان کے علوم الہیہ سے بہت کم عقیدت بلکہ تقریباً بالکل مجانبت ہے۔

ثالثاً اشاعرہ کے ساتھ ان کا برتاؤ معلوم ہے خود ان کے تلمذ اجل امام تاج الدین سبکی ابن امام اجل برکت الانام تقی الملتہ والدین علی بن عبدالکافی قدس سرہا نے تصریح فرمائی کہ شیخنا الذہبی اذا امر باشعری لا یمسح ولا ینزل ہمارے استاذ ذہبی جب کسی اشعری پر گزرتے ہیں تو لگی نہیں رکھتے کچھ باقی نہیں چھوڑتے۔ اور امام اجل صاحب بہجۃ اشعری ہی ہیں۔

رابعاً معاشرت دلیل منافرت ہے اور ذہبی ان امام جلیل کے زمانے میں تھے ان کی مجلس مبارک میں حاضر ہوئے ہیں با اینہم ان کے مداح ہوئے اور اپنی کتاب طبقات المقرنین میں ان کو امام الاوحد کے لفظ سے یاد فرمایا یعنی امام مکیا، امام الشان ذہبی کے یہ دو لفظ تمام مدائح و مدارج توثیق و تصدیق و اعتماد و تعویل کو جامع ہیں فرماتے ہیں :

علی بن یوسف بن جریر اللخمی الشطنوفی علی بن یوسف بن جریر لمخی شطنوفی امام یکتا

صاحبِ تعلیم فرقانِ حمید تمام بلادِ مصر میں شیخ القراء
ابوالحسن کنیت ان کی اصل شام سے اور ولادت
قاہرہ میں ۱۲۲۷ھ چھ سو چوبیس میں پیدا ہوئے
اور جامع ازہر میں درس و تعلیم کی صدارت فرمائی
میں ان کی مجلس درس میں حاضر ہوا اور ان کی
روش و خاموشی سے انس پایا۔

امام جلیل عبداللہ بن اسعد یافعی قدس سرہ الشریف مرآۃ الجنان میں فرماتے ہیں،

یعنی حضور پر نور سیدنا غوث اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ
کی کرامات شمار سے زیادہ ہیں انہیں سے کچھ ہم نے
اپنی کتاب نشر المحاسن میں ذکر کیا اور جتنے مشاہیر
اکابر اماموں کے وقت میں نے پائے سب نے
مجھے یہی خبر دی کہ سرکار غوثیت کی کرامات متواتر یا
قریب متواتر ہیں اور بالاتفاق ثابت ہے کہ تمام
جہان کے اولیاء میں کسی سے ایسی کرامتیں ظاہر
نہ ہوئیں جیسی حضور پر نور سے ظہور میں آئیں اس
کتاب میں ان میں سے صرف ایک ذکر کرتا ہوں
وہ جسے روایت کیا شیخ امام فقیہ العالم معتدی
ابوالحسن علی بن یوسف بن جریر بن معضاد شافعی
نعمی نے مناقب حضور غوث اعظم رضی اللہ تعالیٰ
عنہ (کتاب مستطاب بہجۃ الاسرار شریف) میں

اپنی پانچ سندوں اور عظیم اولیاء ہدایت کے
نشانوں عارفین باللہ کی ایک جماعت (یعنی سیدنا
عمران کھیمائی و سیدی عمر بزار و سیدی ابوالسعود

الامام الاوحد المقرئ نور الدین شیخ القراء
بالدیار المصریۃ ابوالحسن اصلہ من
الشام و مولدہ بالقاہرۃ سنۃ اربع
و اربعین و ستائۃ و تصدیر للاقراء
و التدريس بالجامع الانزہر و قد حضرت
مجلس اقرائه و استأنست بسمتہ و سکوتہ

امام اکرامتہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ
فخارجۃ عن الحصر و قد ذکر ت شیشا
منہا فی کتاب نشر المحاسن و قد اخبرنی
من ادراکت من اعلام الائمة الاکابر ان
کراماتہ تواترت و قریب من التواتر و
معلوم بالاتفاق انہ لم یظہر ظہور کراماتہ
لغیرہ من شیوخ الافاق و ہا
انا اقتصر فی هذا الکتاب علی
واحدۃ منہا و ہی ما روی الشیخ
الامام الفقیہ العالم المقرئ ابوالحسن علی
بن یوسف بن جریر بن معضاد
الشافعی اللخمی فی مناقب الشیخ عبدالقادر
رضی اللہ تعالیٰ عنہ بسندہ من
خمس طرق عن جماعۃ من الشیوخ
الجلۃ اعلام الہدی
العارفین المقتنین للاقتداء

سہ طبقات المقرئین

قالوا جاءت امرأة بولدها الحديث۔ مدلل و سیدی ابوالعباس احمد صری و امام اہل سنی
 سماج الملة والدين ابو بكر عبد الرزاق و سیدی امام ابو عبد الله محمد بن ابی المعالی بن قانده او ابی رضی اللہ تعالیٰ عنہم
 وقد خرجت عن حق فیہ للہ عز وجل و لك سے کہ ایک بی بی اپنا بیٹا خدمت اقدس سرکار غوثیت میں
 چھوڑ گئیں کہ اس کا دل حضور سے گرویدہ ہے میں اللہ کے لئے اور حضور کے لئے اس پر اپنے حقوق سے
 درگزری حضور نے اسے قبول فرما کر مجاہد سے پر لگا دیا ایک روز اس کی ماں آئیں دیکھا لڑکا مجھ کو اور شب بیداری
 سے بہت زار زار زرد رنگ ہو گیا ہے اور اُسے جو کی روٹی کھاتے دیکھا جب بارگاہ اقدس میں حاضر ہوئیں
 دیکھا حضور کے سامنے ایک برتن میں مرغی کی ہڈیاں رکھی ہیں جسے حضور نے تناول فرمایا ہے، عرض کی اے
 میرے مولیٰ! حضور تو مرغ کھاتیں اور میرا بچہ جو کی روٹی۔ یہ سن کر حضور پر نور نے اپنا دست اقدس اُن ہڈیوں پر
 رکھا اور فرمایا،

قومی باذن اللہ تعالیٰ الذی یحیی العظام۔ جی اٹھ اللہ کے حکم سے جو بوسیدہ ہڈیوں کو
 چلائے گا۔

یہ فرمان تھا کہ مرغی فوراً زندہ صحیح سالم کھڑی ہو کر آواز کرنے لگی، حضور اقدس نے فرمایا، جب تیرا بیٹا ایسا ہو جائے
 تو جو چاہے کھائے بلے

اور انھیں سب ائمہ عارفین نے فرمایا کہ ایک بار حضور کی مجلس وعظ پر ایک چیل چلائی ہوئی گزری
 اُس کی آواز سے حاضرین کے دل مشتوش ہوئے حضور نے ہوا کو حکم دیا، اس چیل کا سر لے۔ فوراً چیل ایک
 طرف گری۔ اور اس کا سر دوسری طرف۔ پھر حضور نے کُرسی وعظ سے اتر کر اس چیل کو اٹھا کر اس پر
 دست اقدس پھیرا اور بسم اللہ الرحمن الرحیم کہا فوراً وہ چیل زندہ ہو کر سب کے سامنے اُڑتی چل گئی تھ
 قادر قدرت تو داری ہر چیز خواہی آں کنی مردہ را جانے دی و زندہ را بے جاں کنی
 (اے قادر! تو قدرت رکھتا ہے جو چاہتا ہے وہی کرتا ہے، مردہ کو تو جان دیتا ہے اور

زندہ کو بے جان کرتا ہے۔ ت)

امام محمد شمس القراء شمس الملة والدين ابو الخیر محمد محمد بن الجزری رحمہ اللہ تعالیٰ کتاب نہایت الدریات

لہ مرآة الجنان سنۃ احدى وستين وخمس مائة ذكر نسبه ومولده الخ دار الكتب العلمية بيروت ۲۶۹/۳
 لہ ہجۃ الاسرار فصول من كلامه مرصعاً بشی من عجائب احواله مختصراً مصطفی البابی مصر ص ۶۵

فی اسماء رجال القراءات میں فرماتے ہیں،

علی بن یوسف بن جریر بن فضل بن معضاد
نور الدین ابوالحسن اللخمی الشطنوفی
الشافعی الاستاذ المحقق الباسم شیخ الدیار
المصریة ولد بالقاهرة سنة اربع واربعم
وستمأة وتصدر للاقراء بالجامة الانهر
وتکاثر علیه الناس لاجل الفوائد و
التحقیق وبلغنی انه عمل علی الشاطبیة
شرحاً فلوکات ظهر لکان من اجود شروحا
وله تعالیق مفیدة ، قال الذہبی
وکان ذاعزام بالشیخ عبد القادر الجیلی
رحمہم اللہ تعالیٰ عنہ جمع اخبارہ
ومناقبہ فی ثلاث مجلدات ، قلت وهذا
الکتاب موجود بالقاهرة بوقف الخانقاة
الصلاحيہ واخبرنی به و احیانا
شیخنا الحافظ محی الدین عبد القادر
الحنفی وغیرہ توفی یوم السبت
اوان الظہر ودفن یوم الاحد
العشرین من ذی الحجة سنة
ثلاث عشرة وسبعمأة رحمه الله
تعالیٰ لہ

یعنی علی بن یوسف بن جریر بن فضل بن معضاد نور الدین
ابوالحسن لخمی شطنوفی شافعی استاد محقق بارع یعنی
ایسے جلیل فضائل والے کہ انھیں دیکھ کر آدمی حیرت میں
رہ جائے۔ تمام بلاد مصر کے شیخ مسکتہ میں
قاہرہ میں پیدا ہوئے اور جامع ازہر میں مسند درس
پر جلوس فرمایا اور ان کے فوائد و تحقیق کے باعث
لوگوں کا ان پر ہجوم ہوا اور مجھے خبر پہنچی ہے کہ شاطبیہ
مبارکہ پر ان کی شرح ہے اگر یہ شرح ملتی تو اس
کی سب شرحوں سے بہترین شروع میں ہوتی۔ انکے
حواشی فائدہ بخش ہیں۔ ذہبی نے کہا ان کو سرکار
غوثیت سے عشق تھا۔ حضور کے حالات و کمالات
تین مجلد میں جمع کئے ہیں۔ میں شمس جزری کہتا ہوں کہ
یہ کتاب قاہرہ میں خانقاہ حضرت صلاح الدین
انار اللہ بربانہ کے وقف میں موجود ہے۔ ہمارے
استاد حافظ الحدیث محی الدین عبد القادر حنفی وغیرہ
استاذوں نے بھی اس کتاب کی روایات کی خبر و
مضامین کی اجازت دی۔ حضرت مصنف کتاب
مدوح کا روزِ شنبہ وقتِ ظہر وصال ہوا اور
روزِ یکشنبہ بستم ذی الحجہ ۷۳۱ھ کو دفن ہوئے
رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ۔

امام عسمر بن عبد الوہاب عرضی علی نے اپنے نسخہ میں کتاب مبارک بہجۃ الاسرار شریف پر لکھا،
یعنی بیشک میں نے اس کتاب بہجۃ الاسرار شریف کو

لہ نہایت الدریات فی اسماء رجال القراءات

اول تا آخر جانچا تو اس میں کوئی روایت ایسی نہ پائی جسے اور متعدد اصحاب نے روایت نہ کیا ہو اور اسکی اکثر روایتیں امام یافعی نے اسنی الفاخر و نشر المحاسن و روض الریاحین میں نقل کیں۔ یوں ہی شمس الدین زکی حلبی نے کتاب الاشراف میں۔ اور سب سے بڑی چیز جو بہجہ شریفہ میں نقل کی حضور کا مردے جلانا ہے جیسے وہ مرغ زندہ فرما دیا اور مجھے اپنی جان کی قسم یہ روایت امام تاج الدین سبکی نے بھی نقل کی اور یہ کرامت ابن الرفاعی وغیرہ اولیائے بھی منقول ہوئی اور کہاں یہ منصب کسی غبی جاہل حاسد کو جس نے اپنی عمر تحریر سطور کے سمجھنے میں کھوئی اور تزکیہ نفس و توجہ الی اللہ چھوڑ کر اسی پر بس کی کہ اُسے سمجھ سکے جو کچھ تصرف کی قدرت اللہ عز و جل اپنے محبوبوں کو دُنیا و آخرت میں عطا فرماتا ہے، اسی لے سیدنا جنید رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے فرمایا: ہمارے طریقے کا سچ ماننا بھی ولایت ہے۔

اقول بحمد اللہ تعالیٰ یہ تصدیق ہے امام مصنف قدس سرہ کے اُس ارشاد کی کہ غلطیہ بہجہ کریم

میں فرمایا کہ:

یعنی میں نے اُسے کتاب یکتا کر کے مہذب و منقح فرمایا اور اس کی سندیں منتقے تک پہنچائیں جن میں خاص اس صحت پر اعتماد کیا کہ شذوذ

فیہ متابعون وغالب ما اورده فیہا نقلہ الیافعی فی اسنی الفاخر و فی نشر المحاسن و روض الریاحین و شمس الدین الزکی حلبی ایضاً فی کتاب الاشراف و اعظم شئ نقل عنہ انہ احیی الموقی کا حیثہ الدجاجة و لعمری ان ہذا القصہ نقلہا تاج الدین السبکی و نقل ایضاً عن ابن الرفاعی و غیرہ و انی لغبی جاہل حاسد ضیع عمرہ فی فہم ما فی السطور و قنع بذلک عن تزکیة النفس و اقبالہا علی اللہ سبحنہ و تعالیٰ و ان یرفہم ما یعطی اللہ سبحنہ و تعالیٰ اولیاءہ من التصرف فی الدنیا و الآخرۃ و لہذا قال الجنید التصدیق بطریقنا و لایۃ۔

لخصتہ کتاب مفرداً مرفوع
الاسانید معتمدہا فیہا
علی الصحۃ دون

عہ یرید تکملتہ ۱۲ منہ غفرلہ

لہ حاشیۃ امام عمر بن عبد الوہاب علی بہجۃ الاسرار

الشذوذیہ

سے منزہ ہو یعنی خالص صحیح و مشہور روایات میں جن میں
نہ ضعیف نہ غریب شاذ۔ والحمد للہ رب العالمین۔

امام خاتم الحقاظ جلال الملتہ والدین سیوطی رحمہ اللہ تعالیٰ حسن المحاضرہ فی اخبار مصر والقاہرہ میں فرماتے ہیں،
علی بن یوسف بن جریر اللخمی الشطنوفی
الامام الاوحد نور الدین ابوالحسن شیخ
القراء بالدیار المصریہ ولد بالقاہرہ
سنۃ اربع اسبعین وستمائة و تصدر
للقراء بالجامع الانہر وتکثر علیہ
الطلبۃ مات فی ذی الحجۃ سنۃ ثلاث عشر
سبع مائة ۱۰۰۰

علی بن یوسف بن جریر اللخمی شطنوفی امام یکتا نور الدین ابوالحسن
دیار مصر میں شیخ القراء قاہرہ میں سنۃ ۶۰۰ میں پیدا
ہوئے، اور جامع ازہر میں مسند تدریس پر جلوس
فرمایا طلبہ کا اُن پر ہجوم ہوا، ذی الحجہ سنۃ ۶۱۳ میں
انتقال فرمایا۔

شیخ محقق مولانا عبدالحق محدث دہلوی رحمہ اللہ زبدۃ الآثار میں فرماتے ہیں،

بہجة الاسرار من تصنیف الشیخ الامام
الاجل الفقیہ العالم المقرئ الاوحد
البارع نور الدین ابی الحسن علی بن یوسف
الشافعی اللخمی و بینہ و بین الشیخ واسطتان ۱۰۰۰
بہجۃ الاسرار تصنیف شیخ امام اجل فقیہ عالم مقرئ
یکتا بارع نور الدین ابوالحسن علی بن یوسف شافعی
لخمی اُن میں اور حضور سیدنا غوث اعظم رضی اللہ تعالیٰ
عنہ میں دو واسطے ہیں۔

نیز اپنے رسالہ صلاۃ الاسرار میں فرماتے ہیں،

کتاب عزیز بہجۃ الاسرار و معدن الانوار و معتبر و مقرر
و مشہور و مذکورست و مصنف آن کتاب از
مشاہیر مشائخ و علمائست میان و سے و حضرت
شیخ رضی اللہ تعالیٰ عنہ دو واسطہ است
و مقدم است بر امام عبد اللہ اللہ یا فحی
کتاب عزیز بہجۃ الاسرار و معدن الانوار و معتبر و مقرر
پختہ اور مشہور و معروف ہے۔ اس کتاب کے
مصنف علیہ الرحمہ مشہور علماء و مشائخ میں سے
ہیں۔ آپ کے اور سرکار غوث اعظم رضی اللہ تعالیٰ
عنہ کے درمیان دو واسطے ہیں، آپ امام عبد اللہ

۱۰	بہجۃ الاسرار	خطبۃ الکتاب	مصطفیٰ البابی مصر	ص ۲
۱۱	حسن المحاضرہ فی اخبار مصر والقاہرہ			
۱۲	زبدۃ الآثار	مقدمۃ الکتاب	بکسنگ کمپنی واقع جزیرہ	ص ۵

یا فقی علیہ الرحمہ پر مقدم ہیں۔ امام یا فقی علیہ الرحمہ بھی
ستید غوث اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے سلسلہ
عالیہ سے نسبت رکھنے والوں اور آپ سے محبت رکھنے
والوں میں سے ہیں (ت)

رحمۃ اللہ علیہ کہ ایشان نیز از منتسبان سلسلہ و مہجان
جناب غوث الاعظم اندلہ

اُسی میں ہے :

یہ فقیر مکہ مکرمہ میں انتہائی جلالت، کرم اور عدل کے
مالک شیخ عبدالوہاب متقی کی خدمت اقدس میں حاضر
تھا جو امام ہمام حضرت شیخ علی متقی قدس اللہ سرہ
کے مرید ہیں آپ نے ارشاد فرمایا کہ ”بہجۃ الاسرار“
ہمارے نزدیک معتبر کتاب ہے جس کا ہم نے حال
ہی میں مقابلہ کیا ہے۔ آپ کی عادت شریف یہ تھی
کہ اگر کوئی کتاب فائدہ مند اور نفع بخش ہوتی تو اسکا
مقابلہ کرتے اور تصحیح فرماتے تھے، جس وقت یہ فقیر
وہاں پہنچا تو آپ بہجۃ الاسرار کے مقابلہ میں مصروف
تھے۔ (ت)

اس فقیر درمکہ معلّمہ بود در خدمت شیخ اجل اکرم
اعدل شیخ عبدالوہاب متقی کہ مرید امام ہمام حضرت
شیخ علی متقی قدس اللہ سرہا بودند و نہ مودند
بہجۃ الاسرار کتاب معتبرست، ما نزدیک این زمان
مقابلہ کردہ ایم و عادت شریف چنان بود کہ اگر کتابی
مفید و نافع باشد مقابلہ می کردند و تصحیح می نمودند
دریں وقت کہ فقیر رسید بمقابلہ بہجۃ الاسرار
مشغول بودند لہ

الحمد للہ ان عبارات ائمہ و اکابر سے واضح ہوا کہ امام ابوالحسن علی نور الدین مصنف کتاب مستطاب
بہجۃ الاسرار امام اجل امام یکتا محقق بارع فقیہ شیخ القراء منجد مشاہیر مشائخ و علما ہیں، اور یہ کتاب مستطاب
معتبر و معتمد کہ اکابر ائمہ نے اس سے استناد کیا اور کتب حدیث کی طرح اس کی اجازتیں دیں۔ کتب مناقب
سرکار غوثیت میں باعتبار علو اسانید اس کا وہ مرتبہ ہے جو کتب حدیث میں موطائے امام مالک کا۔ اور
کتب مناقب اولیاء میں باعتبار صحت اسانید اس کا وہ مرتبہ ہے جو کتب حدیث میں صحیح بخاری کا بلکہ صحاح
میں بعض شاذ بھی ہوتی ہیں اور اس میں کوئی حدیث شاذ بھی نہیں، امام بخاری نے صرف صحت کا التزام کیا اور
ان امام جلیل نے صحت و عدم شن و ذوقوں کا، اور بشہادت علامہ عمر حلبی وہ التزام تمام ہوا کہ اس کی ہر حدیث

لہ رسالہ صلوۃ الاسرار

لہ ” ” ” ”

کے لئے متعدد متابع موجود ہیں والحمد للہ رب العالمین ایچہ امام اجل اوصد نے ایسی کتاب جلیل معتمد میں جو احادیث صحیحہ اس باب میں روایت فرمائی ہیں یہاں عدد مبارک تقادیریت سے تبرک کے لئے ان سے گیارہ حدیثیں ذکر کر کے باذنہ تعالیٰ برکات داریں لیں وبالله التوفیق۔

حدیث اول : قال رضی اللہ تعالیٰ عنہ
اخبرنا ابو محمد سالم بن علی الدمیاطی
قال اخبرنا الاشیخ الصلحاء قد اة
العراق الشیخ ابو طاهر بن احمد الصرصی
والشیخ ابو الحسن الخفاف البغدادی والشیخ
ابو حفص عمر البریدی والشیخ ابو القاسم
عمر الدردانی والشیخ ابو الولید نرید بن سعید
والشیخ ابو عمر وعثمان بن سلیمان قالوا اخبرنا
(الشیخان) ابو الفرج عبد الرحیم و ابو الحسن
علی ابنا اخت الشیخ القدوة احمد
الرفاعی رضی اللہ تعالیٰ عنہ تالا کتا عند شیخنا
الشیخ احمد بن الرفاعی بزاویته بام عبیدہ
فمد عنقه وقال علی سرقبتی فتنانا عن
ذلك فقال قد قال الشیخ عبد القادر الآن
ببغداد قد می هذه علی رقبة کل ولی لله

حدیث دوم : (قال قدس سرہ) اخبرنا
الشریف الجلیل ابو عبد اللہ محمد
بن الخضر بن عبد اللہ بن یحییٰ بن
محمد الحسینی الموصلی قال ، اخبرنا ابو الفرج
عبد الحسن و یسعی حنا بن محمد بن احمد بن

مصنف رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے کہا کہ ہم سے ابو محمد سالم
بن علی دمیاطی نے حدیث بیان کی ، کہا ہم کو چھ مشایخ
کرام پیشوایان عراق حضرت ابو طاهر صرصی و ابو الحسن
خفاف و ابو حفص بریدی و ابو القاسم عمر و ابو الولید
زید و ابو عمر عثمان بن سلیمان نے خبر دی ان سب نے
فرمایا کہ ہم کو حضرت سیدی احمد رفاعی رضی اللہ تعالیٰ
عنہ کے دونوں بھائیوں حضرت ابو الفرج عبد الرحیم و
ابو الحسن علی نے خبر دی کہ ہم اپنے شیخ حضرت رفاعی
رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے پاس ان کی خانقاہ مبارک
میں کہ ام عبیدہ میں ہے حاضر تھے حضرت رفاعی نے
اپنی گردن مبارک بڑھائی اور فرمایا ، علی سرقبتی
میری گردن پر ۔ ہم نے اس کا سبب پوچھا ، فرمایا ،
اسی وقت حضرت شیخ عبدالقادر نے بغداد میں فرمایا
ہے کہ میرا یہ پاؤں تمام اولیاء اللہ کی گردن پر ۔

مصنف قدس سرہ نے کہا کہ ہم سے شریف جلیل
ابو عبد اللہ محمد بن خضر بن عبد اللہ بن یحییٰ بن محمد سینی
موصلی نے حدیث بیان کی کہ ہم کو شیخ ابو العشرج
عبد الحسن حسن بن محمد بن احمد بن دویرہ مقری حبلی نے
خبر دی کہ شیخ ابو بکر عتیق بن ابو الفضل محمد بن عثمان بن

لہ بجهة الاسرار ذکر من سار اسہ من المشایخ عند ما قال ذلك الشیخ الخ
مصطفی البابی مصر ص ۱۳

ابو الفضل بند لاجی الاصل بغدادی المولد ازہجی المعروف
بمعتوق نے کہا کہ میں نے شیخ احمد بن ابوالحسن
رفاعی رضی اللہ عنہ کی ام عبیدہ میں زیارت کی تو میں
نے آپ کے اکابر اصحاب اور قدیم مریدوں کو
کہتے ہوئے سنا کہ آج شیخ اس جگہ (برآمدے کی
طرف انہوں نے اشارہ کیا) تشریف فرماتے کہ اپنا
سر جھکا دیا اور فرمایا کہ میری گردن پر۔ جب آپ سے
لوگوں نے اس کے بارے میں پوچھا تو فرمایا کہ
ابھی ابھی بغداد میں شیخ سید عبدالقادر رضی اللہ
تعالیٰ عنہ نے فرمایا ہے، میرا یہ پاؤں ہر ولی اللہ کی گردن
پر ہے۔ ہم نے اس تاریخ کو محفوظ رکھا تو جیسا
آپ نے کہا بعینہ وہ اسی وقت میں رونما ہوا تھا۔

الدويرة المقرئ الحنبلي البصري قال: قال
الشيخ ابو بكر عتيق بن ابي الفضل محمد بن عثمان بن
ابي الفضل البند لاجي الاصل البغدادي المولد
والداس والازجج المعروف بمعتوق زرت الشيخ
سیدی احمد بن ابی الحسن الرفاعی رضی اللہ
عنہ باہر عبیدہ فسمعت اکابر اصحابہ و
قدماء مریدیہ یقولون: کان الشيخ یوماً جالساً
فی هذا الموضع، فحارأسه وقال: علی رقبتي،
فسألوہ عن ذلك فقال: قد قال الشيخ
عبد القادر الآن ببغداد: قد می هذه علی
سرقة کل ولی لله، فارخنا ذلك الوقت فكان
كما قال فی ذلك الوقت بعینہ۔

ہمیں شیخ صالح ابو حفص عمر بن ابوالمعالی نصر بن محمد
بن احمد قرشی ہاشمی طفسونجی شافعی نے خبر دی
کہ ہم سے شیخ اصیل صالح ابو عبداللہ محمد بن
ابوالشیخ صالح ابو حفص عمر بن شیخ القدوہ ابو محمد
عبدالرحمن طفسونجی نے حدیث بیان کی کہ ہم سے
ابو عمر نے حدیث بیان کی کہ ایک دن طفسونج میں
میرے والد نے اپنے مریدوں کے درمیان
گردن جھکائی اور کہا کہ میرے سر پر۔ ہمارے پوتے
پر فرمایا کہ ابھی شیخ سید عبدالقادر علیہ الرحمۃ نے
بغداد میں فرمایا ہے کہ میرا یہ پاؤں ہر ولی اللہ کی گردن

حدیث سوم: اخبرنا الشيخ الصالح
ابو حفص عمر بن ابی المعالی نصر بن محمد
بن احمد القرشی الهاشمی الطفسونجی
المولد والدار الشافعی قال: اخبرنا الشيخ
الاصل الصالح ابو عبد الله محمد بن ابي الشيخ
الصالح ابی حفص عمر بن الشيخ القدوة
ابی محمد عبد الرحمن الطفسونجی قال:
اخبرنا ابو عمر قال: حنا فی یوماً عنقه بین
اصحابه بطفسونج وقال: علی راسی،
فسألناه فقال: قد قال الشيخ عبد القادر الآن

له بهجة الاسرار ذكر من حارأسه من المشايخ عندهما قال ذلك الشيخ الخ مصطفیٰ ابی ابی مصر ص ۱۳

حدیث پنجم: اخبرنا الفقیہ الجلیل ابو غالب
 رہنق اللہ ابن ایف عبد اللہ محمد
 بن یوسف الرقی قال اخبرنا الشیخ الصالح
 ابواسحق ابراہیم الرقی قال اخبرنا منصور
 قال اخبرنا القدوة الشیخ ابو عبد اللہ محمد
 بن ماجد الرقی ح و اخبرنا عاليا ابو القحوح نصر اللہ
 بن یوسف بن خلیل البغدادی المحدث قال
 اخبرنا الشیخ ابوالعباس احمد بن اسنعیل بن
 حمزة الانرجی قال اخبرنا الشیخان ابوالمنظف منصور
 بن المبارک والامام ابو محمد عبد اللہ بن ابی الحسن
 الاصبہانی قالوا سمعنا السید الشریف الشیخ القدوة
 اباسعید القیلوی رضی اللہ تعالیٰ عنہ یقول لما قال
 الشیخ عبد القادر قد می ہذہ علی رقبة کل
 ولی اللہ تجلی الحق عز وجل علی قلبہ وجاہتہ
 خلعة من رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ
 علیہ وسلم علی ید طائفة من الملائكة
 المقربین والبہا بحضرة من جمیع الاولیاء
 من تقد منهم وما تاخر الاحیاء باجسادہم
 والاموات باسواحہم وکانت
 الملائكة ورجال الغیب حافین بجلوسہ
 واقفین فی الهواء صفو فاحق استد
 الافق بہم ولم یبق ولی فی الارض
 الا حنا عنقہ لہ

مصنف قدس سؤ نے کہا کہ ہم سے فقیہ جلیل القدر رقی اللہ
 بن ابوعبد اللہ محمد بن یوسف رقی نے حدیث بیان
 کی کہ ہم کو شیخ صالح ابواسحق ابراہیم رقی نے خبر دی
 کہ ہم کو منصور نے خبر دی کہ ہم کو شیخ امام ابوعبد اللہ
 محمد بن ماجد رقی نے خبر دی۔ نیز ہمیں سند عالی
 سے ابو الفتح نصر اللہ بن یوسف بن خلیل
 بغدادی محدث نے خبر دی کہ ہم کو شیخ ابوالعباس
 احمد بن اسمعیل بن حمزہ انرجی نے خبر دی کہ ہم کو
 شیخ ابوالمنظف منصور بن مبارک والامام ابو محمد عبد اللہ
 بن ابی الحسن اصبہانی نے خبر دی ان سب حضرات
 نے فرمایا کہ ہم نے سید شریف شیخ امام ابوسعید
 قیلوی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو فرماتے سنا کہ جب
 حضرت شیخ عبد القادر نے فرمایا کہ میرا یہ پاؤں ہر
 ولی اللہ کی گردن پر۔ اُس وقت اللہ عز وجل نے
 اُن کے قلب مبارک پر تجلی فرمائی اور حضور سید عالم
 صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ایک گروہ ملائکہ مقربین
 کے ہاتھ اُن کے لئے خلعت بھیجی اور تمام اولیائے
 اولین و آخرین کا جمع ہوا جو زندہ تھے وہ بدن
 کے ساتھ حاضر ہوئے اور جو انتقال فرما گئے تھے
 اُن کی ارواح طیبہ آئیں ان سب کے سامنے وہ
 خلعت حضرت غوثیت کو پہنایا گیا، ملائکہ اور رجال الغیب
 کا اُس وقت ہجوم تھا ہوا میں پرے باندھے کھڑے
 تھے، تمام اُن سے بھر گیا تھا اور اُسے زمین پر

کوئی ولی ایسا نہ تھا جس نے گردن نہ ٹھکادی ہو۔ (ت) والحمد للہ رب العالمین

لہ ہجۃ الاسرار ذکر اخبار المشائخ بالکشف عن ہئیتہ الحال حدیث قال ذلک مصطفیٰ البابی مصر ص ۸ و ۹

وہ کیا مرتبہ اسے غوث ہے بلا تیرا
 سر بھلا کیا کوئی جانے کہ ہے کیسا تیرا
 تاج مشرق عرفا کس کے قدم کو کہئے
 گردنیں جھک گئیں سرِ مجھ گئے دل ٹوٹ گئے

حدیث ششم: (قال اعلیٰ اللہ تعالیٰ
 مقاماتہ کا خبرنا ابو محمد الحسن بن احمد
 بن محمد و خلف بن احمد بن محمد الحری
 قال اخبرنا جددی محمد بن ولف قال اخبرنا
 الشیخ ابوالقاسم بن ابی بکر بن احمد
 قال سمعت الشیخ خلیفۃ رضی اللہ تعالیٰ
 عنہ وکان کثیرا الرؤیا لرسول اللہ صلی اللہ
 تعالیٰ علیہ وسلم یقول رأیت
 رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
 فقلت لہ رسول اللہ لقد قال الشیخ عبد القادر
 قد می ہذا لا علی مراقبۃ کل ولی اللہ، فقال
 صدق الشیخ عبد القادر وکیف لا وھو القطب
 وانا امرعہ علیہ

اُونچے اونچوں کے سروں سے قدم اعلیٰ تیرا
 اولیا رکلتے ہیں آنکھیں وہ ہے تلوا تیرا
 سر جے باج دیں وہ پاؤں ہے کس کا تیرا
 کشف ساق آج کہاں یہ تو قدم تھا تیرا

مصنف نے کہا (اللہ تعالیٰ اس کے مرتبہ بلند فطنت)
 کہ ہم کو ابو محمد حسن بن احمد بن محمد اور خلف بن احمد بن محمد
 حری نے خبر دی کہ ہم کو میرے جد محمد بن ولف نے خبر دی
 کہ ہم کو شیخ ابوالقاسم بن ابی بکر احمد نے خبر دی کہ
 میں نے شیخ خلیفہ اکبر ملکی رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے سنا
 اور وہ حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے
 دیدار مبارک سے بکثرت مشرف ہوا کرتے تھے فرمایا
 خدا کی قسم بیشک میں نے رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ
 علیہ وسلم کو دیکھا عرض کیا یا رسول اللہ! شیخ عبد القادر
 نے فرمایا کہ میرا پاؤں ہر ولی اللہ کی گردن پر رسول اللہ
 صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا، عبد القادر نے
 سچ کہا اور کیوں نہ ہو کہ وہی قطب ہیں اور میں اُن کا
 نگہبان۔

کلب باب عالی عرض کرتا ہے الحمد للہ! اللہ نے ہمارے آقا کو اس کئے کا حکم دیا، کہتے وقت اُن کے
 قلب مبارک پر تجلی فرمائی، نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے خلعت بھیجا، تمام اولیا۔ اولین و آخرین جمیع
 کئے گئے، سب کے مواہد میں پہنایا گیا۔ ملائکہ کا جھگمٹ ہوا، رجال الغیب نے سلامی دی۔ تمام
 جہان کے اولیا نے گردنیں جھکا دیں۔ اب جو چاہے راضی ہو جو چاہے ناراض۔ جو راضی ہو اس کے لئے رضا
 جو ناراض ہو اس کیلئے ناراضی۔ جس کا جی چلے اس سے کہو موتوا بغیظکم انت اللہ علیہ بذات
 لہ حدائق بخشش وصل دوم در منقبت آقائے اکرم غوث اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ مکتبہ رضویہ کراچی ص ۳۴
 لہ حدائق بخشش وصل سوم در حسن مغاشرت از سرکار قادریہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ مکتبہ رضویہ آرام باغ کراچی ص ۳۵
 صلہ بوجہ الاسرار ذکر اخبار المشائخ با کشف عن ہیئۃ الحال حین قال ذلک مصطفیٰ البابی مصر ص ۱۰

الصدوق ۵۰ مرجاء اپنی جن میں بے شک اللہ دلوں کی جانتا ہے۔ واللہ الحجة البالغة۔

حدیث ہفتم: (قال بیض الله تعالى وجهه) اخبرنا الحسن بن نجيم الحوراني قال اخبرنا الشيخ العارف علي بن ادریس اليعقوبي قال سمعت الشيخ عبد القادر رضي الله تعالى عنه يقول الانس لهم مشائخ والملئكة لهم مشائخ وانا شيخ الكل قال وسمعت في مرض موته يقول لا ولاد بيني وبينكم وبين الخلق كلهم بعد ما بين السماء والارض لا تقيسوني باحد ولا تقيسوا علي أحد اية

مخلوقات زمان میں وہ فرق ہے جو آسمان و زمین میں۔ مجھے کسی کو نسبت نہ دو اور مجھے کسی پر قیاس نہ کرو۔ اے ہمارے آقا! آپ نے سچ کہا، خدا کی قسم! آپ صادق مصدوق ہیں (ت)

حدیث ہشتم: (قال طيب الله تعالى شراة) اخبرنا ابو المعالي صالح بن احمد المالكي قال اخبرنا الشيخ ابو الحسن البغدادي المعروف بالخفاف والشيخ ابو محمد عبد اللطيف البغدادي المعروف بالمطرز قال ابو الحسن اخبرنا شيخنا الشيخ ابو السعود احمد بن ابي بكر الحريسي سنة ثمانين وخمسائة وقال ابو محمد

مصنف (الله تعالى اس کی قبر کو خوشبودار بنائے) نے کہا کہ ہم کو ابو المعالی صالح بن احمد مالکی نے خبر دی کہ ہم کو دو مشائخ کرام نے خبر دی ایک شیخ ابو الحسن بغدادی معروف بہ خفاف، دوسرے شیخ ابو محمد عبد اللطیف بغدادی معروف بہ مطرز۔ اول نے کہا ہمارے پیر و مرشد حضرت شیخ ابو السعود احمد بن ابی بکر حرمی قدس سرہ نے ہمارے سامنے منہ میں فرمایا، اور دوم نے کہا ہم کو ہمارے

لہ القرآن الکریم ۱۱۹/۲

لہ ہجۃ الاسرار ذکر کلمات انجربہا عن نفسہ الخ مصطفی البابی مصر ص ۲۲ و ۲۳

اخبرنا شيخنا عبد الغنى بن نقطة قال اخبرنا شيخنا ابو عمرو وعثمان الصوليقي قالوا والله ما اظهر الله تعالى ولا يظهر الى الوجود مثل الشيخ محي الدين عبدالقادر رضي الله تعالى عنه

مرشد حضرت عبد الغنى بن نقطة نے خبر دی کہ اُن کے شاگرد ان کے مرشد حضرت شیخ ابو عمرو عثمان صولیقی قدس نے فرمایا کہ خدا کی قسم اللہ عز و جل نے اولیاء میں حضرت شیخ محی الدین عبدالقادر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا مثل نہ پیدا کیا نہ کبھی پیدا کرے۔

۵۔ بقسم کہتے ہیں شاہانِ مصر نفین و حسیم کہ ہوا ہے نہ ولی ہو کوئی ہمت تیرا

حدیث نہم: (قال رفع الله تعالى كتابه في عليين) اخبرنا الشيخ ابو الحسن يوسف بن احمد البصري قال سمعت الشيخ العالم اباطالب عبد الرحمن بن محمد الهاشمي الواسطي قال سمعت الشيخ القدوة جمال الدين ابا محمد بن عبد البصري بها يقول وقد سئل عن الخضر عليه الصلوة والسلام احي هو ام ميت قال اجتمعت بابي العباس الخضر عليه الصلوة والسلام وقلت اخبرني عن حال الشيخ عبدالقادر قال هو فرد الاحباب وقطب الاولياء في هذا الوقت وما والله تعالى وليا الى مقام الاوكات الشيخ عبدالقادر اعلاء ولا سقى الله جيباً كامناً جبه الاوكات للشيخ عبدالقادر

مصنف (اللہ تعالیٰ اس کے نامہ اعمال کو علیین میں بلند کرے) نے کہا کہ ہم کو شیخ ابو الحسن یوسف بن احمد بصری نے خبر دی کہ میں نے شیخ ابوطالب عبد الرحمن بن محمد ہاشمی واسطی سے سنا کہ تھے میں نے شیخ امام جمال الملہ والدین حضرت ابو محمد بن عبد بصری رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے بصرہ میں سنا، اُن سے سوال ہوا تھا کہ حضرت خضر علیہ الصلوٰۃ والسلام زندہ ہیں یا انتقال ہوا؟ فرمایا، میں حضرت خضر علیہ الصلوٰۃ والسلام سے ملا اور عرض کی، مجھے حضرت شیخ عبدالقادر کے حلال سے خبر دیجئے۔ حضرت خضر نے فرمایا، وہ آج تمام محبوبوں میں یکساں اور تمام اولیاء کے قطب ہیں اللہ تعالیٰ نے کسی ولی کو کسی مقام تک نہ پہنچایا جس سے اعلیٰ مقام شیخ عبدالقادر کو نہ دیا ہو نہ کسی جیب کو اپنا جامِ محبت پلایا جس سے خوشگوار شیخ عبدالقادر

۱۵۔ ہجۃ الاسرار ذکر فصول من کلام مرصعاً شئی من عجائب احوالہ مختصراً مصطفیٰ البابی مصر ص ۲۵
۱۶۔ جدائی بخشش فصل سوم در حسن مفاہرت از سرکار قادریہ رضی اللہ عنہ مکتبہ رضویہ آرام باغ کراچی ص ۱۶

اھنا، ولا وھب اللہ لمقریب
 حالاً الا وکان الشیخ عبد القادر اجلہ، وقد
 اودعہ اللہ تعالیٰ سرامن اسرارہ سبق بہ
 جمہور الاولیاء وما اتخذ اللہ ولیا کان او
 یكون الا وھو متأدب معہ الی یوم
 القیمة ۛ

لے نہ پایا ہو نہ کسی مقرب کو کوئی حال بخشا کہ شیخ عبد القادر
 اس سے بزرگ تر نہ ہوں۔ اللہ نے ان میں اپنا وہ
 راز ودلیعت رکھا ہے جس سے وہ جمہور اولیاء پر
 سبقت لے گئے، اللہ نے جنہوں کو ولایت دی
 اور جنہوں کو قیامت تک دے سب شیخ عبد القادر
 کے حضور ادب کئے ہوئے ہیں۔

۵ جولائی قبل تھے یا بعد ہوئے یا ہوں گے
 سب ادب رکھتے ہیں دل میں مرے آقا تیرا

حدیث و ہم : قال رفع اللہ تعالیٰ درجاتہ
 فی الفردوس اخبرنا الشریف ابو عبد اللہ
 محمد بن الخضر الحسینی الموصلی قال
 سمعت ابی یقول کنت یوما جالسا بین یدی
 سیدی الشیخ محی الدین عبد القادر
 رضی اللہ تعالیٰ عنہ فخطر فی قلبی زیارة الشیخ احمد
 رفاعی رضی اللہ عنہ فقال لی الشیخ احمد : قلت نعم
 فاطرق سیرا، ثم قال لی یا خضر ہا الشیخ احمد
 فاذا انا بیجا نبہ فرأیت شیخا صہابا فقمت
 الیہ وسلمت علیہ، فقال لی یا خضر و
 من یرى مثل الشیخ عبد القادر سید
 الاولیاء یتمنی رؤیة مثلی وھل
 انا الا من سعیته ثم غاب
 وبعد وفاة الشیخ انحدرت

مصنف نے کہا (اللہ تعالیٰ جنت فردوس میں اسکے
 درجے بلند فرمائے) کہ ہم کو سید حسینی ابو عبد اللہ محمد بن
 خضر موصلی نے خبر دی کہ میں نے اپنے والد ماجد کو
 فرماتے سنا کہ ایک روز میں حضرت سرکار غوثیت
 رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے حضور حاضر تھا میرے دل میں
 خطرہ آیا کہ شیخ احمد رفاعی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی
 زیارت کروں، حضور نے فرمایا، کیا شیخ احمد کو دیکھنا
 چاہتے ہو؟ میں نے عرض کی ہاں۔ حضور نے
 تھوڑی دیر سر مبارک جھکایا پھر مجھ سے فرمایا، اے
 خضر! لو یہ ہیں شیخ احمد۔ اب جو میں دیکھوں تو
 اپنے آپ کو حضرت احمد رفاعی کے پہلو میں پایا اور
 میں نے اُن کو دیکھا کہ رُعب دار شخص ہیں میں کھڑا
 ہوا اور انھیں سلام کیا۔ اس پر حضرت رفاعی
 نے مجھ سے فرمایا، اے خضر! وہ جو شیخ عبد القادر

۱۷ ہجۃ الاسرار ذکر الشیخ ابو محمد القاسم بن عبد البصری مصطفیٰ البابی مصر ص ۱۷۳
 ۱۷ حدائق بخشش وصل سوم و حقائق حضرت سرکار قادریہ رضی اللہ عنہ مکتبہ رضویہ آرام باغ کراچی ص ۶

من بغداد الى ام عبيدة لا من ورة فخلما
قدمت عليه اذا هو الشيخ الذي رأيته
في جانب الشيخ عبد القادر رضي الله تعالى
عنه في ذلك الوقت لم تجد رؤيته عندي
من زيادة معرفة به فقال لم يا خضر
السم تكفك الاولى اليه

کو دیکھے جو تمام اولیاء کے سزا رہیں وہ میرے دیکھنے کی
تمنا میں جو شخص کی رعیت میں سے ہوں یہ فرما کر میری
نظر سے غائب ہو گئے۔ پھر حضور رکاز غوثیت رضی اللہ
تعالیٰ عنہ کے وصال اقدس کے بعد بغداد شریف سے
حضرت سیدی احمد رفاعی کی زیارت کو ام عبیہ گیا
انھیں دیکھا تو وہی شیخ تھے جن کو میں نے اُس دن حضرت
نزدی۔ حضرت رفاعی نے فرمایا، اے خضر! کیا پہلی تمھیں کافی نہ تھی!

حدیث یازدہم: (قال جعلنا الله تعالى
واياته يوم المحشر تحت لواء الحضرة الغوثية)
اخبرنا ابو القاسم محمد بن عباد
الانصاري الحلبي قال سمعت الشيخ العارف
ابا اسحق ابراهيم بن محمود البعلبي المقرئ
قال سمعت شيخنا الامام ابا عبد الله محمد
البطائني قال انحدرت في حياة
سیدی الشيخ معی الدین عبد القادر رضي الله
تعالى عنه الى ام عبيدة واقمت برواق
الشيخ احمد رضي الله تعالى عنه ايتاما
فقال لي الشيخ احمد يوما اذكر لي شيئا
من مناقب الشيخ عبد القادر وصفاته
فذكرت له شيئا منها فحبا رجل في اثناء
حديثي فقال لي مه لا تذكر عندنا مناقب
غير مناقب هذا او اشار الي الشيخ احمد فنظر

مصنف نے کہا (اللہ تعالیٰ ہیں اور اسے یوم محشر کو
غوث اعظم کے جھنڈے کے نیچے جمع فرمائے) کہ ہم کو
ابو القاسم محمد بن عبادہ انصاری حلبی نے خبر دی کہ میں نے
شیخ عارف باللہ ابو اسحق ابراہیم بن محمود بعلبکی
مقرئ کو فرماتے سنا، کہا میں نے اپنے مرشد امام
ابو عبد اللہ بطائنی کو سنا کہ فرماتے تھے، میں حضور
سکرار غوثیت رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے زمانے میں ام عبیہ
گیا اور حضرت سیدی احمد رفاعی رضی اللہ تعالیٰ عنہ
کی خانقاہ میں چند روز مقیم رہا ایک روز حضرت
رفاعی نے مجھ سے فرمایا ہمیں حضرت شیخ عبد القادر
کے کچھ مناقب و اوصاف سناؤ، میں نے کچھ
مناقب شریفہ ان کے سامنے بیان کئے میرے
اشنائے بیان میں ایک شخص آیا اور اُس نے مجھ
سے کہا کیا ہے اور حضرت سید رفاعی کی طرف
اشارہ کر کے کہا ہمارے سامنے اُن کے سوا کسی

مناقب نہ ذکر کرو، یہ سنتے ہی حضرت سید رفاعی رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے اُس شخص کو ایک غضب کی نگاہ سے دیکھا کہ فوراً اس کا دم نکل گیا لوگ اس کی لاش اٹھا کر لے گئے، پھر حضرت سید رفاعی رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے فرمایا شیخ عبدالقادر کے مناقب کون بیان کر سکتا ہے، شیخ عبدالقادر کے مرتبہ کو کون پہنچ سکتا ہے، شریعت کا دریا اُن کے دہنے ہاتھ پر ہے اور حقیقت کا دریا اُن کے بائیں ہاتھ پر، جس میں سے چاہیں پانی پی لیں، ہمارے اس وقت میں شیخ عبدالقادر کا کوئی ثانی نہیں۔ امام ابو عبد اللہ فرماتے ہیں ایک دن میں نے حضرت رفاعی کو سنا کہ اپنے بھانجوں اور اکابر مریدین کو وصیت فرماتے تھے ایک شخص بغداد مقدس کے ارادے سے اُن سے رخصت ہونے آیا تھا فرمایا جب بغداد پہنچو تو حضرت شیخ عبدالقادر اگر دنیا میں تشریف فرما ہوں تو اُن کی زیارت اور پردہ فرمائیں تو اُن کے مزار مبارک کی زیارت سے پہلے کوئی کام نہ کرنا کہ اللہ عزوجل نے اُن سے عہد فرما رکھا ہے کہ جو کوئی صاحبِ حال بغداد آئے اور اُن کی زیارت کو نہ حاضر ہو اُس کا حال سلب ہو جائے اگرچہ اُس کے مرتے وقت۔ پھر حضرت رفاعی رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے فرمایا شیخ عبدالقادر حسرت ہیں اس پر جسے اُن کا دیدار نہ ملا۔

الیہ الشیخ احمد مغضباً فرفع الرجل من بیت ید ید یہ میتاً ثم قال ومن یستطیع وصف مناقب الشیخ عبدالقادر ومن یبلغ مبلغ الشیخ عبدالقادر ذلك من اجل بحر الشرعة عن یمینہ کو بحر الحقیقة عن یسارہ، من ایہما شاء اغتوف الشیخ عبدالقادر لا ثانی لہ فی عصرنا هذا، قال وسمعتہ یوما یوصی اولاد اختہ واصحابہ یودعہ مسافراً الی بغداد قال لہ اذا دخلت الی بغداد فلا تقدم علی نریا سرة الشیخ عبدالقادر شیئاً انت کان حیاً ولا علی نریا سرة قبرہ ان کان میتاً فقد اخذلہ العهد ایما من اجل من اصحاب الاحوال دخل بغداد ولم یزرہ سلب حالہ ولوقبیل الموت، ثم قال والشیخ مح الدین عبدالقادر حسرة علی من لم یرکضی اللہ عنہ۔

یہ کمینہ بندہ بادگاہ عرض کرتا ہے :
 اے حسرت آنا کہ ندیدند جمالست محروم مدار ایس سگ خود را ز نوالست
 (جنہوں نے آپ کا جمال نہ دیکھا ان پر حسرت ہے، اپنے اس کتے کو اپنی عطا سے محروم
 نہ رکھیں۔ ت)

بحرمة جدك الكريم عليه ثم عليك الصلوة والتسليم (اپنے کریم نانا کے صدقے میں۔ ان پر پھر
 آپ پر درود و سلام ہو۔ ت)

مسلمان ان احادیث صحیحہ جلیلہ کو دیکھے اور اُس شخص کے مثل اپنا حال ہونے سے ڈرے جس کا خاتمہ
 حضرت غوثیت کی شان میں گستاخی اور حضرت سیدہ رفاعی کے غضب پر ہوا، والعیاذ باللہ رب العالمین۔
 اے شخص! ظاہر شریعت میں حضرت سرکار غوثیت کی محبت بایں معنی رکن ایمان نہیں کہ جو اُن سے محبت نہ رکھے
 شرع اُسے فی الحال کافر کہے یہ تو صرف انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام کے لئے ہے مگر واللہ کہ اُن کے
 مخالف سے اللہ عزوجل نے لڑائی کا اعلان فرمایا ہے خصوصاً انکار نصوص کے انکار کی طرف لیجاتا ہے
 عبدالقادر کا انکار قادری مطلق عزوجلہ کے انکار کی طرف کیوں نہ لے جائے گا۔

باز اشہب کی غلامی سے یہ آنکھیں پھرنی
 شاخ پر بیٹھ کے جڑ کاٹنے کی فکر میں ہے
 والعیاذ باللہ القادر رب الشیخ عبدالقادر
 وصلى الله تعالى وبارك وسلم على
 جد الشیخ عبدالقادر ثم على الشیخ
 عبدالقادر آمین!
 دیکھ اڑ جائے گا ایمان کا طوطا تیرا
 کہیں نیچا نہ دکھائے تجھے شجر اترائے
 شیخ عبدالقادر کے قدرت والے معبود کی پناہ،
 شیخ عبدالقادر کے نانا جان پھر خود شیخ عبدالقادر
 پر اللہ تعالیٰ درود، برکت اور سلام نازل فرمائے،
 آمین!

تذنیل: اخیر میں ہم دو جلیل القدر اجلۃ المشاہیر علماء کبار مکہ معظمہ کے کلمات ذکر کریں جن کی وقفا
 کو تین تین سو برس سے زائد ہوئے اول امام اجل ابن حجر مکی شافعی رحمہ اللہ تعالیٰ، دوم علامہ
 علی قاری مکی حنفی صاحب مرقاة شرح مشکوٰۃ وغیرہ کتب جلیلہ۔ دو غرض سے:
 ایک یہ کہ اگر دو مطرودوں، مخذولوں، گناہوں، مجہولوں واسطی و قرمانی کی طرح کسی کے دل میں

۱۰
 ۱۱ حدائق بخشش وصل چارم و منافعت اعدار واستعانت از آقا رضا رضی اللہ عنہ مکتبہ رضویہ آرام باغ کراچی ص ۹

کتاب مستطاب بہجۃ الاسرار شریف سے آگ ہو تو ان سے لاگ کی تو کوئی وجہ نہیں یہ بالاتفاق احسنۃ اکابر علماء ہیں۔

دوسرے یہ کہ دونوں صاحب اکابر مکملہ سے ہیں، تو اُس افتراء کا جواب ہوگا جو مخالف نے اہل عرب پر کیا حالانکہ غالباً تاریخ الحرمین وغیرہ میں ہے، اور حاضری حرمین طیبین سے مشرف ہونے والا جانتا ہے کہ اہل حرمین طیبین بعد حضور پر نور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے اٹھتے بیٹھے حضور سیدنا غوث اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا ذکر کرتے ہیں اور حضور کے برابر کسی کا نام نہیں لیتے۔ ان حضرات کی بھی گیارہ ہی عبارات نقل کریں۔

(۱) علامہ علی قاری حنفی مکی متوفی ۱۰۱۳ھ کتاب نزہۃ النظار الفاتر فی ترجمۃ سیدی الشریف عبد القادر

میں فرماتے ہیں،

بیشک مجھے اکابر سے پہنچا کہ سیدنا امام حسن مجتبیٰ رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے جب بخیال فتنہ و بلا یہ خلافت ترک فرمائی اللہ عزوجل نے اس کے بدلے اُن میں اور اُنکی اولاد امجاد میں غوثیت عظمیٰ کا مرتبہ رکھا۔ پہلے قطب اکبر خود حضور سیدنا امام حسن ہوئے اور اوسط میں صرف حضور سیدنا سید عبد القادر اور آخر میں حقیر امام مہدی ہوں گے رضی اللہ تعالیٰ عنہم اجمعین۔

لقد بلغنی عن بعض الاکابر ان الامام الحسن ابن سیدنا علی رضی اللہ تعالیٰ عنہما لما ترک الخلافة لما فیہما من الفتنۃ والافسۃ عوضہ اللہ سبحنہ وتعالیٰ القطبۃ الکبریٰ فیہ وفي نسلہ وكان رضی اللہ تعالیٰ عنہ القطب الاکبر وسیدنا السید الشیخ عبد القادر هو القطب الاوسط والمہدی خاتمۃ الاقطاب لہ

اس عبارت میں لفظ حصر ملحوظ رہے۔

(۲) اُسی میں ہے،

حضرت حماد بن اسحاق حضور سیدنا غوث اعظم کے مشائخ سے ہیں رضی اللہ تعالیٰ عنہم اجمعین ایک روز انہوں نے سرکار غوثیت کی غیبت میں فرمایا، ان جوان سید کا قدم تمام اولیاء کی گردن پر ہوگا انھیں اللہ عزوجل حکم دے گا کہ فرمائیں میرا یہ پاؤں ہر ولی اللہ

من مشائخہ حماد الدباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ روی ان یوما کان سیدنا عبد القادر عندہ فی رباطہ ولما غاب من حضرتہ قال ان هذا الاعلیٰ الشریف قد ما یموت علی رقاب اولیاء اللہ یصیر ما مورا من عند مولاه

لہ نزہۃ النظار الفاتر فی ترجمۃ سیدی الشریف عبد القادر (قلمی) ص ۶

بان يقول قد می هذه علی سرقبة کل ولی
 اللہ ویتواضع له جمیع اولیاء اللہ فی زمانہ
 ویعظمونه لظہور شانہ علیہ
 ان کی گردن پر اور ان کے زمانے میں جمیع اولیاء اللہ ان کے
 لئے سر جھکائیں گے اور ان کے ظہور مرتبہ کے سبب
 ان کی تعظیم بجالائیں گے۔

ما مور من اللہ ہونا محظور ہے اور جمیع اولیاء زمانہ میں بے شک حضرت سیدی رضی رضی اللہ
 تعالیٰ عنہ بھی داخل۔

(۳) اُسی میں حضور سیدنا غوث اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا ”قد می هذه علی سرقبة کل
 ولی اللہ“ فرمانا اور اولیاء حاضرین و غائبین کا گردنیں جھکانا اور قدم مبارک اپنی گردنوں پر لینا اور ایک
 شخص کا انکار کرنا اور اس کی ولایت سلب ہو جانا بیان کر کے فرماتے ہیں،
 وهذا تنبیہ بیئنة علی انه قطب الاقطاب
 والغوث الاعظم علیہ السلام
 یہ روشن دلیل قاطع ہے اس پر کہ حضور تمام قلوب
 کے قطب اور غوث اعظم ہیں۔

(۴) اُسی میں ہے،
 ومن کلامہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ تحدشا
 بنعم اللہ تعالیٰ علیہ بیئنی و بینکم و
 بین الخلق کلہم بعد ما بین السماء والارض
 فلا تفتسونی باحد ولا تفتسوا علی احدا
 یعنی فلا یقاس الملوك بغیرہم وهذا
 کلام من فتوح الغیب المبرء من
 کل عیب۔
 حضور سیدنا غوث اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے اللہ
 عزوجل کی اپنے اوپر نعمتیں ظاہر فرمانے کو جو کلام
 ارشاد فرماتے اُن میں سے یہ ہے کہ فرمایا مجھ میں
 اور تمام مخلوقات زمانہ میں وہ فرق ہے جو آسمان و
 زمین میں، مجھے کسی سے نسبت نہ دو اور مجھ پر کسی کو
 قیاس نہ کرو۔ اس پر علامہ علی قاری فرماتے ہیں اس
 لئے کہ سلاطین کا رعیت پر قیاس نہیں ہوتا اور
 یہ سب غیب کے فتوحات سے ہے جو ہر عیب سے
 پاک و صاف ہے۔

۸ ص	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	۱۰	۱۱	۱۲	۱۳	۱۴	۱۵	۱۶	۱۷	۱۸	۱۹	۲۰	۲۱	۲۲	۲۳	۲۴	۲۵	۲۶	۲۷	۲۸	۲۹	۳۰	۳۱	۳۲	۳۳	۳۴	۳۵	۳۶	۳۷	۳۸	۳۹	۴۰	۴۱	۴۲	۴۳	۴۴	۴۵	۴۶	۴۷	۴۸	۴۹	۵۰	۵۱	۵۲	۵۳	۵۴	۵۵	۵۶	۵۷	۵۸	۵۹	۶۰	۶۱	۶۲	۶۳	۶۴	۶۵	۶۶	۶۷	۶۸	۶۹	۷۰	۷۱	۷۲	۷۳	۷۴	۷۵	۷۶	۷۷	۷۸	۷۹	۸۰	۸۱	۸۲	۸۳	۸۴	۸۵	۸۶	۸۷	۸۸	۸۹	۹۰	۹۱	۹۲	۹۳	۹۴	۹۵	۹۶	۹۷	۹۸	۹۹	۱۰۰
۸ ص	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	۱۰	۱۱	۱۲	۱۳	۱۴	۱۵	۱۶	۱۷	۱۸	۱۹	۲۰	۲۱	۲۲	۲۳	۲۴	۲۵	۲۶	۲۷	۲۸	۲۹	۳۰	۳۱	۳۲	۳۳	۳۴	۳۵	۳۶	۳۷	۳۸	۳۹	۴۰	۴۱	۴۲	۴۳	۴۴	۴۵	۴۶	۴۷	۴۸	۴۹	۵۰	۵۱	۵۲	۵۳	۵۴	۵۵	۵۶	۵۷	۵۸	۵۹	۶۰	۶۱	۶۲	۶۳	۶۴	۶۵	۶۶	۶۷	۶۸	۶۹	۷۰	۷۱	۷۲	۷۳	۷۴	۷۵	۷۶	۷۷	۷۸	۷۹	۸۰	۸۱	۸۲	۸۳	۸۴	۸۵	۸۶	۸۷	۸۸	۸۹	۹۰	۹۱	۹۲	۹۳	۹۴	۹۵	۹۶	۹۷	۹۸	۹۹	۱۰۰
۱۰ ص	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	۱۰	۱۱	۱۲	۱۳	۱۴	۱۵	۱۶	۱۷	۱۸	۱۹	۲۰	۲۱	۲۲	۲۳	۲۴	۲۵	۲۶	۲۷	۲۸	۲۹	۳۰	۳۱	۳۲	۳۳	۳۴	۳۵	۳۶	۳۷	۳۸	۳۹	۴۰	۴۱	۴۲	۴۳	۴۴	۴۵	۴۶	۴۷	۴۸	۴۹	۵۰	۵۱	۵۲	۵۳	۵۴	۵۵	۵۶	۵۷	۵۸	۵۹	۶۰	۶۱	۶۲	۶۳	۶۴	۶۵	۶۶	۶۷	۶۸	۶۹	۷۰	۷۱	۷۲	۷۳	۷۴	۷۵	۷۶	۷۷	۷۸	۷۹	۸۰	۸۱	۸۲	۸۳	۸۴	۸۵	۸۶	۸۷	۸۸	۸۹	۹۰	۹۱	۹۲	۹۳	۹۴	۹۵	۹۶	۹۷	۹۸	۹۹	۱۰۰

(۵) اُسی میں ہے:

وعن عبد الله بن علي بن عاصرون القمي
الشافعي قال دخلت وانا شاب الى بغداد
في طلب العلم وكان ابن السقا يومئذ
مرفيقا في الاشتغال بالنظامية وكنا نتعبد ونزك
العالمين وكان من اجل ببغداد يقال له الغوث
وكان يقال عندنا نيطهر اذا شاء ويخفي اذا شاء
فقصدت انا وابن السقا والشيخ عبدالقادر
الجيلي وهو شاب يومئذ الى نيارته فقال
ابن السقا ونحن في الطريق اليوم اسأله
عن مسألة لا يدري لها جوابا فقلت
وانا اسئله عن مسألة فانظر ماذا
يقول فيها وقال سيدي الشيخ عبدالقادر
قدس سره الباهر معاذ الله ان
اسأله شيئا وانا بين يديه اذا
انظر بركات رؤيته ، فلما
دخلنا عليه لم نره في مكانه فكلشنا
ساعة فاذا هو جالس فنظر الى
ابن السقا مغضبا وقال له ويلك
يا ابن السقا تسألني عن مسألة
لم اُمر دليها جوابا ، هي كذا
وجوابها كذا ، اني لا ادعي نار الكفر
تلهب فيك - ثم نظر الى وقال

امام عبد الله بن علي بن عاصرون قمی شافعی سے روایت
ہے میں جوانی میں طلب علم کے لئے بغداد گیا اس زمانے
میں ابن السقا مدرسہ نظامیہ میں میرے ساتھ پڑھا
کرتا تھا، ہم عبادت اور صالحین کی زیارت کرتے
تھے، بغداد میں ایک صاحب کو غوث کہتے اور
ان کی یہ کرامت مشہور تھی کہ جب چاہیں ظاہر ہوں جب
چاہیں نظروں سے چھپ جائیں، ایک دن میں اور
ابن السقا اور اپنی نو عمری کی حالت میں حضرت شیخ
عبدالقادر جیلانی اُن غوث کی زیارت کو گئے، راستے
میں ابن السقا نے کہا آج اُن سے وہ مسئلہ پوچھوں گا
جس کا جواب اُنہیں نہ آئے گا۔ میں نے کہا میں بھی
ایک مسئلہ پوچھوں گا دیکھوں کیا جواب دیتے ہیں۔
حضرت شیخ عبدالقادر قدس سرہ الہی نے فرمایا
معاذ اللہ کہ میں اُن کے سامنے ان سے کچھ پوچھوں
میں تو اُن کے دیدار کی برکتوں کا نظارہ کروں گا۔
جب ہم اُن غوث کے یہاں حاضر ہوئے اُن کو
اپنی جگہ نہ دیکھا تھوڑی دیر میں دیکھا تشریف فرما ہیں
ابن السقا کی طرف نگاہ غضب کی اور فرمایا، تیری
خوابی اے ابن السقا! تو مجھ سے وہ مسئلہ پوچھے گا
جس کا مجھے جواب نہ آئے تیرا مسئلہ یہ ہے اور
اس کا جواب یہ، بے شک میں کفر کی آگ تجھ میں
بھڑکتی دیکھ رہا ہوں۔ پھر میری طرف نظر کی اور فرمایا:

لہ نزہۃ الخاطر والفاتر فی ترجمۃ سید الشریف عبدالقادر (قلمی نسخہ) ص ۳۰

اے عبد اللہ! تم مجھ سے مسئلہ پوچھو گے کہ میں کیا جواب دیتا ہوں تمہارا مسئلہ یہ ہے اور اس کا جواب یہ ضرور تم پر دنیا آتا گو بر کرے گی کہ کان کی ٹومک اُس میں غرق ہو گے، بدلہ تمہاری بے ادبی کا۔ پھر حضرت شیخ عبد القادر کی طرف نظر کی اور حضور کو اپنے نزدیک کیا اور حضور کا اعزاز کیا اور فرمایا: اے عبد القادر! بے شک آپ نے اپنے حسن ادب سے اللہ و رسول کو راضی کیا گویا میں اس وقت دیکھ رہا ہوں کہ آپ مجمع بند ادب میں کرسی و عظم پر تشریف لے گئے اور فرما رہے ہیں کہ میرا یہ پاؤں ہر ولی اللہ کی گردن پر، اور تمام اولیائے وقت نے آپ کی تعظیم کیلئے گردنیں جھکائی ہیں۔ وہ غوث یہ فرما کر ہماری نگاہوں سے غائب ہو گئے پھر ہم نے انھیں نہ دیکھا۔ حضرت شیخ عبد القادر رضی اللہ تعالیٰ عنہ پر تو نشانِ قرب ظاہر ہوئے کہ وہ اللہ عز و جل کے قرب میں ہیں خاص و عام اُن پر جمع ہوئے اور انھوں نے فرمایا: میرا یہ پاؤں ہر ولی اللہ کی گردن پر۔ اور اولیاءِ وقت نے اس کا اُن کے لئے اقرار کیا اور ابن السقائیک نصرانی بادشاہ کی خوبصورت بیٹی پر عاشق ہوا اس سے نکاح کی درخواست کی اس نے نہ مانا مگر یہ کہ نصرانی ہو جائے، اس نے یہ نصرانی ہونا قبول کر لیا والعیاذ باللہ تعالیٰ۔ رہا میں، میرا دمشق جانا ہوا وہاں سلطان نور الدین شہید نے مجھے افسرِ وقت کیا اور دنیا بکثرت میری طرف آئی۔ غوث کا ارشاد ہم سب کے بارے میں

یا عبد اللہ تسألنی عن مسألة لتنظر ما اقول فيها كذا وجوابها كذا لتخبرني عليك الدنيا الى شحمتي اذنيك ياساءة ادبك - ثم نظرت الى سیدی عبد القادر وادناه منه واكرمه و قال له يا عبد القادر لقد ارضيت الله ورسوله بآدبك كافي امالك ببغداد وقد صعدت على الكرسي متكلماً على الملأ وقلت قدمي هذه على رقبته كل ولي الله، وكافى اری الاولیاء فی وقتك وقد حنوا رقابهم اجلا لالك ثم غاب عنا لموقتہ فلم نره بعد ذلك قال واما سیدی الشیخ عبد القادر فانه ظهر مرت امامة قربہ من الله عز وجل واجتمع علیه الخاص والعام وقال قدمي هذه على رقبته كل ولي الله واقربت الاولیاء بفضلہ فی وقتہ و اما ابن السقافراعی بنتا للملك حسينة ففتن بها وسأل ان يزوجهابہ فابی الا ان يتنصر فاجابہ الى ذلك - والعیاذ باللہ تعالیٰ - واما انا فجئت الى دمشق واحضر فی السلطان نور الدین الشہید وولانی علی الاوقات فولیتهما وابلت علی الدنيا اقبالا کثیرا قد صدق

کلام الغوث فینا کلنا۔

جو کچھ تھا صادق کیا۔

اولیاء وقت میں حضرت رفاعی بھی ہیں۔ یہ مبارک روایت بہجۃ الاسرار شریف میں دو سندوں سے ہے اور ایک ہی کیا۔ علامہ علی قاری نے اس کتاب میں چالیس روایات اور بہت کلمات کے ذکر کئے سب بہجۃ الاسرار شریف سے ماخوذ ہیں یونہی اکابر ہمیشہ اس کتاب مبارک کی احادیث سے استناد کرتے آئے مگر محروم ہے۔

(۶) اُسی میں ہے،

قال رضى الله تعالى عنه وعزة رافى ان
السعداء والاشقياء يعرضون علت و
ان يؤبؤ عيني في اللوح المحفوظ انا حجة
الله عليكم جميعكم انا نائب رسوله الله
صلى الله تعالى عليه وسلم ووارثه في
الامراض ويقول الانس لهم مشائخ والمجن
لهم مشائخ والملئكة لهم مشائخ وانا شيخ
الكل رضى الله تعالى عنه ونفعنا به
پیر ہوں۔ علی قاری اسے نقل کر کے عرض کرتے ہیں: واللہ عز وجل کی رضوان حضور پر ہو اور حضور کے برکات سے
ہم کو نفع دے۔

(۷) اُسی میں ہے،

روى عن السيد الكبير القطب الشهير
سيدى احمد الرفاعى رضى الله تعالى عنه
انه قال الشيخ عبد القادر ببحر الشريعة
عن يمينه و ببحر الحقيقة عن يساره
من ايها شاء اعترف السيد
سيد كبير قطب شہیر سیدی احمد الرفاعی رضى الله
تعالى عنه سے مروی ہے کہ انھوں نے فرمایا،
شیخ عبد القادر وہ ہیں کہ شریعت کا سمندر اُن کے
دہنے ہاتھ ہے اور حقیقت کا سمندر اُن کے بائیں
ہاتھ، جس میں سے چاہیں پانی پی لیں۔ اس ہمارے

لہ بہجۃ الاسرار ذکر اخبار المشایخ منہ بذاک مصطفیٰ البابی مصر ۶ ص

لہ نزہۃ الخاطر الفاتر فی ترجمۃ سید الشریعت عبد القادر (قلمی نسخہ) ۳۲ ص

عبد القادر لاثانی لہ فی عصرنا هذا
رضی اللہ تعالیٰ عنہ لہ

وقت میں سید عبد القادر کا کوئی ثانی نہیں
رضی اللہ تعالیٰ عنہ۔

(۸) امام ابن حجر مکی شافعی متوفی ۸۵۰ھ اپنے فتاویٰ حدیثیہ میں فرماتے ہیں،

انهم قد يؤمرون تعريفا لجاهل او شكرا
وتحدا بنعمة الله تعالى كما وقع
للشيخ عبد القادر رضي الله تعالى عنه
انه بينما هو ببجلس وعظه واذا هو يقول
قدمي هذه على ساقية كل ولي الله
تعالى فاجابه في تلك الساعة اولياء الدنيا
قال جماعة بل واولياء الجن جميعهم
وطأ طؤا دواءهم وخضعوا له واعتزفوا
بما قاله الا ساجل باصبهات فابى
فسلب حاله لہ

کبھی اولیاء کو کلمات بلند کہنے کا حکم دیا جاتا ہے کہ
جو ان کے مقامات عالیہ سے ناواقف ہے اسے
اطلاع ہو یا شکر الہی اور اس کی نعمت کا اظہار
کرنے کے لئے جیسا کہ حضور سیدنا غوث اعظم
رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے لئے ہوا کہ انھوں نے اپنی
مجلس وعظ میں دفعہ فرمایا کہ میرا یہ پاؤں ہر ولی اللہ
کی گردن پر فوراً تمام دنیا کے اولیاء نے قبول کیا
(اور ایک جماعت کی روایت ہے کہ جملہ اولیاء
رحمن نے بھی) اور سب نے اپنے سر جھکا دئے
اور سرکار غوثیت کے حضور جھک گئے اور ان کے

اس ارشاد کا اقرار کیا مگر اصفہان میں ایک شخص منکر ہوا فوراً اس کا حال سلب ہو گیا۔

(۹) پھر فرمایا،

ومن طأ طأ رأسه ابو النجيب السهروردي
وقال على رأسي على رأسي واحمد الرفاعي
قال على ساقية وحميد منهم و سئل
فقال الشيخ عبد القادر
يقول كذا وكذا و ابو متدين
في المغرب وانا منهم اللهم
انني اشهدك واشهد ملائكتك

حضور کے ارشاد پر جنھوں نے اپنے سر جھکائے ان
میں سے (سلسلہ عالیہ سہروردیہ کے پیران میں) حضرت
سیدی عبد القادر ابو النجیب سہروردی رضی اللہ تعالیٰ
عنہ ہیں انھوں نے اپنا سر مبارک جھکا دیا اور کہا
(گردن گھسی) میرے سر پر میرے سر پر۔ اور ان
میں سے حضرت سیدی احمد کبیر رفاعی رضی اللہ تعالیٰ
عنہ ہیں انھوں نے کہا میری گردن پر اور کہا

لہ نزہۃ الخاطر الفاتر فی ترجمہ سید الشریف عبد القادر (قلمی نسخہ) ص ۳۴
لہ الفتاویٰ الحدیثیہ مطلب فی قول شیخ عبد القادر قدمی ہذا الخ دار احیاء التراث العربیہ ص ۲۱۴

نے بغداد مقدس میں ارشاد فرمایا ہے کہ میرا یہ پاؤں ہر ولی کی گردن پر۔ لہذا میں نے بھی سر جھکایا اور عرض کی کہ یہ چھوٹا سا احمد بھی اُنھیں میں ہے اور انھیں میں سے حضرت سیدی ابودین شعیب مغربی رضی اللہ تعالیٰ عنہ ہیں اُنھوں نے سر مبارک جھکایا اور کہا میں بھی اُنھیں میں ہوں الہی میں تجھے اور تیرے فرشتوں کو گواہ کرتا ہوں کہ میں نے قدمی کا ارشاد دُنا اور حکم مانا۔ اسی طرح حضرت سیدی شیخ عبدالرحیم قنّاوی رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے اپنی گردن مبارک بچھائی اور کہا سچ فرمایا سچے مانے ہوئے سچے نے، رضی اللہ تعالیٰ عنہم اجمعین۔

ذکر کثیرون من العارفين الذين ذكرناهم
 وغيرهم انه لم يقل الا بما رواه
 بقطبيته فلم يسمع احداً التخلّف ببل
 جاء باسانيد متعددة عن كثيرين انهم
 اخبروا قبل مولده بنحو مائة سنة انه
 سينولد يا رضى العجم مولود له مظهر
 عظيم يقول ذلك فتدريج الاولياء في
 وقته تحت قدمه

کو گنجائش نہ ہوئی کہ گردن نہ بچاتا اور قدم مبارک اپنی گدہ پر نہ لیتا بلکہ متعدد مسندوں سے بہت اولیاء کرام مقصد میں سے مروی ہوا کہ انھوں نے سرکارِ غوثیت کی ولادت مبارکہ سے تقریباً سو برس پہلے خبر دی تھی کہ عنقریب عجم میں ایک صاحبِ عظیم مظهر والے پیدا ہونگے اور یہ فرمائی گئے کہ "میرا یہ پاؤں ہر ولی اللہ کی گردن پر" اس فرمانے پر اس وقت کے تمام اولیاء ان کے قدم کے نیچے سر رکھیں گے اور اس

المفتاوى الحديثية مطلب في قول الشيخ عبد القادر قديم هذا على رقبته دار احياء التراث العربى ص ٣١٣

(۱۱) پھر فرمایا،

۳ القرآن الکریم ۲/۱۵

اگر کے پھر اسلام کیوں نہیں لاتا تھا، کلمہ پڑھ لینا کیا مشکل تھا؟ قول اس کا جواب قرآن عظیم دے گا:

اور فرماتا ہے :

اور فرماتا ہے،

امام ابن حجر فرماتے ہیں،

الحق في طلبه في قتل الشيخ عبد القادر قدس سره عليه رتبة الخوارق والقرآن العربي بيوت ص ١٥١

٢٩/٨١ القرآن الكريم

13/43 " " 92

اس کے و جبرکیم اور اس کے حبیب رؤف رحیم صلی اللہ
تعالیٰ علیہ وسلم کے وسیلے سے مانگتے ہیں کہ ہم کو
اپنے احسان و کرم کے ساتھ اس سے اور ہر فتنہ و
محنت سے امان بخشنے۔ نیز اس واقعہ میں کمال
ترغیب ہے اس کی کہ اولیاء کرام کے ساتھ
عقیدت و ادب رکھیں اور جہاں تک ہو اُن پر
نیک گمان کریں۔

من ذلك ونسأله بوجه الكريمة وحبيبه
الرؤف الرحيم ان يؤمننا من ذلك
ومن كل فتنه ومحنة وبمنه وكرمه
وفيها ايضا التحث على اعتقادهم
والادب معهم وحسن الظن بهم
ما امكن له

فقیر کوئے قادری اُمید کرتا ہے کہ اتنے بیان میں اہل انصاف و سعادت کے لئے کفایت ہو۔
اللہ عزوجل مسلمان بھائیوں کو اتباع حق و ادب اولیاء کی توفیق دے اور ابن السقا بجنم اُس شخص کے
حال سے پناہ دے جس نے بزم خود حضرت سید احمد کبیر رفاہی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے بارگاہ میں حق نیاز مندی
ادا کیا اور نتیجہ معاذ اللہ وہ ہوا کہ سید کبیر کے غضب اور حضور غوثیت کی سرکار میں اسارتِ ادب پر خاتمہ ہوا
والعیاذ باللہ تعالیٰ۔

اے برادر! مقتضائے محبت اتباع و تصدیق ہے نہ کہ نزاع و تکذیب۔ سچا محب حضرت احمد کبیر کے
ارشادات کو بالائے سر لے گا اور جس بارگاہِ ارفع کو انھوں نے سب سے ارفع بتایا اور اُن کا قدم اقدس
اپنے سر مبارک پر لیا انھیں کو ارفع و اعظم مانے گا۔ عبدالرزاق محدث شیعہ تھا مگر حضرات عالیہ شیخین رضی اللہ
تعالیٰ عنہما کو حضرت امیر المؤمنین مولیٰ علی کرم اللہ وجہہ سے افضل کہتا، اُس سے پوچھا جاتا تو جواب دیتا
کفی بی اثر اء ان احب علیا ثم اخالفہ یعنی امیر المؤمنین نے خود حضرات شیخین کو اپنے نفس کریم
سے افضل بتایا ہے مجھے یہ گناہ بہت ہے کہ علی سے محبت رکھوں پھر اُن کا خلاف کروں۔ واقعی تکذیب
مخالفت اگرچہ بزم عقیدت و محبت ہوا علیٰ درجہ کی عداوت ہے، والعیاذ باللہ تعالیٰ، اللہ عزوجل
اپنے محبوبوں کا حسنِ ادب روزی کرے اور انھیں کی محبت پر خاتمہ فرمائے اور انھیں کے گروہ پاک
میں اٹھائے، آمین! آمین!

اے بہترین رحم فرمانے والے ان محبوبوں کا تیرے

أمین بجاہم عندک یا ارحم الراحمین

لہ الفتاویٰ الحدیثیہ مطلب فی قول الشیخ عبدالقادر قدسی بذال علی رقبہ الخ وارجاء الشیخ العربی بیروت ص ۲۱۵
لہ میزان الاعتدال ترجمہ ص ۵۰۴ عبدالرزاق بن ہمام دار المعرفۃ بیروت ۶۱۲/۲

بدر النور

نزدیک جو مرتبہ ہے اس کے صدقے ہماری دعا
قبول فرما۔ اللہ ہمیشہ ہمیشہ قیامت کے روز تک
ہر گھڑی ہر لمحے ہمارے آقا و مولیٰ، انکی آل، صحابہ، پیغمبر اور ان
کے گروہ سب پر کروڑوں درود بھیجے،
آمین۔ اور سب تعریفیں اللہ کے لئے ہیں جو رب
ہے تمام جہانوں کا۔ (ت) واللہ تعالیٰ اعلم

وصلی اللہ تعالیٰ علی سیدنا و مولانا و آلہ و صحبہ
و ابنتہ و حزبتہ اجمعین الی یوم الدین
عدد کل ذرة ذرة الف الف الف مرة فی کل
ان و حین الی ابد الابدین، آمین، والحمد للہ
رب العالمین۔ واللہ تعالیٰ اعلم

رسالہ

طرد الافاق عن حمی ہاید رفع الرفاعی

ختم ہوا

رسالہ

فتاویٰ کراماتِ غوثیہ

مسئلہ اولیٰ

از اوجین ریاست گوالیار مرسلہ جناب محمد یعقوب علی خاں صاحب

۱۴ ربیع الآخر ۱۳۱۰ھ

مسئلہ کیا فرماتے ہیں علمائے حق یقین اور مفتیان پابند شرع متین اس مسئلہ میں کہ عبارتِ نظم
”شام ازل اور صبح ابد“ سے بیٹھ جانا براق کا وقت سواری آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے
ثابت ہے۔
”مقولہ جبریل علیہ السلام“

نظم

مفتاح قفل گنجِ فاوخی یہی ہے	مسند نشین عرشِ معلیٰ یہی ہے
خورشیدِ مشرقِ فتدلیٰ یہی ہے	مہتابِ منزلِ شبِ اسریٰ یہی ہے
ہرزدہ ہزار عالم رب کا خلاصہ ہے	ہمرازِ قربِ ہمد اوقاتِ خاصہ ہے
تھامی رکاب طائرِ سدر نے دوڑ کر	سن کر یہ بات بیٹھ گیا وہ زمیں پر
کی عرض پھر براق نے یا سید البشر	رونی آفرائے دیں ہوئے سلطانِ بحر و بر
اپنے غلام کو نہ منہ اموش کیجئے	محشر کو جب قدم سے گھر توں کیجئے

خیر الوری نے دی اسے تسکین کہا کہ ہاں
خوش خوش وہ مجھے مسجد اقصیٰ ہواڑاں

صاحب تحفہ قادریہ لکھتے ہیں کہ براق خوشی سے پھولانہ سمایا اور اتنا بڑا اور اونچا ہو گیا کہ صاحب معراج
کا ہاتھ زین تک اور پاؤں رکاب تک نہ پہنچا۔ ارباب معرفت کے نزدیک اس معاملہ میں عمدہ تر حکمت یہ ہے
کہ جس طرح آج کی رات محبوب اپنا دولت وصال سے فرح (خوشحال) ہوتا ہے اسی طرح محبوب کا محبوب
بھی نعمت قرب خاص اور دولت اختصاص اور ولایت مطلقہ اور خوشیت برحق اور قطبیت اصطفاً اور محبوبیت مجدہ علا
سے آج مالامال ہی کر دیا جائے۔

چنانچہ صاحب "منازل اثناعشریہ" تحفہ قادریہ سے لکھتا ہے کہ اس وقت سیدی و مولائی،
مرشدی و لمجائی، قطب الاکرم، غوث الاعظم، غیاث الدارین و غوث الثقلین، قرۃ العین مصطفوی
نور ویدہ مرتضوی، حسنی حسینی سر و حدیقہ مدنی، نور الحقیقت والیقین حضرت شیخ محمد الدین عبد القادر
جیلانی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی رُوح پاک نے حاضر ہو کر گردن نیاز صاحب لولاک کے قدم سراپا اعجاز کے
نیچے رکھ دی اور اس طرح عرض کیا: ۵ (بیت)

برو ویدہ ام بندہ اے مرنا زنین قدم بود بسر نوشت من فیض قدم ازین قدم
(اے مرنا زنین میرے سر اور آنکھوں پر قدم رکھئے تاکہ اس کی برکت سے میری تقدیر پر
فیضان قدم ہو۔ ت)

خواجہ عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم گردن غوث الاعظم پر قدم رکھ کر براق پر سوار ہوئے اور اس
رُوح پاک سے استفسار فرمایا کہ تو کون ہے؟ عرض کیا: میں آپ کے فرزند ان ذریات طیبات سے ہوں
اگر آج نعمت سے کچھ منزل بخشے گا تو آپ کے دین کو زندہ کروں گا۔ فرمایا: تو محمدی الدین ہے اور جس طرح
میرا قدم تیری گردن پر ہے کل تیرا قدم کل اولیاء کی گردن پر ہوگا۔
بیت قصیدہ غوثیہ،

وکل ولی له قدم وافی علی قدم النبی بدر الکمال
(ہر ولی میرے قدم بقدم ہے اور میں حضور سید الانبیاء صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے نقش قدم
پر ہوں جو آسمان کمال کے بدر کمال ہیں۔ ت)

پس ان دونوں عبارت کتب سے کون سی عبارت متحقق ہے؟ کس پر عمل کیا جائے؟ یا دونوں از روئے تحقیق کے درست ہیں؟ بیان فرمائیے۔ رحمۃ اللہ علیہم اجمعین۔

الجواب

حضور پر نور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی سواری کے وقت براق کا شوخی کرنا، جبریل امین علیہ الصلوٰۃ والسلام کا اسے تنبیہ فرمانا کہ،

”اے براق! کیا محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے ساتھ یہ برتاؤ! واللہ! تجھ پر کوئی ایسا سوار نہ ہوا جو اللہ عزوجل کے حضور ان سے زیادہ رتبہ رکھتا ہو۔“

اس پر براق کا شرمنا، پسینہ پسینہ ہو کر شوخی سے باز رہنا، پھر حضور پر نور صلوات اللہ تعالیٰ وسلامہ علیہ کا سوار ہونا، یہ مضمون ترا بوداؤد و ترندی و نسائی و ابن حبان و طبرانی و بیہقی وغیرہم اکابر محدثین کی متعدد احادیث صحاح و حسان و ضراح سے ثابت۔

کیا کہ اس میں سے اکثر کی تفصیل امام جلال الدین سیوطی علیہ الرحمہ نے اپنی کتاب المصالح الکبریٰ میں اور دیگر علمائے کرام نے اپنی شاندار تصانیف میں فرمائی ہے۔ (ت)

اور اس کا حیا کے سبب براہِ تذلل و انقیاد پست ہو کر لیٹ جانا بھی حدیث میں وارد ہے۔

فقہی روایۃ عند ابن اسحق رفعاً
الی النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
قال فارتعشت حقاً لصقت بالارض
فاستویت علیہا۔

اور ایک روایت میں ابن اسحق سے مرفوعاً مروی ہے کہ حضور پر نور صلوات اللہ وسلامہ علیہ فرماتے ہیں، جب جبریل نے اس سے کہا تو براق تھرا گیا اور کانپ کر زمین سے چسپاں ہو گیا پس میں اس پر سوار ہو گیا۔ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وعلیٰ آلہ وصحبہ وبارک وسلم ع

۱۔ المصالح الکبریٰ باب خصوصیتہ صلی اللہ علیہ وسلم بالاسراء حدیث ام سلمہ مرکز اہل سنت برکات رضا گجرات ہند ۱۴۹

المواہب اللدنیۃ المقصد الخامس المکتب الاسلامی بیروت ۴۱/۳

المیقات النبویۃ لابن ہشام ذکر الاسراء والمعراج دار ابن کثیر بیروت الجزائر، الاول والثانی ص ۳۹۸

۲۔ المواہب اللدنیۃ بوالہ ابن اسحق المقصد الخامس المکتب الاسلامی بیروت ۳۹/۳

اور یہ روایت کہ سوال میں تحفہ قادریہ سے ماثور، اس کی اصل بھی حضرات مشائخ کرام قدس اسرار ہم میں مذکور — فاضل عبد القادر قادری بن شیخ محمد الدین اربلی تفریح الخاطر فی مناقب الشیخ عبد القادر رضی اللہ تعالیٰ عنہ میں لکھتے ہیں کہ جامع شریعت و حقیقت شیخ رشید بن محمد جنیدی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کتاب حرز العاشقین میں فرماتے ہیں :

ان لیلۃ المعراج جاء جبریل علیہ السلام ببراق الی رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اسرع من البرق الخاطف الظاہر ، ونعل رجلہ کانہ لال الباہر ، یعنی شب معراج جبریل امین علیہ الصلوٰۃ والسلام خدمت اقدس حضور پر نور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم میں براق حاضر لائے کہ چمکتی اُچک لے جانیوالی بجلی سے زیادہ شتاب رو تھا، اور اس کے پاؤں کا نعل کانہ لال الباہر ،

عہ حضرت علامہ عبد القادر قادری بن محمد الدین الصدیق الاربلی جامع علوم شریعت و حقیقت تھے۔ علما کرام اور صوفیہ عظام میں عمدہ مقام پایا۔ آپ کے اساتذہ میں الشیخ عبدالرحمن الطالباہی جیسے اجلہ فضلا شامل ہیں۔ اور قریب ۱۳۱۵ھ / ۱۸۹۷ء میں وصال پایا۔ آپ کی تصانیف میں سے مشہور کتابیں یہ ہیں :

- (۱) آداب المریدین ونجاة المسترشدين
 - (۲) تفریح الخاطر فی مناقب الشیخ عبد القادر
 - (۳) انفس الرحمانیۃ فی معرفۃ الحقیقۃ الانسانیۃ
 - (۴) الدر المکنون فی معرفۃ الاسرار المصون
 - (۵) حدیقۃ الازہار فی المکملۃ والاسرار
 - (۶) شرح الصلۃ المختصرۃ للشیخ الاکبر
 - (۷) الدرر المعتبۃ فی شرح الابیات الثمانیۃ عشرہ
 - (۸) شرح اللغات لغز الدین العراقی
 - (۹) القواعد المجمیعۃ فی الطریق الرفاعیۃ
 - (۱۰) مجموعۃ الاشعار فی الرقاق فی الآثار
 - (۱۱) مرآۃ الشہود فی وحدۃ الوجود
 - (۱۲) مسک الختام فی معرفۃ الامام، مختصر فی کرامۃ
 - (۱۳) الالہامات الرحمانیۃ فی مراتب الحقیقۃ الانسانیۃ (۱۴) حجتہ الذاکرین ورد المنکرین
 - (۱۵) الطریقۃ الرحمانیۃ فی الرجوع والوصول الی المحضرۃ العلویۃ
- تفصیل کے لئے ملاحظہ ہو :

- ۱۔ معجم الموفین، عمر رضا کمالہ، الجزء الخامس ص ۳۵۴
- ب۔ ہدیۃ العارفين، اسمعیل باشا البغدادی جداول ص ۶۰۵

و مسماہرہ کالانجم الطواہر ، و
لم یأخذہ السکون والتکین لیرکب
علیہ النبی الامین ، فقال لہ النبی صلی اللہ علیہ وسلم
علیہ وسلم ، فقال لہ النبی
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
لِمَ لَمْ تُسکن یا براق حتی
ارکب علی ظہرک ، فقال روحی
فداء لقراب نعلک یا رسول اللہ اتمنی ان
تعاهدنی ان لا ترکب یوم القیمة علی غیری
حین دخولک الجنة ، فقال النبی صلی اللہ علیہ وسلم
یکون لک ما تمیت ، فقال البراق اقس
ان تضرب یدک المبارکة علی رقبתי
لیکون علامة لی یوم القیمة ، فضرب النبی
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم یدہ علی
رقبة البراق ، ففرح البراق فرحاً حتی
لو یسع جسدہ روحہ ونحو اربعین زراعاً
من فرحہ وتوقف فی رکوبہ لحظة لحمة خفیة
انزلیة فظہرت روح الغوث الاعظم رضی
اللہ تعالیٰ عنہ وقال یا سیدی ضع
قدمک علی رقبתי وارکب ، فوضع
النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم قدمہ
علی رقبته و رکب ، فقال قد می علی
رقبته و قد مک علی رقبہ کل اولیاء
اللہ تعالیٰ لہ انتہی ۔

اور اس کی کیلیں جیسے روشن تارے حضور پر نور
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی سواری کے لئے اسے
قرار و سکون نہ ہوا ، سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ
وسلم نے اُس سے سبب پوچھا ۔ بولا : میری جان
حضور کی خاکِ نعل پر قربان ، میری آرزو یہ ہے کہ
حضور مجھ سے وعدہ فرمائیں کہ روز قیامت مجھی پر
سوار ہو کر جنت میں تشریف لے جائیں ۔ حضور صلی
صلوات اللہ تعالیٰ وسلم علیہ نے فرمایا :
ایسا ہی ہوگا ۔ براق نے عرض کی : میں چاہتا ہوں
حضور میری گردن پر دست مبارک بٹکا دیں کہ وہ
روز قیامت میرے لئے علامت ہو ۔ حضور اقدس
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے قبول فرمایا ۔
دست اقدس لگے ہی براق کو وہ فرحت شادمانی
ہوئی کہ روح اس مقدار جسم میں نہ سمائی اور طرب
سے پھول کر چالیس ہاتھ اونچا ہو گیا ۔ حضور پر نور
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو ایک حکمت نہانی ازلی
کے باعث ایک لمحہ سواری میں توقف ہوا کہ حضور
سیدنا غوث اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی روحِ مطہر
نے حاضر ہو کر عرض کی : اے میرے آقا ! حضور
اپنا قدم پاک میری گردن پر رکھ کر سوار ہوں ۔
سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم حضور غوث اعظم
رضی اللہ عنہ کی گردن مبارک پر قدم اقدس رکھ کر
سوار ہوئے اور ارشاد فرمایا : ” میرا قدم تیری گردن
پر اور تیرا قدم تمام اولیاء اللہ کی گردنوں پر ”

لہ تفریح الخاطر فی مناقب الشیخ عبدالقادر المنقبۃ الاولیٰ سنی دارالاشاعت علویہ رضویہ فیصل آباد ص ۲۵۰
نوٹ : زیر نظر نسخہ حضرت مولانا ابوالمنصور محمد صادق قادری فاضل جامعہ رضویہ فیصل آباد کے ترمیم شدہ شائع ہوا ہے ۔

اس کے بعد فاضل عبدالقادر اربلی فرماتے ہیں :

فایاک یا اخی ان تکون من المنکرین
المتعجبین من حضور روحه لیلة
المعراج لانه وقع من غیره فی تلك
اللیلة كما هو ثابت بالاحادیث الصحیحة
کرویتہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
ارواح الانبیاء فی السموات و بلاک
فی الجنة و اولیس القری
فی مقعد الصدق و

یعنی اے برادر! بچ اور ڈر اس سے کہ کہیں تو
انکار کر بیٹھے اور شبِ معراج حضور غوثِ پاک
رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی حاضری پر تعجب کرے کہ یہ
امر تو صحیح حدیثوں میں اوروں کے لئے وارد ہوا،
مثلاً حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے
آسمانوں میں ارواحِ انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام
کو ملاحظہ فرمایا، اور جنت میں بلال رضی اللہ تعالیٰ
عنہ کو دیکھا اور مقعد صدق میں اویس قرنی اور

عہ تفصیل کے لئے ملاحظہ ہو،

الشفار بتعرف حق المصطفیٰ فصل فی تفضیلہ صلی اللہ علیہ وسلم المطبعة الشریکة الصحافیۃ ۱/۱۲۵

عہ حدیث شریف میں ہے :

قال رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم لبلا لصلوة الغداة یا بلال جہشی
بأرجی عمل عملتہ عندک فی الاسلام منفعۃ فانی سمعت اللیلة خشف
نعلیک بین یدی فی الجنة، الحدیث۔

ایک اور حدیث میں یوں ہے :

عن ابن عباس قال لیلة اسری برسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
دخل الجنة فسمع فی جانبها خشفا فقال یا جبریل من هذا فقال هذا
بلال المؤذن فقال قد افلح بلال رأیت له کذا کذا۔

حضرت ابوامامہ کی روایت میں مرفوعاً ہے : فقیل هذا بلال یمشی امامک ۔

مذکورہ روایات اور احادیث کا مفہوم یہ ہے کہ شبِ معراج حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے

حضرت بلال رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو جنت میں ملاحظہ فرمایا۔

۱۔ صحیح مسلم کتاب الفضائل باب من فضائل ام سلمہ، ۱۴ انس بن مالک و بلال ۲/۲۹۲

۲۔ منتخب کنز العمال علی ہامش مسند احمد بن حنبل المکتب الاسلامی بیروت ۴/۲۶۹

۳۔ الکامل لابن عدی ترجمہ یحییٰ بن ابی حنیۃ ابوجناب الکلبی دار الفکر بیروت ۴/۲۶۴۰

1.4/3 " " " " " " " " " " " "

اور حرز العاشقین وغیرہ کتابوں میں ہے کہ حضرت
سیدنا موسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام کی درخواست
سے حضور پر نور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے
روح امام غزالی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کو حکم جاری کیا۔
روح امام نے حاضر ہو کر موسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام
سے کلام کیا۔ اور عارف اجل شیخ محمد جشتی نے
کتاب رفیق الطلاب میں حضرت شیخ الشیوخ
قدست اسرارہم سے نقل کیا کہ حضور اقدس صلی اللہ
تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا: میں نے شب معراج کچھ لوگ
اپنی امت کے ملاحظہ فرمائے۔ اور شیخ نظام الدین
گنجوی رحمۃ اللہ تعالیٰ فرماتے تھے: جب حضور پر نور
صلوات اللہ تعالیٰ وسلامہ علیہ رونق افروز پشت
براق پر تھے اور براق کا زین پوش میرے کندھے
پر تھا۔ اور عمدۃ المحققین امام نجم الدین غیلی کتاب
المعراج میں فرماتے ہیں: جب حضور معلی صلی اللہ تعالیٰ
علیہ وسلم سدرۃ المنتہی تک تشریف لے گئے اس پر
ایک ابر چھایا جس میں ہر قسم کا رنگ تھا، جبریل امین

بنت ملحان فی الجنة کما ذکرنا قبل ہذا و
ذکر فی حرز العاشقین وغیرہ من الكتب
ان نبینا صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم لقی
لیلۃ المعراج سیدنا موسیٰ علیہ السلام
فقال موسیٰ مرحبا بالنبی الصالح والاخ
الصالح انت قلت علماء امتی کانبیاء بنی
اسرائیل، ارید ان یحضر احد من علماء
امتک لیستکلم معی فاحضر النبی صلی اللہ
تعالیٰ علیہ وسلم روح الغزالی رحمۃ اللہ تعالیٰ
الی موسیٰ علیہ السلام (وساق القصة ثم
قال) وفی کتاب رفیق الطلاب لاجل العارفين
الشیخ محمد الجشتی نقلاً عن شیخ الشیوخ
قال قال النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
انی رأیت سراجاً من امتی فی لیلۃ المعراج
ارانیہم اللہ تعالیٰ (الہم قال) وقال الشیخ
نظام الدین الکنجوی کان النبی صلی اللہ
تعالیٰ علیہ وسلم سراجاً علی البراق و

عہ (۱) نبراس شرح شرح عقائد، علامہ عبد العزیز پراوی، ص ۳۸۸

(ب) مقابیس المجالس اردو ترجمہ از واحد بخش سیال ص ۲۵۵

(ج) معراج النبی از علامہ سید احمد سعید کاظمی ص ۲۸ اور مابعد

(د) عرفان تشریعی (مجموعہ فتاویٰ امام احمد رضا) مرتبہ مولانا محمد عرفان علی حصہ سوم ص ۸۴ تا ۹۱

عہ رفیق الطلاب مجتبیٰ دہلی ص ۲۸

عہ عمدۃ الفضلاء المحققین امام نجم الدین غیلی فرماتے ہیں: واما الرفوف فیحتمل ان المراد به السحابة
التي غشيتها وفيها من كل لون التي رواها ابن ابي حاتم عن انس وعند ما غشيتها تاخر عنه
جبریل۔ (کتاب المعراج (مؤلفہ رجب ۹۹۹ ھ) مطبوعہ مصر، ص ۸۹)

غاشيته على كنفى انتهى وقال عمدة
المحدثين الامام نجم الدين الغيطي
في كتاب المعراج ثم رفع الى سدرة المنتهى
فغشيه سبحانه فيهما من كل لون
فأخرج بريل عليه السلام ثم عرج لمستوى
سمع فيه صريف الاقلام ورأى رجلاً
مغيباً في نور العرش فقال من هذا أملك؟
قيل لا قال أنبي؟ قيل لا هذا رجل
كان في الدنيا لسانه رطب من ذكر الله تعالى
وقلبه معلق بالمساجد ولم يستسب لوالديه
قط الزمان في التقريح ملخصاً۔

یعنی جب معراج میں اتنے لوگوں کی ارواح کا حاضر ہونا احادیث و اقوال علماء و اولیاء سے
ثابت ہے تو روح اقدس حضور پر نور سید الاولیاء غوث الاصفیاء رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی حاضری
کیا جائے تعجب و انکار ہے۔ بلکہ ایسی حالت میں حاضر نہ ہونا ہی محال استعجاب ہے۔ اک ذرا
انصاف و اندازہ قدر قدرت درکار ہے۔

اقول وبالله التوفیق (میں کہتا ہوں اور اللہ ہی کی طرف سے توفیق ہے۔ ت) فقیر غفرلہ
المولی القدير نے اپنے رسالہ ہدی الحیران فی نفی الفی عن سید الاکوان میں بعونہ تعالیٰ
ایک فائدہ جلیلہ لکھا کہ مطالب چند قسم ہیں، ہر قسم کا مرتبہ جدا اور ہر مرتبہ کا پایہ ثبوت علیحدہ۔ اس قسم
مطالب احادیث میں ظہور نہ ہونا مضر نہیں، بلکہ کلمات علماء و مشائخ میں ان کا ذکر کافی۔

علہ الامام نجم الدین غطی فرماتے ہیں، ثم عرج به حتى ظهر لمستوى سمع فيه صريف الاقلام۔
(کتاب المعراج، مطبوعہ مہر، ص ۸۷، ۸۹)
علہ تفصیل کے لئے ملاحظہ ہو کتاب المعراج ص ۹۔

۱۔ تفریح الخاطر فی مناقب الشیخ عبدالقادر المنقبۃ الاولی سنی دارالاشاعت علویہ رضویہ فیصل آباد ص ۲۵ تا ۲۸

امام خاتمہ المحدثین جلال الملتہ والدین سیوطی قدس سرہ الشریعت نے ”مناہل الصفاء فی
تخریج احادیث الشفاء“ میں اس روایت کی نسبت کہ امیر المؤمنین عمر فاروق اعظم رضی اللہ عنہ نے
حضور پر نور صلوٰۃ اللہ تعالیٰ وسلامہ علیہ کے وصال اقدس کے بعد کلام طویل میں حضور کو ہر جملہ پر بکلمہ
”بائی انت واتی یا رسول اللہ“ (یا رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیک وسلم! میرے ماں باپ آپ
پر قربان ہوں۔ ت) ندا کر کے حضور کے فضائل جلیلہ وخصائص جمیلہ بیان کئے، تحریر فرمایا:

لم اجده فی شیء من کتب الاثر لکن
صاحب اقتباس الانوار وابن المحاجر فی
مدخلہ ذکرہ فی ضمن حدیث
طویل وکفی بذلك سند المثلہ فانہ
لیس مما یتعلق بالاحکام۔
یعنی میں نے یہ روایت کسی کتاب حدیث میں
نہ پائی مگر صاحب اقتباس الانوار اور ابن المحاجر
نے اپنی مدخل میں اسے ایک حدیث طویل کے
ضمن میں ذکر کیا اور ایسی روایت کو اسی قدر
سند کفایت کرتی ہے کہ انھیں کچھ باب احکام
تعلق نہیں انتہی۔

علامہ شہاب الدین خفاجی مصری رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے نسیم الریاض شرح شفا قاضی عیاض
میں نقل کیا اور مقرر رکھا۔

بالجملہ روح مقدس کا شب معراج کو حاضر ہونا اور حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
کا حضرت غوثیت کی گردن مبارک پر قدم اکرم رکھ کر براق یا عرش پر جلوہ فرمانا، اور سرکار ابد قرار سے
فرزند ارجمند کو اس خدمت کے صلہ میں یہ انعام عظیم عطا ہونا۔ ان میں کوئی امر نہ عقلاً اور شرعاً مجہول
اور کلمات مشائخ میں مسطور و ماثور، کتب حدیث میں ذکر معدوم، نہ کہ عدم مذکور، نہ روایات مشائخ
اس طریقہ سند ظاہری میں محصور، اور قدرت قادر و وسیع و موفور، اور قدر قادر کی بلندی مشہور۔
پھر رد و انکار کیا مقتضائے ادب و شعور۔

اب یہ رہا کہ اس حدیث میں کہ براق برق رفتار زمین سے لیٹ گیا۔ اور اس روایت
میں کہ حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم گردن حضور غوث اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ پر قدم رکھ کر
زیب پشت براق ہوئے، بظاہر تنافی ہے۔

اقول اصلاً منافات نہیں، بلکہ جب اسی روایت میں مذکور کہ براق فرط فرحت سے

چالیس ہاتھ اونچا ہو گیا۔ اور پُر ظاہر کہ جو مَرکَبُ اللہ اس قدر بلند ہو وہ کیسا ہی زمین سے ملحق ہو جائے تاہم قامت انسان سے بہت بلند رہے گا اور اس پر سواری کے لئے ضرور حاجتِ زردبان ہوگی۔ اب ایک چھوٹے سے جانور فیل بھی کو دیکھئے کہ جب ذرا بلند و بالا ہوتا ہے اسے بٹھا کر بھی بے زینہ سواری قدرے وقت رکھتی ہے۔ تو اگر براق بوجہ حیار و تذلل حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی سواری کے لئے زمین سے لپٹ گیا ہو اور پھر بھی بوجہ طول ارتفاع حاجتِ زینہ ہو جس کے لئے روحِ سرکارِ غوثیتِ مدارِ رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے حاضر ہو کر اپنے مہربان باپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے زیر قدم اکرم اپنا شانہ مبارک رکھا ہو، کیا جائے استعجاب ہے۔

وَصَلَّى اللّٰهُ تَعَالٰی عَلٰی الْحَبِیْبِ الْاَكْرَمِ وَ
اٰلِهِ وَصَحْبِهِ اَهْلَ الْکَرَمِ وَابْنِهِ الْکَرِیْمِ
الْغَوْثِ الْاَعْظَمِ وَ عَلَیْنا بِجَاهِهِمْ
وَبَارِکُ وَ سَلَامُ۔
اللہ تعالیٰ اپنے حبیب اکرم، آپ کے کرم والے
آل و اصحاب، آپ کے کریم بیٹے
غوثِ اعظم اور ان کے صدقے میں ہم پر رحمت،
برکت اور سلام نازل فرمائے۔ (ت)

واللہ سبحنہ و تعالیٰ اعلم و علمہ جل مجدہ اتم و احکم۔

مسئلہ دوم

از کُتُورِ ضلعِ سورت اسٹیشن سائن پر پ

مرسلہ مولوی عبدالحمید صاحب ۱۶ رمضان المبارک ۱۳۱۰ھ

مسئلہ کیا فرماتے ہیں علمائے دین ان اقوال کے باب میں :

اول، ایک رسالہ میں لکھا ہے کہ شبِ معراج میں حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو حضرت پیرانِ پیر رحمۃ اللہ علیہ نے عرشِ معلیٰ پر اپنے اوپر سوار کر کے پہنچایا یا کاندھا دے کر اوپر سوار کر کے پہنچایا، یا کاندھا دے کر اوپر جانے کی معاونت کی، یعنی یہ کام اوپر جانے کا براق اور حضرت جبریل علیہ السلام اور رسول کریم علیہ الصلوٰۃ والسلام سے انجام کو نہ پہنچا حضرت غوث الاعظم رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے یہ مہم سرانجام کو پہنچائی۔

اللہ ملحق ہونا، چٹ جانا، مل جانا۔
عہ تعجب

عہ مَرکَبُ بمعنی سواری
عہ سیرِ طی

دوسرے یہ کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا کہ اگر میرے بعد نبی ہوتا تو پیران پیر ہوتے۔
 تیسرے یہ کہ زبیل ارواح کی عزرائیل علیہ السلام سے حضرت پیران پیر نے ناراض اور غصہ میں ہو کر حسین لی تھی۔
 چوتھے یہ کہ حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا نے حضرت غوث الاعظم رضی اللہ عنہ کی روح کو دودھ پلایا۔
 یا نحوس اکثر عوام کے عقیدہ میں یہ بات جی ہوتی ہے کہ غوث الاعظم رحمہ اللہ تعالیٰ حضرت ابو بکر صدیق سے زیادہ مرتبہ رکھتے ہیں۔
 ان اقوال کا کیا حال ہے؟ مفصل بیان فرما کر اجر عظیم اور ثواب کرم پائیں اور رفع نزاع بین الفرقین فرمائیں۔

المستفتی
 عبدالحی عفا عنہ، کٹھور، ضلع سورت، گجرات (بھارت)
 مورخہ ۱۶ رمضان المبارک ۱۴۱۰ھ

الجواب

اللہم لك الحمد فقیر غفر اللہ تعالیٰ له کلمات چند محل و سؤ و مند گزارش کرے اگرچہ فریقین میں سے کسی کو پسند نہ آئیں مگر بعونہ تعالیٰ حق و انصاف ان سے متجاوز نہیں والحق احق۔
 ان یتبع واللہ الہادی الی صراط مستقیم (اور حق ہی اتباع کے زیادہ لائق ہے) اور اللہ تعالیٰ سیدھی راہ دکھانے والا ہے۔ (ت)

جواب سوال ۱۲

یہ قول کہ اگر نبوت ختم نہ ہوتی تو حضور غوث پاک رضی اللہ تعالیٰ عنہ نبی ہوتے اگرچہ اسے مفہوم شرعی پر صحیح و جائز الاطلاق ہے کہ بے شک مرتبہ علیہ رفیعہ حضور پر نور رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو مرتبہ نبوت

علہ مفید
 علہ مرتبہ غوثیت، مرتبہ نبوت کے پیچھے اور اس سے نیچے ہے۔

ہے۔ خود حضور مکملے رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرماتے ہیں :
 ”جو قدم میرے جدِ اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے اٹھایا میں نے وہیں قدم رکھا سو اقدام نبوت کے، کہ ان میں غیر نبی کا حصہ نہیں ہے۔“

از نبی برداشتن گام از تو بنہادن قدم
 غیر اقدام النبوه سے ممشاھا الختتام
 (نبی کا کام قدم اٹھانا اور آپ کا کام قدم رکھنا ہے علاوہ اقدام نبوت کے، کہ وہیں ختم نبوت نے راستہ بند کر دیا ہے)

اور جواز اطلاق یوں کہ خود حدیث میں امیر المؤمنین عمر فاروق رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے لئے وارد :
 لوکان بعدی نبی لکان عمر بن الخطاب میرے بعد نبی ہوتا تو عمر ہوتا (اس کو
 رواہ احمد والترمذی والحاکم امام احمد، ترمذی اور حاکم نے عقبہ بن عامر
 عن عقبہ بن عامر والطبرانی فی سے جبکہ طبرانی نے معجم کبیر میں عصمہ بن مالک
 الکبیر عن عصمہ بن مالک رضی اللہ تعالیٰ عنہما۔ رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے روایت کیا۔ ت)
 دوسری حدیث میں حضرت ابراہیم صاحبزادہ حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
 کے لئے وارد :

لو عاش ابراہیم لکان صدیقاً نبیاً۔ اگر ابراہیم جیتے تو صدیق و پیغمبر ہوتے۔
 رواہ ابن عساکر عن جابر بن عبد اللہ (اس کو ابن عساکر نے جابر بن عبد اللہ بن عباس
 وعن ابن عباس وعن ابن ابی اوفی والباوردی اور ابن ابی اوفی سے جبکہ الباوردی نے حضرت

۱۰

۱۰ جامع الترمذی ابواب المناقب مناقب عمر بن خطاب رضی اللہ عنہ امین کمپنی دہلی ۲۰۹/۲
 المستدرک للحاکم کتاب معرفة الصحابة لوکان بعدی نبی لکان عمر دار الفکر بیروت ۸۵/۲
 المعجم الکبیر حدیث ۴، ۵ المکتبۃ الفیصلیۃ بیروت ۱۸۰/۱۴
 مسند امام احمد بن حنبل حدیث عقبہ بن عامر المکتبۃ اسلامی ۱۵۳/۴
 تاریخ دمشق الکبیر باب ذکر نبیہ وبنائہ علیہ الصلوٰۃ والسلام وازواجہ وارجاء الرثاء العربی بیروت ۹۷/۵
 کنز العمال بحوالہ الباوردی عن انس وابن عساکر عن جابر بن عبد اللہ بن عباس ابن ابی اوفی حدیث ۲۲۲۰۲ ۲۶۹/۱۱

عن انس بن مالك رضى الله تعالى
انس بن مالک سے روایت کیا، اللہ تعالیٰ
ان سب سے راضی ہوا۔ (ت)

علمائے امام ابو محمد جوینی قدس سرہ کی نسبت کہا ہے کہ: اگر اب کوئی نبی ہو سکتا تو وہ ہوتے۔

امام ابن حجر مکی اپنے فتاویٰ حدیثیہ میں فرماتے ہیں:
قال في شرح المذهب نقلنا عن الشيخ
الامام المجمع على جلالته وصلاحه و
امامته ابي محمد الجويني الذي
قيل في ترجمته لوجاز ان يبعث الله في
هذه الامة نبيا لكان ابا محمد الجويني له

شرح مہذب میں کہا نقل کرتے ہوئے اس شیخ و امام
سے جن کی جلالت و صلاحیت امامت پر اجماع ہے یعنی
ابو محمد جوینی علیہ الرحمہ جن کے تعارف میں کہا گیا ہے
کہ اگر اب اللہ تعالیٰ کی طرف سے اس امت
میں کسی نبی کو بھیجا جائے ہوتا تو وہ ابو محمد جوینی ہوتے۔ (ت)

مگر ہر حدیث حق ہے، ہر حق حدیث نہیں۔ حدیث ماننے اور حضور اکرم سید عالم صلی اللہ تعالیٰ
علیہ وسلم کی طرف نسبت کرنے کے لئے ثبوت چاہئے، بے ثبوت نسبت جائز نہیں، اور قول مذکور ثابت
نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم

جواب سوال ۴ :

حضرت ام المؤمنین محبوبہ سیدہ المسلمین صلی اللہ تعالیٰ علیہ وعلیہا وسلم کا روح اقدس سید الفوت الامام
رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو دودھ پلانا، بعض مداحین حضور اسے واقعہ خواب بیان کرتے ہیں کہ اس آیت
في بعض كتبهم التصريح بذلك (جیسا کہ میں نے ان کی بعض کتابوں میں اس پر تصریح دیکھی۔ ت)
اس تقدیر پر تو اصلاً استبعاد نہیں اور اب اس پر جو کچھ ایراد کیا گیا سب بے جا و بے محل ہے۔
اور اگر بیداری ہی میں مانا جاتا ہو تاہم بلاشبہ عقلاً اور شرعاً جائز اور اس میں درایت کوئی استحالہ
ورکنار استبعاد بھی نہیں۔ ان اللہ علی کل شیء قدير (بیشک اللہ ہر شے پر قادر ہے۔ ت)

علمہ دور از قیاس

علمہ محال ہونا

۳۲۵۴۳۲۵

لہ الفتاویٰ الحدیثیہ مطلب قیل لوجاز ان یبعث اللہ فی ہذہ الامۃ نبیا لہذا راجع الی الترائی العربی بیروت

لہ القرآن الکریم ۲/۲

نہ ظاہر میں ام المومنین کے پاس شیر نہ ہونا کچھ اس کے منافی کہ امور خارقہ للعادۃ اسباب ظاہر پر موقوف نہیں، نہ روح عام متکلمین کے نزدیک مجربات سے ہے اور فی نفسہا مادہ نہ سہی تاہم مادہ سے اس کا تعلق بدیہی۔ نہ جسم جسم شہادت میں منحصر۔ جسم مثالی بھی کوئی چیز ہے کہ ہزاروں احادیث برزخ وغیرہ اس پر گواہ، کیفما کان۔ شک نہیں کہ روح مفارقہ کی طرف نصوص متواترہ میں نزول و صعود و وضع و تمکن وغیرہ اعراض جسم و جسمانیات قطعاً منسوب اور وہ نسبتیں اہل حق کے نزدیک ظاہر پر محمول۔

یالیت شعری جب ارواح شہداء کا میوہ ہائے جنت کھانا ثابت۔

الترمذی عن کعب بن مالک قال قال رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ان ارواح الشہداء فی طیر خضر تعلق من ثمر الجنة۔
(امام ترمذی کعب بن مالک سے روایت کرتے ہیں انھوں نے کہا کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا: بے شک شہداء کی ارواح سبز رنگ کے پرندوں میں میوہ ہائے جنت سے لطف اندوز ہوتی ہیں۔)

بلکہ دوسری روایت میں ارواح عام مومنین کے لئے یہی ارشاد،
الامام احمد عن الامام الشافعی عن الامام مالک عن الزہری عن عبد الرحمن بن کعب بن مالک عن ابیہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ عن النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نسمة المؤمن طائر یعلق فی شجرة الجنة حتی یرجعه اللہ تعالیٰ فی جسده یوم ینبعثہ۔
(امام احمد امام شافعی سے وہ امام مالک سے وہ زہری سے وہ عبد الرحمن بن کعب بن مالک سے وہ اپنے باپ سے اور وہ نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے روایت کرتے ہیں کہ) مومن کی روح پرندہ کی صورت میں جنت کے درختوں میں رہتی ہے یہاں تک کہ قیامت کے روز اللہ تعالیٰ اسے اپنے جسم کی طرف لوٹا دے گا۔)

علم عادت کے خلاف، کرامت وغیرہ۔
علم وہ احادیث جو احوال برزخ پر مشتمل ہیں ان میں جسم مثالی بکثرت ذکر آیا ہے لہذا وہ احادیث جسم مثالی کے وجود پر گواہ ہیں۔ علم کوئی بھی صورت ہو۔ علم جسم سے جدا روح۔ علم اہل سنت کے نزدیک اپنے ظاہری معنی پر ہیں ان میں کوئی تاویل نہیں کی گئی۔

۱۔ جامع الترمذی ابواب فضائل الجہاد باب ما جاء فی ثواب شہید امین کمپنی دہلی ۱۹۷/۱
۲۔ مسند احمد بن حنبل حدیث کعب بن مالک انصاری المکتب اسلامی بیروت ۲۵۵/۳

تو دودھ پلانے میں کیا استحالہ ہے۔ حال روح بعد فراق و پیش از تعلق میں فارق کیا ہے؟ آخر حضرت ابراہیم علیہ السلام و علیہ الصلوٰۃ والسلام کے لئے صحیح حدیث میں ہے، ”جنت میں دو دایہ ان کی مدت رضاعت پوری کرتی ہیں۔“

رواہ احمد و مسلم عن انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ عن النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم انت ابراہیم ابنی و انه مات فی الشدی و ان له قطرین یکملان رضاعه فی الجنة۔
اس کو امام احمد و مسلم نے حضرت انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت کیا کہ نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا: ابراہیم میرا بیٹا جو شیر خوارگی کی عمر میں وصال فرما گیا ہے بیشک جنت میں اس کیلئے دو دایہ ہیں جو اس کی مدت رضاعت پوری کریں گی۔ (ت)

بائیں ہم یہ باتیں نافی استحالہ ہیں نہ مثبت وقوع۔ قول بالوقوع تا وقتیکہ نقل ثابت نہ ہو جو ہر جہاں و بے اصل ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

جواب سوال ۳ :

زنبیل ارواح پھین لینا خرافات مخترعہ جہاں سے ہے۔ سیدنا عزرائیل علیہ الصلوٰۃ والسلام رسل ملائکہ سے ہیں اور رسل ملائکہ اولیاء بشر سے بالاجماع افضل۔ تو مسلمانوں کو ایسے ابا طیل و اہیہ

علہ روح کے جسم سے جدا ہونے کے بعد کی حالت اور جسم سے متعلق ہونے سے پہلے کی حالت میں کوئی فرق نہیں۔

علہ ان دلائل سے استحالہ کی نفی ہوتی ہے لیکن اس کا واقع ہونا ثابت نہیں ہوتا۔
علہ من گھڑت، جھوٹ، بیہودہ۔
علہ روحوں کا تھپلا۔

صحیح مسلم کتاب الفضائل باب رحمۃ اللہ علیہ وسلم الصبیان والعیال الخ قدیمہ ۲/۲۵۴
مسند احمد بن حنبل عن انس بن مالک المکتب اسلامی بیروت ۳/۱۱۲

سے احتراز لازم۔ واللہ الہادی الی سبیل الرشاد۔

جواب سوال ۵ :

یونہی جس کا عقیدہ ہو کہ حضور پر نور سیدنا غوث اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ حضرت جناب افضل الاولیاء محمد بن سیدنا صدیق اکبر رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے افضل ہیں یا ان کے ہمسر ہیں

عہ تنبیہ : بنائے انکار یہ طرز ادا ہے ورنہ ممکن کہ سیدنا عزرائیل علیہ الصلوٰۃ والسلام نے کچھ رو حیں با امر الہی قبض فرمائی ہوں اور حضور غوث اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی دُعا سے باذن الہی پھر اپنے اجسام کی طرف پلٹ آئی ہوں کہ احیاء مردہ حضور پر نور و دیگر محبوبانِ خدا سے ایسا ثابت ہے کہ جس کے انکار کی گنجائش نہیں۔

یوں ہی ممکن کہ حضرت ملک الموت نے بنظر صحائف محو اثبات قبض بعض ارواح شروع کیا اور علم الہی میں قضائے ابرام نہ پایا تھا بکرت دُعا کے محبوب قبض سے باز رکھے گئے ہوں۔
امام عارف باللہ سیدی عبدالوہاب شعرانی قدس سرہ الربانی کتاب لوائح الانوار میں حالات حضرت سیدی شیخ محمد شریعی قدس سرہ میں لکھتے ہیں :

لما ضعف ولده احمد واشرف على الموت وحضر عزرائيل لقبض روحه قال له الشيخ ارجع الى ربك فارجعه فان الامر لشيخ فارجع عزرائيل وشفى احمد من تلك الضعفة وعاش بعدها ثلاثين عاما۔
یعنی جب اُن کے صاحبزادے احمد ناقواں ہو کر قریب مرگ ہوئے اور حضرت عزرائیل علیہ الصلوٰۃ والسلام ان کی رُوح قبض کرنے آئے حضرت شیخ نے ان سے گزارش کی کہ اپنے رب کی طرف واپس جائیے اس سے پوچھ لیجئے کہ حکم موت منسوخ ہو چکا ہے۔ عزرائیل علیہ الصلوٰۃ والسلام پلٹ گئے، صاحبزادے نے شفا پائی اور اس کے بعد تیس برس زندہ رہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

لہ الطبقات الکبریٰ (لوائح الانوار) خاتمۃ الکتاب ترجمہ ۲۰ شیخ محمد الشریعی دار الفکر بیروت ۱۸۵/۲

گمراہ بد مذہب ہے۔ سبحان اللہ، اہل سنت کا اجماع ہے کہ حضور صدیق اکبر رضی اللہ تعالیٰ عنہ حضرت امام اولیاء مرجع العرفاء امیر المؤمنین مولیٰ المسلمین سیدنا مولیٰ علی کرم اللہ وجہہ سے بھی اکرم و افضل و اتم و اکمل ہیں جو اس کا خلافت کرے اسے بدعتی، شیعہ، رافضی مانتے ہیں نہ کہ حضور غوثیت مآب رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی تفضیل دینی کہ معاذ اللہ انکار آیات قرآنیہ و احادیث صحیحہ و خرق اجماع امت مرحومہ ہے لاحول و لا قوۃ الا باللہ العلیٰ العظیم۔

یہ مسکین اپنے زعم میں سمجھا کہ میں نے حق محبت حضور پر نور سلطان غوثیت رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا ادا کیا کہ حضور کو ملک مقرب پر غالب یا افضل بتایا، حالانکہ ان یہودہ کلمات سے پہلے بیزار ہونے والے سیدنا غوث اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ ہیں، و باللہ التوفیق۔

جواب سوال ۱:

رہا شب معراج میں روح پر فتوح حضور غوث الشہید رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا حاضر ہو کر پائے اقدس حضور پر نور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے نیچے گردن رکھنا، اور وقت رکوب براق یا صعود عرش زینہ بننا، شرعاً و عقلاً اس میں بھی کوئی استحالہ نہیں۔

سدرۃ المنتہیٰ اگر مہتابے عروج ہے تو باعتبار اجسام نہ بنظر ارواح۔ عروج روحانی ہزاروں اکابر اولیاء کو عرش بلکہ مافوق العرش تک ثابت و واقع، جس کا انکار نہ کرے گا مگر علوم اولیاء کا منکر۔ بلکہ با وضو سونے والے کے لئے حدیث میں وارد کہ،
”اس کی روح عرش تک بلند کی جاتی ہے“

نہ اس قصہ میں معاذ اللہ بوجہ تفضیل یا ہمہری حضور سیدنا غوث اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے لئے نکلتی ہے، نہ اس کی عبارت یا اشارت سے کوئی ذہن سلیم اس طرف جاسکتا ہے۔ کیا عجیب سواری براق سے بھی یہی معنی تراشے جائیں کہ اوپر جانے کا کام حضرت جبرائیل علیہ السلام اور رسول کریم علیہ الصلوٰۃ والسلام سے انجام کو نہ پہنچا براق نے یہ ہمہ سر انجام کو پہنچائی۔ درپردہ اس میں براق کو فضیلت دینا لازم آتا ہے کہ حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم بہ نفس نفیس تو نہ پہنچ سکے اور براق پہنچ گیا اس کے ذریعے سے حضور کی رسائی ہوئی۔

عہ فضیلت دینا

یا ہذا خدمت کے افعال جو بنظر تعظیم و اجلال سلاطین بجالاتے ہیں کیا ان کے یہ معنی ہوتے ہیں کہ بادشاہ ان امور میں عاجز اور ہمارا محتاج ہے؟ — علاوہ بریں کسی بلندی پر جانے کے لئے زینہ بننے سے یہ کیونکر مفہوم کہ زینہ بننے والا خود بے زینہ وصول پر قادر — نزدیک ہی کو دیکھیں کہ زینہ صعود ہے اور خود اصلاً صعود پر قادر نہیں۔

فرض کیجئے کہ ہنگام بُت شکنی حضرت امیر المؤمنین مولیٰ علی کرم اللہ وجہہ کی عرض قبول فرمائی جاتی اور حضور پر نور افضل صلوات اللہ و اعلیٰ علیہ و علیٰ آلہ ان کے دوش مبارک پر قدم رکھ کر بُت گراتے تو کیا اس کا یہ فائدہ ہوتا کہ حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم تو معاذ اللہ اس کام میں عاجز اور حضرت مولیٰ علی کرم اللہ تعالیٰ وجہہ قادر تھے۔ غرض ایسے معنی محال، نہ ہرگز عبارت قصہ سے مستفاد، نہ ان کے قائلین بے چاروں کو مراد، واللہ الہادی الی سبیل الرشاد (اور اللہ تعالیٰ ہی درست راستے کی طرف ہدایت عطا فرمانے والا ہے۔ ت)

یہ بیان ابطال استحالہ و اثبات صحت بمعنی امکان کے متعلق تھا۔ رہا اس روایت کے متعلق بقیہ کلام، وہ فقیر غفر اللہ تعالیٰ کے مجلد دوم العطا یا النبویۃ فی الفتاویٰ الرضویۃ کی کتاب مسائل شتیٰ میں مذکور کہ یہ سوال پہلے بھی اجین سے آیا اور اس کا جواب قدرے مفصل دیا گیا تھا۔ خلاصہ مقصد اس کا مع زیادات جدیدہ یہ کہ اس کی اصل کلمات بعض مشائخ میں مسطور اس میں عقلی و شرعی کوئی استحالہ نہیں، بلکہ احادیث و اقوال اولیاء و علماء میں متعدد ہند گانِ خدا کے لئے ایسا حضور روحانی وارد۔

(۱ و ۲) مسلم اپنی صحیح اور ابوداؤد طیالسی مسند میں جابر بن عبد اللہ انصاری اور عبد بن حمید بسند حسن انس بن مالک رضی اللہ تعالیٰ عنہم سے راوی، حضور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں؛
 ودخلت الجنة فسمعت خشفة فقلت
 ما هذه قالوا هذا بلال ثم دخلت
 الجنة فسمعت خشفة فقلت ما هذه
 میں جب جنت میں داخل ہوا تو ایک پھل سنی،
 میں نے پوچھا، یہ کیا ہے؟ ملائکہ نے عرض کی، یہ
 بلال ہیں۔ پھر تشریف لے گیا، پھل سنی، میں نے پوچھا

علہ سیرمی

علہ یاد رہے کہ فتاویٰ رضویہ قدیم میں یہ مسائل شامل اشاعت نہیں ہو سکے تھے اب ان کو اشاعت جدید میں کتاب الشتیٰ کی پیش نظر جلد میں شامل کر دیا گیا ہے۔

قالوا هذه الغيصاء بنت ملحان لہ
یہ کیا ہے؟ عرض کیا: غيصاء بنت ملحان، یعنی
ام سلیم مادر انس رضی اللہ تعالیٰ عنہما۔

ان کا انتقال خلافت امیر المؤمنین عثمان رضی اللہ تعالیٰ عنہ میں ہوا کما ذکوه الحافظ فی التقریب لہ
(جیسا کہ حافظ نے تقریب میں اس کو ذکر کیا۔ ت)

(۳) امام احمد والبیہقی بسند صحیح حضرت عبداللہ بن عباس اور

(۴) طبرانی کبیر اور ابن عدی کامل بسند حسن ابوامامہ باہلی رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے راوی، حضور اقدس
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں،

دخلت الجنة فسمعت فی جانبها وجسا
فقلت یا جبرئیل ما هذا قال هذا
بلال المؤذن لہ
میں شب معراج جنت میں تشریف لے گیا اسکے
گوشہ میں ایک آواز نرم سنی، پوچھا: اے
جبریل! یہ کیا ہے؟ عرض کی: یہ بلال مؤذن ہیں
رضی اللہ تعالیٰ عنہ۔

(۵) امام احمد و مسلم و نسائی انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے راوی، حضور والا صلوات اللہ تعالیٰ
وسلامہ علیہ فرماتے ہیں،

دخلت الجنة فسمعت خشفة بین
یدی، فقلت ما هذه الخشفة، فقيل
الغيصاء بنت ملحان لہ
میں بہشت میں رونق افروز ہوا، اپنے آگے ایک
کھٹکا سنا، پوچھا: اے جبریل! یہ کیا ہے؟
عرض کی گئی: غيصاء بنت ملحان۔

- لہ کنز العمال بحوالہ عبد بن حمید عن انس والطیالسی عن جابر حدیث ۳۳۱۶۱ مؤسسۃ الرسالہ بیروت ۱۱/۶۵۳
مسند ابی داؤد الطیالسی عن جابر حدیث ۱۷۱۹ دار المعرفۃ بیروت الجزء السابع ص ۲۳۸
صحیح مسلم کتاب الفضائل باب من فضائل ام سلیم الخ قدیمی کتب خانہ کراچی ۲/۲۹۲
لہ تقریب التہذیب ترجمہ ۸۷۸۰ ام سلیم بنت ملحان دار الکتب العلمیہ بیروت ۲/۶۶۸
لہ کنز العمال حدیث ۳۳۱۶۲ و ۳۳۱۶۳ مؤسسۃ الرسالہ بیروت ۱۱/۶۵۳
الکامل لابن عدی ترجمہ بحی بن ابی جہۃ ابن جناب الکلبی دار الفکر بیروت ۷/۲۶۷۰
صحیح مسلم کتاب الفضائل باب من ام سلیم الخ قدیمی کتب خانہ کراچی ۲/۲۹۲
مسند احمد بن حنبل عن انس رضی اللہ عنہ المکتب الاسلامی بیروت ۳/۹۹

دخلت الجنة فسمعت فيها قراة ، فقلت
من هذا ؟ قالوا حارثة بن نعمان
كذلكم البر كذا لكم البر

یہ حارثہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ خلافت امیر معاویہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ میں راہی جنان ہوئے
 قالہ ابن سعد فی الطبقات و ذکرہ الحافظ فی الاصابۃ (ابن سعد نے طبقات میں اور حافظ
 نے اصحابہ میں اس کو ذکر کیا۔ ت)

(۷) ابن سعد طبقات میں ابوبکر عدوی سے مرسل راوی حضور سید العالمین صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم قہاتے ہیں۔

دخلت الجنة فسمعت نعمة من نعيم
 یہ نعیم بن عبد اللہ عدوی معروف بہ نجام (کہ اسی حدیث کی وجہ سے ان کا یہ عرف قرار پایا)
 خلافت امیر المؤمنین فاروق اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ میں جنگ اجدادین میں شہید ہوئے۔

کما ذکرہ موسیٰ بن عقبہ فی المغازی
عن الزہری وکذا قالہ ابن اسحاق
ومصعب الزہیری و آخرت کہا
فی الاصابۃ ۛ

جیسا کہ موسیٰ بن عقبہ نے مغازی میں زہری کے
حوالے سے اس کو ذکر کیا یوں ہی کہا ابن اسحاق
اور مصعب زہیری اور دیگر علماء نے جیسا کہ
احادیث میں ہے۔ (ت)

له مسند احمد بن حنبل عن عائشة رضي الله عنها المكتب الاسلامي بيروت ٣٦/٦

المستدرك للحاكم كتاب معرفة الصحابة مناقب حارث بن نعمان دار الفكر بيروت ٢٠٨/٢

الاصابة في تمييز الصحابة بحواله النسائي ترجمه ۱۵۳۲ حاشی بن نعمان دارصادر //

299/1 " " " " " " " " "

الطبقات الكبرى لابن سعد ترجمه حارثه بن نعمان

١٣ الطبقات الكبرى لابن سعد الطبقة الثانية من المهاجرين الانصار ترجمهم عن عبدالله المعروف النعمان دار صادر بيروت ١٣٦٠

٥٦٨/٣ دارصا دربروت ترجمه نعم بن عبد الله ٨٤٤٦ دارصا دربروت

سبحان اللہ! جب احادیث صحیحہ سے اچھے عالم شہادت کا حضور ثابت تو عالم ارواح سے بعض ارواح قدسیہ کا حضور کیا دور۔

(۸) امام ابو بکر بن ابی الدنیا، ابو المنارق سے مرسل راوی، حضور پر نور صلوات اللہ سلامہ علیہ فرماتے ہیں،

میرت لیلۃ اسری فی برج بل مغیب
نور العرش، قلت، من هذا؟
املك؟ قيل، لا۔ قلت، نبی؟ قيل،
لا۔ قلت، من هذا؟ قال،
هذا رجل کانت فی الدنیا لسانہ
رطب من ذکر اللہ تعالیٰ و قلبہ معلق
بالمساجد ولم یستب لوالدیہ
قطیلہ

یعنی شب اسری میرا گزر ایک مرد پر ہوا کہ عرش
کے نور میں غائب تھا، میں نے فرمایا: یہ کون
ہے، کوئی فرشتہ ہے؟ عرض کی گئی، نہ۔
میں نے فرمایا: نبی ہے؟ عرض کی گئی، نہ۔ میں
نے فرمایا، کون ہے؟ عرض کرنے والے نے
عرض کی، یہ ایک مرد ہے دنیا میں اسی کی زبان
یا دہی سے تر تھی اور دل مسجدوں سے لگا ہوا
اور (اس نے کسی کے ماں باپ کو برا کہہ کر)
کبھی اپنے ماں باپ کو برا نہ کہلوا یا۔

ثم اقول وبالله التوفیق (پھر میں کہتا ہوں اور توفیق اللہ ہی کی طرف سے ہے۔)
کیوں راہ دور سے مقصد قرب نشان دیکھتے، فیض قادریت جوش پر ہے، بحر حدیث سے خاص گوہر مراد
حاصل کیجئے۔ حدیث مرفوع مروی کتب مشہورہ ائمہ محدثین سے ثابت کہ حضور سیدنا غوث اعظم رضی اللہ
تعالیٰ عنہ مع اپنے تمام مریدین و اصحاب و غلامان بارگاہ آسمان قباب کے شب اسری اپنے مہربان باپ
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی خدمت میں حاضر ہوئے حضور اقدس کے ہمراہ بیت المعمور میں گئے وہاں
حضور پر نور کے پیچھے نماز پڑھی، حضور کے ساتھ باہر تشریف لائے۔ والحمد للہ رب العالمین (سب
تعریفیں اللہ کے لئے ہیں جو پروردگار ہے تمام جہانوں کا۔ ت)

اب ناظر غیر وسیع النظر متعجبانہ پوچھے گا کہ یہ کیونکر؟ — ہاں ہم سے سُنئے۔ واللہ الوفی۔
ابن جریر و ابن ابی حاتم و ابولعلی و ابن مردودہ و بیہقی و ابن عساکر حضرت ابوسعید خدری رضی اللہ

لہ الدر المنثور بحوالہ ابن ابی الدنیا تحت الآیۃ ۱۵۲/۲ مکتبہ آیۃ اللہ العظمیٰ قم ایران ۱۴۹/۱
الترغیب والترہیب بحوالہ " " " کتاب الذکر والدعاء الترغیب فی الاثار من ذکر اللہ المصطفیٰ البابی مصر ۳۹۵/۱

تعالیٰ عنہ سے حدیث طویل معراج میں راوی، حضور اقدس سرور عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں،
 ثم صعدت الى السماء السابعة فاذا انا
 بابراهيم الخليل مسنداً ظهره الى
 البيت المعمور (فذكر الحديث الى ان
 قال) واذا بامتي شطرين شطر
 عليهم ثياب بيض كانها القر اطيس و
 شطر عليهم ثياب رمدا فدخلت البيت
 المعمور ودخل معي الذين عليهم الثياب
 البيض وحجب الاخرون الذين عليهم
 ثياب رمدا وهم على خير فصليت انا و
 من معي من المؤمنين في البيت المعمور
 ثم خرجت انا ومن معي (الحديث)۔

پھر میں ساتویں آسمان پر تشریف لے گیا، ناگاہ
 وہاں ابراہیم خلیل اللہ علیہ السلام کے بیت المعمور سے پیٹھ
 لگا کر تشریف فرما ہوں اور ناگاہ اپنی امت دو قسم
 پائی، ایک قسم کے سپید کپڑے میں کاغذ کی طرح،
 اور دوسری قسم کا خاکستری لباس۔ میں بیت المعمور
 کے اندر تشریف لے گیا اور میرے ساتھ سپید پوش
 بھی گئے، میلے کپڑوں والے روکے گئے مگر میں
 وہ بھی خیر و خوبی پر۔ پھر میں نے اور میرے ساتھ
 کے مسلمانوں نے بیت المعمور میں نماز پڑھی۔ پھر
 میں اور میرے ساتھ والے باہر آئے۔

ظاہر ہے کہ جب ساری امت مرحومہ بفضلہ عز وجل شرف باریاب سے مشرف ہوئی یہاں تک
 کہ میلے لباس والے بھی۔ تو حضور غوث الودیدی اور حضور کے منتبان با صفا تو بلاشبہ ان اجلی
 پوشاک والوں میں ہیں، جنہوں نے حضور رحمت عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے ساتھ بیعت المعمور میں
 جا کر نماز پڑھی، والحمد للہ رب العالمین (سب تعریفیں اللہ تعالیٰ کے لئے ہیں جو پروردگار ہے
 تمام جہانوں کا۔ ت)۔

اب کہاں گئے وہ جاہلانہ استبعاد کہ آج کل کے کم علم مفتیوں کے سہ راہ ہوتے، اور جب
 یہاں تک بحد اللہ ثابت تو معاملہ قدم میں کیا وجہ انکار ہے کہ قولی مشائخ کو خواہی نخواہی رد کیا جائے۔
 ہاں سند محدثانہ نہیں — پھر نہ ہو — اس جگہ اسی قدر بس ہے — سند معنعن کی حاجت نہیں

عہ ایسی روایت جس میں ایک راوی دوسرے راوی سے ”عن فلان“ کے لفظ سے روایت کرے۔

۱۔ تاریخ دمشق الکبیر باب ذکر عروج الی السماء الخ دار احیاء التراث العربی بیروت ۲۹۴/۳
 دلائل النبوة للبیہقی باب الدلیل علی ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم عرج بالی السماء دار الکتب العلمیہ بیروت ۲۹۴-۹۴/۴
 الدر المنثور بحوالہ ابن جریر ابن حاتم وغیرہ الخ تحت الآیۃ دار احیاء التراث العربی بیروت ۱۴۲/۵

۲۳۶

کوئی دقیقہ بے ادبی اٹھا نہ رکھا۔ نعوذ باللہ من الخذلان ولا حول ولا قوة الا باللہ القادر المستعان (ہم ذلت ورسوائی سے اللہ تعالیٰ کی پناہ چاہتے ہیں جو قدرت والا ہے جس سے مدد طلب کی جاتی ہے۔ ت)

یہ باب عجب اول تا آخر جہالاتِ فاضلہ و خرافاتِ واضعہ کا لب لباب ہے۔ کثرتِ مسائل سے نامِ فرصت عنقا نہ ہوتا تو فقیر اس کا رد لکھ دیتا۔ مگر الحمد للہ ناباطل خود منطقی ہے اور ہمارے بلاد میں اس کا شریک غیر غفقی۔ فلا حاجة الى اشاعة خرافاته ولو على وجه الرد (اس کی خرافات کو شائع کرنے کی کوئی ضرورت نہیں اگرچہ بطور رد ہو۔ ت)

بالجملہ روایت نہ عقلاً و دعوہ نہ شرعاً مبہور، اور کلماتِ مشائخ میں مسطور و ماثور اور کتبِ احادیث میں ذکرِ معدوم نہ کہ عدم مذکور۔ نہ روایاتِ مشائخ اس طریقہ سند ظاہری میں محصور، اور قدرتِ قادر و وسیع و موفور، اور قدرِ قادری کی بلندی مشہور، پھر رد و انکار کیا مقتضائے ادب و شعور۔ والحمد للہ العزیز العفور، واللہ سبحنہ وتعالیٰ اعلم و علمہ اتم و احکم (اور سب تعریفیں اللہ تعالیٰ کے لئے ہیں جو عزت والا بہت بخشے والا ہے، اور اللہ سبحانہ تعالیٰ خوب جانتا ہے اور اس کا علم خوب تام اور خوب مضبوط ہے۔ ت)

مسئلہ ثالث

مسئلہ مستولہ مولوی نور محمد صاحب کانپوری، ملازم کارخانہ میل کاٹ واقع دیوان، ۹ محرم الحرام ۱۳۳۸ھ۔

ما قولکم یا علماء الملة السبحة البيضاء
ومفتی الشريعة الغراء
فی هذه :
آپ کا کیا ارشاد ہے اے فراخ و روشن
ملت کے عالمو اور اے چمکدار شریعت کے
مفتیو! اس مسئلہ میں : (ت)

مولود غلام امام شہید، صفحہ ۵۹ سطر ۱۱ میں لکھا ہے کہ :
شب معراج میں حضرت غوث الاعظم شیخ محی الدین رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کی روح پاک

علہ تجلی ہوئی۔
علہ ختم، نیست و نابود۔

نے حاضر ہو کر گردنِ نیاز صاحبِ لولاک کے قدم سرایا عجاز کے نیچے رکھ دی اور خواجہ عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم گردنِ غوثِ اعظم پر قدم مبارک رکھ کر براق پر سوار ہوئے اور اس روح پاک سے استفسار فرمایا کہ تو کون ہے؟ عرض کیا: میں آپ کے فرزندوں اور ذریاتِ طیبات سے ہوں، اگر آج اس نعمت سے کچھ منزلت بخشے گا تو آپ کے دین کو زندہ کروں گا۔ فرمایا کہ: ”تو محمدی الدین ہے اور جس طرح میرا قدم تیری گردن پر ہے اسی طرح کل تیرا قدم تمام اولیاء اللہ کی گردن پر ہوگا۔“

اور اس روایت کی دلیل یہ لکھی ہے کہ صاحبِ منازل اثنا عشریہ بھی تحفۃ القادریہ سے لکھتے ہیں اسی کتاب کے صفحہ ۵۸، سطر ۵ میں مرقوم ہے کہ:

”خواجہ عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم خوش ہو کر سوار ہونے لگے براق نے شوخی شروع کی، جبریل علیہ السلام نے کہا: کیا بھڑکتی ہے تو نہیں جانتا کہ تیرا اکب کون ہے؟ خلاصہ ہر ذرہ ہزار عالم محمد رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم (اٹھارہ ہزار جہانوں کے خلاصہ محمد مصطفیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم جو اللہ کے سچے رسول ہیں۔ ث) براق نے کہا کہ اے امین وحی الہی اتم اس وقت خفگی مت کرو مجھے رسول مقبول صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی جناب میں ایک التماس ہے۔ فرمایا، بیان کرو۔ عرض کیا، آج دولتِ زیارت سے مشرف ہوں کل قیامت کے دن مجھ سے بہتر براق آپ کی سواری کے واسطے آئیں گے، امیدوار ہوں کہ حضور سوائے میرے اور کسی براق کو پسند نہ فرمائیں۔“

صاحبِ تحفۃ القادریہ لکھتے ہیں کہ:

”وہ براق خوشی سے پھولانہ کھایا اور اتنا بڑھا اور اونچا ہوا کہ صاحبِ معراج کا ہاتھ زمین تک اور پاؤں رکاب تک نہ پہنچا۔“

پس استفسار اس امر کا ہے کہ آیا یہ روایت صحاح ستہ وغیرہ احادیث و شفاء قاضی عیاض وغیرہ کتب معتبرہ فن میں موجود ہے یا نہ۔ بیان کاف و شاف بالاسانید من المعتبرات المعتقدات بالسط والتفصیل جزاکم اللہ خیراً۔ بینوا قوجروا (معتبر و معتمد سندوں کے ساتھ کافی و شافی بیان پوری شرح و تفصیل کے ساتھ ارشاد فرمائیں۔ اللہ تعالیٰ آپ کو جزائے غیر عطا فرمائے۔ بیان کرو اجر پاؤ گے۔ ت)

الجواب

کتب احادیث و سیر میں اس روایت کا نشان نہیں۔ رسالہ غلامِ امام شہید محض نامعتبر، بلکہ صریحاً باطل و موضوعات پر مشتمل ہے۔ منازل اثنا عشریہ کوئی کتاب فقیر کی نظر سے نہ گزری نہ کہیں اس کا

تذکرہ دیکھا۔

تحفہ قادریہ شریف اعلیٰ درجہ کی مستند کتاب ہے میں اس کے مطالعہ بالاستیعاب سے بارہا مشرف ہوا، جو نسخہ میرے پاس ہے یا اور جو میری نظر سے گزرا ان میں یہ روایات اصلاً نہیں ملے۔
بائیں ہمہ اس زمانہ کے مفتیان جہول، مغیبات غفلت نے جو اس کا بطلان یوں ثابت کرنا چاہا کہ سدرۃ المنتہی سے بالا عروج کیا اور اس میں معاذ اللہ حضور اقدس و انور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم پر حضور پر نور غوث اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی تفضیل نکلتی ہے یہ محض تعصب و جہالت ہے جس کا رد فقیر نے ایک مفصل فتویٰ میں سترہ سال ہوئے کیا، جبکہ ۱۶ رمضان المبارک ۱۳۱۵ھ کھٹور ضلع سورت سے ایک سوال آیا تھا بیکہ

فاضل عبد القادر قادری ابن شیخ محی الدین اربلی نے کتاب "تفریح الخاطر فی مناقب الشیخ عبد القادر" رضی اللہ تعالیٰ عنہ میں یہ روایت لکھی ہے اور اسے جامع شریعت و حقیقت شیخ رشید بن محمد حنیفی رحمہ اللہ

علیہ تحفہ قادریہ، حضرت شاہ ابوالمعالی قادری (۱۱۱۶ھ) کی فارسی تالیف ہے جس میں حضور غوث الوری رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے حالات اور کرامات کا تذکرہ ہے۔ آپ اپنے وقت کے سربراہ اور مدبرانہ مشائخ میں شمار ہوتے ہیں۔ حضرت شیخ عبدالحق محدث دہلوی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے آپ کے ارشاد پر اشعۃ اللمعات اور شرح فتوح الغیب مکمل فرمائی۔ آپ کا مزار لاہور میں واقع ہے۔

تحفہ قادریہ کے قلمی نسخے اکثر کتب خانوں میں موجود ہیں، اصل فارسی نسخہ تاحال طبع نہ ہوا، البتہ اس کا اردو ترجمہ (۱) سیرت الغوث مولفہ محمد باقر نقشبندی (۱۳۲۳ھ) مطبع منشی نول کشور پریس لاہور اور (۲) تحفہ قادریہ (اردو ترجمہ) مولفہ مولانا عبدالحکیم (۱۳۲۴ھ) ملک فضل الدین تاجر کتب لاہور کے ناموں سے شائع ہو چکے ہیں۔

علیہ جاہل، غافل اور خطا کار مفتی۔

علیہ دیوبندیوں کے حکیم الامت مولوی اشرف علی تھانوی، مدرسہ دیوبند کے اساطین مولوی خلیل احمد اور مولوی رشید احمد انیسٹھوی کے فتاویٰ کی تردید ہو رہی ہے، یہ فتاویٰ موجودہ رسالہ مبارکہ میں شامل کر دئے گئے ہیں۔

علیہ ملاحظہ ہو مسئلہ ثانیہ رسالہ ہذا۔

علیہ "تفریح الخاطر فی مناقب الشیخ عبد القادر رضی اللہ تعالیٰ عنہ، المنقبۃ الاولیٰ، سنی دارالاشاعت علویہ رضویہ، فیصل آباد، ص ۲۴ و ۲۵۔

کی کتاب حز العاشقین سے نقل کیا ہے۔ اور ایسے امور میں اتنی ہی سند بس ہے۔ اس کا بیان فقیر
کے دوسرے فتوے میں ہے جس کا سوال، اربع الآخر شریف مسئلہ کو اومین سے آیا تھا، و
یا اللہ التوفیق، واللہ تعالیٰ اعلم (اور توفیق اللہ تعالیٰ کی طرف سے ہے، اور اللہ تعالیٰ خوب
جانتا ہے۔ ت)۔

رسالہ
فتاویٰ کرامات غوثیہ
ختم ہوا

خلاصہ جواب تھاوی و دیوبند

آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی طرف بلا دلیل شرعی کسی قول یا فعل کو منسوب کرنا جمہور کے نزدیک حرام اور بعض کے نزدیک کفر ہے۔ پس روح مقدس حضرت غوث اعظم پر آپ کا سوار ہو کر عرش پر پہنچنے کی نسبت فعل اور آپ کا فرمانا کہ میرے بعد نبی ہوتا تو پیران پیر ہوتے " قول کی نسبت بلا دلیل پس سخت معصیت و حرام ہے۔

اور چونکہ منقولین اور ان امور کے اصرار کرتے اور اس کو مستحسن سمجھتے ہیں پس اصرار علی المعصیۃ۔ قریب کفر اور اس کا استحسان صریح کفر ہے۔ ایسے لوگوں کے ایمان میں کلام اور اشتباہ معلوم ہوتا ہے بلکہ درپردہ اس قصہ میں حضرت غوث اعظم کو فضیلت دینا لازم آتا ہے حضرت سرور کائنات صلی اللہ علیہ وسلم پر کہ آپ تو وہاں نہ پہنچ سکے اور حضرت غوث اعظم پہنچ گئے اور ان کے ذریعہ سے آپ کی رسانی ہوئی، نعوذ باللہ منہ۔

قطع نظر اس سے سدرۃ المنتہیٰ کو اس لئے سدرۃ المنتہیٰ کہتے ہیں کہ وہ منہی عروج مخلوقات کا ہے۔ پس جس کا عروج اس سے اوپر بالدلیل ہو، مستثنیٰ ہے۔ دوسرے کے عروج کا دعویٰ بزم نقیب جس کی مذمت قرآن مجید میں منصوص ہے۔ اسی طرح یہ اعتقاد کہ زبیل جبین لی، مخالف نص قرآنی منجری الی الکفر ہے۔ ایسے ہی حضرت عائشہ کا دودھ پلانا، اس کی بھی کچھ اصل نہیں۔ اول تو حضرت عائشہ کے دودھ ہی نہ تھا، دوسرے روح منہ اور لب اور پیٹ سے پاک ہے۔ یہ چیزیں خواص اجسام سے ہیں۔ پھر دودھ پینے کے کیا معنی۔ اور حضرت ابوبکر سے کسی بھی صحابی کو افضل سمجھنا خلاف اجماع امت ہے نہ کہ ایک ولی کو کہ سخت معصیت و بدعت و مخالف سنن مشہورہ کے ہے۔ اور یہ قول کہ "قد می علیٰ ساقاب اولیاء" خود حضرت غوث صاحب سے ثقات نے نقل فرمایا ہے آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی طرف دروغ ہے۔

۲۔ فی الواقع یہ اوہام خیالاتِ باطلہ اور جہالاتِ فاسدہ ہیں جو جہالِ معتقدین اپنے معتقد علیہ کی نسبت شائع کیا کرتے ہیں۔ نعوذ باللہ من تملک الکفریات والہمفوات۔
حرمہ خلیل احمد (انٹرنیٹ) مدرسہ دیوبند

۳۔ جواب صحیح ہے۔ رشید احمد گنگوہی

رشید احمد

رسالہ

تنزیہ المکانۃ الحیدیہ عن وصمة عہد الجاہلیہ^{۱۲}

(زمانہ جاہلیت کے عیب سے مقام حیدری کی پاکی کا بیان)

بسم اللہ الرحمن الرحیم

مسئلہ ۱۹ از بنارس کنڈی گڈھ ٹولہ مسجد بی بی راجی شفا خانہ مرسلہ مولوی حکیم عبدالغفور صاحب
۹ جمادی الاخریٰ ۱۳۱۲ھ

بخدمت لازم البرکت جامع معقول و منقول، حاوی فروع و اصول، جناب مولانا مولوی
احمد رضا خاں صاحب مد اللہ فیضانہ (اللہ تعالیٰ آپ کا فیضان ہمیشہ جاری رکھے۔ ت)
از جانب خادم الطلبة عبدالغفور سلام علیک قبول باد، اس مسئلہ میں یہاں درمیان علماء کے
اختلاف ہے لہذا مسئلہ ارسال خدمت لازم البرکت ہے امید کہ جواب سے مطلع فرمائیں۔
زید کہتا ہے کہ جناب علی مرتضیٰ کرم اللہ تعالیٰ وجہہ چونکہ قبل از بلوغ ایمان لائے اور نہ پہلے
بیت پرستی شرک و کفر وغیرہ کے آپ مبتلا ہوئے نیز بلحاظ حدیث شریف،

عبدالحامد

کل مولود یولد علی الفطرة۔ ہر بچہ فطرت اسلام پر پیدا ہوتا ہے (ت)
یہ کہنا کہ آپ پہلے کافر تھے بعد ازاں مسلمان ہوئے صحیح نہیں، اور جملہ مذکور بہ نسبت آپ کے
سوائے ادب میں داخل ہے۔

عمر و کتا ہے چونکہ اطفال تابع والدین کے ہوتے ہیں اور والدین آپ کے حالت کفر
پر تھے، لہذا ہم کہہ سکتے ہیں کہ پہلے علی مرتضیٰ کافر تھے بعد ازاں مسلمان ہوئے فقط۔ اس صورت
میں زید کا قول صحیح ہے یا عمرو کا؟ یَتَنَوُّ التَّوَجُّرُ دَا (بیان فرمائیے اگر دئے جاؤ گے۔ ت)

الجواب

بسم الله الرحمن الرحيم، الحمد لله الذي كرم وجهه على المرتضى؛ فلم يزل محظوظاً منه بعين الرضى؛ والصلوة والسلام على السيد العلي الرضى الاميرضى؛ شفيع المذنبين يوم فصل القضاء؛ على آله وصحبه بعدد كل من ياتي ومضى؛

اللہ کے نام سے شروع نہایت مہربان رحم والا۔ ساری تعریف اللہ کے لئے جس نے علی مرتضیٰ کے چہرے کو عزت و کرامت بخشی تو وہ ہمیشہ اس کی رضا و خوشنودی سے بہرہ ور رہے۔ اور درود و سلام ہو بلند، پسندیدہ، پسندیدہ تر سردار، فیصلہ قضا کے دن گنہگاروں کے شفیع پر اور ان کی آل اور ان کے اصحاب پر تمام اگلے کچھلوں کی تعداد کے برابر۔ (ت)

قول زید حق و صحیح قول عمرو باطل و قبیح ہے۔

اقول وبالله التوفيق (میں کہتا ہوں اور توفیق اللہ تعالیٰ سے ہے۔ ت) یہ تو ظاہر و معلوم و ثابت ہے کہ حضرت امیر المؤمنین مولیٰ المسلمین سیدنا علی مرتضیٰ کرم اللہ وجہہ الاسبغی وقت بعثت سر اپا برکت حضور پر نور سید المرسلین صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فوراً مشرف بتصدیق و ایمان ہوئے، اس وقت عمر مبارک حضرت مرتضوی آٹھ و نسل سال تھی اور بالیقین جو عاقل بچہ اسلام لائے

لے صحیح البخاری کتاب الجنائز باب ما قبل فی اولاد المشرکین قدیمی کتب خانہ کراچی ۱۸۵/۱
سنن ابی داؤد کتاب السنۃ باب فی ذراری المشرکین آفتاب عالم پریس لاہور ۲۹۲/۲
جامع الترمذی ابواب القدر باب ما جاء کل مولود یولد علی الفطرة امین کمپنی دہلی ۳۶/۲
مسند احمد بن حنبل عن ابی ہریرۃ رضی اللہ عنہ المکتب الاسلامی بیروت ۲۳۳/۲

حکم اسلام میں مستقل بالذات ہے پھر کسی کی تبعیت سے اس پر حکم دیگر حلال نہیں۔
 فی المواہب، کان سنَّ عَلِيٌّ رَضِيَ اللهُ
 تعالیٰ عَنْهُ اِذَا ذَاكَ عَشْرَ سِنِينَ
 فَمَا حَكَاهُ الطَّبْرِيُّ رحمہ اللہ
 قال الزرقانی: وهو قول ابن اسحق
 واقصر المصنف عليه لقول الحافظ
 انه ارجح الاقوال رحمہ اللہ

مواہب لدنیہ میں ہے، اس وقت حضرت
 علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی عمر دس سال تھی
 جیسا کہ طبری نے ذکر کیا ہے رحمہ اللہ۔
 زرقانی نے فرمایا، یہی ابن اسحق کا بھی قول ہے
 مصنف نے صرف اسی قول کو اس لئے ذکر
 کیا ہے کہ حافظ ابن حجر نے فرمایا ہے کہ سب
 سے راجح قول یہی ہے۔ (ت)

وَدَوَّى ابْنُ سَفِيْنٍ بِاسْنَادٍ صَحِيْحٍ عَنْ
 عُرْوَةَ قَالَ اسْلَمَ عَلِيٌّ وَهُوَ
 ابْنُ ثَمَانٍ سِنِينَ وَصَدَّرَ بِهِ فِي
 الْعِيُونِ رحمہ اللہ
 وَفِي رَدِّ الْمُحْتَارِ، قَوْلُهُ وَسِنَّهُ سَبْعٌ
 وَقِيلَ ثَبَاتٌ وَهُوَ الصَّحِيْحُ، وَ
 اخْرَجَهُ الْبُخَارِيُّ فِي تَارِيخِهِ عَنْ
 عُرْوَةَ - وَقِيلَ عَشْرٌ اخْرَجَهُ الْحَاكِمُ
 فِي الْمُسْتَدْرَكِ - وَقِيلَ خَمْسَةٌ
 عَشْرٌ وَهُوَ مُرْدُودٌ وَتَمَامٌ ذَلِكَ
 مَبْسُوطٌ فِي الْفَتْحِ رحمہ اللہ

اور ابن سفین نے بسند صحیح حضرت عروہ سے
 روایت کی ہے کہ حضرت علیؑ آٹھ برس کی عمر
 میں اسلام لائے۔ عیون الاثر (لابن سید
 الناس) میں اسی قول کو پہلے ذکر کیا۔ (ت)
 رد المحتار میں ہے، قولہ ان کی عمر سات سال
 تھی۔ اور کہا گیا کہ آٹھ سال تھی۔ یہی صحیح ہے
 اسی کو امام بخاری نے اپنی تاریخ میں حضرت عروہ
 سے روایت کیا۔ اور کہا گیا کہ دس سال تھی
 اسے حاکم نے مستدرک میں روایت کیا۔
 اور کہا گیا کہ پندرہ سال تھی، یہ قول مردود و
 نامقبول ہے۔ پوری تفصیل فتح القدیر میں
 ہے رحمہ اللہ۔ (ت)

وَفِي نِكَاحِهِ عَنْ أَحْكَامِ الصِّغَارِ رَدُّ الْمُحْتَارِ كِتَابُ النِّكَاحِ فِي أَحْكَامِ الصِّغَارِ

۱۔ المواہب اللدنیہ المقصد الاول اول من امن المکتب الاسلامی بیروت ۱/ ۲۱۶
 ۲۔ وکله شرح الزرقانی علی المواہب اللدنیہ دار المعرفۃ بیروت ۱/ ۲۴۲
 ۳۔ رد المحتار کتاب الجہاد باب المرتد دار احیاء التراث العربی بیروت ۳/ ۳۰۴

لاسترو سنی انه قبل البلوغ تبعم
لابویہ فی الدین ما لم یصف الاسلام
قال: فافاد ان التبعية لا تنقطع
الا بالبلوغ او بالاسلام بنفسه و
به صرح فی البحر والمنع من
باب الجنائز ۱۷۔

لاسترو سنی سے فصل ہے، بچہ قبل بلوغ دین میں
اپنے والدین کا تابع ہے جب کہ خود مسلمان ہو ہو
شامی نے کہا: افادہ فرمایا کہ یہ تبعیت بالغ
ہونے یا خود اسلام لانے ہی سے ختم ہوتی ہے
اسی کی تصریح بحر الرائق اور منع الغفار باب الجنائز
میں بھی ہے ۱۷ (ت)

تو بعد بعثت تو اس خیال شنیع کی زہار گنجائش نہیں بلکہ اس سے پیشتر بھی کہ جب قریش مبتلائے قحط
ہوئے تھے حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ابوطالب پر تخفیف عیال کے لئے امیر المومنین علی
کرم اللہ تعالیٰ وجہہ کو اپنی بارگاہ ایمان پناہ میں لے آئے تھے کہا ذکرہ ابن اسحق ۱۷
سیرتہ (جیسا کہ اس کو ابن اسحق نے اپنی سیرت میں ذکر کیا۔ ت)

حضرت مولیٰ نے حضور مولیٰ الکل سید الرسل صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے کنار اقدس میں
پرورش پائی، حضور کی گود میں ہوش سنبھالا، آنکھ کھلے ہی محمد رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
کا جمال جہاں آرا دیکھا، حضور ہی کی باتیں سنیں، عادتیں سیکھیں، صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
بارک وسلم۔ تو جب سے اس جناب عرفان مآب کو ہوش آیا قطعاً یقیناً رب عزوجل کو
ایک ہی جانا، ایک ہی مانا۔ ہرگز ہرگز موتوں کی نجاست سے اس کا دامن پاک کبھی آلودہ نہ ہوا۔
اسی لئے لقب کریم کرم اللہ تعالیٰ وجہہ ملا۔ ذلک فضل اللہ یؤتیہ من یشاء

عہ ولفظہ: ولا تزول التبعية الى
البلوغ، نعم تزول التبعية اذا اعتقد
دینا غیر دین ابویہ اذا عقل
الادیان فحينئذ صار مستقلاً ۱۸۔

ولفظہ: تبعیت بلوغ تک ختم نہیں ہوتی، ہاں
اس وقت تبعیت ختم ہو جاتی ہے جب ادیان کی
سمجھ رکھ کر اپنے باپ کے دین کے علاوہ کسی
دین کا معتقد ہو جائے اب (تابع نہ رہا) خود
مستقل ہو گیا۔ (ت)

۱۷۔ و المختار کتاب النکاح باب نکاح الکافر و ارجاء التراث العربی بر ۳۹۴/۲
۱۸۔ السیرۃ النبویۃ لابن ہشام ذکر ان علی بن ابی طالب رضی اللہ عنہ اول ذکر اسلم المجرأین الاولین دار ابن کثیر بر ۲۴۶
۱۹۔ بحر الرائق کتاب الجنائز فصل السلطان الحق بصلوۃ ایچ ایم سعید کمپنی کراچی ۱۹۰/۲

ذوالفضل المبین (یہ اللہ تعالیٰ کا فضل ہے جسے چاہے عطا فرمائے وہ نمایاں فضل والا ہے۔ ت)

اب رہ گئے صرف چند برس جو روز پیدائش سے بالکل نا سمجھی کے ہوتے ہیں جن میں بچہ نہ کچھ ادراک رکھتا ہے نہ سمجھ سکتا ہے۔ ظاہر ہے کہ اس عمر میں حقیقت تو کوئی بچہ کافر نہیں کہا جاسکتا کہ صدق مشتق قیام مبد کو مستلزم کفر تکذیب ہے، اور تکذیب بے ادراک و تمیز نامتصور بلکہ اس وقت تک ہر بچے کا دین فطری اسلام ہے کما لفظت بہ صحاح الاحادیث (جیسا کہ صحیح احادیث اس پر ناظر ہیں۔ ت)

ہاں جس کے والدین کافر ہوں اس پر ان کی تبعیت کا حکم کیا جاتا ہے جبکہ تبعیت متصور بھی ہو ورنہ نہیں، جیسے وہ بچہ جسے دارالاسلام میں اسیر کر لائیں اور اس کے کافر ماں باپ دارالحرب میں رہیں کہ بوجہ اختلاف دار تبعیت ابوین منقطع ہو گئی، اب یہ تبعیت دار اُمّے مسلم کہا جائیگا۔
ف جئنا نزالہ رصبی سببی مع احد ابویہ لا یصل علیہ لانہ تبع لہ ولو سببی بدونہ فمسلم تبعاً للدار اوللسابی اھ ملخصاً۔
در مختار کتاب الجنائز میں ہے: کوئی بچہ اپنے حربی والدین میں سے کسی ایک کے ساتھ (دارالحرب سے) گرفتار کر کے (دارالاسلام میں) لایا گیا (اور مر گیا) تو اس کی نماز جنازہ نہیں پڑھی جائے گی کیونکہ وہ (کافر حربی کے) تابع ہے۔ ہاں اگر تنہا گرفتار ہو تو دارالاسلام یا گرفتار کرنے والے کے تابع ہونے کے باعث مسلم ہے لہ ملخصاً۔ (ت)۔

عہ نتیجہ یہ نکلا کہ کفر بے ادراک و تمیز غیر متصور ہے۔ لہذا نا سمجھ بچہ کفر سے خالی ہوگا۔ جب کفر اس کے ساتھ قائم نہیں تو اس پر کافر کا اطلاق بھی درست نہیں کیونکہ کافر کفر سے مشتق ہے اور کسی پر شتق صادق ہونے کے لئے مصدر سے اس کا متصف ہونا لازم ہے جیسے لفظ عالم کسی پر صادق آنے کے لئے علم سے اس کا متصف ہونا لازم ہے۔ لہذا بچہ جب مبد (کفر) سے خالی ٹھہرا تو اس پر شتق (کافر) کا اطلاق بھی نہیں ہو سکتا ۱۲ محمد احمد مصباحی۔

لہ الدر المختار کتاب الصلوٰۃ باب صلوٰۃ الجنائز مطبع مجتہدی دہلی ۱۲۳/۱

وفی نکاحہ : الولد یتبع خیر
 الابویں دیناً اتحدت
 الدائرۃ الخ۔
 در مختار کتاب النکاح میں ہے : باعتبار

دین ماں باپ میں سے جو بہتر ہو بچہ اُسی کا
 تابع ہوتا ہے اگر دار ایک ہو الخ (ت)
 جب یہ امر منقح ہو لیا اب یہاں اس نذرے کی سمجھ کی عمر پر بھی یہ ناگوار و نامنہ خیال،
 دو امر کے ثبوت کافی کا محتاج :

امر اول حضرت فاطمہ بنت اسد رضی اللہ تعالیٰ عنہا اور ابو طالب دونوں کا اس وقت تک
 کافر ہونا کہ ان میں ایک بھی موقد ہو تو بچہ اس کی تبعیت سے موقد کہا جائے گا کافر کی تبعیت ہرگز
 نہ کرے گا لہذا فقہاء علیہ قاطبۃ من ات الولد یتبع خیر الابویں دیناً (کیونکہ تمام علماء
 نے نص فرمایا کہ ماں باپ میں سے باعتبار دین جو بہتر ہو بچہ اُسی کے تابع ہوتا ہے ۔ ت)
 امر دوم اس وقت حکم تبعیت صادق و ثابت ہونا۔

ان دو امر سے اگر ایک بھی پایہ ثبوت سے سا قدر ہے گا تو یہ یہودہ خیال، خیال کرنیوالے
 کے منہ پر مارا جائے گا، مگر مولیٰ علی کے رب جلّ و علا کو حمد و ثنا ہے کہ بفضلہ تعالیٰ ان دو میں
 سے ایک بھی ثابت نہیں۔

اولاً اہل فترت جنہیں انبیاء اللہ صلوات اللہ وسلامہ علیہم کی دعوت نہ پہنچی
 تین قسم ہیں :

اول موقد جنہیں ہدایت ازلی نے اس عالمگیر اندھیرے میں بھی راہ توحید دکھائی
 جیسے قس بن ساعدہ وزید بن عمرو بن لقیل و عامر بن الطرب عدوانی و قیس بن عاصم تمیمی و صفوان

علیہ حضرت علی مرتضیٰ کرم اللہ تعالیٰ وجہہ کی والدہ ماجدہ جو صحابیہ ہوں ۱۲ محمد احمد
 علیہ ۱۲ دونوں مقبول بندے زمانہ جاہلیت میں نہ صرف موقد تھے بلکہ پیش از بعثت محمدیہ
 صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم بعثت شریفہ پر بھی ایمان رکھتے۔ قس نے بازار عکاظ کے خطبے میں اپنی قوم
 سے فرمایا : عنقریب ادھر سے ایک حق ظاہر ہونے والا ہے۔ اور مکہ کی طرف اشارہ کیا، لوگوں نے
 (باقی بر صفحہ آئندہ)

۱۲ و علیہ الدر المختار کتاب النکاح باب نکاح الکافر مطبع مجتبائی دہلی ۲۱۰/۱

بن ابی امیہ کنانی و زبیر بن ابی سلمی شاعر و غیر ہم رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہم۔

دوم مشرک کہ اپنی جہالتوں ضلالتوں سے غیر خدا کو پوجنے لگے، جیسے کہ اکثر عرب۔
سوم غافل کہ براہ سادگی یا انہماک فی الدنیا انھیں اس مسئلہ سے کوئی بحث ہی نہ ہوتی،
بہائم کے مثل زندگی کی۔ اعتقادات میں نظر سے غرض ہی نہ رکھی یا نظر و فکر کی مہلت نہ پائی۔ بہت
زمان (عورتوں) و چوپایوں و اہل بوادی (صحرا جنگل والوں) کی نسبت یہی مظلون (گمان) ہے۔
قال العلامة الزرقانی : ومن جاہلیۃ علامہ زرقانی نے کہا، ایسا عہد جاہلیت جس
عم الجہل فیہا شرقاً و غرباً میں مشرق و مغرب ہر طرف جہالت عام ہے

(بقیہ حاشیہ صفحہ گزشتہ)

کہا وہ حق کیا ہے؟ کہا: لوی بن غالب کی اولاد سے ایک مرد کو تمھیں کلمہ اخلاص اور ہمیشہ کے چین اور دائمی
نعمت کی طرف دعوت فرمائیگا تم اس کی بات ماننا، اگر میں جانتا کہ اس کی بعثت تک زندہ رہوں گا تو
سب سے پہلے میں اس کی طرف دوڑ کر جاتا، سو واہ ابو نعیم فی دلائل النبوة عن ابن عباس رضی اللہ
تعالیٰ عنہما (اس کو ابو نعیم نے دلائل النبوة میں ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے روایت کیا۔ ت)
عامر بن ربیعہ رضی اللہ تعالیٰ عنہما فرماتے ہیں، مجھ سے زید بن عمرو نے کہا میں اپنی قوم کا مخالف اور دین براہیم
و اسمعیل کا تابع ہوا، وہ دونوں بتوں کو نہ پوجتے اور اس قبلہ کی طرف نماز پڑھتے تھے، میں اولاد اسمعیل
سے ایک نبی کے انتظار میں ہوں مگر میرے خیال میں اس کا زمانہ نہ پاؤں گا میں اس پر ایمان لاتا ہوں،
میں اس کی تصدیق کرتا ہوں، میں گواہی دیتا ہوں کہ وہ نبی ہے، اے عامر! اگر تمھاری عمر وفا کرے
تو انھیں میرا سلام پہنچانا۔ عامر فرماتے ہیں: جب میں نے حضور پر نور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے زید کا
یہ قصہ بیان کیا حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ان کے سلام کا جواب دیا اور ان کے حق میں
دعائے رحمت فرمائی اور ارشاد فرمایا: میں نے اسے دیکھا کہ جنت میں دامن کشاں سیر کر رہا ہے۔ سو واہ
ابن سعد والفاکھی عنہ، رضی اللہ تعالیٰ عنہ ۱۲ منہ غفرلہ (اس کو ابن سعد اور فاکھی نے
عامر رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت کیا۔ ت)

۱ شرح الزرقانی علی المواہب اللدنیۃ المقصدۃ للعلی باب فلاحہ امتہ علی ما یجوز علیہ وسلم دار المعرفۃ بیروت ۱۸۲/۱
۲ شرح الزرقانی علی المواہب اللدنیۃ بحوالہ ابی نعیم فی دلائل النبوة المقصدۃ للاول دار المعرفۃ بیروت ۱۸۲/۱
۳ " " " " بحوالہ ابن سعد والفاکھی " " " " ۱۸۳/۱

وفقد فيها من يعرف الشرائع
ويبلغ الدعوة على وجهها الانفرا
يسيرا من اجبار اهل الكتاب مفرقين
في اقطار الامراض كالشام وغيرها واذا
كان النساء اليوم مع فشو الاسلام شرقا
وغربا لا يدرين غالب احكام الشريعة
لعدم مخالطة من الفقهاء، فما
ظنك بزمان الجاهلية والفتوة الذي
سرجاله لا يعرفون ذلك فضلا عن
نسائه، ولذا لما بعث صلى الله
تعالى عليه وسلم تعجب
اهل مكة وقالوا ابعث الله
بشرا رسولا، وقالوا لو شاء ربنا
لانزل ملكا، ورسايتما كانوا يظنون
ان ابراهيم عليه السلام
بعث بما هم عليه فانهم
لم يجدوا من يبلغهم
شريعته على وجهها
لدثورها وقد
من يعرفها اذ كانت
بينهم وبينه ازيد من
ثلثة الاف سنة، قاله
في مسالك الحنفاء والدرج
المنيفه اه باختصار.

احكام شریعت جاننے والے اور صحیح طور سے
دعوت کی تبلیغ کرنے والے ناپید ہیں، صرف
چند علماء اہل کتاب ہیں جو اطراف زمین شام
وغیرہ میں منتشر ہیں۔ اور آج جبکہ اسلام
شرق وغرب میں پھیل چکا ہے عورتوں کا یہ
حال ہے کہ اکثر احکام شرع سے بے خبر رہتی
ہیں کیونکہ علماء سے ان کا ربط اور وابستگی
نہیں۔ پھر عہد جاہلیت اور زمانہ فترت کی
عورتوں کے بارے میں تمہارا کیا خیال ہے
جبکہ عورتیں درکنار مرد بھی ان سب سے آشنا
ہوتے تھے، اسی لئے توجب رسول خدا
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی بعثت ہوئی تو اہل مکہ
کو تعجب ہوا، بولے، کیا اللہ نے کسی انسان کو
رسول بنا کر مبعوث کیا ہے؟ اور بولے، اگر
ہمارا رب چاہتا تو فرشتے اتارتا۔ وہ تو یہاں
سمک سمجھا کرتے تھے کہ جو کچھ وہ کر رہے ہیں ان ہی
باتوں کو لے کر حضرت ابراہیم علیہ السلام مبعوث
ہوئے تھے، اس غلط خیالی کی یہی وجہ تھی کہ
شریعت ابراہیمی کو صحیح طور سے کوئی پہنچانے والا
ہی ان کو نہ ملا، کیونکہ اس کے نشانات مٹ
گئے تھے اور اس کے جاننے والے بھی ناپید
ہو چکے تھے، اس لئے کہ ان اہل مکہ اور حضرت
ابراہیم علیہ السلام کے درمیان تین ہزار سال
سے زیادہ کا عرصہ تھا۔ یہ مسالک الحنفاء اور
الدرج المنیفہ میں فرمایا گیا ہے اح باختصار (د)

لہ شرح الزرقانی علی مواہب اللدنیۃ المقصد الاول باب فاة امر ما یتعلق بابویہ دار المعرفۃ بیروت ۱۸۳

جاہلہ ائمہ اشاعرہ رحمہم اللہ تعالیٰ کے نزدیک جب تک بعثتِ اقدس حضور خاتم النبیین
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ہو کر دعوتِ الہیہ انھیں نہ پہنچی یہ سب فرقے ناجی و غیر معذب تھے
لقلولہ تعالیٰ وما کنا معذبین حتی نبعث رسولاً
ہم عذاب فرمانے والے نہ تھے یہاں تک کہ
بھیج لیں رسول۔

(اشاعرہ کے جواب میں یہ کہنا کہ رسول سے
مراد عام ہے خواہ انسان ہو یا عقل یا یہ کہ عذاب
سے مراد صرف عذابِ دنیا ہے) یعنی جب تک
ہم کوئی رسول نہ بھیج لیں دنیا میں عذاب نہیں
دیتے اور عذابِ آخرت دعوتِ رسول پہنچے بغیر
بھی ہو سکتا ہے) یہ (تاویل) خلافِ ظاہر ہے
جس کی طرف رجوع کا کوئی موجب نہیں۔
اقول کیوں نہیں بہت ساری صحیح صریح
حدیثیں بعض اہلِ فرت کے عذاب (دنیاوی)
پر ناظر ہیں جیسے عمرو بن لُحی اور ثیرمے ڈنڈے
والا آدمی (جو اپنے ڈنڈے سے لوگوں کی چیزیں
اُچک کر چُرالیتا تھا) اور اُن دونوں کے علاوہ
_____ اس بیان سے یہ بھی معلوم ہوا
کہ ان صحیح حدیثوں کو رد کرنے کی کوئی وجہ نہیں
یہ کہتے ہوئے کہ یہ احادیث نص قطعی کے خلاف
ہیں جیسا کہ علامہ ربی، امام سیوطی اور بہت
سے اشعریہ نے یہی کہہ کر رد کر دیا ہے۔
ہم کہتے ہیں کہ اس معنی پر آیت کی دلالت

(والجواب بتعمیم الرسول العقل
او تخصیص العذاب بعذاب
الدنیا خلاف الظاہر فلا
یصار الیہ الا بموجب و
لا بموجب اقول بل احادیث
صحیحہ صریحہ کثیرہ بشیرۃ
ناطقۃ بعذاب بعض اہل
الفترة کعمرو بن لحو
وصاحب الحجج وغیرہما
وبہ علومات مرذہا
یجعلہا معارضۃ للقطعی
کما صدر عن العلامة
الابن والامام السیوطی و
کثیر من الاشعریۃ
لا سبیل الیہ فان قطعۃ
الدلالة غیر مسلم
فلا یمہجم بمثل ذلك
علی مراد الصحاح والکلام

ہہنا طویل لیس۔ هذا موضعه
ولا نحن بصددہ۔
قطعی ہونا مسلم نہیں تو پھر غیر قطعی الدلالتہ نص
سے احادیث صحیحہ کے رد کا ارتکاب نہیں
کیا جاسکتا۔ کلام یہاں پر طویل ہے جبکہ یہ محل
نہیں اور نہ ہی یہاں پر ہمارا مقصود ہے (مترجم)
خصوصاً جہاں عرب جنہیں قرآن عظیم جابجا اُتی وجاہل و بے خبر و غافل بتا رہا ہے، صاف
ارشاد ہوتا ہے،

تنزیل العزیز الرحیم ۵ لتنذروا
قومًا ما انذروا باؤہم فہم غفلون ۵
اتبارا ہوا زبردست مہر والے کا کہ تو ڈرائے
ان لوگوں کو کہ نہ ڈرائے گئے ان کے باپ دادا
تو وہ غفلت میں ہیں۔

اور خود ہی ارشاد ہوتا ہے،
ذلک انت لو یکن ربک مہلک القرۃ
بظلم و اہلہا غفلون ۵
یہ اس لئے کہ تیرا رب بستیوں کو ہلاک کرنے والا
نہیں ظلم سے جب کہ ان کے رہنے والے غفلت
میں ہوں۔

قلت ای و ہذا وان کان ظاہرًا
فی عذاب الدنیا و عذاب الآخرۃ
منتف بالفحوی فان الملک
الکریم الذی لم یرض
للغافل بعذاب منقطع لا یرضی بعذاب
دائم من باب اولی اقول لکن الغفلة انما
ہی علی اموال رسالۃ و النبوت و السمعیات
کبعث وغیرہ، وقد قلنا بموجبہا
فی ذلک۔ اما التوحید فلا غفلة عنہ
مع وضوح الدلائل و کفایۃ العقل
قلت یہ آیت اگرچہ غفلت والے سے عذاب
دنیا کی نفی میں ظاہر ہے اور عذاب آخرت کی نفی
مفہوم سے ہو جاتی ہے کیونکہ جس بادشاہ کریم نے
غافل کے لئے دنیا کا فانی عذاب پسند نہ کیا وہ
آخرت کا دائمی عذاب بدرجہ اولیٰ پسند نہ فرمایا
اقول لیکن یہ وہ غفلت ہے جو رسالت، نبوت
اور سمعی عقائد بعث وغیرہ کے باب میں ہو اور
اس باب میں موجب غفلت پائے جانے کے ہم
قابل ہیں لیکن توحید سے غفلت کا کوئی موجب نہیں
جب کہ اس کے دلائل واضح ہیں اور عقل اسکی

رہنمائی کے لئے کافی ہے۔ باری تعالیٰ کا ارشاد ہے، تم فرماؤ کس کی ہے زمین اور جو اس میں ہیں اگر تم جانتے ہو؟ بولیں گے اللہ کی۔ تم فرماؤ پھر تم کیوں دھیان نہیں دیتے؟ تم فرماؤ کون ہے ساتوں آسمانوں کا مالک اور بڑے عرش کا مالک؟ بولیں گے، یہ اللہ ہی کی شان ہے۔ فرماؤ پھر تم کیوں نہیں ڈرتے؟ تم فرماؤ کون ہے جس کے ہاتھ ہر چیز کا اقتدار ہے اور وہ پناہ دینے والا ہے اور اس کے خلاف پناہ نہیں دی جاسکتی اگر تم جانتے ہو؟ بولیں گے یہ اللہ ہی کی شان ہے۔ فرماؤ پھر تم کس جادو کے قریب میں پڑے ہو۔ اور ارشاد باری ہے اور اگر تم ان سے پوچھو کس نے بنائے آسمان اور زمین اور کام میں لگائے سورج اور چاند تو ضرور کہیں گے اللہ نے۔ پھر کہاں اوندھے جاتے ہیں؟۔ اور ان کے علاوہ آیات۔ ساتھ ہی یہ ارشاد بھی ہے، کبھی تم کہو کہ کتاب تو ہم سے پہلے کے دو گروہوں پر نازل کی گئی تھی اور ہم اس کے پڑھنے پڑھانے سے غافل تھے، غور کیجئے۔ (ت)

وقد قال الله تعالى: قل لمن الارض ومن فيها ان كنتم تعلمون ۝ سيقولون لله ۝ قل افلا تذكرون ۝ قل من رب السموات السبع ورب العرش العظيم ۝ سيقولون لله ۝ قل افلا تتقون ۝ قل من بيده ملكوت كل شيء وهو يجير ولا يجبر عليه ان كنتم تعلمون ۝ سيقولون لله ۝ قل فاف تـسـحـرون ۝ وقال تعالى: ولئن سالتهم من خلق السموات والارض وسائر الشمس والقمر ليقولن الله ۝ فافـيـؤفـكـون ۝ ۝ الى غير ذلك من الايات - كل ذلك مع قوله عز من قائل - ان تقولوا انما انزل الكتب على طائفتين من قبلنا وان كنا عن دراستهم لغفلين ۝ فافهم -

ائمہ ماترید یہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم سے ائمہ بخارا وغیرہم بھی اسی کے قائل ہوئے۔ ایام محقق

۸۹ تا ۸۴	۲۳	۸۴	۸۹
۶۱	۲۹	۶۱	۲۹
۱۵۶	۶	۱۵۶	۶

کمال الدین ابن الہمام قدس سرہ نے اسی کو مختار رکھا۔ شرح فقہ اکبر میں ہے:
 قال ائمة بخاری عندنا لا يجب ايمان
 ولا يحرم كفر قبل البعث كقول
 الاشاعرة۔
 ائمة بخاری نے اشاعرہ کی طرح
 فرمایا، ہمارے نزدیک قبل بعثت واجب ایمان اور کفر
 کفر دونوں نہیں۔ (ت)

فراجہ الرحمت میں ہے:

عند الاشعرية والشيخ ابن الهمام
 لا يؤخذون ولو اتوا بالشرك
 والعياذ بالله تعالى۔
 اشعریہ اور شیخ ابن الہمام کے نزدیک ان
 سے مواخذہ نہیں اگرچہ ترکب شرک ہوں، والعیاذ
 باللہ تعالیٰ۔ (ت)

حاشیہ لمطاویہ علی الدر المختار میں ہے:

اهل الفترة ناجون ولو غيروا
 وبدلوا على ما عليه الاشاعرة و
 بعض المحققين من الماتريدية ونقل
 الكمال في التحرير عن ابن عبد الدولة
 انه المختار لقوله تعالى: وما كنا معذبين
 حتى نبعث رسولا — وما في الفقه
 الاكبر من ان والديه صلى الله تعالى
 عليه وسلم ما تآ على الكفر
 فمد سوس على الامام الخ۔
 اہل فترت ناجی ہیں اگرچہ تغیر و تبدیل کے مرتکب
 ہوں۔ اس پر اشاعرہ اور بعض محققین ماتریدیہ
 ہیں۔ کمال ابن ہمام تحریر میں ابن عبد الدولہ
 سے ناقل ہیں کہ یہی مختار ہے کیونکہ ارشاد
 باری تعالیٰ ہے، ہم عذاب فرمانے والے نہیں
 جب تک کہ کوئی رسول نہ بھیج لیں۔ اور
 فقہ اکبر میں جو ہے کہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ
 وسلم کے والدین نے حالت کفر میں انتقال کیا تو
 یہ صنف فقہ اکبر امام اعظم پر وسیعہ کاری ہے۔ (ت)

اس قول پر تو ظاہر کہ اہل فترت کو تا زمان فترت کافر نہ کہا جائے گا کہ وہ ناجی ہیں، اور کافر
 ناجی نہیں۔ تو شکل ثانی نے صاف نتیجہ دیا کہ وہ کافر نہیں۔

وعلى هذا استدلل به السيد العلامة اسی بنیاد پر اس سے سید علامہ لمطاوی نے

۱۔ منہج الروض الازہر فی شرح الفقہ اکبر معنی قرب الباری الخ دار البشائر الاسلامیہ بیروت ص ۳۰۴
 ۲۔ فراجہ الرحمت بذیل المستقصى المقالة الثانية الباب الاول منشور الشریعہ الرضوی قم ایران ۲۹/۱
 ۳۔ حاشیہ لمطاوی علی الدر المختار کتاب النکاح باب نکاح الکافر المکتبۃ العربیہ کوئٹہ ۸۰/۲

علیٰ نزہۃ الابوین الشریفین عن
 الکفر - رضی اللہ تعالیٰ عنہما و عن
 کل من احب اجلالہما اجلالا
 لرسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ
 وسلم۔

ولہذا ائمۃ اشاعرہ میں کوئی انہیں مسلم کہتا ہے کوئی معنی مسلم میں۔
 قال الزرقانی ثم اختلفت عبارة الاصحاب
 فیمن لم تبلغہ الدعوة فاحسنہا
 من قال انہ ناج ، و ایتاہا
 اختار السبکی ، ومنہم من قال
 علی الفترۃ ، ومنہم من
 قال مسلم قال الغزالی والتحقیق ان
 یقال فی معنی مسلم۔

اس طور تو خود ابو طالب پر حکم کفر اس وقت سے ہوا جب بعد بعثت اقدس تسلیم و اسلام
 سے انکار کیا، اور یہ وقت وہ تھا کہ حضرت مولیٰ علی کرم اللہ وجہہ الاسنی خود اسلام لا کر حکم تبعیت سے
 قطعاً منزہ ہو چکے تھے و اللہ الحمد۔

بعض علماء قائل تفصیل ہوئے کہ اہل فرت کے مشرک معاقب اور مؤقتہ و غافل مطلقاً ناجی۔
 یہ قول اشاعرہ سے امین جلیلیں نووی و رازی رحمہما اللہ تعالیٰ کا ہے۔

وتعقبہ الامام الجلال السيوطی فی
 مسائلہ فی الابوین الکریمین
 اس قول کا امام جلال الدین سیوطی نے اسلام
 والدین کریمین رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے متعلق اپنے

عہ ہکذا اھو فی نسختی بالتاء و یترا ای
 لی انہ الفطرۃ " بالطاء ۱۲ منہ۔
 (المنہج علیہ الرحمہ فرماتے ہیں) میرے نسخہ میں اسی
 طرح تا سے ہے میرا خیال ہے کہ یہ ط کے ساتھ فطرۃ
 ہے ۱۲ منہ (ت)

شرح الزرقانی علی المرایب اللدنیۃ المقصد الاول باب دفاعة ائمہ الخ دار المعرفۃ بیروت ۱۴۲/

رضی اللہ تعالیٰ عنہما بہا یرجع الی القول
بلا امتحان۔ والعلامة ابو عبد الله محمد
بن خلف الايني في اكمال الاكمال شرح
صحيح مسلم كما نقل كلامه في
المواهب۔ اقول لكنه عاد، آخر
التم تسليمه حيث قال اولاً لما دلت
القواطع على انه لا تعذيب حتى
تقوم الحجة علينا انهم غير مغذيين
ثم استشعر ورود الاحاديث
وقسمهم اخيراً الكلام الى
موجب ومبطل وغافل
ثم قال فيحمل من صح
تعذيبه على اهل القسم الثاني
لكفرهم بها تعدوا به من
الخبائث والله سبحانه وتعالى قد سئى
جميع هذا القسم كفاراً ومشركين
فاننا نجد القرأت
كلما حكى حال احد
سجد عليهم بالكفر
والشرك، كقوله تعالى
”ما جعل الله من بحيرة
ولا سائبة“ ثم قال الله تعالى
ولكن الذين كفروا

رسائل میں تعاقب کیا ہے جس کا مال یہ ہے کہ
پہلے اہل فرت کا امتحان (پھر فیصلہ) علامہ
ابو عبد اللہ محمد بن خلف الايني نے بھی اكمال الاكمال
شرح صحيح مسلم میں قول مذکور کا تعاقب کیا ہے
جیسا کہ مواہب لدنیہ میں ان کا کلام منقول ہے
اقول مگر آخر میں چل کر انہوں نے اس قول کو
تسلیم کر لیا ہے اس طرح کہ پہلے فرمایا کہ جب قطعی
نصوص نے بتایا کہ حجت قائم ہوئے بغیر عذاب
نہ دیا جائے گا تو ہم نے جانا کہ ان پر عذاب ہو گا۔
پھر انہیں خیال پیدا ہوا کہ تعذیب کے بارے
میں تو حدیثیں بھی وارد ہیں تو آخر کلام میں اہل فرت
کو انہوں نے تین قسموں موجب، مبطل اور
غافل میں تقسیم کیا۔ پھر فرمایا کہ جن کی تعذیب کی
صحت ثابت ہے انہیں قسم ثانی والوں پر محمول
کیا جائیگا اس لئے کہ وہ اپنے بُرے افکار و
اعمال کے ذریعہ حد سے تجاوز کرنے کے باعث
کافر ہوئے اور اللہ تعالیٰ نے اس قسم کے
سارے لوگوں کو کفار و مشرکین کے نام سے
موسوم کیا ہے کیونکہ ہم دیکھتے ہیں کہ قرآن ان میں سے
جب کسی کا حال بیان فرماتا ہے تو صاف صاف
ان کے کافر و مشرک ہونے کا حکم ثبت فرمادیتا ہے
جیسے یہ ارشاد باری ہے، اللہ نے مقرر نہ کیا
بحیرہ (کان چرا) اور سائبر۔ پھر یہ ارشاد ہے:

المواہب اللدنیة المقصد الاول قضیة نجاۃ والدیہ صلی اللہ علیہ وسلم المکتب الاسلامی بیروت ۱۴۹

يفترون على الله الكذب ط و
 اكثرهم لا يعقلون الخ فهذا كما
 ترى رجوع الخ ما قاله هذان
 الامامان من تعذيب من اشرك
 منهم - اقول وفي استدلاله
 بالآية خفاء ظاهر اذ ليست
 نصاف ان المراد بهم
 من اخترع ذلك من اهل
 الفترة بل الكفار لما تدنسوا
 بتلك الاباطيل سجل عليهم
 بانهم يفترون على الله
 الكذب — وبالحجّة مفاد
 الآية ان الكافرين يفترون
 لان المفترين كلهم
 كافرون ، حتى يكون تسجيلا على كفر
 اهل الفترة .

رد المحتار میں یہی قول ائمہ بخارا کی طرف نسبت کیا ،

لیکن جن لوگوں نے کفر کیا وہ اللہ پر جھوٹ
 باندھتے ہیں اور ان میں سے اکثر بے عقل ہیں الخ
 تو یہ جیسا کہ تم دیکھ رہے ہو اسی کی طرف رجوع ہے
 جو امام نووی و امام رازی نے منہ مایا کہ
 اہل فترت کے مشرکوں پر عذاب ہوگا —
 اقول (میں کہتا ہوں) ہاں علامہ آجی نے
 آیت مذکورہ سے جو استدلال کیا ہے اس
 میں کھلا ہوا خفا ہے کیونکہ آیت اس بارے میں
 نص نہیں ان سے اہل فترت ہی کے (بحیرہ وغیرہ
 کا) اختراع کر نیوالے مراد ہیں ، بلکہ کفار نے
 جب ان باطل چیزوں کو اپنے دین اعتقاد
 میں داخل کر لیا تو ان کے بارے میں یہ حکم ثبت
 فرمایا کہ وہ اللہ پر جھوٹ باندھتے ہیں — حاصل
 کلام یہ کہ آیت کا مفاد یہ ہے کہ کافرین اقرا
 کرتے ہیں ، نہ یہ کہ سارے اقرا کرنے والے
 کافر ہیں کہ اہل فترت کے کفر کی تصریح ہو (ت)

اس کے برخلاف جو پہلے ہم نے مولانا علی قاری ،
 طحطاوی اور بحر العلوم رحمہم اللہ تعالیٰ سے نقل
 کیا علامہ شامی نے اس طرح فرمایا کہ ہاں
 ما تریدہ میں سے ائمہ بخارا اشاعرہ کے موافق ہوئے
 انہوں نے امام اعظم کے قول ”اپنے خالق سے
 جاہل رہنے میں کسی کے لئے کوئی عذر نہیں“ کو

على خلاف ما قدمنا عن القادي
 والطحطاوي و بحر العلوم رحمهم
 الله تعالى ، حيث قال ” نعم
 البخاريون من المعتزلية وافقوا
 الاشاعرة ، وحملوا قول الامام ، لا عذر
 لاحد في الجهل بخالقه ، على ما بعد

المواهب اللدنية المقصود الاول قضية نجا والده صلى الله عليه وسلم المكتبة الاسلامي بيروت ١٨١

كثيرة ولا ترد ولا ترام
وقد عدا السيوطي جملة
منها قال والمصحح منها
ثلثة -

الاول حديث الاسود بن سريع و
ابي هريرة معاً مرفوعاً أخرجه احمد
وابن سراهويه والبيهقي وصححه
وفيه واما الذي مات في
الفترة فيقول رب ما اتاني
لك رسول، فيأخذ موثقهم
ليطيعته، فيرسل اليهم ان
ادخلوا الناس، فمن دخلها
كانت عليه برداً وسلاماً
ومن لم يدخلها سحِبَ
اليها -

والثاني حديث ابي هريرة موقوفاً
وله حكم الرفع لا مثله
لا يقال من قبل الرأي - أخرجه
عبد الرزاق ابن جرير و
ابن ابى حاتم وابن المنذر في تفاسيرهم
استاده صحيح على شرط الشيخين
والثالث حديث ثوبان مرفوعاً،
أخرجه البزار والمحاكم في المستدرک
وقال صحيح على شرط الشيخين ،
واقرة الذهي التمهيد

ہوگا۔ اور یہ حدیثیں صحیح بھی ہیں کثیر بھی۔ اس قابل
نہیں کہ رد کی جائیں یا انھیں رد کرنے کا ارادہ
کیا جائے۔ امام سیوطی نے ان میں کچھ حدیثیں
شمار کرائی ہیں، فرمایا کہ ان میں تصحیح یافتہ تین ہیں،
اول، اسود بن سریع اور ابو ہریرہ دونوں حضرات
کی حدیث مرفوع، جس کی تخریج امام احمد اور
ابن راہویہ اور بیہقی نے کی ہے۔ اور بیہقی نے
اسے صحیح بھی کہا ہے۔ اس حدیث میں ہے،
لیکن وہ جو فقرت میں مر گیا تو عرض کرے گا
خداوند! میرے پاس تیرا کوئی رسول نہ آیا۔
تو ان سے عہد و پیمان لے گا کہ اب ضرور اس کا
حکم مانیں گے۔ تو انھیں پیغام بھیجے گا کہ دوزخ
میں داخل ہو جاؤ، جو داخل ہو گا اس پر ٹھنڈک
اور سلامتی ہو جائے گی۔ جو نہ داخل ہو گا اسے
گھسیٹ کر لایا جائے گا۔

دوم، حضرت ابو ہریرہ کی حدیث موقوف،
یہ بھی مرفوع کے حکم میں ہے کیونکہ ایسی بات
رائے سے نہیں کہی جاسکتی۔ اس کی تخریج
عبد الرزاق نے کی ہے اور ابن جریر و ابن ابی حاتم
و ابن المنذر نے اپنی تفاسیر میں کی ہے اس کی
اسناد صحیح بر شرط شیخین ہے۔

سوم، حضرت ثوبان کی حدیث مرفوع، جس
کی تخریج بزار نے کی ہے، اور حاکم نے مستدرک
میں تخریج کر کے فرمایا کہ صحیح بر شرط شیخین ہے
اور ذہبی نے اسے مقرر رکھا۔

۲۱/ صحیح الزرقانی علی المواہب اللہیۃ بحوالہ سیوطی المقصد الاول فی بیغاة امہ الخ دار المعرفۃ بیروت ۱۴۲-۱۴۳

وجہ اعتراض یہ ہے کہ جب فیصلہ بعد امتحان ہوگا تو ہم پر توقف لازم ہے، اور کوئی صریح حکم لگا دینا اس کے خلاف ہے، لیکن یہ سارا اعتراض ان اشاعرہ پر ہے جو مطلقاً نجات کے قائل ہیں لیکن ہمارے اصحاب میں سے اہل تفصیل یہ جواب دے سکتے ہیں کہ یہ ناجی ہوگا وہ معاقب۔ لیکن فیصلہ بعد امتحان ہوگا۔ اور یہاں تحقیقی مقصود میں میرا ایک دوسرا کلام ہے جسے خوف طوالت اور اجنبیت مقام کے باعث ترک کر رہا ہوں، اب ہم اصلی بحث کی طرف رجوع کریں۔ (ت)

ان دونوں قولوں پر بس حکم کفر کے لئے صراحت اختیار شرک، یا بر قول آخر باوصف مہلت تامل، ترک توحید کا ثبوت لازم۔ ہم پوچھتے ہیں مخالفت کے پاس کیا حجت ہے کہ زمانہ فطرت میں حضرت فاطمہ بنت اسد رضی اللہ تعالیٰ عنہا موحده یا غافلہ نہ تھیں حالانکہ بہت عورتوں کی نسبت یہی مظنون کیا قد مناعن التردقانی عن السیوطی (جیسا کہ ہم بحوالہ زرقانی امام سیوطی سے ماقبل میں ذکر کر چکے ہیں۔ ت) مخالفت جو دلیل رکھتا ہو پیش کرے اور جب نہ پیش کر سکے تو رجحاناً بالغیب حکم تبعیت پر کیونکر منہ کھول دیا۔ کیا اطلاق کفر اور وہ بھی معاذ اللہ ایسی جگہ محض اپنے تراشیدہ ادہام پر ہو سکتا ہے؟ کیا محتمل نہیں کہ وہ اس وقت بھی ان لوگوں میں ہوں جو بالاتفاق ناجی ہیں؟ تو وہ انہیں کا تابع ہوگا اور بالیقین بھی حکم کفر ہرگز صحیح نہ ہو سکے گا۔ علامہ شامی قدس سرہ السامی رد المحتار میں مسلم و کافرہ سے مولود بالزنا کی نسبت فرماتے ہیں:

مجھے اس کے مسلمان ہونے کا حکم کرنا ہی سمجھ میں آتا ہے اس لئے کہ حدیث صحیح ہے کہ ہر بچہ دین فطرت پر پیدا ہوتا ہے یہاں تک کہ اس کے ماں باپ دونوں ہی اس کو یہودی یا نصرانی بناتے ہیں۔ علامہ نے فرمایا کہ حضور صلی اللہ

وذلك لامتناع الامتحات
يوجب الوقف والقول بشئ يخالفه
مبدأ تمام ورودہ انما هو على
الاشاعة الذین اطلقوا القول
بالنجاۃ اما المفصلون من
اصحابنا فلمهم ان يقولوا ینجو هذا
ويعاقب ذاك۔ ولكن يكون ذلك
بعد الامتحان۔ ولی ہمارا کلام آخر
فی تحقیق المرام لا اذکره لخوف
الاطالة وغریبۃ المقام فلنرجع الی
ما کتفیه۔

یظہر لی الحکم بالاسلام للحدیث
الصحیح کل مولود یولد علی
الفطرة حتی یكون ابواه هما الذان
یہودانه او ینصرانه، فانهم
قالوا انه صلی اللہ تعالیٰ علیہ

وسلم جعل اتفاقهما ناقلاً له عن
الفطرة فاذا لم يتفقا بقى على اصل
الفطرة، وإيضاحه نظر واللجزئية
في تلك السائل احتياطاً فيلنظر اليها
هنا احتياطاً ايضاً، فان الاحتياط
بالدين اولى ولان الكفر اقبح القبيح
فلا ينبغي الحكم به على شخص بدون
امر صريح له ملخصاً.

تعالى عليه وسلم نے ماں اور باپ دونوں کے اتفاق
کو دین فطرت سے منتقل کرنے والا ٹھہرایا۔ تو اگر
دونوں متفق نہ ہوں تو پھر اصل فطرت پر رہے گا؟ دوسری چیز یہ ہے کہ
علمائے جہان مسائل میں احتیاطاً جو حریت کا لحاظ کیا تو یہاں بھی
احتیاطاً لحاظ جو حریت ہونا چاہیے کیونکہ دین کے معاملہ
میں احتیاط ہی اولیٰ ہے اور اس نے بھی کہ
کفر سب سے بدتر قبیح ہے تو کسی شخص پر کسی
امر صریح کے بغیر حکم کفر لگانا مناسب نہیں (امہ ملخصاً)

سبحان اللہ! اس جرأت کی کوئی حد ہے کہ مدعا علیہ اسد اللہ الغالب اور دلیل و گواہ
مفقود و غائب، انا للہ وانا الیہ راجعون (ہم اللہ ہی کے مال ہیں اور ہم کو اسی کی طرف
لوٹنا ہے۔ ت۔)

ثانیاً باجماع ائمہ اشاعہ قدسست ائمرادہم حسن و قبح مطلقاً شرعی ہیں۔ تو قبل شروع
اصل کسی شئی کی نسبت ایجاب یا تحریم کچھ نہیں۔ بعض ائمہ ماتریدیہ تمت انوار ہم بھی بآنکہ قائل
عقلیت ہیں مگر تعریف عقل قبل سمع کو مستلزم حکم و شغل ذمہ مکلف نہیں جانتے۔ یہی مذہب
امام ابن الہمام نے اختیار فرمایا اور انھیں کی تبعیت فاضل محب اللہ بہاری نے کی۔ مسلم الثبوت و
فراجہ الموت میں ہے،

(عندنا وعند المعتزلة عقل لکن
عندنا من متاخری الماتریدیة
لا یستلزم هذا الحسن والقبیح حکماً
اشیاء کا حسن و قبح ہمارے نزدیک اور معتزلہ
کے نزدیک عقلی ہے لیکن ہم متاخرین ماتریدیہ کے
نزدیک یہ حسن و قبح بندے کے بارے میں اللہ

عہ یعنی بعض ائمہ ماتریدیہ مانتے ہیں کہ کچھ اشیاء کے حسن و قبح کا ادراک عقل سے ہوتا ہے مگر
وہ اس کے قائل نہیں کہ شریعت آنے سے پہلے ہی محض عقل کے ادراک پر مکلف بندہ ذمہ دار
ہو جائے اور اس پر کسی کام کا کرنا یا نہ کرنا لازم ہو جائے ۱۲ محمد احمد

لہ رد المحتار کتاب النکاح باب نکاح الکافر دار احیاء التراث العربی بیروت ۳۹۴/۲

من الله سبحانه في العبد فما لم يحكم
الله تعالى بأمر من الرسل وأنزل الخطاب
ليس هناك حكم أصلاً ومن ههنا
اشتراطنا بلوغ الدعوة في تعلق التكليف
فالكاfer الذي لم يبلغه الدعوة
غير مكلف بالإيمان أيضاً ولا يؤخذ
بكفره الله ملخصاً -

سبحانہ کی طرف سے کسی حکم کو مستلزم نہیں، تو جب
- ہم اللہ نے رسولوں کو بھیج کر اور خطاب نازل
فرما کر کوئی حکم نہ فرمایا یہاں بالکل کوئی حکم نہیں -
ہیں سے ہم نے کہا کہ مکلف ہونے کا تعلق اس
شرط کے ساتھ ہے کہ دعوت پہنچی ہو - تو وہ کافر
جسے دعوت نہ پہنچی وہ ایمان کا بھی مکلف نہیں
اور اس کے کفر پر بھی اس سے مواخذہ
نہ ہوگا احملخصاً (ت)

تیز فرائح میں ہے :

حاصل البحث ان ههنا ثلثة اقوال :
الاول مذهب الاشعرية ان الحسن
والقبح في الافعال شرعي وكذلك الحكم -
الثاني انهما عقليان وهما مناطان لتعلق
الحكم - فاذا ادرك في بعض
الافعال كالايमान والكفر والشرك و
الكفران يتعلق الحكم منه تعالى بذمة
العبد وهو مذهب هؤلاء الكرام و
المعتزلة الا الله عندنا لا تجب
العقوبة بحسب القبح العقلي كما
لا تجب بعد ورود الشرع لاحتمال العفو
بخلاف هؤلاء -

حاصل بحث یہ ہے کہ یہاں تین اقوال ہیں ،
اول مذهب اشعریہ کہ افعال کا حسن و قبح
شرعی ہے - اسی طرح حکم افعال بھی شرعی ہے -
دوم حسن و قبح عقلی ہیں اور ان پر تعلق حکم
کا مدار ہے - تو جب بعض افعال میں حکم کا
ادراک ہو جائے جیسے ایمان کفر، شرک اور کفران
میں تو اللہ تعالیٰ کی طرف سے بندے کے ذمہ
حکم متعلق ہو جائے گا، یہی ان علمائے کرام اور
معتزلہ کا مذہب ہے، مگر یہ ہے کہ ہمارے نزدیک
قبح عقلی کے اعتبار سے عقوبت واجب نہیں
ہو جاتی جیسا کہ ورود شرع کے واجب نہیں
کیونکہ عفو کا احتمال ہے بخلاف معتزلہ کے کہ
وہ واجب مانتے ہیں -

سوم حسن و قبح عقلی ہیں - اور اتنے ہی سے

الثالث عقليان وليس بموجبين للحكم

الف فرائح الرحمت بذیل المستصفی المقالة الثانية
ابواب الاول منشور الشریع الرضی قم ایران ۲۵/۱
۲۹/۱

ولا کاشفین عن تعلقه، وهو مختار
 الشيخ ابن الہمام وتبعه المصنف
 ورأیت فی بعض الکتب وجہات
 مشائخنا الذین لا قیتہم قانین مثل
 قول الاشعرانیۃ اہ بتلخیص -
 وہ تعلق حکم کے موجب یا مظہر نہیں۔ یہی شیخ ابن الہمام
 کا مختار ہے اور مصنف نے اسی کا اتباع کیا ہے۔
 میں نے بعض کتابوں میں پڑھا کہ میں نے اپنے ان
 مشائخ کو جن سے میں نے ملاقات کی ہے اشعرانیہ
 کے قول کا قائل پایا اھ بتلخیص۔ (ت)
 ان دونوں قولوں پر قبل شرع حکم اصلاً نہیں، تو عصیان نہیں، کہ عصیان مخالفت حکم کا
 نام ہے۔

ولذا قال الامام ابن الہمام کیف
 تحقق طاعة او معصية قبل ورود
 امر ونہی۔
 اسی لئے ابن الہمام نے فرمایا کہ امر ونہی وارد
 ہونے سے پہلے کسی طاعت یا معصیت کا تحقق
 کیسے ہا۔ (ت)

اور جب عصیان نہیں کفر بالاولیٰ نہیں کہ وہ اجنبی معاصی ہے اور انتقائے عام مستلزم
 انتقائے خاص۔ یوں بھی خود ابوطالب پر تا زمانِ فترت حکم کفر نہ تھا، جب کفر کیا تبعیت کا اصلاً
 محل نہ تھا۔

جماہیر ائمہ ماترید یہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم اگرچہ عقل کو معترف حکم مانتے ہیں، مگر نہ مطلقاً کہ یہ
 توسفاسہت سفہائے معززہ و روافض و کرامیہ و براہمہ خذ لہم اللہ تعالیٰ (اللہ تعالیٰ ان کو
 رسوا کرے۔ ت) ہے۔ بلکہ صرف امثال توحید و شکر و ترک کفران و کفر وغیرہ امور عقلیہ غیر محتاج
 سمیع میں۔ اس مذہب پر پھر وہی سوال ہوگا کہ حضرت فاطمہ بنت اسد کا زمانِ فترت میں ارتکاب
 شرک و اجتنابِ توحید ثابت نہ ہو۔ اگر نہ ثابت کر سکو تو کیا مولیٰ المسلمین ولی رب العالمین حبیب
 سید المرسلین صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم پر ایسے شنیع لفظ کا اطلاق بے دلیل کر دیا جائے گا؟
 ثالثاً اس سب سے تنزل کیجئے اور تا ظہور بعثت ان دونوں زن و شو کا کفر مان ہی لیجئے
 تو اب ایک ذرا نظر انصاف درکار کہ امر دوم کا پتہ نہ لگا رہا نہ رہے۔
 نا سمجھ بچے کو بہ تبعیت والدین یا دار کا فر کہنے کے ہرگز ہرگز یہ معنی نہیں کہ وہ حقیقتہً کافر ہے کہ

لہ فواتح الرحموت بذر المستصفی المقالة الثالثة الباب الاول منشورات الشريف الرضي قم ۱۳۱۹ھ

یہ تو بدابہت باطل۔ وصف کفر یقیناً اُس سے قائم نہیں، بلکہ اسلام فطری سے منتصف ہے کما قد منا (جیسا کہ پہلے گزر چکا۔ ت)۔ یہ اطلاق صرف از روئے حکم ہے یعنی شرعاً اس پر وہ احکام ہیں جو اس کے باپ یا اہل دار پر ہیں وہ بھی نہ مطلقاً بلکہ صرف دنیوی مثلاً وہ اپنے کافر مورث کا ترکہ پائے گا نہ مسلم کا، کافر وارث کو اس کا ترکہ ملے گا نہ مسلم کو، کافر سے اس کا نکاح ہو سکتا ہے نہ مسلم سے، وہ مرجائے تو اُس کے جنازے کی نماز نہ پڑھیں گے، مسلمانوں کی طرح غسل و کفن نہ دیں گے، مقابر مسلمین میں دفن نہ کریں گے الی غیر ذلک من الاحکام الدنیویۃ (اس کے علاوہ دیگر دنیوی احکام۔ ت)۔

فتح القدیر میں ہے:

تبعية الابوين او احدهما اعم في
احكام الدنيا لا في العقبي

بحر الرائق میں ہے:

اعلم ان المراد بالتبعية التبعية في
احكام الدنيا لا في العقبي

میں۔ (ت)

شربلہ الیہ میں ہے:

التبعية انما هي في احكام الدنيا لا في
العقبي

در مختار میں ہے:

تبع له اعم في احكام
الدنيا لا العقبي لما مر
انهم خدم اهل

۱۔ فتح القدیر باب الجنائز فصل فی الصلوة علی المیت مکتبہ نوریہ رضویہ سکھر ۹۴/۲
۲۔ بحر الرائق کتاب الجنائز فصل السلطان احق بصلوة ایچ ایم سعید کمپنی کراچی ۱۹۰/۲
۳۔ غنیۃ ذوی الاحکام حاشیۃ علی الدرر باب الجنائز میر محمد مکتب خانہ کراچی ۱۶۶/۱

ہوں گے۔ (ت)

اور جب یہ تبعیت صرف احکام دنیوی میں ہے تو اس کا ثبوت احکام دنیا کے وجود پر موقوف۔ اگر دنیا میں کوئی حکم ہی نہ ہو تو تبعیت کس چیز میں ہوگی؟ اور پُر ظاہر کہ قبل بعثت ان امور میں کوئی حکم شرعی اصلاً اجماعاً متحقق نہ تھا۔ تو اس وقت تک کسی نا سمجھ بچے کا یہ تبعیت والدین کا فرستار پانا ہرگز وجہ صحت نہیں رکھتا کہ نہ حکم نازل، نہ تبعیت حاصل۔ ہکذا ینبغی التحقيق والله سبحانه ولی التوفیق (یونہی تحقیق چاہئے اور اللہ سبحانہ و تعالیٰ توفیق کا مالک ہے۔ ت)۔

اس تحقیق انہی سے توفیق اللہ تعالیٰ روشن ہو گیا کہ مجدد سبحانہ تبعاً حکماً اسما و ہما کسی طرح کسی نوع یہ لفظ شفیع حضرت مولیٰ کرم اللہ تعالیٰ وجہہ الاسبغی پر صادق نہ ہوا۔ روز الست سے ابد الابد تک ان کا دامن ایمان مامن اس کوٹ (آلودگی) سے اصلاً جوڑنا قطعاً مطلقاً پاک و صاف منزہ رہا۔ والحمد لله رب العلمین (سب تعریفیں اللہ تعالیٰ کے لئے ہیں جو پروردگار ہے تمام جہانوں کا۔ ت)

یہ سب وہ ہے جو قلب فقیر پر لطیف بغیر کے فیض سے فائز ہوا اور میں اللہ تعالیٰ سے سوال کرتا ہوں کہ اس کو بادشاہ جو اقدیر کی ملاقات کے دن تک اس ضعیف حقیر کے ایمان کی حفاظت کا ذریعہ مقبولہ بنا دے، اور کوئی طاقت قوت نہیں مگر اللہ علی کبیر ہی سے، اور اللہ رحمت و برکت و سلامتی نازل فرمائے امن دینے والے امان، نصرت فرمانے والے مولیٰ، بلند شفیع، خوشخبری دینے والے بشر پر اور ان کی آل اصحاب اہل جماعت اور علی مرتضیٰ امام امیر پر اور ہم پر ان حضرات کے وسیلہ اور ان کے سبب سے اور ان کے ذمہ میں، قبول فرما اے ہمارے سننے دیکھنے والے رب!

هذا كله ما فاض على قلب الفقير
من فيض اللطيف الخبير
والله تعالى انت يجعله ذريعة
مقبولة لحفظ ايمان هذا الضعيف
المحقير ليوم لقاء الملك الجواد القدير
ولاحول ولا قوة الا بالله العلي الكبير
وصلّى الله تعالى وبارك وسلم على
الامان المؤمن المولى النصير الشفيع
الرفيع المبشر البشير وعلى اله
وصحبه واهله وحزبه وعليه
المرضى الامام الامير وعلينا بهم ولهم
وفيهم ، آمين يا ربنا
السميع البصير

اے اللہ کی سچی لونڈی! تجھے خوشخبری ہو اس
آزاد بچے کی، اس کا نام آسمانوں میں صدیق ہے
محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا یار و رفیق ہے۔
(اے قاضی ابوالحسنین احمد بن محمد زبیدی نے
”معالی الفرش الی عوالی العرش“ میں اپنی
سند کے ساتھ روایت کیا ہے اور ہم نے
پوری حدیث طویل اپنی کتاب ”مطلع القمرین فی

يا إمامة الله على التحقيق في البشرية
بالولد العتيق في اسمه في السماء
الضديق في محمد صاحب ورفيق في
سراة القاضي ابوالحسين احمد بن محمد
الزبيدي بسنده في معالي الفرش الى
عوالي العرش " وقد ذكرنا
الحدث بطوله في كتابنا الجبارك

۱۰۸۴۱۸۴/۴

میں رہے۔ (ت)

امام قسطلانی ارشاد الساری شرح صحیح بخاری میں فرماتے ہیں،

اختلف الناس في مرادة بهذا الكلام
ف قيل لم يزل مؤمنا قبل البعثۃ
وبعد هاو هو الصحيح المراد من
اس كلام سے امام اشعری کی مراد میں لوگوں کا
اختلاف ہے۔ بیان مراد میں ایک قول یہ ہے
کہ وہ ہمیشہ مومن رہے، قبل بعثت بھی،

بعد بعثت بھی۔ یہی قول صحیح و پسندیدہ ہے (ت)
امام اجل سیدی ابوالحسن علی بن عبدالکافی قلی الدین سبکی قدس سرہ الملکی فرماتے ہیں،

الصواب ان يقال ان الصديق
رضي الله تعالى عنه لم يثبت عنه
حالة كفر بالله كما ثبتت عن غيره
من امن - وهو الذع سمعناه
من اشياخنا ومن يقتدي به وهو الصواب
ان شاء الله تعالى يله

له ارشاد الساری شرح صحیح البخاری باب اسلام ابی بکر رضی اللہ عنہ دارالکتب العربی بیروت ۱۸۶/۶

"	"	"	"	"	"	"	"	"	"
"	"	"	"	"	"	"	"	"	"

P_FP_r

الحمد لله یہ اجمالی جواب، موضع صواب، نہم جمادی الاخریٰ روزِ شنبہ کو تمام اور بلحاظ تاریخ "تنزیہ المکانۃ الحیدریۃ عن وصمة عهد الجاہلیۃ" نام ہوا۔
 وَاُخْرَدَعُوْنَا اِنَّ الْحَمْدَ لِلّٰهِ رَبِّ الْعَالَمِیْنَ،
 وُصَلِّیْ اللّٰهُ تَعَالٰی عَلٰی خَیْرِ خَلْقِهِ وَسِرَاجِ
 اَفْقِهِ سَیِّدِنَا وَمَوْلَانَا مُحَمَّدٍ وَآلِهِ وَ
 صَحْبِهِ اَجْمَعِیْنَ، وَاللّٰهُ سَبِّحْهُ وَ
 تَعَالٰی اَعْلَمُ، وَعِلْمُهُ جَلُّ مَجْدِهِ اَتَمُّ
 وَحُكْمُهُ عَزَّ شَانُهُ اَحْكَمُ۔
 اور ہماری دُعا کا اختتام یہ ہے کہ تمام تعریفیں
 اللہ رب العالمین کے لئے ہیں۔ اللہ تعالیٰ
 درود نازل فرمائے بہترین مخلوق، اس کے اقرب
 کے سراج ہمارے آقا و مولیٰ محمد پر، آپ کی آل
 پر اور آپ کے تمام صحابہ پر۔ اور اللہ تعالیٰ
 خوب جانتا ہے۔ اس کا علم اتم اور اس کا
 حکم مضبوط ہے۔ (ت)

رسالہ

تنزیہ المکانۃ الحیدریۃ عن وصمة عهد الجاہلیۃ
 ختم ہوا

مسئلہ از بنارس محلہ پتر کندہ مرسلہ مولوی محمد عبدالحمید صاحب (رحمہ اللہ تعالیٰ)
 ۶ رجب ۱۳۱۲ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین بقاہم اللہ تعالیٰ الی یوم الدین
 (اللہ تعالیٰ انھیں روزِ جزا تک قائم رکھے۔ ت) اس میں کہ حضرت علی کرم اللہ تعالیٰ وجہہ
 ہمیشہ کے مسلمان تھے یا کہ علی مافی تاریخ الخلفاء للسیوطی و سدا المحتار لابن عابدین
 و جامع المناقب وغیرہ (جیسا کہ امام سیوطی کی تاریخ الخلفاء، علامہ ابن عساکر کی
 رد المحتار اور جامع المناقب وغیرہ میں ہے۔ ت) تیرہ یا دس یا نو یا آٹھ برس کے سن میں
 ایمان لائے ہیں، اور اگر ہمیشہ مسلمان تھے تو پھر ایمان لانا چہ معنی دارد۔ بیتوا بالتفصیل
 توجہوا بالاجر الجزیل (تفصیل سے بیان کرو اجرِ عظیم دیا جائے گا۔ ت)

الجواب

حضرت امیر المومنین، مولیٰ المسلمین، امام الواصلین، سیدنا علی المرتضیٰ مشکل کشا

کریم اللہ تعالیٰ وجہ الاسنی اور حضرت امیر المؤمنین امام المشاہدین افضل الاولیاء المحمدين سيدنا
ومولانا صدیق اکبر عتیق اطهر علیہ الرضوان الابل الاطهر دون حضرات عالم ذریت کے روز ولادت،
روز ولادت سے سن تمیز، سن تمیز سے ہنگام ظہور پر نور آفتاب بعثت، ظہور بعثت سے وقت
وفات، وقت وفات سے ابد الابد تک بجد اللہ تعالیٰ موجد موبق و مسلم و مومن و طیب و زکی و طاہر و
نقی تھے، اور ہیں، اور رہیں گے، کبھی کسی وقت کسی حال میں ایک لمحہ ایک آن کو لوٹ کفر و شرک و
انکار اُن کے پاک، مبارک، شہرے دامنوں تک اصلاً نہ پہنچا نہ پہنچے، والحمد للہ رب العالمین
(سب تعریفیں اللہ تعالیٰ کے لئے ہیں جو پروردگار ہے تمام جہانوں کا۔ ت)

عالم ذریت سے روز ولادت تک اسلام میثاقی تھا کہ الست بربکم، قالوا بلیٰ (کیا میں
تھا راب نہیں ہوں، انھوں نے کہا کیوں نہیں) روز ولادت سے سن تمیز تک اسلام فطری کہ
کل مولود یولد علی الفطرة۔ ہر بچہ فطرت اسلام پر پیدا ہوتا ہے (ت)
سن تمیز سے روز بعثت تک اسلام توحیدی کہ اُن حضرات والاصفات نے زمانہ فقرت
میں بھی کبھی بت کو سجدہ نہ کیا، کبھی غیر خدا کو خدا نہ قرار دیا ہمیشہ ایک ہی جانا، ایک ہی مانا، ایک ہی کہا
ایک ہی سے کام رہا۔

ذلک فضل اللہ یؤتیہ من یشاء یہ اللہ کا فضل ہے جسے چاہے عطا فرماتا ہے
واللہ ذو الفضل العظیم۔ اور اللہ عظیم فضل والا ہے (ت)

پھر ظہور بعثت سے ابد الابد تک حال تو ظاہر و قطعی و متواتر ہے والحمد للہ رب العالمین
(سب تعریفیں اللہ تعالیٰ کے لئے ہیں جو پروردگار ہے تمام جہانوں کا۔ ت) فقیر غفرلہ اللہ المولی القدر
نے یہ نفس مطلب بقدر حاجت اپنے رسالہ موجزہ تنزیہ المکانة الحیدریة عن وصمة عهد الجاہلیة
میں واضح کیا۔

لہ القرآن الکریم ۱۷۲/۷

۱۸۵/۱ صحیح البخاری کتاب الجنائز باب ما قبل فی اولاد المشرکین قدیمی کتب خانہ کراچی

سنن ابی داؤد کتاب السنۃ ۲۹۲/۲ و جامع الترمذی ابواب القدر ۳۶/۲

مسند احمد بن حنبل عن ابی ہریرۃ رضی اللہ عنہ المکتب الاسلامی بیروت ۲۳۳/۲

لہ القرآن الکریم ۴۲/۴

ثم اقول وبالله التوفيق (میں پھر کہتا ہوں اور توفیق اللہ ہی کی طرف ہے) ظاہر ہے کہ تا آذان
(وقت) فترت اس زمانہ جاہلیت و مکان اُمیت و ہیجان غفلت میں سمعیات پر اطلاع کے
تو کوئی معنی ہی نہ تھے ، اسی طرح نبوت و کتاب کہ وہ لوگ ان امور سے واقف ہی نہ تھے ، و لہذا
براہِ عجب کہتے ، ابعث اللہ بشرا رسولاً کیا خدا نے آدمی کو رسول بنایا ۔ اور کہتے ،
مال لہذا الرسول یا کل الطعام و یہ رسول کیسا ہے کہ ہماری طرح کھانا کھاتا ہے
یہشی فی الاسواق یتہ اور بازاروں میں چلتا ہے ۔
اور یہ ظاہر کہ حکم بے تصور محکوم علیہ محال قطعی ۔ تو جس چیز سے ذہن اصلاً خالی اس کی تصدیق
و تکذیب دونوں ممکن عقلی ۔
و قد قال تعالیٰ : ما انذر اباؤہم بے شک اللہ تعالیٰ نے فرمایا ، ان کے باپ دادا
نہ ڈرائے گئے تو وہ بے خبر ہیں ۔ (ت)
فہم غفلون یتہ لہذا اُس زمانے میں صرف توحید و اسلام و مناہج نجات و نافی کفر تھی ۔ موجدان جاہلیت
کا مسئلہ اجماعیہ کسے نہیں معلوم ؟ بایں ہمہ وہ اسلام ضروری تھا کہ اُس وقت اُسی قدر ممکن تھا
اصل دین و مرضی رب العالمین جسے ات الدین عند اللہ الاسلام (بے شک اللہ کے یہاں اسلام
ہی دین ہے ۔ ت) فرمایا گیا تمام ایمانیات پر ایمان لانا ہے ،
کل امن باللہ و ملیکتہ و کتبہ و سب نے مانا اللہ اور اس کے فرشتوں ،
اس کی کتابوں اور اس کے رسولوں کو ۔ (ت)
یغیر بعثت و بلوغ دعوت ناممکن — اور اس کا بھی فرد اکمل وہ ہے جس کی نسبت ابراہیم خلیل و
اتمیل ذیح صلی اللہ تعالیٰ علیہما وسلم نے دعا کی ،
ومن ذریتنا امۃ مسلمۃ لک یتہ اور ہماری اولاد میں سے ایک امت تیری
فرمانبردار ۔ (ت)

۲۵ القرآن الکریم ۴/۲۵
۲۶ ۳/۱۹

۱۷ القرآن الکریم ۹۲/۱۷
۱۸ ۶/۳۶
۱۹ ۲۸۵/۲
۲۰ ۱۲۸/۲

جس کا نسبت ارشاد ہوتا ہے ،
 ہو سہا کہ المسلمین من قبل ۱۰
 اللہ نے تمہارا نام مسلمان رکھا ہے اگلی کتابوں
 میں ۔ (ت)

یعنی اس نبی کریم افضل المرسلین خاتم النبیین صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم علیہم اجمعین کی امت مرحومہ
 میں داخل ہونا۔ یہ اسلام کا اطلاق اخص و اکمل و اجل و اہل ہے۔ ان دونوں معنی پر ان
 حضرات عالیات رضی اللہ تعالیٰ عنہما کی نسبت کہا جاتا ہے کہ وہ آٹھ یا دس برس کی عمر میں اسلام لائے۔
 یہ ارشاد اقدس سننے ہی فوراً بلاتالی مسلمان ہوئے معہذا اس میں ایک بستر یہ ہے کہ بعد بعثت و بلوغ
 دعوت صرف اس اسلام ضروری پر قناعت کافی و وجہ نجات نہیں۔ اگر کوئی شخص فرت میں صدمہ
 سال موجد رہتا اور بعد دعوت تصدیق نہ کرتا وہ اسلام سابق یقیناً زائل ہو کر کافر مخلد فی النار
 ہو جاتا۔ تو جس نے فوراً تصدیق کی اس پر حکم اسلام اس وقت سے تام و قائم و محکم و مستقر ہوا۔
 علاوہ برس رب العزت عز وجل اپنے خلیل حبیل سیدنا ابراہیم علیہ الصلوٰۃ والسلام کی
 نسبت فرماتا ہے ،

اذ قال له ربہ اسلم قال اسلمت جب اس سے فرمایا اس کے رب نے کہ اسلام
 لرب العالمین ۱۰ لا ، بولا میں اسلام لایا رب العالمین کیلئے۔

جب خلیل کبریا علیہ الصلوٰۃ والسلام لانے کا حکم ہوتا اور ان کا عرض کرنا کہ میں اسلام
 لایا ، معاذ اللہ ان کے ایمان قدیم و اسلام مشترک کا منافی نہ ہوا کہ حضرات انبیاء علیہم التحیۃ و النصار
 کی طرف بعد نبوت و پیش از نبوت کبھی کسی وقت ایک آن کے لئے بھی غیر اسلام کو اصلاً راہ نہیں
 تو صدیق و مرتضیٰ رضی اللہ تعالیٰ عنہما کی نسبت یہ الفاظ کہ فلاں دن مسلمان ہوئے اس روز اسلام
 لائے ، ان کے اسلام سابق کے معاذ اللہ کیا مخالف ہو سکتے ہیں ۔

هذا كله واضح مبين - والحمد
 للہ رب العالمین ۔
 یہ سب واضح نمایاں ہے اور تمام تعریفیں
 اللہ تعالیٰ کے لئے ہیں جو پروردگار ہے کل
 جہانوں کا۔ (ت)

۱۰ القرآن الکریم ۲۲/۸
 ۱۳۱/۲

بجہ اللہ تعالیٰ فقیر کی اس تقریر سے جس طرح روافض کا نفی خلافت صدیقی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے لئے براہِ عناد و مکابہ آیہ کریمہ لایزال عہدہ الظمائم (میرا عہد ظالموں کو نہیں پہنچتا۔ ت) سے سفیہانہ استدلال، جس کا نہ صغریٰ صحیح نہ کبریٰ ٹھیک، ہبائے منشور ہو گیا، یونہی تفضیلیہ کا وہ باطل خیال کہ ”قدم اسلام خاصہ حضرت مرتضوی کرم اللہ تعالیٰ وجہہ ہے لہذا وہ خلفائے شلکے رضی اللہ تعالیٰ عنہم سے افضل“ مدفوع و مقہور ہو گیا۔

فاقول وبالله التوفیق (پس میں کہتا ہوں اور توفیق اللہ ہی کی طرف سے ہے۔ ت) صدیق اکبر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے لحاظ سے تو یہ تخصیص ہی غلط کہ وہ بھی اس فضل جلیل میں شریک حضرت اسد اللہ الغالب، بلکہ انصاف کیجئے تو شریک غالب ہیں اگرچہ دونوں حضرات قدیم الاسلام ہیں کہ ایک آن ایک لمحہ کو ہرگز ہرگز متصف بکفر نہ ہوئے، مگر اسلام پیشاقتی و اسلام فطری کے بعد اسلام توحیدی و اسلام اخص دونوں میں صدیق اکبر کا پایہ ارفع و اعلیٰ ہے۔ توحیدی میں یوں کہ صدیق اکبر کی ایک عمر کثیر اس زمانہ ظلمت و جہالت میں گزری۔ ابتداء میں مدتوں حضور پر نور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی بارگاہ اسلام پناہ سے دوری رہی۔ اس پر بچنے کی کچی سمجھ میں انکے والد ماجد رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا کہ اس وقت تک مبتلائے شرک تھے اپنے دین باطل کی تعلیم دینا، بُت خانے میں لے جا کر سجدہ بُت کی تفہیم کرنا، غرض رہنا مفقود، رہزنی موجود۔ بایں ہمہ ان کا توحید خالص پر قائم رہنا، اللہ اکبر کیسا اجل و اعظم ہے۔ حضرت امیر المؤمنین مولا علی کرم اللہ تعالیٰ وجہہ الاسنی نے آنکھ کھولی تو محمد رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ہی کا جمال جہاں آرا۔ دیکھا، حضور ہی کی گود میں پرورش پائی، حضور ہی کی باتیں سنیں، حضور ہی کی عادتیں سیکھیں، شرک و بُت پرستی کی صورت ہی اللہ تعالیٰ نے کبھی نہ دکھائی، آٹھ یا دس سال کے ہوئے کہ آفتاب جہاں تاب رسالت اپنی عالمگیر تابشوں کے ساتھ چمک اٹھا، والحمد للہ رب العالمین (اور سب تعریفیں اللہ تعالیٰ کے لئے ہیں جو پروردگار ہے تمام جہانوں کا۔ ت) اسلام اخص میں یوں کہ صدیق اکبر نے فوراً اپنا اسلام سب پر ظاہر و آشکارا کر دیا، ہدایتیں فرمائیں، کفار کے ہاتھوں سے اذیتیں پائیں، جن کی تفصیل ہماری کتاب مطلع القصرین فی ابانۃ سبقة العمرین وغیرہ کتب حدیث میں ہے۔

اِنَّ اَبَا بَكْرٍ سَبَقَنِي اِلَى اَرْبَعٍ لَمْ اَوْتَمِّنْ،
 سَبَقَنِي اِلَى اِفْشَاءِ السَّلَامِ، وَقِدَمِ
 الْهَجْرَةِ، وَمَصَاحِبَتِهِ فِي الْغَارِ،
 وَاَقَامِ الصَّلَاةَ وَاَنَا يَوْمَئِذٍ
 بِالشَّعْبِ، يَظْهَرُ اسْلَامُهُ وَاُخْفِيهِ۔ الْحَدِيثُ

بیشک ابو بکر چار باتوں کی طرف سبق ملے گئے
 کہ مجھے نہ ملیں: انھوں نے مجھ سے پہلے اسلام
 آشکار کیا، اور مجھ سے پہلے ہجرت کی، نبیؐ
 صلے اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے یارِ غار ہوئے،
 اور نماز قائم کی اس حالت میں کہ میں انہوں
 گھروں میں تھا۔ وہ اپنا اسلام ظاہر کرتے اور
 میں چھپاتا تھا۔

اول من اسلم علی ابن ابی طالب
وهو صبي لم يبلغ الحلم، وكان
مستخفيا، يا سلامه، واول رجل
عربي بالغ اسلم، و اظهر
اسلامه ابوبكر بن ابی قحافة
رضی اللہ تعالیٰ عنہما۔

سئل محمد بن كعب القرظي عن أول من
أسلم على أو ابوبكر رضي الله تعالى عنهما ؟ قال

^{٢١٨ و ٢١٩}
له المواهب اللدنيه بحواله الخيشمه بن سليمين ذكر اول من امن اسلام على رضى الله عنه المكتب الاسلامى بيروت
^{" " "}

سبحان اللہ علیٰ اولہما اسلامًا
وانما شبہ علی الناس
لان علیًا اخفی اسلامہ من
ابی طالب واسلم ابوبکر فاظهر اسلامہ۔
توانھوں نے کہا سبحان اللہ ان دونوں میں سے
حضرت علی پہلے اسلام لائے مگر انھوں نے
اسلام کو اپنے والد سے پوشیدہ رکھا جس وجہ سے ان کا
اسلام لوگوں پر مشتبہ رہا جبکہ ابوبکر رضی اللہ عنہ
نے اپنا اسلام ظاہر فرمایا۔ (ت)

ولہذا احادیث حضور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم و آثار صحابہ کرام و اہلبیت عظام
رضی اللہ تعالیٰ عنہم سے ثابت کہ صدیق کا اسلام سب کے اسلام سے افضل، اور ان کا
ایمان تمام امت کے ایمان سے ازید و اکمل ہے کہا بیتنا فی کتابنا المذکور المبارک
ان شاء اللہ تعالیٰ (جیسا کہ ہم نے اس کو بیان کر دیا ہے کتاب مذکور میں جو ان شہداء اللہ
بابرکت ہوگی۔ ت)

رہے امیر المومنین فاروق و امیر المومنین غنی رضی اللہ تعالیٰ عنہما مذہب جمہور اہلسنت میں
امیر المومنین حیدر رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے تو وہ دونوں افضل اور امیر المومنین صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ
اگرچہ سب سے افضل مگر اس وجہ سے افضل نہیں کہ یہ قدیم الاسلام ہیں وہ جدید الاسلام کہ یہ
فضل جُزئی ہے جو مفضل کو بھی افضل پر مل سکتا ہے۔ فضل کلی اور شئی ہے جس کی تحقیق ایق ہم نے
کتاب مذکور میں ذکر کی۔ قدیم اسلام اگر موجب افضلیت ہو تو لازم آئے کہ من و تو زید و عمرو کہ بعونہ
تعالیٰ باپ دادا پرداد ایشیت ہا پشت سے مسلمان چلے آتے ہیں۔ عمرو عثمان ابوذر و سلمان و حمزہ و
عباس و غیر ہم صحابہ کرام و اہلبیت عظام رضی اللہ تعالیٰ عنہم سے معاذ اللہ افضل ٹھہریں، تو اس بنا پر
دعویٰ افضلیت محض جہالت اور فضل جُزئی و کلی کے تفرقہ سے غفلت ہے۔

واللہ الہادی و ولی الایادی واللہ سبحنہ
وتعالیٰ اعلم و علینہ جمل مجدہ اتم
اللہ تعالیٰ ہدایت دینے والا اور نعمتوں کا مالک ہے
اور اللہ سبحانہ و تعالیٰ خوب جانتا ہے اور
اس کا علم اتم اور مستحکم ہے۔ (ت)

۲۱۔ ائمہ از بنارس محلہ کندی گدھ ٹولہ مسجد نبی بی راچی شفا خانہ مرسلہ مولوی حکیم عبد الغفور صاحب ۱۳۱۲ھ
ما قولکم ایہا العلماء ابقاکم اللہ تعالیٰ اے علماء کرام اللہ تعالیٰ یوم جزائکم آپ کو باقی

لہ الاستیعاب فی معرفۃ الاصحاب ترجمہ ۵/۱۸۷ علی بن ابی طالب رضی اللہ عنہ دار الکتب العلمیہ بیروت ۱۹۹/۳

الى يوم المجزاء في المسئلة السق رکھے آپ اس مسئلہ میں کیا فرماتے ہیں جو ہم
نوسل اليکم۔ آپ کی طرف بھیج رہے ہیں۔ (ت)
زید کہتا ہے چونکہ علی مرتضیٰ نے آٹھ دس برس کی عمر میں اسلام قبول کیا اور اس سے پہلے کبھی دامن پاک
آپ کا نجاستِ شرک و کفر سے آلودہ نہیں ہوا اور حدیث شریف،
کل مولود یولد علی الفطرة۔ ہر بچہ فطرتِ اسلام پر پیدا ہوتا ہے۔ (ت)
ولایت کرتی ہے کہ کل بچے کا دین اسلام ہے۔ لہذا ہم کہہ سکتے ہیں کہ جناب علی مرتضیٰ ہمیشہ سے
مسلمان تھے۔ عمر و کہتا ہے کہ جب علی مرتضیٰ کرم اللہ تعالیٰ وجہہ نے آٹھ دس برس کی عمر میں اسلام
قبول کیا تو یہ کہنا کہ آپ ہمیشہ سے مسلمان تھے محض غلط ہے۔ بیٹو! توجروا (بیان کرو احبہ
دے جاؤ گے۔ ت)

الجواب

قول زید حق و مقبول و زعم عمرو باطل و مخذول ہے۔
کہا حقنا بتوفیق اللہ تعالیٰ فی تنزیہہ جیسا کہ ہم نے "تنزیہ المکانۃ المحمدیۃ عن
المکانۃ الحیدریۃ عن وصمة عهد وصمة عهد الجاہلیۃ" میں اللہ تعالیٰ کی
توفیق سے اس کی تحقیق کر دی ہے۔ (ت)
ہاں عبارت زید میں یہ لفظ قابلِ گرفت ہے کہ ہم کہہ سکتے ہیں اس سے بڑے ضعف آتی ہے
بلکہ یوں کہنا چاہئے کہ ہم اعتقاد رکھتے ہیں ہم بالیقین کہتے ہیں:
الحمد لله الذی ہدانا لهذا وما كنا لنهتدى لولا ان هدانا الله۔ سب خوبیاں اللہ کو جس نے ہمیں اس کی راہ دکھائی
اور ہم راہ نہ پاتے اگر اللہ ہمیں راہ نہ دکھاتا۔ (ت)

- ۱۔ صحیح البخاری کتاب الجنائز باب ما قبل فی اولاد المشرکین قدیمی کتب خانہ کراچی ۱۸۵/۱
سنن ابی داؤد کتاب السنۃ باب فی ذراری المشرکین آفتاب عالم پریس لاہور ۲۹۲/۲
جامع الترمذی ابواب القدر باب ما جاء کل مولود یولد علی الفطرة امین کمپنی دہلی ۳۶/۲
مسند احمد بن حنبل عن ابی ہریرۃ المکتب الاسلامی بیروت ۲۳۳/۲
۲۔ القرآن الکریم ۴/۴۳

بیشک حضرت ملا علی کرم اللہ تعالیٰ وجہہ الاسنی ہمیشہ سے مسلمان صحیح الایمان تھے اور بیشک انہوں نے آٹھ دس برس کی عمر میں اسلام قبول کیا، ان دونوں باتوں میں اصلاً تنافی نہیں۔ یہ اسلام متاخر وہ ہے جس کا ذکر (اللہم صل علی علم الایمان اصل الایمان عین الایمان والہ وسلم۔ اے اللہ درود و سلام نازل فرما علامتِ ایمان، اصلِ ایمان، عینِ ایمان پر اور آپ کی آل پر۔ (ت) آیت کریمہ:

ما كنت تدري ما الكتاب ولا الايمان ولكن جعلته نورا للآية۔
اس سے پہلے نہ تم کتاب جانتے تھے نہ احکام شرع کی تفصیل، ہاں ہم نے اسے نور کیا۔ (ت)
یعنی اسلام خاص زمانِ بعثت کہ کتاب و رسول پر ایمان اور عقائد سمعیہ کے اذعان پر مشتمل ہو۔ یہ بے شک بعدِ بعثت حاصل ہوا۔ اس کا حدوثِ قدیم اسلام توحیدی کا منافی نہیں،
کہا لا يخفى على من كان له قلب او النقى جیسا کہ یہ پوشیدہ نہیں اُس شخص پر جو دل دکھتا ہو
السمع وهو شهيد۔ یا کان لگائے اور متوجہ ہو۔ (ت)

تفسیر کبیر میں زیر آیت کریمہ منجملہ وجہ تاویل مذکور:

الرابع الايمان عبارة عن الاقرار بجميع ما كلف الله تعالى به وانه قبل النبوة ما كان عارفا بجميع تكاليف الله تعالى بل انه كان عارفا بآل الله تعالى وذلك لا ينافي ما ذكرناه۔ الخامس صفات الله تعالى على قسمين منها ما يمكن معرفته بمحض دلائل العقل ومنها ما لا يمكن معرفته الا بالدلائل السمعية، فهذا القسم الثاني لم تكن معرفته حاصلة قبل النبوة۔
وچہارم ایمان ان تمام چیزوں کے مان لینے کا نام ہے جن کا اللہ تعالیٰ نے بندوں کو مکلف بنایا، اور حضور قبل نبوت اللہ تعالیٰ کے عائد کردہ تمام احکام و تکالیف سے واقف نہ تھے بلکہ وہ خداوند تعالیٰ کے عارف تھے اور یہ اس کے منافی نہیں جو ہم نے ذکر کیا (کہ قبل وحی بھی انبیاء کا کفر سے منزہ ہونا اجماعی ہے)۔ وجہ پنجم، صفاتِ الہی کی دو قسمیں ہیں: (۱) وہ جن کی معرفت عقلی دلیلوں سے ہو سکتی ہے (۲) وہ جن کی معرفت سمعی دلیلوں کے بغیر ممکن نہیں۔ تو اسی قسم دوم کی معرفت قبل نبوت نہ تھی۔ (ت)

لہ القرآن الکریم ۵۲/۴۲

لہ مفتاح الغیب (التفسیر الکبیر) تحت الآیۃ ۵۲/۴۲ المطبعة البهية المصرية مصر ۱۹۱/۲۷

تفسیر ارشاد العقل السليم میں ہے :

ای الایمان بتفصیل ما فی تضاعیف
الکتاب من الامور التي لا تهتدى اليها
العقول لا الایمان بما يستقبل به
العقل والنظر، فانت درایتہ
عليه الصلوة والسلام له مما لا سيب
فيه قطعاً

اس آیت میں ایمان سے مراد ان امور کی تفصیلات
پر ایمان ہے جو کتاب کے وسیع صفحات میں مندرج
ہیں جن تک از خود عقلوں کی رسائی نہیں، ان امور
سے متعلق ایمان کی نفی مراد نہیں جن کو عقل و فکر خود
جان لیتی ہے اور کتاب وغیرہ کی محتاج نہیں ہوتی،
قبل نبوت بھی اس سے حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام
کے آشنا ہونے میں قطعاً کوئی شک و شبہ نہیں ہے۔

اسی کے قریب قاضی عیاض رحمہ اللہ تعالیٰ نے شفا شریف میں نقل کر کے فرمایا : وهو احسن وجوہہ
(وجوہ تاویل میں یہ سب سے عمدہ ہے - ت) واللہ سبحنہ وتعالیٰ اعلم -

رسالہ

تنزیہ المکانۃ الحیدریہ عن وصۃ عہد الجاہلیہ

ختم ہوا

۱۔ ارشاد العقل السليم تحت الآیہ ۵۲/۴۶ دار احیاء التراث العربی بیروت ۳۸/۸
۲۔ الشفا بتعريف حقوق المصطفیٰ فصل واما عصمتهم من هذا الفرق قبل النبوة المطبعة الشریعة الصحافیة ۱۰۵/۲

رسالہ

غایۃ التحقیق فی امامۃ العلی والصدیق

۱۳

۳۱

(تحقیق کی انتہا حضرت علی مرتضیٰ اور حضرت صدیق اکبر رضی اللہ عنہما کی امامت کے بارے میں)

بسم اللہ الرحمن الرحیم
اللہ ربُّ محمد صلی علیہ وسلم

کیا فرماتے ہیں علمائے دین ان مسائل میں،
مسئلہ اول رسول مقبول صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ و عترتہ وسلم نے وقت رحلت یا کسی
اور وقت اپنے بعد اپنا جانشین کس کو مقرر کیا؟

الجواب

جانشینی و نیابت دو قسم ہے،
اول جزئی مقید کہ امام کسی خاص کام یا خاص مقام پر عارضی طور پر کسی خاص وقت کے لئے
دوسرے کو اپنا نائب کرے جیسے بادشاہ کا لڑائی میں کسی کو سردار بنا کر بھیجنا یا کبھی ضلع کی حکومت دینا
یا تحصیل خراج پر مامور کرنا یا کہیں جاتے ہوئے انتظام شہر سپرد کر جانا، اس قسم کا استخلاف صریح
حضور پر نور سید یوم النشور صلی اللہ تعالیٰ علیہ و آلہ و عترتہ و ازواجہ و صحابہ اجمعین و بارک

وسلم سے بار بار واقع ہوا، جیسے بعض غزوات میں امیر المومنین صدیق اکبر بعض میں حضرت اسامہ بن زید - غزوہ ذات السلاسل میں حضرت عمرو بن العاص رضی اللہ تعالیٰ عنہم کو سپہ سالار بنا کر بھیجا۔ تحصیل زکوٰۃ پر امیر المومنین فاروق اعظم و حضرت خالد بن ولید وغیرہما رضی اللہ تعالیٰ عنہم کو مقرر فرمایا۔ یہ بھی یقیناً حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی نیابت تھی کہ اخذ صدقات اصل کام حضور والاصوات اللہ تعالیٰ علیہ وعلیٰ آلہ واصحابہ کا ہے۔ قال تعالیٰ:

خذ من اموالہم صدقة تطہرہم وتزکیہم بہا واصل علیہم ان صلاتک سکن لہم۔
اے محبوب ان کے مال میں سے زکوٰۃ تحصیل کرو جس سے تم انہیں ستھرا اور پاکیزہ کر دو اور اُن کے حق میں دعائے خیر کرو بے شک تمہاری دُعا ان کے دلوں کا چین ہے۔ (ت)

تعلیم قرآن و دین کے لئے قرآن کرام شہدائے عظام کو مقرر فرمایا۔ حضرت عتاب بن اسید کو مکہ معظمہ، حضرت معاذ بن جبل کو ولایت نجد، حضرت ابو موسیٰ اشعری کو زبید و عدن، حضرت ابوسفیان والد امیر معاویہ یا حضرت عمرو بن عزم کو شہر نجران، حضرت زیاد بن لبید کو حضرموت، حضرت خالد سعید اموی کو صنعاء، حضرت عمرو بن العاص کو عمان کا ناظم صوبہ کیا۔ باذان بن سبا سان کیا فی مغل کو صوبہ اریمن پر مقرر رکھا۔ امیر المومنین مولیٰ علی کرم اللہ تعالیٰ وجہہ کو ملک یمن کا عہدہ قضا بنجشا۔ ستمہ میں حضرت عتاب، ستمہ میں حضرت صدیق اکبر کو امیر الحاج بنایا۔ بعض وقائع میں امیر المومنین فاروق اعظم، بعض میں حضرت معقل بن یسار، بعض میں حضرت عقبہ کو حکم قضا دیا۔ غزوہ تبوک کو تشریف لیجاتے وقت امیر المومنین علی رضی اللہ عنہ کو اہلبیت کرام اور غزوہ بدر میں حضرت ابولبابہ، اور تیرہ غزوات و اسفار کو نہضت فرماتے حضرت عمرو بن ام مکتوم کو مدینہ طیبہ کا امیر و والی فرمایا۔ ازاجملہ غزوہ ابواء کہ حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا پہلا غزوہ تھا و غزوہ بواط و غزوہ ذی العبیرہ و غزوہ طلب کہ زبن جابر و غزوہ سویق و غزوہ غطفان و غزوہ احد و غزوہ حمرہ الاسد و غزوہ نجران و غزوہ ذات الرقاع و سفر حجۃ الوداع کہ حضور پر نور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا پچھلا سفر تھا رضی اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین۔
لخصنا کل ذلک من صحیح البخاری یہ سب ہم نے تلخیص کی صحیح بخاری اور اس کی

دارقطنی کی روایت میں ہے، ارشاد فرمایا،
 دخلنا على رسول الله صلى الله تعالى
 عليه وسلم فقلنا يا رسول الله
 ہم نے خدمت اقدس حضور سید المرسلین صلی اللہ
 تعالیٰ علیہ وسلم میں حاضر ہو کر عرض کی: یا رسول اللہ

١٣/١ له مسند امام احمد بن حنبل عن علي رضي الله تعالى عنه المكتب الاسلامي بيروت
ص ٤٠ الصواعق المحرقة الباب الاول الفصل الخامس دار الكتب العلمية بيروت
٢٠٣/٣ كشف الاستار عن زوائد البزار باب في قتله حديث ٢٥٤٢ مؤسسة الرسالة بيروت
١٨٩/٣ كنز العمال بحواله ك وابن السنني حديث ٣٦٥٦٢ " " " " " "
ص ٤٠ له الصواعق المحرقة بحواله البزار الباب الاول الفصل الخامس دار الكتب العلمية بيروت

استخلف علينا قال لا انت يعلم
 الله فيكم خيرا يول عليكم خيرا
 قال على رضي الله تعالى عنه
 فعلم الله فينا خيرا فولى
 علينا ابا بكر (رضي الله تعالى عنهم
 اجمعين)

ہم پر کسی کو خلیفہ فرما دیجئے۔ ارشاد ہوا: نہ، اگر
 اللہ تعالیٰ تم میں بھلائی جانے کا جو تم سب میں
 بہتر ہے اسے تم پر والی فرما دے گا۔ حضرت
 مولیٰ علی کرم اللہ وجہہ نے فرمایا: رب العزۃ جل جلالہ
 نے ہم میں بھلائی جانی پس ابوبکر کو ہمارا والی فرمایا
 رضی اللہ تعالیٰ عنہم اجمعین۔

امام اسحق بن راہویہ و دارقطنی و ابن عساکر و غیرہم بطریق عدیدہ و اسانید کثیرہ راوی و شخصوں
 نے امیر المؤمنین مولیٰ علی کرم اللہ وجہہ الکریم سے اُن کے زمانہ خلافت میں دربارہ خلافت استفسار
 کیا اعہد عہدہ الیک النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ام مرائی سہایتہ کیا یہ
 کوئی عہد و قرار داد حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی طرف سے ہے یا آپ کی رائے ہے۔
 فرمایا: بل مرائی سہایتہ بلکہ ہماری رائے ہے اما انت یكون عندی عہد من النبی
 صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم عہدہ الی فی ذلک فلا واللہ لئن کنت اول من
 صدق بہ فلا اکون اول من کذب علیہ ربایہ کہ اسباب میں میرے لئے حضور پر نور
 صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے کوئی عہد و قرار داد فرما دیا ہو سو خدا کی قسم ایسا نہیں اگر سب سے پہلے
 میں نے حضور کی تصدیق کی تو میں سب سے پہلے حضور پر اقرار کرنے والا نہ ہوں گا و لو کان
 عندی منہ عہد فی ذلک ما ترکت اخا منی تیم بن مرۃ و عمر بن الخطاب یشویان
 علی منبرہ و لقاتہما بیدی و لو لم احدا الا بودی ہذا اور اگر اسباب میں
 حضور والا صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی طرف سے میرے پاس کوئی عہد ہوتا تو میں ابوبکر و عمر کو
 منبر اطہر حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم پر حبت نہ کرنے دیتا اور بیشک اپنے ہاتھ سے
 اُن سے قتال کرتا اگرچہ اپنی اس چادر کے سوا کوئی ساتھی نہ پاتا و لکن رسول اللہ صلی اللہ
 تعالیٰ علیہ وسلم لم یقتل قتلا ولم یمت فجاۃ مکث فی مرضہ ایاماً
 و لیالی یاتیہ المؤذن فیؤذنه بالصلاۃ فیامر ابا بکر فیصلی بالناس و هو
 یری مکافئ ثم یاتیہ المؤذن فیؤذنه بالصلاۃ فیامر ابا بکر فیصلی بالناس

لہ الصواعق المحرقة بحوالہ الدارقطنی ابواب الاول الفصل الخامس دارالکتب العلمیہ بیروت ص ۷۰

وہویری مکافہ بات یہ ہوئی کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم معاذ اللہ کچھ قتل نہ ہوئے نہ یکایک انتقال فرمایا بلکہ کئی دن رات حضور کو مرض میں گزرے، مؤذن آتا نماز کی اطلاع دیتا، حضور ابوبکر کو امامت کا حکم فرماتے حالانکہ میں حضور کے پیش نظر موجود تھا، پھر مؤذن آتا اطلاع دیتا حضور ابوبکر ہی کو حکم امامت دیتے حالانکہ میں کہیں غائب نہ تھا ولقد ارادت امرأة من نسائه ان تصرفه عن ابی بکر فاجاب وغضب وقال انتن صواحب یوسف مروا ابابکر فلیصل بالناس اور خدا کی قسم ازواجِ مطہرات میں سے ایک بی بی نے اس معاملہ کو ابوبکر سے پھیرنا چاہا تھا حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے نہ مانا اور غضب کیا اور فرمایا تم وہی یوسف (علیہ السلام) والیاں ہو ابوبکر کو حکم دو کہ امامت کرے فلما قبض رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نظرنا فی امورنا فاخترنا لدینا من رضیہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم لدیننا فکان الصلوۃ عظیم الاسلام وقوام الدین فبايعنا ابابکر رضی اللہ تعالیٰ عنہ فکان لذلك اهلا لم یختلف علیہ منا اثنان پس جبکہ حضور پر نور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے انتقال فرمایا ہم نے اپنے کاموں میں نظر کی تو پلپلی دنیا یعنی خلافت کے لئے اسے پسند کر لیا جسے رسول صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ہمارے دین یعنی نماز کے لئے پسند فرمایا تھا کہ نماز تو اسلام کی بزرگی اور دین کی درستی تھی لہذا ہم نے ابوبکر رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے بیعت کی اور وہ اس کے لائق تھے ہم میں کسی نے اس بارہ میں خلاف نہ کیا۔ یہ سب کچھ ارشاد کر کے حضرت مولیٰ علی کرم اللہ وجہہ الاسنی نے فرمایا: فادیت الی ابی بکر حقہ وعرفت لہ طاعته وغزوات معہ فی جنودہ وکنت اخذ اذا اعطانی واغزو اذا غزانی واضرب بین یدیہ الحد ودبسطی پس میں نے ابوبکر کو اُن کا حق دیا اور اُن کی اطاعت لازم جاتی اور اُن کے ساتھ ہو کر اُن کے شکروں میں جہاد کیا جب وہ مجھے بیت المال سے کچھ دیتے میں لے لیتا اور جب مجھے لڑائی پر بھیجتے میں جاتا اور ان کے سامنے اپنے تازیانہ سے صل لگاتا۔ پھر بعینہ یہی مضمون امیر المومنین فاروق اعظم و امیر المومنین عثمان غنی کی نسبت ارشاد فرمایا، رضی اللہ تعالیٰ عنہم اجمعین۔

ہاں البتہ اشاراتِ جلیلہ واضحہ بار بار فرمائے، مثلاً:

۱۔ تاریخ دمشق البکیر ترجمہ ۵۰۲۹ علی بن ابی طالب رضی اللہ عنہ دار احیاء التراث العربی ۲۵/۳۲۹ تا
الصواعق المحرقة بحوالہ الدارقطنی وابن عساکر واسحق بن راہویہ الباب الاول الفصل الخامس دار الکتب العلمیہ ۲۷۱ تا

(۲) امیر المؤمنین مولیٰ علی کرم اللہ تعالیٰ وجہہ فرماتے ہیں میں نے بارہا بکثرت حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو فرماتے سنا کہ ہوا میں اور ابوبکر و عمرؓ نے چلا میں اور ابوبکر رواۃ الشیخان عن ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما (اس کو شیخین نے ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے روایت کیا۔ ت)

(۳) ایک بار حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا آج کی رات ایک مرد صالح (یعنی خود حضور پر نور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم) نے خواب دیکھا کہ ابوبکر رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے متعلق ہیں اور عمر ابوبکر سے اور عثمان عمر سے جا بر بن عبد اللہ انصاری رضی اللہ تعالیٰ عنہما فرماتے ہیں جب ہم خدمت اقدس حضور والا صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے اٹھے آپس میں تذکرہ کیا کہ مرد صالح تو حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ہیں اور بعض کا بعض سے تعلق وہ اس امر کا والی ہونا جس کے ساتھ حضور پر نور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم مبعوث ہوئے ہیں رواہ عنہ ابو داؤد و الحاکم (اسکو جا پر رضی اللہ عنہ سے ابو داؤد اور حاکم نے روایت کیا۔ ت)

۱ صحیح البخاری فضائل اصحاب النبی صلی اللہ علیہ وسلم قدیمی کتب خانہ کراچی ۵۲۰ و ۵۱۹ و ۵۱۴/۲
 ۲ کتاب التعمیر " " " ۱۰۴۰ و ۱۰۳۹/۲
 ۳ صحیح مسلم کتاب الفضائل باب من فضائل عمر " " " ۲۴۵/۲
 ۴ الصواعق المحرقة بحوالہ الشیخین الباب الاول الفصل الثالث دار الکتب العلمیہ بیروت ص ۳۹ و ۴۰
 ۵ صحیح البخاری فضائل اصحاب النبی صلی اللہ علیہ وسلم قبیل مناقب عمر قدیمی کتب خانہ کراچی ۵۱۹/۱
 ۶ مشکوٰۃ المصابیح بحوالہ متفق علیہ باب مناقب ابی بکر و عمر رضی اللہ عنہما " " " ص ۵۵۹
 ۷ سنن ابی داؤد کتاب السنۃ باب فی الخلفاء آفتاب عالم پریس لاہور ۲۸۱/۲
 ۸ المستدرک للحاکم کتاب معرفۃ الصحابة دار الفکر بیروت ۱۰۲ و ۷۲ و ۷۱/۳

(۴) انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرماتے ہیں مجھے بنی المصطلق نے خدمت اقدس حضور سید المرسلین صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم میں بھیجا کہ حضور سے دریافت کروں حضور کے بعد ہم اپنے اموالِ زکوٰۃ کس کے پاس بھیجیں، فرمایا ابوبکر کے پاس۔ عرض کی اگر انھیں کوئی حادثہ پیش آجائے تو کسے دیں۔ فرمایا عمر کو۔ عرض کی جب اُن کا بھی واقعہ ہو۔ فرمایا عثمان کو۔ سواہ عنہ فی المستدرک وقال هذا حدیث صحیح الاسناد (اسکا انس رضی اللہ عنہ سے حاکم نے مستدرک میں روایت کیا اور فرمایا یہ حدیث صحیح الاسناد ہے۔ ت)

(۵) ایک بنی بنی خدمت اقدس میں حاضر ہوئیں اور کچھ سوال کیا، حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے حکم فرمایا کہ پھر حاضر ہو۔ انھوں نے عرض کی آؤں اور حضور کو نہ پاؤں۔ فرمایا مجھے نہ پائے تو ابوبکر کے پاس آنا۔ سواہ الشیخان عن جابر بن مطعم رضی اللہ تعالیٰ عنہ (اس کو شیخین نے جابر بن مطعم رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت کیا۔ ت)

(۶) یونہی ایک مرد سے ارشاد فرمایا مروی کہ میں نہ ہوں تو ابوبکر کے پاس آنا۔ عرض کی جب انھیں نہ پاؤں۔ فرمایا تو عمر کے پاس عرض کی جب وہ بھی نہ ملیں۔ فرمایا تو عثمان کے پاس۔ اخرجہ ابونعیم فی الحلیۃ والطبرانی عن سہل بن ابی حنیثمہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ (ابونعیم نے حلیہ میں اور طبرانی نے سہل بن ابی حنیثمہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے اس کی تحریک کی۔ ت)

(۷) ایک شخص سے کچھ اونٹ قرض خریدے یہ واپس جاتا تھا کہ مولیٰ علی کرم اللہ وجہہ طے حال پوچھا۔ اس نے بیان کیا۔ فرمایا حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی خدمت میں پھر حاضر ہو اور عرض کر اگر حضور کو کوئی حادثہ پیش آجائے تو میری قیمت کون ادا کرے گا۔ فرمایا ابوبکر۔ پھر دریافت کرایا اور جو ابوبکر کو کچھ حادثہ پیش آئے تو کون دے گا۔ فرمایا عمر۔ پھر دریافت کرایا انھیں بھی کچھ حادثہ درپیش ہو۔ فرمایا ویحک اذا مات عمر فان استطعت ان تموت فمت

۴۷/۳	دار الفکر بیروت	۱۷۱/۱	۵۱۶/۱
۱۰۷۲/۲	باب الاستخلاف	۲۷۳/۲	۱۲۴/۱
۱۷۱/۱	باب من فضائل ابی بکر	۲۷۳/۲	۱۲۴/۱
۱۷۱/۱	فصل پنجم مقصد اول سہیل اکیڈمی لاہور	۲۷۳/۲	۱۲۴/۱

ہائے نادان جب عمر مر جائے تو اگر مر کے تو مر جانا۔ رواہ الطبرانی فی الکبیر عن عصمة بن مالك
رضی اللہ تعالیٰ عنہ وحسنہ الامام جلال الدین سیوطی (طبرانی نے کبیر میں اس کو عصمة بن مالک
رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت کیا اور امام جلال الدین سیوطی علیہ الرحمہ نے اس کو حسن قرار دیا۔ ت)
(۸) انھیں اشارات جلیلہ سے ہے حضور پر نور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا ایام مرض و وفات اقدس میں یقیناً اکبر
رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو اپنی جگہ امامت مسلمین پر قائم کرنا اور دوسرے کی امامت پر راضی نہ ہونا غضب فرمانا
جس سے امیر المؤمنین مولیٰ علی کرم اللہ تعالیٰ وجہہ الکریم نے استنناد فرمایا کہ رضیہ رسول اللہ صلی
اللہ تعالیٰ علیہ وسلم لدیننا افلا نرضاہ لدیننا رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے
انھیں چن لیا ہمارے دین کی پیشوائی کو، کیا انھیں ہم پسند نہ کریں اپنی دنیا کی امامت کو۔ ت)
(۹) اور نہایت روشن و صریح قریب نص و تصریح وہ ارشاد اقدس ہے کہ امام احمد و ترمذی نے
بافادہ تحسین اور ابن ماجہ و ابن جہان و حاکم نے بافادہ تصحیح اور ابو الحسن رویانی نے حضرت
حذیفہ بن الیمان رضی اللہ تعالیٰ عنہما اور ترمذی و حاکم نے حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ
اور طبرانی نے حضرت ابو دردار رضی اللہ تعالیٰ عنہ اور ابن عدی نے کامل میں حضرت انس بن مالک
رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت کیا کہ حضور پر نور سید یوم النشور صلی اللہ تعالیٰ علیہ و علیٰ آلہ و اصحابہ
و بارک وسلم نے فرمایا انی لا ادری ما بقائی فیکم فاقموا بالذین من بعدی ابی بکرؓ

- ۱۔ المعجم الکبیر حدیث ۴۷۸ المكتبة الفیصلیة بیروت ۱۸۱/۱۷
۲۔ الصواعق المحرقة بحوالہ ابن سعد الباب الاول الفصل الرابع دارالکتب العلمیة بیروت ص ۴۳، ۴۴، ۴۵
۳۔ مسند احمد بن حنبل حدیث حذیفہ بن الیمان المكتبة الاسلامیة بیروت ۳۸۵ و ۳۹۹ و ۴۰۲
جامع الترمذی ابواب المناقب مناقب ابی بکر و عمار بن یاسر امین مکین دہلی ۲۰۷/۲ و ۲۲۱
سنن ابن ماجہ فضل ابی بکر الصدیق رضی اللہ عنہ ایچ ایم سعید کمپنی کراچی ص ۱۰
کنز العمال حدیث ۳۳۱۱۵ موسسة الرسالة بیروت ۶۴۰/۱۱
موارد النعمان حدیث ۲۱۹۳ المطبعة السلفیة ص ۵۳۹

(۱۰) ایک بار آخر حیات اقدس میں نص صریح بھی فرمادینا چاہتا تھا پھر خدا اور مسلمانوں پر چھوڑ کر حاجت نہ سمجھی، امام احمد و امام بخاری و امام مسلم اُم المؤمنین صدیقہ محبوبہ سید المرسلین صلی اللہ تعالیٰ علیہ وعلیہا وسلم سے راوی کہ وہ ارشاد فرماتی ہیں: قال لی رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فی مرضہ الذی مات فیہ ادعی لی ابائک و اخاک حتی اکتب کتابا فانی اخاف ان یتمنی صتمن یدقول قائل انا ولی ویابی اللہ و المؤمنون الا ابائک و حضور اقدس سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم جس مرض میں انتقال فرمانے کو میں اس میں مجھ سے فرمایا اپنے باپ اور بھائی کو بلا لے کہ میں ایک نوشتہ تحریر فرمادوں کہ مجھے خوف ہے کوئی تمنا کر نیوالا تمنا کرے اور کوئی کہنے والا کہہ اُٹھے کہ میں زیادہ مستحق ہوں اور اللہ نہ مانے گا اور مسلمان نہ مانیں گے مگر ابوبکر کو۔ امام احمد کے ایک لفظ یہ ہیں کہ فرمایا: ادعی لی عبد الرحمن بن ابی بکر اکتب لابی بکر کتابا لا یشکک علیہ احد ثم قال دعیہ معاذ اللہ ان یشکک المؤمنون فی ابی بکر لک عبد الرحمن بن ابی بکر کو بلا لو کہ میں ابوبکر کے لئے نوشتہ لکھ دوں کہ اُن پر کوئی اختلاف

۶۶۶/۲	دار الفکر بیروت	ترجمہ محمد بن دلیل	کمال لابن عدی
۷۵/۳	" " "	کتاب معرفۃ الصحابة	المستدرک للحاکم
۷۵۵ و ۵۶۰/۱	موسسة الرسالة بیروت	حدیث ۳۲۶۵۹	کنز العمال
۶۸/۹	المکتبة الفیصلیة بیروت	۸۴۲۶	المعجم البکیر
۳۸۲/۵	المکتب الاسلامی بیروت	عن حذیفہ	مسند احمد بن حنبل
۱۰۷۲/۲	باب الاستحلاف	۸۴۶	صحیح البخاری کتاب المرضی
۲۷۳/۲	قدیمی کتب خانہ کراچی	باب من فضائل ابی بکر	صحیح مسلم کتاب فضائل اصحاب النبی صلی اللہ علیہ وسلم
۱۴۳/۶	المکتب الاسلامی بیروت	عائشہ رضی اللہ عنہا	مسند احمد بن حنبل عن عائشہ رضی اللہ عنہا
ص ۳۷	دار المکتب العلمیہ	القصل الثالث	الصواعق المحرقة الباب الاول
"	"	"	"
۴۷/۶	المکتب الاسلامی بیروت	عائشہ رضی اللہ عنہا	مسند احمد بن حنبل عن عائشہ رضی اللہ عنہا

نہ کرے۔ پھر فرمایا: رہنے دو خدا کی پناہ کہ مسلمان اختلاف کریں ابو بکر کے بارے میں۔ صلی اللہ تعالیٰ علیٰ الحبيب وآلہ وصحبہ وبارک وسلم۔ واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم وعلمہ احکم۔

مسئلہ دوم خلفائے ثلاثہ رضوان اللہ تعالیٰ علیہم سے آیا حضرت علی علیہ السلام افضل تھے یا تم؟

الجواب

اہل سنت و جماعت تصریح اللہ تعالیٰ کا اجماع ہے کہ مرسلین ملائکہ و رسل و انبیائے بشر صلوات اللہ تعالیٰ و تسلیماتہ علیہم کے بعد حضرات خلفائے اربعہ رضوان اللہ تعالیٰ علیہم تمام مخلوق الہی سے افضل ہیں۔ تمام ائمہ عالم اولین و آخرین میں کوئی شخص ان کی بزرگی و عظمت و عزت و وجاہت و قبول و کرامت و قرب و ولایت کو نہیں پہنچتا۔

ان الفضل بید اللہ یؤتیہ من یشاء۔ فضل اللہ تعالیٰ کے ہاتھ میں ہے جسے چاہے واللہ ذو الفضل العظیم یلہ عطا فرمائے، اور اللہ بڑے فضل والا ہے (ت)

پھر ان میں باہم ترتیب یوں ہے کہ سب سے افضل صدیق اکبر، پھر فاروق اعظم، پھر عثمان غنی، پھر مولیٰ علی صلی اللہ تعالیٰ علی سیدہم و مولاہم و آلہ و علیہم و بارک وسلم۔ اس مذہب مہذب پر آیات قرآن عظیم و احادیث کثیرہ حضور پر نور نبی کریم علیہ و آلہ و صحبہ الصلوٰۃ و التسلیم و ارشادات جلیلہ و اضحہ امیر المؤمنین مولیٰ علی مرتضیٰ و دیگر ائمہ اہلبیت طہارت و ارتضاد اجماع صحابہ کرام و تابعین عظام و تصریحات اولیائے امت و علمائے امت رضی اللہ تعالیٰ عنہم اہل بیت سے وہ دلائل باہرہ و حج قاہرہ ہیں جن کا استیعاب نہیں ہو سکتا۔ فقیر غفر اللہ تعالیٰ لہ نے اس مسئلہ میں ایک کتاب عظیم بسیط و ضخیم و مجلد پر منقسم نام تاریخی مطلع القمرین فی ابانۃ سبقة العمرین سے تقسیم تصنیف کی اور خاص تفسیر آیہ کریمہ ان اکرمکم عند اللہ التقیٰ اور اس سے افضلیت مطلقہ صدیق اکبر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی اثبات و احقاق اور اوہام خلاف کے ابطال و ازہاق میں ایک جلیل رسالہ مستفی بنام تاریخی الزلال الا لقی من بحر سبقة الا لقی تالیف کیا اس بحث کی تفصیل ان کتب پر موقوف، یہاں صرف چند ارشادات ائمہ اہلبیت کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم پر

پر اقصاء ہوتا ہے، اللہ عز وجل کی جیشا از رحمت و رضوان و برکت امیر المؤمنین اسد جہد حق کو حق داں
حق پر و کریم اللہ تعالیٰ وجہ الاسنی پر کہ اُس جناب نے مسئلہ تفضیل کو بغایت مفصل فرمایا اپنی کرسی
خلافت و عرش زعامت پر بر سر منبر مسجد جامع و مشاہد و مجامع و جلوات عامہ و خلوات خاصہ میں بطرق عدیدہ
تائد مدیدہ سپید و صاف ظاہر و واضح کاف محکم و مفسر بے احتمال و گویا حضرات شیخین کریمین وزیرین جلیلین
رضی اللہ تعالیٰ عنہما کا اپنی ذات پاک اور تمام امت مرحومہ سید لولاک صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے افضل
و بہتر ہونا ایسے روشن و امین طور پر ارشاد کیا جس میں کسی طرح شبہ شک و تردید نہ رہا مخالف مسئلہ کو
مفتری بتایا انہی ٹھوڑے کاستھی ٹھہرایا حضرت سے ان اقوال کریمہ کچھ راوی انہی سے زیادہ صحابہ و
تابعین رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین صواعق امام ابن حجر کی میں ہے،

قال الذہبی وقد تواتر ذلك عنه في
خلافة وكرسي مملكة و بين الجسم
الغفير من شيعته ثم لسط الاسانيد
الصحيحة في ذلك قال ويقال رواه
عنه نيف وثمانون نفسا و عدد منهم
جماعة ثم قال فقتل الله الرافضة
ما اجهلهم انتهى۔

ذہبی نے کہا امیر المؤمنین حضرت علی مرتضیٰ رضی اللہ
تعالیٰ عنہ سے ان کے زمانہ خلافت میں جبکہ
آپ کرسی اقتدار پر جلوہ گر تھے تو اتر سے
ثابت ہے کہ آپ نے اپنی جماعت کے ہم غفر
میں افضلیت شیخین کو بیان فرمایا۔ کہا جاتا ہے
کہ انہی سے زائد افراد نے اس بارے میں
آپ سے روایت کی ہے۔ ذہبی نے ان میں سے

کچھ کے نام گنوائے ہیں۔ پھر فرمایا کہ اللہ تعالیٰ رافضیوں کا بُرا کرے وہ کس قدر جاہل ہیں انتہی (ت)
یہاں تک کہ بعض متصفان شیعہ مثل عبد الرزاق محدث صاحب مصنف نے باوصف تشیع
تفضیل شیخین اختیار کی اور کہا جب خود حضرت مولیٰ کریم اللہ تعالیٰ وجہ الاسنی انہیں اپنے نفس کریم
پر تفضیل دیتے تو مجھے اس کے اعتقاد سے کب مفر ہے مجھے یہ کیا گناہ تھوڑا ہے کہ علی سے محبت رکھوں
اور علی کا خلافت کروں۔ صواعق میں ہے،

ما احسن ما سلكه بعض الشيعة
المنصفين كعبد الرزاق
فانه قال افضل الشيخين
كيا هي اچھی راہ چلے ہیں بعض متصف شیعہ
جیسے عبد الرزاق کہ اس نے کہا میں اس نے
شیخین کو حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ پر تفضیل

بتفضیل علی ایہما علی نفسہ و آلہ
لما فضلتہما کفی فی وزرائہ
اجتہ ثم اخالفہ
دیتا ہوں کہ حضرت علی نے انہیں فضیلت دی ہے
ورنہ میں انہیں آپ پر فضیلت نہ دیتا میرے لئے
یہ گناہ کافی ہے کہ میں آپ سے محبت کروں پھر
آپ کی مخالفت کروں (ت)

اب چند احادیث مرتضویٰ سنئے:

حدیث اول: صحیح بخاری شریف میں سیدنا ابن سیدنا امام محمد بن حنفیہ صاحبزادہ مولیٰ علی
کرم اللہ تعالیٰ وجوہہما سے مروی،

قلت لا بیعت الناس خیر بعد النبی
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم قال
ابوبکر قال قلت ثم من قال
عمرؓ
میں نے اپنے والد ماجد کرم اللہ تعالیٰ وجہہ سے
عرض کی رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے بعد
سب آدمیوں میں بہتر کون ہے؟ فرمایا ابوبکر
میں نے عرض کی پھر کون؟ فرمایا: عمر رضی اللہ
تعالیٰ عنہم اجمعین۔

حدیث دوم: امام بخاری اپنی صحیح اور ابن ماجہ سنن میں بطریق عبد اللہ بن سلمہ امیر المؤمنین کرم اللہ تعالیٰ
وجہہ سے راوی کہ فرماتے تھے،

خیر الناس بعد رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ
علیہ وسلم ابوبکر وخیر الناس بعد
ابی بکر عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما۔ هذا
حدیث ابن ماجہ۔
بہترین مرد بعد سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
ابوبکر ہیں اور بہترین مرد بعد ابوبکر عمر رضی اللہ
تعالیٰ عنہما۔ یہ حدیث ابن ماجہ کی ہے۔ (ت)

حدیث سوم: امام ابوالقاسم اسماعیل بن محمد بن الفضل الطبری کتاب السنۃ میں راوی،
اخبرنا ابوبکر بن مردویہ ثنا
سیلم بن احمد ثنا الحسن
(ہم کو خبر دی ابوبکر بن مردویہ نے، ہم کو حدیث
بیان کی سلیمان بن احمد نے، ہم کو حدیث بیان

لہ الصواعق المحرقة الباب الثالث الفصل الاول دار الکتب العلمیۃ بیروت ص ۹۳
صحیح البخاری مناقب اصحاب النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم مناقب ابی بکر رقیعی کتب خانہ کراچی ۵۱۸/۱
سنن ابن ماجہ فضل عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ ایچ ایم سعید پبلی کراچی ص ۱۱

بن المنصور الرماfi ثنادا و دبت
معاذ ثنا ابو سلمة العتكي عبد الله
بن عبد الرحمن عن سعيد بن ابى عروبة
عن منصور بن المعتمر عن ابراهيم عن
علقمة قال بلغ عليا ان اقواما يفضلونه
على ابى بكر وعمر فصعد المنبر فحمد
الله واثنى عليه ثم قال يا ايها
الناس انه بلغني ان
قوما يفضلون عليا
ابى بكر وعمر و لو كنت
تقدمت فيه لعاقبت
فيه فمن سمعته بعد
هذا اليوم يقول هذا
فهو مفتر عليه حد
المفترى ثم قال ان خير
هذه الامة بعد نبيها
ابو بكر ثم عمر، ثم الله اعلم بالخير
بعد، قال وفي المجلس
الحسن بن علي فقال والله
لوسمى الثالث لسمى
عثمن له

کی حسن بن منصور رمانی نے، ہم کو حدیث بیان کی
داؤد بن معاذ نے، ہم کو ابو سلمہ عتکی عبد اللہ بن عبد الرحمن
نے، انھوں نے سعید بن ابی عروبہ سے، انھوں
نے منصور بن معتمر سے، انھوں نے ابراہیم سے
اور انھوں نے حضرت علقمہ سے روایت کی۔
حضرت علقمہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرماتے ہیں امیر المؤمنین
کرم اللہ تعالیٰ وجہہ کو خبر پہنچی کہ کچھ لوگ انھیں
حضرات صدیق و فاروق رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے
افضل بتاتے ہیں، یہ سن کر منبر پر جلوہ فرما ہوئے،
حدو ثنائے الہی بجالائے، پھر فرمایا: اے
لوگو! مجھے خبر پہنچی کہ کچھ لوگ مجھے ابو بکر و عمر سے افضل
کہتے ہیں اس بارہ میں اگر میں نے پہلے سے حکم
سنا دیا ہوتا تو بیشک سزا دیتا آج سے جسے ایسا
کہتے سنوں گا وہ مفتری ہے اس پر مفتری کی
حد یعنی انٹی کوڑے لازم ہیں۔ پھر فرمایا، بیشک
نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے بعد افضل امت
ابو بکر ہیں پھر عمر، پھر خدا خوب جانتا ہے کہ ان کے
بعد کون سب سے بہتر ہے۔ علقمہ فرماتے ہیں
مجلس میں سیدنا امام حسن مجتبیٰ رضی اللہ تعالیٰ
عندہ بھی تشریف فرما تھے انھوں نے فرمایا خدا کی
قسم اگر تیسرے کا نام لیتے تو عثمان کا نام لیتے
رضی اللہ تعالیٰ عنہم اجمعین۔ (ت)

حدیث چہارم: امام دارقطنی سنن میں اور ابو عمر بن عبد البر استیعاب میں حکم بن حجل سے

لے ازالۃ الخفا عن خلافة الخلفاء بحوالہ ابی القاسم فی کتاب السنۃ مسند علی بن ابی طالب سہیل اکیڈمی لاہور ۶۸/۱

راوی حضرت مولیٰ کرم اللہ تعالیٰ وجہہ فرماتے ہیں :
لا اجحد احد افضلنی علی ابی بکر و
عمر الا جلدتہ حد المفتریؑ

امام ذہبی فرماتے ہیں: یہ حدیث صحیح ہے۔
حدیث نچشم، سنن دارقطنی میں حضرت ابوہریرہ
 رضی اللہ تعالیٰ عنہ وسلم کے صحابی اور امیر المؤمنین علی
 انھیں وہب الخمر فرمایا کرتے تھے مروی،

انه كان يرمي ان عليا افضل
للمة فسمع اقواما يخالفونه
فحزن حزنا شديدا فقال له
علي بعد ان اخذ بيده وادخله
بيته ما احزنك يا ابا جحيفة
فذكر له الخير فقال الا اخبرك
بخير هذه الامة خيرها ابوبكر ثم عمر
قال ابو جحيفة فاعطيت الله عهدا
ان لا اكرم هذا الحديث بعد ان
شافهني به علي ما بقيت به

حدیث ششم^۶ : امام احمد سند ذی الیدین
قال جاء رجل الى علي بن
الحسين رضي الله تعالى عنهما فقال
ما كانت منزلة ابي بكر وعمر

٩١ ص
٩٢ ص

حدیث ہفتم : دارقطنی حضرت امام باقر رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے راوی کہ ارشاد فرماتے ہیں :
 اجمع بنو فاطمة رضی اللہ تعالیٰ
 عنہم علی ان یقولوا
 فی الشیخین احسن ما یکون
 من القول ینہ
 یعنی اولادِ امجاد حضرت بتول نہ ہر اعلیٰ اللہ تعالیٰ
 علیٰ ایہما الکریم وعلیہما وعلیہم وبارک وسلم
 کا اجماع و اتفاق ہے کہ ابوبکر و عمر رضی اللہ تعالیٰ
 عنہما کے حق میں وہ بات کہیں جو سب سے
 بہتر ہو (ظاہر ہے کہ سب سے بہتر بات اُسی کے
 حق میں کہی جائے گی جو سب سے بہتر ہو)۔

حدیث ہشتم: امام ابن عساکر وغیرہ سالم بن ابی الجعد سے راوی،
قلت لمحمد بن الحنفیة هل كان
ابوبكر اول القوم اسلامًا؟ قال
لا، قلت فبم علا ابوبكر وسبق حتى
لا يذكر احدا غير ابى بكر
قال لانه كان افضلهم اسلامًا
حين اسلام حق لحق
بربه

حدیث نہم^۹: امام ابو الحسن دارقطنی جنڈپاسدی سے راوی کہ امام محمد بن عبداللہ محض بن حسن ثنی بن حسن مجتبیٰ بن علی مرتضیٰ کرم اللہ تعالیٰ وجہہم کے پاس کچھ اہل کوفہ و جزیرہ نے حاضر ہو کر

١- مسند احمد بن حنبل حديث ذى اليندين رضى الله عنه المكتب الاسلامى بيروت م/م ٤٤
 ٢- الصواعق المحرقة بجواله الدارقطنى عن محمد الباقر الباب الثانى دار الكتب العلميه بيروت ص ٨٠
 ٣- " ابن عساكر عن سالم بن ابى الجعد " " " " " " " " " "

[illegible]

بقیۃ السلف، حجة الخلف سیدنا مولانا میر عبد الواحد حسینی زیدی واسطی بگرامی قدس اللہ تعالیٰ
سره السامی نے کتاب مستطاب سبع سنابل شریف تصنیف فرمائی کہ بارگاہ عالم پناہ حضور سید المرسلین
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم میں موقع قبول عظیم پر واقع ہوئی، حضرت مستفتی و امت پر کاتھم کے
جد امجد جدا اور اس فقیر کے آقائے نعمت و مولائے اوصد حضرت اسد الواصلین محبوب العاشقین
سیدنا مولانا حضرت سید شاہ حمزہ حسینی زیدی مارہروی قدس سرہ القوی کتاب مستطاب
کاشف الاستار شریف کی ابتدا میں فرماتے ہیں،

جاننا چاہئے کہ ہمارے خاندان میں حضرت سید المحققین
میر سید عبد الواحد بگرامی بہت صاحب کمال شخصیت
ہیں۔ وہ فلک ہدایت کے قطب، دائرۃ ولایت
کے مرکز، ظاہری و باطنی علم میں فوقیت رکھنے والے
اصل تحقیق کے گھاٹوں کو چکھنے والے صاحب
تصنیف و تالیف ہیں۔ اس فقیر کا نسب چار
واسطوں سے آپ تک پہنچتا ہے۔ (ت)

سلوک و عقائد میں آپ کی مشہور تصنیف
کتاب سنابل ہے۔ حاجی حرمین سید غلام علی
آزاد، اللہ انھیں سلامت رکھے، مآثر الکلام
میں لکھتے ہیں جس وقت ۱۲۳۵ھ میں رمضان المبارک
میں مولف اوراق نے دار الخلافہ شاہجہان آباد
میں شاہ کلیم اللہ چشتی قدس سرہ کی خدمت اقدس
میں حاضر ہو کر آپ کی زیارت کی۔ میر عبد الواحد
کا ذکر و بیان کلام میں آگیا حضرت شیخ نے
کافی دیر تک میر صاحب کے فضائل و مناقب

باید دانست کہ در خاندان ما حضرت
سند المحققین سید عبد الواحد بگرامی بسیار
صاحب کمال برخاستہ اند قطب فلک ہدایت
و مرکز دائرۃ ولایت بود در علم صوری و معنوی
فائق و از مشارب اہل تحقیق ذائق صاحب
تصنیف و تالیف ست و نسب اس فقیر
بچہار واسطہ بذات مبارکش می پیوند یلے
پھر بعد چند اجزاء کے فرماتے ہیں،

اشہر تصانیف او کتاب سنابل مست در
سلوک و عقائد حاجی الحرمین سید غلام علی آزاد
سلمہ اللہ در مآثر الکلام می نویسد وقتے در شہر
رمضان المبارک سنہ ۱۲۳۵ھ و مائتہ و
الف مؤلف اوراق در دار الخلافہ شاہجہان آباد
خدمت شاہ کلیم چشتی قدس سرہ را زیارت
کرد ذکر میر عبد الواحد قدس سرہ
در میان آمد شیخ مناقب و مآثر میر تادیر
بیان کرد و مود شبے در

کاشف الاستار

مآثر الکرام از میر غلام علی آزاد بگرامی (لاہور ۱۹۷۱ء) ص ۲۵

بیان کئے اور فرمایا کہ ایک رات میں مدینہ منورہ میں اپنے بستر پر لیٹا تو خواب میں دیکھتا ہوں کہ میں اور سید صبغت اللہ بروجی اکٹھے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی مجلس قدس میں حاضر ہیں صحابہ کرام اور اولیاء امت کی ایک جلوس بھی حاضر ہے آپ کی مجلس قدس میں ایک شخص جو دعا اور آپ اسکی طرف نظر کرم کرتے ہوئے مسکرا رہے ہیں اور اس سے باتیں کر رہے ہیں اور اس کی طرف بھرپور توجہ فرما رہے ہیں۔ جب مجلس ختم ہوئی تو میں نے سید صبغت اللہ سے پوچھا یہ شخص کون ہے جس کی طرف حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام اس قدر توجہ فرماتے ہیں۔ انہوں نے جواب دیا کہ یہ میر عبد الواحد بلگرامی ہیں اور ان کے اس قدر احترام کی وجہ یہ ہے کہ کتاب سنابل نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی بارگاہ اقدس میں مقبول ہوئی ہے۔ ان کا کلام ختم ہوا۔ مقالہ شریف ان ہی کے بلند پایہ لفظوں میں ختم ہوا۔ اللہ تعالیٰ ان کے سر لطیف کو مقدس بنائے۔ (ت)

حضرت میر قدس سترہ المنیر نے اس کتاب مقبول و مبارک میں مسئلہ تفصیل بکمال تفصیل و تاکید جمیل و تہدید جلیل ارشاد فرمایا لفظ مبارک سے چند حروف کی نقل سے شرف حاصل کروں۔ اویسائے کرام و محمدین و فقہاء جملہ اہل حق کے اجماعی عقائد میں بیان فرماتے ہیں، و اجماع دارند کہ افضل از جملہ بشر بعد انبیاء اور اس پر اجماع ہے کہ انبیاء کے بعد تمام

مدینہ منورہ پہلو بر بستر خواب گزاشتم در واقعہ می بینم کہ من و سید صبغت اللہ بروجی معاً در مجلس اقدس رسالت پناہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم باریاب شدیم جمع از صحابہ کرام و اولیائے امت حاضر اند درینہا شخصے ست کہ حضرت باو لب بہ تبسم شیریں کردہ حرفا میزنند و التفات تمام دارند چوں مجلس آخر شد از سید صبغت اللہ استفسار کردم کہ ایں شخص کیست کہ حضرت باو التفات باین مرتبہ دارند گفت میر عبد الواحد بلگرامی، و باعث مزید احترام او اینست کہ سنابل تصنیف او در جناب رسالت پناہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم مقبول افتادہ انتہی کلامہ انتہی مقالہ الشریف بلفظہ الحنیف قدس اللہ تعالیٰ سترہ اللطیف ہے

لے کاشف الاستار ص ۴۱ ب

اصح التواریخ از مولانا محمد میاں قادری مارہروی (خانقاہ برکاتیہ مارہرہ ۱۳۴۷ھ) ۱۶۸/۱
ماثر الکلام از میر غلام علی آزاد بلگرامی (لاہور ۱۹۷۱ء) ص ۲۹

انسانوں میں افضل ابو بکر صدیق، ان کے بعد
عمر فاروق، ان کے بعد عثمان ذوالنورین، اور
ان کے بعد حضرت علی المرتضیٰ ہیں۔ اللہ تعالیٰ ان
سب پر راضی ہو۔ (ت)

خَتَنین (عثمان غنی و علی مرتضیٰ) کی فضیلت شیخین
(صدیق و فاروق) سے کم ہے مگر اس میں کوئی
نقص اور خامی نہیں۔ (ت)

صحابہ کرام، تابعین، تبع تابعین اور تمام
علمائے امت کا اجماع اسی عقیدہ پر
واقع ہوا ہے۔ (ت)

مخدوم قاضی شہاب الدین نے تیسرا حکام میں لکھا
کوئی ولی کسی نبی کے درجہ تک نہیں پہنچ سکتا
کیونکہ حدیث کی رو سے صدیق اکبر رضی اللہ تعالیٰ
عنه انبیاء کے بعد تمام اولیاء سے افضل ہیں اور
وہ کسی نبی کے مقام تک نہیں پہنچے۔ ابو بکر صدیق کے
بعد امیر المؤمنین عمر بن خطاب، ان کے بعد امیر المؤمنین
عثمان بن عفان اور ان کے بعد امیر المؤمنین علی بن
ابی طالب کا مقام ہے اللہ تعالیٰ ان سب پر راضی ہو۔

ابو بکر صدیق ست و بعد از او عمر فاروق
ست و بعد از او عثمان ذی النورین ست
و بعد از او علی مرتضیٰ ست رضی اللہ تعالیٰ
عنہم اجمعین

پھر فرمایا،
فضل ختنین از فضل شیخین کمتر ست بے نقصان
و قصور

پھر فرمایا،
اجماع اصحاب و تابعین و تبع تابعین و سائر
علمائے امت ہمہرین عقیدہ واقع شدہ
است

پھر فرمایا،
مخدوم قاضی شہاب الدین و تیسرا حکام بنوشت
کہ هیچ ولی بدرجہ هیچ پیغمبرے نرسد زیرا کہ
امیر المؤمنین ابو بکر حکم حدیث بعد پیغمبران
از ہمد اولیا برتر ست و او بدرجہ هیچ پیغمبرے
نرسید و بعد او امیر المؤمنین عمر بن خطاب
ست و بعد او امیر المؤمنین عثمان بن عفان
ست و بعد او امیر المؤمنین علی بن ابی طالب
ست رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین

۱	سبع سائل	سنبہ اول در عقائد و مذاہب	مکتبہ قادریہ جامعہ نظامیہ رضویہ لاہور	ص ۷
۲	"	"	"	"
۳	"	"	"	"

جو شخص امیر المؤمنین علی مرتضیٰ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو
خلیفہ نہ مانے وہ خارجیوں میں سے ہے اور جو
آپ کو ابو بکر و عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے افضل
جائے وہ رافضیوں میں سے ہے۔ (ت)

کیکہ امیر المؤمنین علی را خلیفہ نہ اند او از
خارج ست و کیکہ او را بر امیر المؤمنین
ابو بکر و عمر تفضیل کند او از روافض ست۔

یہاں سے جاننا چاہئے کہ مصطفیٰ صلی اللہ تعالیٰ
علیہ وسلم جیسا پیر اور ابو بکر صدیق رضی اللہ تعالیٰ
عنہ جیسا مرید کائنات میں کوئی پیدا نہیں ہوا۔ اے
عزیز! اگرچہ شیخین کی فضیلت کاملہ ختین پر بہت
زیادہ سمجھی چاہئے مگر اس طور پر نہیں کہ تیرے دل
میں ختین کی فضیلت کاملہ کے قاصر و ناقص ہونے
کا خیال گزرے بلکہ اُن کے اور تمام صحابہ کے فضائل
عقول بشریہ اور افکار انسانیہ سے بہت بلند ہیں۔

پھر فرمایا،
ازینجا باید دانست کہ در جہاں نہ چو مصطفیٰ صلی اللہ
تعالیٰ علیہ وسلم پرے پیدا شد نہ چو ابو بکر
مریے ہوید اگشت، اے عزیز! اگرچہ کمالیت فضائل شیخین
بر ختین مفرط و فائق اعتقاد باید کرد اما نہ برو جہی کہ در کمالیت
فضائل ختین قصورے نقصانے بخاطر تو
رسد بلکہ فضائل ایشان و فضائل جملہ اصحاب از
عقول بشریہ و افکار انسانیہ بے بالا تر ست۔

جب انبیاء حبیبی صفات کے حامل صحابہ کرام کا
اجماع واقع ہو گیا کہ شیخین کریمین افضل ہیں۔ اور
حضرت علی مرتضیٰ رضی اللہ تعالیٰ عنہ بھی اس
اجماع میں شامل اور متفق تھے۔ تو فرقہ تفضیلیہ نے
خود اپنے اعتقاد میں غلطی کھائی ہے۔ میرا گھر بار
حضرت علی مرتضیٰ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے نام پر
فدا اور میرا جان و دل آپ کے قدموں پر قربان ہوں
کون ازلی بد بخت ہے جس کے دل میں محبت مرتضیٰ

پھر فرمایا،
پس چوں اجماع صحابہ کہ انبیاء صفات اند
بر تفضیل شیخین واقع شد و مرتضیٰ نیز دریں
اجماع متفق و شریک بود مفضلہ در اعتقاد
خود غلط کردہ است اے خان و مان ما فدا
نام مرتضیٰ باد و اے دل و جان ما نثار
اقدام مرتضیٰ باد کدام بد بخت ازلی کہ محبت
مرتضیٰ در دلش نباشد و کدام راندہ در گاہ
مولے کہ ابانت او روا دارد، مفضلہ گمان

برودہ است کہ نتیجہ محبت با مرتضیٰ تفصیل
 اوست بر شیخین و نمیدانند کہ ثمرہ محبت
 موافقت است با او نہ مخالفت کہ چوں مرتضیٰ
 فضل شیخین و ذی النورین را بر خود روا
 داشت و اقتدار با ایشان کرد و حکمهای
 عہد خلافت ایشان را اقبال نمود
 شرط محبت با او آن باشد کہ در راہ و
 روش با او موافق باشد نہ مخالف
 نہیں ہے اور کون ہے بارگاہِ خداوندی کا دھتکار ہوا
 جو توہینِ مرتضیٰ کو روا رکھتا ہے مفضلہ (فرتہ
 تفصیلیہ) نے گمان کیا ہے کہ محبتِ مرتضیٰ کا
 تقاضا آپ کو شیخین پر فضیلت دینا ہے اور وہ
 نہیں جانتے کہ آپ کی محبت کا ثمرہ آپ کے ساتھ
 موافقت ہے نہ کہ مخالفت۔ جب حضرت مرتضیٰ
 رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے شیخین اور ذوالنورین کو
 اپنے آپ سے افضل قرار دیا، ان کی اقتدار کی
 اور ان کے عہدِ خلافت کے احکام کو تسلیم کیا تو
 ان کی محبت کی شرط یہ ہے کہ ان کی راہ و روش کے
 ساتھ موافقت کی جائے نہ کہ مخالفت۔ (ت)

حضرت میر قدس سرہ المنیر نے یہ بحث پانچ ورق سے زائد میں افادہ فرمائی ہے من طلب
 الزیادۃ فلیرجع الیہ (جو زیادہ تفصیل چاہتا ہے وہ اس کی طرف رجوع کرے۔ ت) یہ عقیدہ ہے
 اہل سنت و جماعت اور ہم غلامان و دودمانِ زید شہید کا۔ واللہ تعالیٰ اعلم (اور اللہ تعالیٰ خوب
 جانتا ہے۔ ت)۔

کتبۃ عبدہ المذنب احمد رضا البریلوی عفی عنہ
 بمحمد المصطفیٰ النبی الامی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم

محمدی سنی حنفی قادر
 عبد المصطفیٰ احمد رضا خاں

رسالہ "غایۃ التحقیق فی امامۃ العلی و الصدیق" ختم ہوا

رسالہ

الزلال الانقى من بحر سبقة الاتقى

۱۳

(سب (اُمّتیوں سے بڑے پرہیزگار کی سبقت کے دریا سے صاف ستھرا میٹھا پانی)

بسم الله الرحمن الرحيم

قال تعالى وابتغوا اليه الوسيلة	اللہ تعالیٰ فرماتا ہے: اور اللہ تعالیٰ کی طرف
احمد رضا انقى على رضا	وسیلہ ڈھونڈو - پاک برتر نبی (صلی اللہ
على طيب ذك بان	تعالیٰ علیہ وآلہ وصحبہ وسلم) کی رضائے احمد
يفضل الشيخين والضعيفين	(سب سے زیادہ سراہی ہوئی رضا مندی)
الجليلين والاميرين	پسندیدہ برتر پاک ستھرے کے لئے ہے جو
الوزيرين في درجات	شیخین گرامی مرتبت مصطفیٰ صلی اللہ تعالیٰ

لہ القرآن الکریم ۵/۳۵

علیہ وآلہ وسلم کے پہلو میں لیٹنے والے دونوں
امیروں اور وزیروں کی درجات بلند و بالا میں
فضیلت مانتا ہے تو اس کو خوب واضح اور ظاہر
کیا ہے اور اس کو میں اور روشن کیا ہے اور
اس کی تلویح و تصریح کی اس طرح کہ اس کی زبان
اس عقیدہ کی طرف بلائی اور اس کا دل اس پر خوش ہے

اس لئے کہ بجز اللہ تکبر و محبت جاہ سے
کوئی ذرہ اس کے پاس نہیں، میں اس کی
ایسی تعریف کروں جس سے اس مصطفیٰ صلی اللہ
تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کے بحر نعمت کے قطرے
ٹوں جس کے لئے بزرگیاں ہیں اور فضیلتیں اس سے
مزیں ہیں اور عظیم نعمتیں اس کی مطیع، تو اسی سے
ان کا آغاز اور انتہی کی طرف ان کی رجوع تو اسی
کی طرف منسوب ہوں اور اسی کی طرف منتہی ہوں
میں اوصاف حمیدہ سے اس کی تعریف بیان کرتا ہوں
جو حمد یکتا کی بلندی تک پہنچنے کے لئے میرا زینہ
بنیں۔ سب تعریفیں اسی کو مزاوار تھوڑی اور
بہت اول و آخر ظاہر و باطن جس کو چاہے
بلند فرمائے اور جس کو چاہے پست کرے اس
لئے کہ فضل کی ترازو اس کے دست قدرت
میں ہے، میں اپنی یہ بات کہہ کر میدان حمد
میں جولان کروں۔ بسم اللہ الرحمن
 الرحیم۔ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے: اللہ ہی کے لئے
حمد ہے دنیا و آخرت میں سب تعریفیں اللہ

علیہ علیہ فباح بہ و افصح
و بینہ و اوضح، و لوح بہ
و صرح نادیا الیہ لسانہ و
طیبا بہ جناہ۔

اذ لم تکن بحمد اللہ
من الکبر و حب الجاہ ذرۃ
لذیہ اصغہ و صفا جدد بہ مرشفا
من بحر نعمت مصطفی کانت
لہ الجلائل و الزانث بہ
الفضائل و ازدانت لہ الفواضل
فیہ کان بدوہا و الیہ کان فیئہا
فلا تنتمی الا الیہ و لا تنتمی الا
الیہ انعتہ بمحامد تکون لی
مصاعد الم ذرۃ حمد واحد لہ
الحمد کلہ دقہ و جلہ و کثرۃ و قلہ
و اولہ و آخرہ و باطنہ و ظاہرہ
یرفع من یشاء و یضع اذ میزان الفضل
بید یہ قولی ہذا اقول و
فی میدان الحمد
اجول۔ بسم اللہ الرحمن
 الرحیم۔ قال تعالیٰ ولہ الحمد فی
الاولی و الآخرۃ، و الحمد للہ

لہ القرآن الکریم ۴۰/۲۸

سب العلمین حمدا منیعاً علی ان
 فضل نبینا علی العلمین جمیعاً
 واقامہ یوم القیمة للمذنبین
 شفیعاً، وحباً کل من
 ساء ولو لحظۃ من بعد
 فضلاً وسیعاً، و وعد من
 وقع فی واحد من الصحابة
 حیماً و ضریعاً، واختار منهم
 الاربعة الکرام عناصر الاسلام و
 ائمة الانام اختیاراً بدیعاً، و بنی ترتیب
 الخلافة علی ترتیب الفضیلة و غلط
 من عکس غلطاً شنیعاً، فصلی اللہ
 وسلم و بارک و ترحم علی حبیب
 القلوب و طبیب الذنوب و الہ
 الاطہار و صحبہ الاخیار انہ کان بصیراً
 سمیعاً، صلوة اعظام یتلوہا سلام و
 سلام اکرام تعقبہ صلوة و تشیع کلا
 برکۃ و نزکوۃ الی الابد تشیعاً، و اشہد
 ان الالہ سیدہ و مولاہ ما اعظمہ
 و اعلاہ و اکبرہ و اجلہ و حدہ
 لا شریک لہ الہا رفیعاً، و ان
 محمداً عبده و رسولہ
 و رحمتہ و سرفندہ،
 اجملہ و اکملہ، و بدین
 الحق امر سلہ لیمحو

کے لئے جو پروردگار ہے سب جہانوں کا،
 اللہ کے لئے حمد بلند ہے اس پر کہ اس نے ہمارے
 نبی (صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم) کو سب جہانوں
 پر فضیلت دی اور انھیں قیامت کے دن گنہگاروں
 کا شفیع مقرر کیا۔ اور ہر مسلمان کو جس نے انھیں
 ایک لمحہ دُور سے بھی دیکھا وسیع فضل دیا اور
 ان کے صحابیوں کے بدگوئیوں کو جہنم کے گرم پانی
 اور آگ کے کانٹوں کی غذا کی وعید سنائی اور ان صحابہ
 سے چار بزرگوں کا کہ اسلام کے عناصر اور مخلوق کے امام
 ہیں بے مثال انتخاب کیا اور خلافت کی ترتیب
 فضیلت کی ترتیب پر رکھی اور جس نے ترتیب
 الٰہی اس نے بری غلطی کی، تو اللہ صلوة و سلام
 بھیجے اور رحمت و برکت اتارے دلوں کے پیارے
 اور گناہوں کے چارہ ساز اور اُن کی آل پاک
 اور نیک صحابہ پر بیشک وہی سنیے والا بختنے والا
 عظمت کا درود جس کے پیچھے سلام چلے اور تکریم
 کا سلام جس کے پیچھے درود آئے، اور دونوں کو
 برکت و افزائش ہمیشہ کے لئے قوت دے،
 اور میں گواہی دیتا ہوں کہ بیشک ان کا خدا
 ان کا آقا و مولے کس قدر بلند و برتر اور بالا و
 اعلیٰ ہے، یکتا ہے، اس کا کوئی شریک نہیں،
 عظمت والا معبود ہے، اور بیشک محمد صلی اللہ
 تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم اس کے خاص بندے
 اور اللہ کے رسول ہیں اور اس کی رحمت اور
 اس کی عطا ہیں۔ اللہ نے انھیں سچے دین کے

كل علة ويعلو الدين كله علوا
سرلعا۔

وبعد فهذه انت شاء الله
منحة عالية و سلعة عالية و
مرحمة ربانية لا تزعج شيطانية و اوراق ان
مرأيت قليلة و ان وعيت جليلة، اذا قرأت
هانت و اذا فهمت لانت و ان انصفت
مرانت و ان تعسفت بانت و جنات عالية
قطوفها دائية، فيها سرر مرفوعة و
أكواب موضوعة و نمارق مصفوفة و
نمراني مبثوثة۔ قبولها القبول من قبل
الفحول، و نرينتها الرد من
اهل الحسد فيها من
كل الشمرات، و جنا الجنات عنب التحقيق
و مرطب التدقيق، و جوارز الحقائق و
لوز الدقائق توقي القرنيين اكلها مرتين
مرة عسلا لا رباب السنن، و
اخرى شملا لا صلب الفتن
فيها عيون حكمة تسمى سلسبيل، فان
شئت راي فقم سل سبيلا، ماءها
صاف و شاف و كاف

ساتھ بھیجتا کہ وہ ہر خرابی مٹائیں اور سب
دینوں پر جلد غالب آئیں۔

بعد حمد و صلوة ان شاء اللہ یہ گراں قدر عطا
اور بیش بہا متاع اور ربانی رحمت ہے نہ کہ شیطانی
دوسوسہ، اور یہ اوراق دیکھو تو تھوڑے ہیں اور انھیں
یا دکر لو تو گر انقدر ہیں اور پڑھو تو آسان اور سمجھو تو
سہل، اور انصاف کرو تو سنواریں اور تعصب
بر تو توجہ دار ہیں، اور یہ جنات عالیہ ہیں جن کے غمشے
جھکے ہوئے ہیں ان میں اونچے تخت ہیں اور چٹے ہوئے
گوزے اور قالین بچے ہوئے اور چاندنیاں ہیں
پھیلی ہوئی، اس کی ضیاء فضلا کو مقبول و منظور
اور اس کی زینت یہ ہے کہ اہل خدا سے قبول
نہ کریں۔ اس میں سب باغوں کے ہر قسم کے پھل
ہیں۔ تحقیق کے انگور اور تدقیق کی تروتازہ کھجور
اور حقائق کے ناریل اور دقایق کے بادام، یہ اپنے
پھل دو بار دیتی ہے ایک بار سنیوں کے لئے
ایسا پھل جو شہد کی طرح میٹھا ہو، اور دوسری
بار گمراہوں کے لئے ایسا پھل جو ان کے لئے مہلک
زہر ہو۔ اس میں حکمت کے چشمے ہیں جن کا سلسبیل نام،
اگر تو سیرابی چاہتا ہے تو اُنٹے راستہ تلاش کر،
اس کا پانی صاف اور شافی اور کافی پیئے والے

عہ بضم الشاء السم المنقح کذا فی المعجم الوسیط۔

الحق القرآن الکریم ۲۳ و ۲۲ / ۶۹
۱۶ تا ۱۳ / ۸۸

هَلْ أَهْلٌ مَرٍو لَمَن يَسْتَقِيه
 وهَلْ هَل مَرٍو لَمَن يَتَقِيه قِيَالِهَا مَن
 جَنَّة فِي ظِلِّهَا جَنَّة لِلنَّاسِ وَالْجَنَّة مَن
 شَمْسِ الْاَفْتَانِ وَحَرِيقِ الْمَرَاءِ اَصْلِهَا
 ثَابِت وَفَرَعَهَا فِي السَّمَاءِ
 تَوَلَّى سَقْفَ اشْجَارِهَا
 وَفَتْقَ اَنْزَاسِهَا وَاجْتَنَاءِ
 ثَمَارِهَا عِبْدَهُ الْكُلِّ عَلَيْهِ
 وَالْمِفْتَاحُ فِي كُلِّ امْرِالِيهِ
 عَبْدُ الْمُصْطَفَى الشَّهِيدِ بِأَحْمَدِ رَضَا
 الْمُحَمَّدِي دِينًا وَالسُّنِّيَ يَقِينًا وَالْحَنَفِي
 مَذْهَبًا وَالْقَادِرِي مَنْتَسِبًا وَالْبِرْكَاتِي
 مَشْرُوبًا وَالْبِرِيلَوِي مَسْكَنًا وَالسُّمْدِي
 الْبَقِيْعِي اِنْ شَاءَ اللهُ مَدْفَنًا فَالْعَدُوُّ
 الْفَرْدُوْسِي بِرَحْمَةِ اللهِ مُوْطِنًا كَانَ اللهُ
 لَهُ وَحَقُّ اَمَلِهِ وَاصْلَحَ عَمَلُهُ وَ
 جَعَلَ اُخْرَاهُ خَيْرًا مِنْ اَوْلَاهُ ابْنُ الْاِمَامِ
 الْهَمَامِ وَالْفَاضِلِ الطُّمَطَامِ
 وَالْبَحْرِ الطَّامِ وَالْبَدْرِ الْاَتَامِ حَامِي السُّنَنِ
 وَمَا حِي الْفِتَنِ ذِي تَصَانِيْفٍ رَاقِيَةٍ وَتَوَالِيْفٍ

کے لئے بہت کثیر اور ستھرا جس سے وہ سیراب
 ہو جائیں اور جو اس سے بچے اس کیلئے زہر قاتل
 ہے کہ اس کو ہلاک کر دے، تو یہ کیسی جنت ہے
 جس کے سایہ میں انسانوں اور جنوں کیلئے گراہی
 کی دُھوپ اور آتشِ جہنم (ہٹ دھرمی) سے
 امان ہے، اس کی جڑ جی ہوئی اور اس کی شاخیں
 آسمان میں اس کے درختوں کی آبیاری اور اس کے
 پھول کھلانے اور پھل چنے کا کام اللہ کے محتاج بنے سرانجام
 دیتے ہیں اور ہر کام میں اس کے فقیر بندے عبدالمصطفیٰ
 عرف احمد رضا جو دین کے اعتبار سے محمدی ہے
 اور عقیدہ کے اعتبار سے سُنی اور مذہباً حنفی ہے
 اور قادری انتساب ہے اور ارادۂ برکاتی اور مسکن
 بریلوی اور مدفن کے لحاظ سے ان شاء اللہ مدینہ و لا
 بقیع پاک والا اور اللہ کی رحمت سے مقام ابدی
 کے لحاظ سے بہشتی فردوسی نے خود انجام دیا اللہ
 اس کا ہو اور اس کی اُمید بر لائے اور اس کے
 عمل نیک کرے اور اس کی عاقبت اس کی دُنیا
 سے بہتر فرمائے (احمد رضا) ابن امام ہمام فاضل
 عظیم دریائے موجزن و ماہ تمام حامی سنت
 حاجی بدعت صاحب تصانیف پسندیدہ و توالیف

عَلَيْهِ بَغْمُ الْهَاءِ الْمَاءِ الْكَثِيرِ الصَّافِي الْمَعْجَمِ الْوَسِيْطِ -
 عَلَيْهِ الْهَلْهَلُ، السَّمُ الْقَتَالُ، الْمَعْجَمُ الْوَسِيْطُ -

لَهُ الْقُرْآنُ الْكَرِيمُ ۱۴/۲۴

فاضلہ و بلند رتبہ و لطیفہ صافیہ یقیۃ السلف حجۃ
الخلف، ناصح امت، دافع کربت، نگہبان حدود
رسالت از کراہل ضلالت اور میں نے ان کے
باب میں ان کی جناب میں معذرت کے طور پر
عرض کیا ہے ۔

اس کے کمال تک نہ پہنچا ہر اہل
پر بہترین مدحت ہے عجز کی زباں
ساحل اگر نہ ہو تو وہ بحر بیکراں
کھٹکانہ ہو غروب کا تو بدر ہر زمان
سیدی و مولائی و سندی و ملجائی، کوہ علم، علامہ
عالم، مولانا مولوی محمد تقی علی خاں قادری برکاتی احمدی
رسولی، اللہ ان سے راضی ہو اور انھیں راضی
کرے اور انھیں تازگی و فرحت دے ۔ ابن
عارف بدر سید و سرار کریم خمس تقویٰ ماہ تمام
تقدس نجم ہدایت علامہ خلقت صاحب برکات
کثیرہ و کرامات مستمرہ و درجات عالیہ و منازل
بدیعہ میں نے ان کی شان میں اُن کے انعام کا
امیدوار ہو کر کہا، ۔

معدوم ہو کر کم تو کس کام کا نسب
زر کا بھی میل ہو تو مقبول ہو وہ کب
لیکن امیدوار رضا تجھ سے ہوں رضا
اور تو علی ہے مجھ کو فاعلی قدر رب

فایقہ شریفہ منیفہ لطیفہ لطیفہ
یقیۃ السلف حجۃ الخلف، ناصح
الامۃ، کاشف الغمۃ، حامی حمی الرسالۃ عن کید
اہل الضلالۃ، و مہا قلت فی بابہ معتذرا
الی جنابہ ۔

فواللہ لم یبلغ ثنائی کمالہ
ولکن عجزی خیر مدحی لمالہ
قد البحر لولا ان للبحر ساحلا
وذا البدر لولا البدر یخشی مالہ
سیدی و مولائی و سندی و مأواہی العالم
العلوم علامۃ العالم مولانا مولوی محمد تقی
علی خاں قادری البرکاتی الاحمدی الہدوی
رضی اللہ تعالیٰ عنہ وارضاه بالنضرۃ و السور
لقاہ ابن العارف العریف السید الغطریفت
شمس التقی بدر النقی نجم الہدای علامۃ الوری
ذی البرکات المتکاثرۃ و الکرامات المتواترۃ
و الترقیات الرفیعۃ و التنزلات البدیعۃ و
قلت فی شانہ راجیا لاحسانہ ۔

اذا العین فضل فما النفع بالنسب
وہل یصطفیٰ خبث وان کان من ذہب
ولکننی ارجو الرضا منك یا رضا
وانت علی فازولی عالمی الترتب

حصنی و حرمی و ذخری و کنزی
 ذی القدر السنی والفخر السنی
 مولانا مولوی محمد رضا علی خان نقشبندی
 قدس اللہ سرہ و اخضر علینا برکۃ امین یا
 رب العالمین، جملتی علی تصنیفہا واحسان
 تالیفہا باحصان توصیفہا ماس ایت ان
 قد نراغت اقدام و زلت اقوام وضلت انہام عا
 رفعت لہ الرايات الح
 ارفع الغایات واشمخ النہایات
 من توافر الايات و
 تظافر الاخبار وتواتر الاثار من لعترة الاطهار
 والصحابۃ الکبار والاولیاء الاخیار والعلماء
 الابرار من تفضیل الشیخین علی ابی المحسنین
 رضی اللہ تعالیٰ عنہم، وجعلنا لہم ومنہم حتی
 بلغنی ان بعض من قادة المخیم والنظ
 غیر امین الی اقتداء العین فی ازدراء الثمن واجتبا
 المہین تعلق بشکوک سخیفة لا لطیفة
 ولا نظیفة و انما ہی کطعام من
 ضریع لا یسمن ولا یغنی من
 جوع، فیما توافق علیہ
 سادة النقی وقادة التقی

میری حزن جان اور میری امان اور میرے کثر و ذخیرہ
 صاحب قدر علی و فخر گرامی مولانا مولوی محمد رضا علی خان
 نقشبندی اللہ ان کا باطن منزہ فرمائے اور ہم پر
 اُن کا فیض جاری فرمائے، آمین یا رب العالمین!
 مجھے اس کتاب کی تصنیف اور اس کی تالیف
 خوب اور اس کی ترتیب کو حکم کرنے پر اس امر
 نے اکسایا جو میں نے دیکھا کہ کچھ لوگ منحرف ہوئے
 اور کچھ قدم پھسلے اور کچھ ذہن اس سے گمراہ ہوئے
 جس کے لئے نہایت بلند ہی تک علم بلند کئے گئے
 آیات، اخبار اور آثار کی کثرت اور اس پر صحابہ کبار
 اہل بیت اطہار، پیشوایان اخیار اور علماء ابرار کا
 اجماع ہو چکا یعنی شیخین ابوبکر و عمر کی نصیحت ابی المحسن
 علی پر اللہ ہمیں ان کے لئے کمرے اور انھیں
 میں ہمیں رکھے یہاں تک کہ مجھے خبر پہنچی کہ جن
 لوگوں کو ظن نے گھینچا اور ظن امین نہیں اندھوں
 کی اقتدار اور قیمتی چیز کی تحقیر اور ذلیل چیز کے
 انتخاب کی طرف وہی شبہات کہ نہ لطیف
 ہیں نہ نطیف ستھرے، بلکہ آگ کے کانٹوں
 کی غذا کی طرح ہیں کہ نہ فریب کریں نہ بھوک سے
 بے نیاز کریں کا سہارا اس میں لیتا ہے جس
 پر سرداران تقدس و تقویٰ کا اتفاق ہے یعنی

علہ یعنی عقیدہ صحیح موافق اہلسنت و جماعت علیہ یعنی گمراہی

۱۵ القرآن الکریم ۸۸/۷۶

کریمہ و سیجذبہا الا تلقی سے فضیلتِ صدیقی
 رضی اللہ تعالیٰ عنہ پر حجت قائم کرنا اور ان شبہات
 کو ایک شخص نے جو اذکیار کے شمار میں و خیل
 ہونا چاہتا ہے، فضلا میں سے ایک
 ہمعصر پیش کیا اور مجھے معلوم نہ ہوا کہ تقریر بدعی
 کی ہو چکی کب تک چلی اور اونٹ کس کروٹ بیٹھا
 تو یہ مجھے دشوار گزرا اور اس کا معاملہ میرے
 نزدیک بڑا ہو گیا تو میں نے اللہ سے استخارہ
 کیا ایک کتاب کی تصنیف میں جو ہر شبہ کا
 روشن جواب دے اور صواب کے چہرے سے
 نقاب اٹھا دے باوجود یہ کہ میں اپنے قصور
 طاقت اور بساط کی قلت اور کتب تفاسیر
 سے بہت تھوڑا میسر ہونے سے واقف ہوں اور
 اگر سوائے اندوہ و غم کے هجوم اور اغراض کی دوری
 اور امراض کے دور و پیہم کے اور موزی کی ایذا
 جس سے کسی مسلم کو چھٹکارا نہیں جیسا کہ نبی اکرم
 صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے خبر دی، کچھ نہ ہو تو
 اس کام سے یہی مانع ہوتا مگر اس فقیر ذلیل
 نے دیکھا کہ معافی نفیسہ کا چشمہ اس کے قلب
 پر سرائے سے ابل رہا ہے اور وہ بڑی مقدار
 میں اس کی طرف بہہ کر رہا ہے ہیں تو میرا گمان
 غالب ہوا کہ مالکِ توفیق (خدا) اس ضعیف کو
 اس کی قوت دے گا جس کی اسے قدرت نہیں

من الاحتجاج بکریمة * و سیجذبہا
 الا تلقی و قام بعرضہا کلہا و بعضہا
 احد المتدخلین فی عداد الاذکیاء علی
 بعض العصریین من النبلاء و
 لم اعلم الام دارت سر حی التقریر، و علی
 ائ شق برك البعیر، فاشتد ذلک علی
 وعظم امرہ لدی فاستخرت اللہ
 تعالیٰ فی عمل کتاب یبین
 الجواب عن کل ادتیاب و یکشف
 النقاب عن وجہ الصواب، مع
 اطلاعی علی قصور باغی و قصر
 ذراعی و عدم الظفر من اسفاس
 التفاسیر الا بشئ نزر یسیر و لو
 لا الاما قاسیہ من هجوم هموم و
 عموم غموم و تباعد اغراض و توارد
 اعراض و ما لا محیص عنہ لمسلم
 من ایذاء موز و ایلام مولم کما اخبر
 النبی الاکرم صلی اللہ علیہ وسلم
 بید أن الفقیر العافی عاین عین اعیان
 المعافی تفیض علی فیضا مدرأ و تشج
 الی ثجا کبار افقوع ظنف
 ان صاحب التوفیق سیقوی الضعیف
 علی ما یطیق فاخست الفرصة

خمسة ايام من آخر الشهر المبارك
 ذى الحجة المحرام حتى جاءت بحمد
 الله كما ترى تروق الناظر وتجلو
 البصائر وكاشفة عن وجوه
 غواني من حسان معاني لم تفرغ
 الاذان ونفائس تحقيق وعرائس
 تدقيق لم يطعمهن قبلى انس ولا جان
 فان صدق ظنى فكل ما فيه غير
 ما انميه مما سمع به فكرى الفاتر
 وادى اليه نظرى القاصر
 والانسان كما تعلم مساوق
 الخطاء والنيات، فما كان صوابا
 فمن الله الرحمان، وانا ارجو
 الله سبحانه فيه، وما كان خطأ
 فمنى ومن الشيطان وانا ابرئ
 الى الله عن مساوئه، ويأبى الله
 العصمة في كل معنى
 وكلمة الا لكتابہ الاعظم
 وكلام رسوله الاكرم
 صلى الله تعالى عليه وسلم ولما كان
 فض ختامها وطلوع بدر
 تمامها لليلة بقيت
 من المائة الثالثة
 عشر من سني هجرة
 سيد البشر عليه من الصلوات

تو میں نے ماہ مبارک ذوالحجۃ الحرام آخری پانچ دن
 کی فرصت لی یہاں تک کہ یہ کتاب بحمد اللہ ایسی
 ظاہر ہوئی جیسی کہ تم دیکھتے ہو جو دیکھنے والے کو خوش
 کرتی، بصیرتوں کو جلا بخشتی ہے اور ایسے خوشتر معانی
 (جو کانوں سے نہ سنا کرے) سے پردے ہٹاتی ہے جو
 خوبان بے نیاز آرائش کے چہرے میں اور تحقیق
 کی نفیس صورتیں اور تدقیق کی دہلیزیں ہیں جنہیں مجھ
 سے پہلے کسی آدمی نے چھوئے کسی جن نے، تو
 اگر میرا گمان سچا ہو تو سوائے اس کے جس کی میں
 کسی کی طرف نسبت کروں اس میں جو کچھ ہے وہ
 میری فکر قاصر کی دین ہے اور اس تک میری
 کوتاہ نظر پہنچی ہے اور انسان جیسا کہ تم جانتے
 ہو خطا و نسیان کے ساتھ چلتا ہے، تو جو
 درست ہو وہ خدا کے رحمان کی طرف سے ہے
 اور میں اس کے سبب اللہ سے امید وار ثواب
 ہوں، اور جو خطا ہو تو وہ میری اور شیطان کی
 جانب سے ہے اور میں اللہ کی طرف اس کی
 بدیوں سے برأت کرتا ہوں، اور اللہ ہر معنی اور
 ہر کلمہ میں عصمت (خطا سے محفوظ ہونا) اپنی
 کتاب معظّم اور اپنے رسول اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ
 وسلم کے کلام کے ہوا کسی کے لئے نہیں چاہتا
 اور جب اس رسالہ کی مہر اختتام کی شکست اور
 اس کے تمام کا ماہ تمام اس ایک رات میں
 طلوع ہوا جو سید البشر کی ہجرت کے سالوں میں
 سے تیرہویں صدی میں باقی تھی ان پر درودوں

انماها ومن التحیات انما کاها
 ناسب ان اسیمها الزلال الانقی من
 بحر سبقة الاتقی لیکون العلم
 علما علی العام واللہ تعالیٰ
 ولی الانعام وهو الخامس
 عشر من تصانیفی فی علوم
 الدین نفعتی اللہ تعالیٰ بہا و
 ساثر المسلمین وجعلہا نوراً بین یدعی و
 حجة لی لاعلیٰ انہ علی ما یشاء قدیر و
 بالاجابة جدیر وحبیبنا اللہ ونعم
 الوکیل ولا حول ولا قوۃ الا باللہ العلی
 العظیم ۔

میں سب درودوں سے بڑھا درود اور تحیات میں
 سب سے فزول تحیت ہو مناسب ہے کہ اس کا
 نام الزلال الانقی من بحر سبقة الاتقی
 رکھوں تاکہ نام سال تصنیف کی نشانی ہو جائے
 اور اللہ تعالیٰ ہی ولی نعمت ہے اور یہ میری تصانیف
 سے پندرہویں تصنیف ہے علوم دین میں اللہ تعالیٰ
 مجھے اور باقی مسلمانوں کو اس سے نفع بخئے، اور
 اللہ تعالیٰ اسے میرے مابعد کیلئے نور بنائے اور میرے حق
 میں حجت نہ میرے خلاف وہ جو چاہے کر سکتا ہے
 اور قبول دعا اُسی کو سزاوار ہے
 اور اللہ ہمیں کافی ہے اور وہ کیا ہی اچھا کارساز
 ہے اور بدی سے پھرنا اور نیکی کی طاقت اللہ علو
 وعظمت والے ہی سے ہے ۔

اعوذ باللہ من الشیطن الرجیم ۵

قال ربنا تبارک وتعالیٰ یا ایہا الناس
 اتا خلقنکم من ذکر وانثی وجعلنکم
 شعوباً وقبائل لتعارفوا ان
 اکرمکم عند اللہ اتقاکم
 ان اللہ علیم خبیر ۵ اراد اللہ سبحانه
 وتعالیٰ رد ما كانت
 علیہ الجاہلیۃ من
 التفاحر بالأبواء والطعن فی
 الانساب وتعلی النسب علی

ہمارا رب تبارک وتعالیٰ فرماتا ہے: اے
 وہو! ہم نے تمہیں ایک مرد اور ایک عورت سے
 پیدا کیا پھر تمہیں شاخیں اور قبیلے کیا کہ آپس میں
 پہچان رکھو، بے شک اللہ کے یہاں تم میں زیادہ
 عزت والا وہ جو تم میں زیادہ پرہیزگار ہے۔ بیشک
 اللہ جاننے والا خبیر ۵ ار ہے (ترجمہ رضویہ)
 اللہ تعالیٰ کی مراد اس طور کا رد ہے
 جس پر اہل جاہلیت چلتے تھے کہ باپ دادا پر
 فخر کرتے اور دوسروں کے نسب پر طعنہ زن ہوتے

اور نسب کی وجہ سے آدمی دوسرے آدمی پر ایسی
تعلیٰ کرتا گویا کہ وہ اس کا غلام ہے بلکہ اس سے
بھی زیادہ خوار ہے، اور اس ذلیل طریقہ کی ابتداء
ذلیل خیس ابلیس سے ہوئی جس نے کہا تھا
کہ اے رب! میں آدم سے بہتر ہوں تو نے مجھے
آگ سے بنایا اور آدم (علیٰ نبینا وعلیہ السلام)
کو مٹی سے بنایا، تو اللہ نے ان کا یوں رد فرمایا
کہ تمہارا باپ ایک ہے اور تمہاری ماں ایک ہے
اس لئے کہ اللہ تعالیٰ نے تمہیں ایک جان سے
پیدا کیا اور اس سے اس کی بیوی کو بنایا اور ان
دونوں سے بہتے سارے مرد اور عورتیں پھیلا دیں
تو تم میں ہر ایک اپنی اصل سے وہی اتصال رکھتا
ہے جو دوسرا رکھتا ہے تو نسب میں ایک کو دوسرے
پر فضیلت کی راہ نہیں اور ماں باپ سے ایک دوسرے
پر فخر کی مجال نہیں رہا یہ کہ ہم نے تمہیں اصول پر مرتب
کیا جن کے نیچے ان کی شاخیں ہیں اور ان کے نیچے
قبیلے ہیں تو یہ محض اس لئے کہ آپس میں پہچان رکھو تو
اپنے قریبی عزیزوں سے ملو اور کوئی باپ کے سوا
اور کی طرف منسوب نہ ہو اس لئے کہ تم نسب پر
گھمنہ کرو، اور ایک دوسرے کو حقیر جانے، ہاں
اگر فضیلت چاہو تو فضیلت ہمارے یہاں تقویٰ
(پرہیزگاری سے ہے تو جب انسان پرہیزگاری

غیرہ من الناس حتیٰ کانہ عبد لہ
او اذل وکانت بدء هذه النزعة
اللثیمة من الذلیل الخیس عدو اللہ ابلیس اذ
قال انا خیر منه خلقتنی من نار
وخلقته من طین لہ، فرد اللہ
سبحنہ وتعالیٰ علیہم بات اباکم
واحد و امکم واحدة فانه
تعالیٰ "خلقکم من نفس واحدة و
خلق منها زوجہا و بث منهما
سراجا لا کثیرا و نساء" فما
منکم من احد الا و هو یدل
بمثل ما یدل بہ الآخر سواء
بسواء، فلا مساع للفاضل
فی النسب والتفاخر بالام
والاب، واما ما رتبناکم علی
اجیال تحتہا شعوب تحتہا
قبائل فانما ذلک لتعارفوا
فصلوا امرحاصکم ولا ینتمی
احد الی غیر ابیہ، لا لان
تتفاخروا ویزدري بعضکم بعضا
نعم انت امر دتم التفاضل
فالفضل عندنا بالتقویٰ فکلما مراد

میں بڑھے اپنے رب کے یہاں عزت میں بڑھے۔
تو ہمارے یہاں تم میں زیادہ عزت والا وہ ہے
جو زیادہ پرہیزگار ہے نہ کہ وہ جو بڑے نسب والا
ہے بیشک اللہ تعالیٰ نفوس کی عزت اور
ان کی پرہیزگاری کو جانتا ہے اور نفوس کی اپنی
خواہش میں کوشش سے خبردار ہے۔

امام بغوی نے فرمایا کہ حضرت ابن عباس
(رضی اللہ عنہما) نے فرمایا یہ آیت حضرت ثابت
بن قیس (رضی اللہ عنہ) کے بارے میں اور اُن
کے اُس شخص سے جس نے اُن کے لئے مجلس میں
جگہ کشادہ نہ کی فلا فی کا بیٹا کہنے کے باب میں اُتری
تو نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا، کون ہے
جس نے فلا فی کو یاد کیا؟ حضرت ثابت نے عرض
کیا، وہ میں ہوں یا رسول اللہ! تو حضور (علیہ
الصلوة والسلام) نے فرمایا، لوگوں کے چہروں
میں بغور دیکھو۔ تو انہوں نے دیکھا۔ پھر فرمایا،
اے ثابت! تم نے کیا دیکھا؟ عرض کی، میں
نے لال، سفید اور کالے چہرے دیکھے۔ سرکار
(علیہ السلام والرحمة الممدار) نے فرمایا، تو
بے شک تمہیں ان پر فضیلت نہیں مگر دین اور
تقویٰ میں۔ تو حضرت ثابت کے لئے یہ آیت اُتری
اور جنہوں نے مجلس میں کشادگی نہ کی تھی ان کے
حقی میں ارشاد نازل ہوا، اے ایمان والو!
جب تم سے کہا جائے مجلسوں میں جگہ دو تو جگہ دو۔
اور مقاتل کا قول ہے کہ جس دن مکہ فتح ہوا رسول اللہ

الانسان تقویٰ من اذکرامہ عند ربہ تبارک و
تعالیٰ، فاکرمکم عندنا من کانت اتقی
لا من کانت انسب۔ ان اللہ
علیم بکرم النفوس و تقواھا
خبیر بہم النفوس فی
ہواھا۔

قال البغوی قال ابن عباس
نزلت فی ثابت بن قیس وقولہ
للرجل الذی لم یفسح لہ
ابن فلانہ یعیترہ بامہ قال
النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ
وسلم "من الذاکر فلانہ؟"
فقال ثابت انا یا رسول اللہ،
فقال انظر فی وجوہ القوم،
فنظر، فقال ما رأیت
یا ثابت؟ قال رأیت احمر
وابيض واسود، قال
فانک لا تفضلہ الا فی الدین
والتقویٰ فنزلت فی
ثابت ہذہ الامیۃ و
فی الذی لم یتفسح لہ
یا یہا الذین امنوا اذا
قیل لکم تفسحوا
فی المجالس فانفسحوا۔
وقال مقاتل لما کان یوم فتح مکہ

امرو رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم بلالاً حتی علا علی ظہر الکعبۃ واذن ، فقال عتاب بن اُسَید بن ابی العیص ، الحمد للہ الذی قبض الی حتی لم یر هذا الیوم۔ وقال الحارث بن ہشام اما وجد محمد غیر هذا الغراب الاسود مؤذنا۔ وقال سہل بن عمرو ان یرد اللہ شیئاً غیرہ۔ وقال ابوسفین انی لا اقول شیئاً اخاف ان یخبر بہ رب السماء ، فاتی جبریل فاخبر رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم بما قالوا فداہم و سألہم عما قالوا فاقروا فانزل اللہ تعالیٰ ہذہ الایۃ و نجرہم عن التفاخر بالانساب و التکاثر بالاموال و الانسواء بالفقراء۔

صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے حضرت بلال (رضی اللہ عنہ) کو حکم دیا (کہ اذان دیں) تو وہ کعبہ کی چھت پر چڑھے اور انھوں نے اذان کی، تو عتاب بن اُسَید بن ابی العیص نے کہا، اللہ کے لئے حمد ہے جس نے میرے باپ کو اٹھالیا اور انھوں نے یہ دن نہ دیکھا۔ اور حارث بن ہشام نے کہا، کیا محمد (صلی اللہ علیہ وسلم) کو اس کالے کوئے کے سوا کوئی اذان دینے والا نہ ملا۔ اور سہل بن عمرو نے کہا، اللہ کو اگر کوئی چیز ناپسند ہوگی وہ اسے بدل دے گا۔ اور ابوسفیان بولے، میں کچھ نہیں کہتا مجھے خوف ہے کہ آسمان کا رب انھیں خبردار کر دے گا۔ تو جبریل (علی نبینا وعلیہ السلام) نازل ہوئے پھر رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو ان لوگوں کی باتیں بتادیں تو حضور (علیہ الصلوٰۃ والسلام) نے ان سے ان کے اقوال کی بابت پوچھا تو انھوں نے اقرار کیا، تو اللہ نے یہ آیت اتاری اور انھیں نسب پر فخر اور اموال پر گھمنڈ اور فقرار کی تحقیر سے منع فرمایا۔

علامہ نسفی نے زعمشری کی ابتداء کرتے ہوئے مدارک میں یما یزیدین شجرہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم مدینہ کے بازار میں گزے تو ایک سیاہ فام غلام دیکھا جو کہتا تھا مجھے جو خریدے تو اس شرط پر خریدے کہ مجھے رسول اللہ صلی اللہ علیہ

قال لعلامة النسفی فی المدارک تبعاً للزعمشری فی الکشاف عن یزید بن شجرۃ مروی رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فی سوق المدینۃ فرأی غلاماً اسود یقول من اشترا فی فعلی شوط ان لا یمنعنی

من الصلوات الخمس خلف رسول الله
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم، فاشترکہ
بعضہم فمرض فعادہ رسول اللہ صلی
اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم ثم توفي
فحضرتہ فقبا لوانح ذلك
شیئاً فنزلت یہ

وبالجملة فمحصل الآية نفی
التفاخر بالانساب وان الكرم عند
الله تعالى انما ينال بالتقوى فمن
لم يكن تقياً لم يكن له حظ من الكرامة وسلبه
كلياً لا يصح الا عن كافر اذ كل
مؤمن يتقى اكبر الكبار الكفر و
الشرك ومن كانت تقيا كانت
كریماً ومن كانت اتقى كانت
اکرم عند الله تعالى ولعلك تظن ان
سردنا تلك الروایات في شان النزول
مما لا يغنيان فيما نحن بصددہ وليس
كذلك بل هو ينفعتنا في نفس
الاحتجاج ونكسبه سورة
بعض الاوهام ان شاء الله

وآلہ وسلم کے پیچھے بیگانہ نماز سے نہ رو گئے گا۔ تو
اُسے کسی نے خرید لیا۔ پھر وہ بیمار پڑا تو رسول اللہ
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اس کی عیادت کو
تشریف لائے، پھر اس کی وفات ہو گئی تو
سرکار اس کے دفن میں رونق افروز ہوئے
تو لوگوں نے اس بار میں کچھ کہا تو یہ آیت اتری۔
مختصر یہ کہ آیت کریمہ کا حاصل نسب پر
فخر کی نفی ہے اور یہ کہ اللہ کے یہاں عزت
تقویٰ ہی سے ملتی ہے، توجہ متقی نہیں اس
کے لئے عزت سے کچھ حصہ نہیں اور تقویٰ کا سلب
کلی طور پر کافر کے ہوا کسی سے نہیں اس لئے کہ
ہر مومن اکبر الکبائر کفر و شرک سے بچتا ہے اور
جو متقی ہو گا وہ با عزت ہو گا اور جو زیادہ
تقویٰ والا ہو گا وہ زیادہ عزت دار اپنے
رب کے یہاں ہو گا۔ اور شاید تمہیں گمان
ہو کہ ہمارا ان روایتوں کو ذکر کرنا اس مدعی میں
جس کے ثابت کرنے کے ہم درپے ہیں ہمیں
نفع بخش نہیں حالانکہ بات یوں نہیں بلکہ وہ
ہمیں نفس استدلال میں فائدہ دے گا اور
ہم اس سے کچھ وہمیوں کا زور توڑینگے ان شاء اللہ

لہ مدارک التنزیل تفسیر لفسفی تحت الآیۃ ۴۹/۱۳ دارالکتب العربیہ بیروت ۴/۱۴۳

تعالیٰ، جیسا کہ تم عنقریب اس پر مطلع ہو گئے، تو
انتظار کرو یہ ایک مقدمہ ہے

تعالیٰ، کہا استطاع علیہ، فانتظر، ہذا
مقدمة

اور دوسرا مقدمہ یہ ہے

والمقدمة الاخری

اللہ تعالیٰ نے فرمایا :
اور بہت اس سے دُور رکھا جائے گا جو سب سے
بڑا پرہیزگار جو اپنا مال دیتا ہے کہ ستھرا ہو اور
کسی کا اس پر کچھ احسان نہیں جس کا بدلہ دیا جائے
صرف اپنے رب کی رضا چاہتا ہے جو سب سے
بلند ہے اور بیشک قریب ہے کہ وہ راضی ہوگا
اہل سنت و جماعت کے مفسرین
کا اجماع ہے اس پر کہ یہ آیت صدیق رضی اللہ
تعالیٰ عنہ کے حق میں اُتری اور الا تقی سے وہی
مراد ہیں۔

ابن ابی حاتم و طبرانی نے حدیث روایت
کی کہ ابو بکر (رضی اللہ تعالیٰ عنہ) نے ان سات
کو آزاد کیا جو سب کے سب اللہ کی راہ میں
ستائے جاتے تھے تو اللہ تعالیٰ نے اپنا فرمان
(وَسَيَجْنِبُهَا الْاَتَقَى تَاْخِرُ سُورَةُ) نازل فرمایا۔
بغوی نے فرمایا کہ ابن الزبیر کا قول ہے کہ ابو بکر

قال اللہ سبحنہ و
تعالیٰ : وَسَيَجْنِبُهَا الْاَتَقَى الَّذِیْ یُؤْتِیْ
مَالَهُ یَتَزَکٰی وَ مَا لَاجِدَ عِنْدَهُ مِنْ
نِعْمَةٍ تَجْزِیْ اِلَّا اِبْتِغَاءَ وَجْهِ رَبِّهِ
الْاَعْلٰی وَ لَسَوْفَ یَرْضٰی " یٰلَہ
اجمع المفسرون من اهل السنة
والمجماعة علی ان
الآیة نزلت فی الصدیق رضی اللہ
تعالیٰ عنہ وانه هو المراد
بالاتقی۔

اخرج ابن ابی حاتم والطبرانی
ان ابابکر اعتق سبعة کلہم یعذب
فی اللہ فانزل اللہ تعالیٰ
قوله وَسَيَجْنِبُهَا الْاَتَقَى اِلِی
اُخِر السُّورَةِ ، قال
البغوی قال ابن الزبیر وکان

۱۔ القرآن الکریم ۹۲/۱ تا ۲۱

۲۔ الصواعق المحرقة بحوالہ ابن حاتم و الطبرانی الباب الثالث الفصل الثانی دار الکتب العلمیہ بیروت ص ۹۸
الدر المنثور " " " تحت الآیة ۹۲/۱ تا ۲۱ دار احیاء التراث العربی ۸/۳۹۳
الحاوی للفتاوی الفتاوی القرآنیة سورة اللیل الفصل الاول دار الکتب العلمیہ بیروت ۱/۳۲۷

ابوبکر یبتاع الضعفة فيعتقهم، فقال
ابوہ: اعم بنی لو کنت نبیاً من
یمنع ظہرک؟ قال منع ظہری
ارید، فنزل "وسيجنبها الاثق"
الح آخر السورة، وذكر محمد
بن اسحق قال كانت بلال
لبعض بنی جمع وهو بلال
بن رباح واسم أمه
حمامة وكانت صادق الاسلام
وطاهر القلب، كانت أمية بن
خلف يخرجہ اذا حمیت الظہیرة
فی طرحہ علی ظہرہ بیطحاء
مکة، ثم یأمر بالصرخة
العظيمة فتوضع علی صدرہ، ثم یقول
لہ لا تزال هکذا حتی تموت او
تکفر بمحمد (صلی اللہ علیہ وسلم)
ویقول وهو ف ذلک البلاء، احد
احد، وقال محمد بن اسحق عن
هشام بن عروة عن ابیہ قال مر به
ابوبکر یوما وهم یصنعون به ذلک و
كانت داس ابنی بکر فی
بنی جمع فقال لامیة
الاتقی فی هذا المسکین؟
قال، انت
افسدته فانقذه مما

رضی اللہ تعالیٰ عنہ کمزوروں کو خریدتے پھر انھیں
آزاد کر دیتے۔ تو ان سے ان کے والدین نے
کہا: اے بیٹے! ایسے غلاموں کو خریدتے ہوتے
جو تمھاری حفاظت کرتے۔ ابوبکر نے فرمایا:
میں اپنی حفاظت ہی چاہتا ہوں۔ تو یہ آیت
سنا آخر سورت نازل ہوئی۔ اور محمد بن اسحق نے
ذکر کیا بلال (رضی اللہ عنہ) قبیلہ بنی جمح کے غلام تھے
اور ان کا نام بلال بن رباح ہے اور ان کی ماں
کا نام حمامہ ہے اور بلال (رضی اللہ عنہ) اسلام
میں سچے تھے اور پاک دل تھے، اور امیہ بن
خلف انھیں باہر لاتا جب گرم دوپہر ہوتی تو
انھیں پیٹھ کے بل مکہ کے ریتے میدان میں ڈال
دیتا پھر بڑی چٹان لانے کا حکم دیتا تو ان کے
سینہ پر رکھی جاتی پھر کہتا: تم ایسے ہی پڑے
رہو گے یہاں تک کہ مرجاؤ یا محمد (صلی اللہ
علیہ وسلم) سے کافر ہو۔ اور حضرت بلال احد احد
فرماتے حالانکہ وہ اس بلا میں ہوتے۔ اور محمد بن
اسحق نے ہشام بن عروہ سے روایت کی انھوں
نے اپنے باپ سے روایت کی انھوں نے فرمایا:
ابوبکر (رضی اللہ تعالیٰ عنہ) کا گزر ایک دن بلال
(رضی اللہ تعالیٰ عنہ) کے پاس سے ہوا اور وہ
لوگ بلال (رضی اللہ تعالیٰ عنہ) کے ساتھ یہی
برتاؤ کر رہے تھے اور ابوبکر (رضی اللہ عنہ) کا
گھر بنو جمح میں تھا تو آپ نے فرمایا کہ کیا تو
(امیہ بن خلف) اس بیچارے کے معاملہ میں

تری، قال ابوبکر افعل عندی
 غلام اسود و احب منہ و اقوی
 علی دینک اعطیکہ؟ قال قد
 فعلت فاعطاه ابوبکر غلامہ
 و اخذہ فاعتقہ، ثم اعتق
 معہ علی الاسلام قبل
 ان ینہا جبرست رقاب بلال
 سابعہم، عامر بن فہیرہ
 (رضی اللہ تعالیٰ عنہ) شہد
 بدرًا و اُحدا و قتل
 یوم بدر معونۃ
 شہیدًا، و ام عیس و
 زہرۃ فاصیب بصرہا
 و اعتقہا فقال
 قریش ما اذهب بصرہا
 الا اللات و العزی
 فقالت کذبوا و بیت
 اللہ ما تضرب اللات و
 العزی و ما تنفعان،
 فرد اللہ تعالیٰ الیہا بصرہا
 و اعتق النہدیۃ و ابنتہا و کانت
 لامرأۃ من بنی عبد الدار
 فمر بہما و قد بعثتہما سیدتہما
 تطحنان لہا و ہی تقول
 واللہ لا اعتقکما ابداً

اللہ سے نہیں ڈرتا، تو امیر نے کہا آپ نے اسے
 بگاڑا ہے تو آپ اس گت سے اسے بچالیں جو آپ
 دیکھ رہے ہیں۔ ابوبکر (رضی اللہ تعالیٰ عنہ) نے
 فرمایا، میں بچائے لیتا ہوں میرے پاس ایک
 غلام ہے سیاہ فام جو بلال (رضی اللہ عنہ) سے
 زیادہ قوی اور طاقتور ہے اور تیرے دین پر ہے
 وہ تجھے دے دوں۔ امیر بولا، مجھے منظور ہے۔
 تو ابوبکر (رضی اللہ عنہ) نے امیر کو اپنا غلام دے دیا
 اور بلال (رضی اللہ عنہ) کو لے لیا تو انھیں
 آزاد کر دیا پھر ان کے ساتھ اسلام کی شرط پر
 ہجرت پہنچے چھ غلاموں کو آزاد کیا انکے ساتویں بلال ہیں۔
 عامر بن فہیرہ رضی اللہ عنہ جو جنگ بدر و احد
 میں شریک ہوئے اور بدر معونہ کی جنگ میں قتل
 ہو کر شہید ہوئے، اور ام عیس و زہرہ
 کی آنکھ جاتی رہی، جب انھیں ابوبکر
 (رضی اللہ تعالیٰ عنہ) نے آزاد فرمایا تو قریش بولے
 کہ انھیں لات و عزی نے اندھا کیا ہے، تو آپ
 بولیں، قریش کعبہ کی قسم جھوٹے ہیں لات و عزی
 نہ ضرور دے سکیں نہ فائدہ پہنچا سکیں۔ تو اللہ نے
 انھیں ان کی بینائی پھر دی۔ اور نہدیہ اور اس کی بیٹی
 کو آزاد کیا اور یہ دونوں بنی عبد الدار کی ایک عورت
 کی لونڈیاں تھیں تو صدیق اکبر (رضی اللہ تعالیٰ عنہ)
 ان کے پاس سے گزرے اور ان کی آقا عورت
 نے انھیں بھیجا تھا کہ اس کا آٹا پیسیں اور وہ عورت
 کہتی تھی کہ خدا کی قسم! تمھیں کبھی آزاد نہ کروں گی۔

تو ابوبکر (رضی اللہ تعالیٰ عنہ) نے فرمایا: اے ام فلان! ہرگز نہیں۔ وہ بولی، ہرگز نہیں، آپ نے ان دونوں کو بگاڑا ہے تو آپ آزاد کریں۔ صدیق نے فرمایا: تو کتنے دام پر بچتی ہے؟ وہ بولی: اتنے اور اتنے دام پر۔ ابوبکر (رضی اللہ تعالیٰ عنہ) نے فرمایا: میں نے ان دونوں کو لیا اور یہ دونوں آزاد ہیں۔ اور آپ کا گزر بنو مومل کی ایک لونڈی کے پاس سے ہوا جب اس پر ظلم ہو رہا تھا تو اسے خرید کر اسے آزاد کر دیا، اور سعید بن المسیب (رضی اللہ تعالیٰ عنہ) نے فرمایا کہ مجھے خبر پہنچی کہ اُمیہ بن خلف نے ابوبکر (رضی اللہ تعالیٰ عنہ) سے بلال کے معاملہ میں اس وقت جب انھوں نے اس سے پوچھا کہ کیا بلال کو فروخت کرے گا؟ کہا: ہاں میں اسے نسطاس سیدنا ابوبکر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا غلام جو دس ہزار دینار اور بہت سے لونڈی اور غلام اور چوپایوں کا مالک تھا کے بدلے بیچتا ہوں اور ابوبکر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے چاہا تھا کہ نسطاس اسلام لے لے اور اس کا مال اُسی کا رہے، تو وہ نہ مانا تو حضرت ابوبکر نے اس کو مغرض جانا۔ پھر جب امیہ نے کہا: بلال کو میں آپ کے غلام کے بدلے دیتا ہوں۔ ابوبکر نے اس بات کو غنیمت جانا اور نسطاس کو امیہ کے ہاتھ بیچ دیا، تو مشرکین بولے: ابوبکر (رضی اللہ تعالیٰ عنہ) نے ایسا صرف اس لیے کیا ہے کہ بلال (رضی اللہ تعالیٰ عنہ) کا ان پر کوئی احسان ہے، تو اللہ تعالیٰ نے یہ آیت

فَقَالَ ابُو بَكْرٍ كَلَّا يَا امْ فَلَانُ، فَقَالَتْ كَلَّا انت افسدتھما فاعتقھما، قَالَ فَبِكُم؟ قَالَتْ بَكْذَا وَكْذَا، قَالَ قَدْ اخذتھما وھما حرّتان، وَمَرْبَجَارِيۃ بَنِي الْمُؤْمِلِ وَھُوَ تَعَذُّبٌ فَايْتَا عھمَا فَاَعْتَقھمَا۔ وَقَالَ سَعِيدُ بَنِ الْمُسَيْبِ بَلَّغْنِي اَنْتِ امِيۃ بَنِ خَلْفٍ قَالَ لَا بِيْ بَكْرٍ فَبِ بِلَالٍ حَيْثُ قَالَ اَتَبِيعُھ؟ قَالَ نَعَمْ اَبِيعُھ بِنِسْطَاسٍ وَكَانَ نِسْطَاسٌ عَبْدًا لِّبَنِي بَكْرٍ صَاحِبَ عَشْرَةِ اَلْفٍ دِينَارٍ، وَغُلَامَاتٍ وَجَوَارٍ وَمَوَاشٍ وَكَانَ مُشْرِكًا حَمَلًا ابُو بَكْرٍ عَلٰی الْاِسْلَامِ اِنْ يَكُوْنُ مَالٌ لِّھِ، فَاُفٍّ فَاَبْغَضَھ ابُو بَكْرٍ فَلَمَّا قَالَ لَھِ امِيۃ اَبِيعُھ بِغُلَامِكَ نِسْطَاسٍ، اَغْتَنِمِھ ابُو بَكْرٍ وَبَاَعَھ مِنْھِ فَقَالَ الْمُشْرِكُوْنَ مَا فَعَلَ ذٰلِكَ ابُو بَكْرٍ اِلَّا لِيَدٍ، كَانَتْ لِبِلَالٍ عِنْدَہٗ فَاَنْزَلَ اللّٰهُ تَعَالٰی

وما لاحد عنده من نعمة
تجزى له

وذكر العلامة ابو السعود في
تفسيره قد روى عطاء والضحاك
عن ابن عباس رضي الله تعالى عنهما
(وذكر قصة شراء بلال واعتقاقه
قال) فقال المشركون ما اعتقه
ابوبكر الا ليد كانت عنده فنزلت اه
ملخصاً -

وفي الانزاله عن عروة ان
ابابكر الصديق اعتق سبعة كلهم
يعذب في الله بلائاً و عامرين
فهيرة والنهدية وابنتها وزينة
وامرئیس و امة بنی الموصل،
وفيه نزلت و سيجنبها
الاتفق الى اخر السورة -

وعن عامر بن عبد الله بن
الزبير عن ابيه قال قال ابو جحافة
لابي بكر اراك تعتق سراقاً ضعافاً
فلوانك اذ فعلت ما فعلت
اعتقت سراقاً جلاً يمنعوك

اتاری وما لاحد عنده الخ یعنی اور اس پر کسی
کا کچھ احسان نہیں جس کا بدلہ دیا جائے —
اور علامہ ابوالسعود نے اپنی تفسیر میں ذکر
کیا کہ عطاء اور ضحاک نے ابن عباس رضی اللہ عنہما
سے روایت کیا (اس روایت میں خریداری
بلال اور ان کے آزاد ہونے کا قصہ ذکر کیا
پھر کہا تو مشرکین بولے: ابوبکر نے بلال کو ان کے
کسی احسان ہی کی وجہ سے آزاد کیا ہے تو یہ آیت
(مندرجہ بالا) اُتری اہل ملخصاً -

اور ازالہ میں عروہ سے ہے کہ ابوبکر صدیق
(رضی اللہ تعالیٰ عنہ) نے سات کو آزاد کیا، ان
سب پر اللہ کی راہ میں ظلم توڑا جاتا تھا وہ بلال و
عامر بن فہیرہ اور نہدیہ اور اس کی بیٹی اور زہیرہ
اور ام عینیہ اور بنی مرمل کی کنیزیں اور انھیں کیلئے
آیت اُتری و سيجنبها الاتفق اور اس سے
(دورخ) بہت دور رکھا جائے گا جو سب سے
بڑا پرہیزگار ہے — تا آخر سورت -

اور عامر بن عبد اللہ بن الزبیر سے روایت
ہے وہ اپنے باپ سے راوی ہیں کہ انھوں نے
فرمایا کہ حضرت ابو جحافہ نے ابوبکر (رضی اللہ تعالیٰ
عندہ) سے فرمایا: میں تمھیں دیکھتا ہوں کہ کمزور
غلاموں کو آزاد کرتے ہو تو کاش! تم تندرست

۱۰۰ معالم التنزيل (تفسير البغوي) تحت الآية ۹۲ / ۱ تا ۲۱ دار الكتب العلمية بيروت ۱۴۲۳ھ

۱۰۱ ارشاد العقل السليم ۱۹ / ۹۲ دار احیاء التراث العربی ۱۶۸ھ

۱۰۲ ازالة الخفا عن خلافة الخلفاء فصل ہشتم مقصود اول مسئلہ اول سبیل اکیڈمی لاہور ۱۳۰۱ھ

جزى الله خيراً عن بلال وصحبه
عتيقاً واخزى فاكها واباجهه
عشية هما في بلال بسوءة
ولم يحذرا ما يحذر المهرذ والعقل
بتوحيد رب الانام وقوله
شهدت بان الله ربي على مهل
فان تقتلوني فاقتلوني فلم اكن
لاشرك بالرحمن من خيفة القتل
فيا رب ابراهيم والعبد يونس
وموسى وعيسى نجني ثم تمل
لمن ظلم يهوى الغي من ال غالب
على غير مركات منه ولا عدل

نے حضرت بلال کو ایک چادر اور دس اوقیہ سونے کے عوض خریدا پھر انھیں خاص اللہ کے لئے آزاد کر دیا تو اللہ تعالیٰ نے یہ آیت اتاری جس کا مطلب یہ ہے ”بے شک تمھاری کوشش مختلف ہے“ یعنی ابوبکر (رضی اللہ تعالیٰ عنہ) اور امیہ اور ابی بن خلف کی کوششوں میں عظیم فرق ہے تو ان میں بون بعید ہے اور سردار بن سردار بن یا سر رضی اللہ تعالیٰ عنہما نے ابوبکر صدیق کے بلال رضی اللہ عنہ کو خرید کر آزاد کرنے کے بارے میں یہ اشعار کہے جن کا ترجمہ درج ذیل ہے : اللہ جرنے خیر دے بلال اور ان کے ساتھیوں کی طرف سے عقیق (ابوبکر) کو اور امیہ اور ابو جہل کو رسوا کرے ، وہ شام یاد کرو جب ان دونوں نے بلال کا بُرا چاہا اور اس سے نہ ڈرے جس سے ذی عقل آدمی ڈرتا ہے ، انھوں نے بلال کا بُرا اس لئے چاہا کہ بلال نے خلق کے خدا کو ایک جانا اور اس نے یہ کہا کہ میں گواہی دیتا ہوں کہ اللہ میرا رب ہے ، میں اس پر مطمئن ہوں تو اگر تم مجھے قتل کرو تو اس حال میں قتل کرو گے کہ میں رحمان کا شریک نہیں ٹھہراتا قتل کے ڈر سے تو اے ابراہیم اور اپنے بندے یونس اور موسیٰ و عیسیٰ کے رب ! مجھے نجات دے ، پھر اس مہلت نہ دے جو ناحق ظالمانہ آلِ غالب کی گمراہی کی آرزو کئے جاتا ہے ۔

١٤ الصواعق المحرقة بحواله ابن ابي حاتم الباب الثالث الفصل الثاني دار الكتب العلمية بيروت ص ٩٩
٢٥ باب التاويل في معاني التنزيل (تفسير خازن) تحت الآية ٩٢ / ١٤ " " " " " م ٣٣٦

هذا وقد قال البغوي في
الاتقي يعني ايا بكر الصديق في
قول الجميع له

وقال الرازي في مفاتيح
الغيب "اجمع المفسرون منا على
ان المراد منه ابو بكر رضي الله تعالى عنه"
ونقل ابن حجر في الصواعق
عن العلامة ابن الجوزي اجمعوا
انها نزلت في ابي بكر

حتى بلغني ان الطبرسي
مع رفضه لم يسغ له انكاره
في تفسيره مجمع البيان والفضل ما شهد
به الاعداء والمحمد لله رب العالمين

ثم ان الامام الفاضل فخر الدين
الرازي حاول في تفسيره اثبات ان
الاية لا تصلح الا للصدیق بطريق
النظر والاستدلال على ما هو دأبه
رحمه الله تعالى فقال "اعلم ان
الشيعة باسرها ينكرون هذه الرواية
ويقولون انها نزلت في حق علي ابن
ابي طالب عليه السلام والدليل عليه
قوله تعالى "ويؤتوا الزكوة وهم

اسے یاد رکھو اور امام بغوی نے الاتقی کی تفسیر
میں کہا اس لفظ سے خدا کی مراد سب مفسرین کے
قول کے بموجب ابو بکر صدیق ہیں۔

امام رازی نے مفاتیح الغیب میں فرمایا
”ہم مفسرین کے مفسرین کا اس پر اجماع ہے کہ
اتقی سے مراد ابو بکر رضی اللہ تعالیٰ عنہ ہیں“
صواعق میں ابن حجر نے علامہ ابن الجوزی سے
نقل کیا، علماء اس پر متفق ہیں کہ یہ آیت ابو بکر
کے حق میں نازل ہوئی۔

یہاں تک کہ مجھے خبر پہنچی کہ
طبرسی کو باوجود رفض اپنی تفسیر مجمع البیان میں
اس کا انکار نہ بن پڑا اور فضل وہی ہے جس کی
شہادت دشمن دیں والحمد للہ رب العالمین۔

پھر امام فخر الدین رازی رحمہ اللہ نے اپنی
عادت کے مطابق اپنی تفسیر میں عقلی استدلال
نظر کی راہ سے یہ بات ثابت کرنے کی کوشش
فرمائی کہ آیت کا مفہوم صدیق اکبر کے سوا کسی
کے لئے نہیں بنتا، تو انہوں نے فرمایا تمہیں
معلوم ہو کہ تمام شیعہ اس روایت کے منکر
ہیں اور وہ کہتے ہیں کہ آیت علی بن ابی طالب
کے حق میں اتری ہے اور اس کی دلیل اللہ کا
فرمان ہے ویؤتوا الزکوة وهم راكعون یعنی وہ رکوع کی

۱۔ معالم التنزيل (تفسیر البغوی) تحت الآیہ ۹۲/۱۴ دار الکتب العلمیہ بیروت ۴/۳۶۳

۲۔ مفاتیح الغیب (التفسیر الکبیر) ” المطبعة البیہ المصریہ مصر ۳۱/۲۰۵

۳۔ الصواعق المحرقة الباب الثالث الفصل الثانی دار الکتب العلمیہ بیروت ص ۹۸

سأكعون، فقلوه* الاتقى الذى يؤتى
ماله يتزكى "اشارہ الى ما فى تلك
الآية من قوله "يؤتون
الزكوة وهم سأكعون" ولما
ذكر ذلك بعضهم فى محضرى
قلت اقيم الدلالة العقلية
على ان المراد من هذه
الآية ابوبكر وتقريرها ان
المراد من هذا الاتقى هو
افضل المخلوق، فاذا كانت كذلك
وجب ان يكون المراد هو ابوبكر،
فهاتان المقدمات متى
صح تصحيح المقصود، انما
قلنا ان المراد من هذا الاتقى
افضل المخلوق لقوله تعالى "ان
اكرمكم عند الله اتقاكم" والاكرم
هو الافضل، فدل على
ان كل من كان
اتقى وجب ان يكون الافضل
فثبت ان الاتقى المذكور
ههنا لا بد وان يكون
افضل المخلوق عند الله
تعالى، فنقول لا بد و
ان يكون المراد به ابوبكر لان الامة مجمعة
على ان افضل المخلوق بعد رسول الله صلى الله

حالت میں زکوٰۃ دیتے ہیں تو اللہ تعالیٰ کا قول
الاتقى الذى يؤتى ماله يتزكى يعنى وہ سب
سے بڑا پرہیزگار جو مستحق ہونے کو اپنا مال دیتا
ہے، اسی وصف کی طرف اشارہ ہے جو اس آیت
میں مذکور ہوا یعنى اللہ کا یہ فرمانا "يؤتون
الزكوة" الآیہ اور جب ایک رافضی نے یہ بات
میری مجلس میں کہی میں نے کہا میں اس پر دلیل
عقلی قائم کروں گا کہ اس آیت سے مراد صرف
ابوبکر ہیں اور تقریر دلیل یوں ہے کہ مراد اس بڑے
پرہیزگار سے وہی ہے جو سب سے افضل ہے
توجب معاملہ ایسا ہے تو ضروری ہے کہ اس
سے مراد بس ابوبکر ہوں، توجب یہ دونوں مقدمے
صحیح ہونگے دعویٰ درست ہوگا۔ اور ہم نے یہ
اسی لئے کہا کہ اس بڑے پرہیزگار سے مراد
سب سے افضل ہے کہ اللہ تعالیٰ کا قول
ہے "اللہ کے یہاں سب سے زیادہ عزت والا
وہ ہے جو تم میں سب سے زیادہ پرہیزگار ہو۔"
اور اکرم ہی افضل ہے۔ تو آیت نے بتایا کہ
ہر وہ شخص جو سب سے زیادہ پرہیزگار ہوگا ضروری
ہے کہ وہ سب سے زیادہ مرتبہ والا ہو، تو ثابت
ہو گیا کہ سب سے بڑا پرہیزگار جس کا یہاں (آیت
میں) ذکر ہوا ضروری ہے کہ اللہ کے یہاں سب
سے افضل ہو۔ اب ہم کہتے ہیں کہ ساری امت
اس پر متفق ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ
وسلم کے بعد خلق سے افضل ابوبکر ہیں یا علی۔

اور یہ ممکن نہیں کہ یہ آیت علی پر محمول کی جائے تو ابوبکر کے لئے اس کا مصداق ہونا متعین ہو گیا اور ہم نے یہ اسی لئے کہا کہ آیت کو علی پر محمول کرنا ممکن نہیں کہ اللہ تعالیٰ نے اس سب سے بڑے پرہیزگار کی صفت میں فرمایا ہے وما لاحد عنده من نعمة تجزى یعنی اس پر کسی کا احسان نہیں جس کا بدلہ دیا جائے، اور یہ وصف علی بن ابی طالب پر صادق نہیں آتا اس لئے کہ وہ نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی تربیت میں تھے بایں سبب کہ نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے علی کو ان کے باپ سے لے لیا تھا اور حضور انھیں بھلاتے پلاتے پہناتے اور پالتے تھے۔ اور حضور (رسول) صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم علی کے ایسے محسن ہیں کہ ان کے احسان کا بدلہ واجب ہوا۔ رہے ابوبکر، تو حضور (نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم) کا ان پر دنیوی احسان نہیں بلکہ ابوبکر رسول علیہ الصلوٰۃ والسلام کا خیر چ اٹھاتے تھے۔ ہاں کیوں نہیں ابوبکر پر رسول علیہ الصلوٰۃ والسلام کا دین کی طرف ہدایت و ارشاد کا احسان ہے۔ مگر یہ ایسا نہیں جس کا بدلہ دیا جائے اس لئے کہ اللہ تعالیٰ نے فرمایا (حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے ارشاد کی حکایت کرتے ہوئے) میں تبلیغ پر تم سے کچھ اجر نہیں مانگتا۔ اور یہاں مطلق احسان کا ذکر نہیں بلکہ بات اس احسان کی ہے جس کا بدلہ

تعالیٰ علیہ وسلم اما ابوبکر او علی ولا يمكن حمل هذه الآية على بن ابی طالب فتعين حملها على ابی بكر، وانما قلنا انه لا يمكن حملها على بن ابی طالب لانه تعالیٰ قال في صفة هذا الاتق "وما لاحد عنده من نعمة تجزى" وهذا الوصف لا يصدق على بن ابی طالب لانه كانت في تربية النبي صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم لانه اخذ من ابيه وكانت يطعمه ويسقيه و يكسوه ويربيه، وكانت الرسول صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم منعها عليه نعمة يجب جزاءها اما ابوبكر فلم يكن للنبي عليه الصلوٰۃ والسلام نعمة دنيوية بل ابوبكر كان يتفوق على الرسول عليه الصلوٰۃ والسلام بل كانت للرسول عليه الصلوٰۃ والسلام عليه نعمة الهداية والارشاد الى الدين، الا ان هذا لا يجزى لقوله تعالیٰ "ما اسئلكم عليه من اجر" والمذكور ههنا ليس مطلق النعمة بل نعمة تجزى، فعلمنا ان هذه الآية لا تصلح

لعلى بن ابى طالب ، واذا ثبت
ان المراد بهذه الآية من كان
افضل الخلق ، وثبت ان
ذلك الافضل من الامة
اما ابو بكر او على ، وثبت ان
الآية غير صالحة لعلى
تعين حملها على ابى بكر رضى الله
تعالى عنه ، وثبت دلالة الآية ايضا على
ان ابابكر افضل الامة اه ملخصا۔

قلت اما ما ذكره الفاضل الامام
ان عليا رضى الله تعالى عنه
كان في تربية النبي صلى الله
تعالى عليه وسلم وأنه اخذه
من ابیه فقد ذكره محمد بن
اسحق وابن هشام وهذا لفظ
ابن اسحق "حدثني عبد الله
بن ابی نجیح عن مجاهد بن
جبر ابی الحجاج قال كان
من نعمة الله تعالى على ابی
ابى طالب رضى الله تعالى عنه مما
صنع الله تعالى له وامراده به
من الخیر ان قریشا اصابتهم ازمة
شدیدة وكان ابو طالب ذاعیال کثیر فقال

دیا جائے تو ہم نے جان لیا کہ آیت کا یہ معنی
علی بن ابی طالب کے لئے نہیں بنتا ، اور جب
یہ ثابت ہے کہ مراد اس آیت کی وہی ہے جو
افضل خلق ہے اور یہ ثابت ہے امت میں سب
سے افضل ابو بکر ہیں یا علی ، اور یہ ثابت ہو چکا
ہے کہ مفہوم آیت علی کے شایاں نہیں اس کا
مصدق ابو بکر رضى الله تعالى عنه کے لئے متعین
ہو گیا اور آیت کی دلالت اس پر بھی ثابت ہو گئی
کہ ابو بکر ساری امت سے افضل ہیں اہ ملخصا۔
میں کہتا ہوں کہ یہ بات جو فاضل

امام (فخر الدین رازی علیہ الرحمہ) نے فرمائی کہ علی
رضی اللہ تعالیٰ عنہ حضور نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
کی تربیت میں تھے اور آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ
علیہ وسلم نے انہیں ان کے والد سے لے لیا تھا
تو اس کا ذکر محمد بن اسحق و ابن ہشام نے کیا ہے
اور محمد بن اسحق کے الفاظ یوں ہیں ، مجھ سے عبد اللہ
بن ابی نجیح نے حدیث بیان کی انہوں نے روایت
کی مجاہد بن جبر ابی الحجاج سے انہوں نے
فرمایا کہ حضرت علی بن ابی طالب رضی اللہ تعالیٰ
عنہ پر اللہ تعالیٰ کے احسان کے قریب سے وہ
جو اللہ تعالیٰ نے ان کے ساتھ کیا اور ان کی بھلائی
کا ارادہ فرمایا وہ یہ کہ قریش پر سخت تنگی پڑی اور
ابو طالب کی اولاد بہت تھی اس لئے رسول اللہ

رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
 للعباس عتہ وکات من البسر
 بنحہاشم یا عباس انت اخاک
 اباطالب کثیر العیال وقد اصاب
 الناس ماتری من هذا
 الامرمة فانطلق بنا الیہ ، فلنخفف
 عنه من عیالہ آخذ من بنیہ رجلاً
 وتأخذ انت رجلاً ، فنکلتہما عنہ
 قال العباس نعم فانطلقا حتی
 اتیا الح ابی طالب فقالا له انا
 نوید انت نخفف عنک من
 عیالک حتی ینکشف عن الناس ما ہم
 فیہ ، فقال لہما ابوطالب اذا
 ترکتما الح عقیلاً فاصنعا ما شئتما ،
 فاخذ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ
 وسلم علیاً فضمہ الیہ
 واخذ العباس جعفر افضمہ الیہ
 فلم یزل علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ مع
 رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
 حتی بعثہ اللہ تبارک وتعالیٰ نبیا فاتبعہ علی
 وامن بہ علی وصدقہ ولم یزل
 جعفر عند العباس حتی اسلم و
 استغنی عنہ انتہی۔

صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے اپنے چچا عباس (رضی اللہ
 تعالیٰ عنہ) سے فرمایا اور وہ بنی ہاشم کے بڑے
 مالداروں میں سے تھے، اے عباس! آپ کے
 بھائی ابوطالب کی اولاد بہت ہے اور لوگوں پر
 جو یہ سختی پڑی ہے وہ آپ دیکھ رہے ہیں تو ہمارے
 ساتھ ابوطالب کے یہاں چلے کہ ہم ان کی اولاد
 کا بوجھ کم کریں ان کے بٹوں سے ایک آدمی میں لے لوں
 اور ایک آدمی آپ لے لیں تو ہم دونوں ان کی
 کفالت کریں۔ حضرت عباس نے عرض کی: جی ہاں۔
 تو دونوں حضرات چل کر ابوطالب کے پاس تشریف
 لائے تو ان سے کہا: ہم چاہتے ہیں کہ جب تک
 لوگوں کی مصیبت (جس میں وہ مبتلا ہیں) دور ہو
 آپ سے آپ کی اولاد کا بوجھ کم کر دیں۔ تو ابوطالب
 ان سے بولے: اگر تم میرے لئے عقیل کو چھوڑ دو
 تو تم جو چاہو کرو۔ تو رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ
 وسلم نے علی کو لے کر اپنے سینے سے لگایا اور
 حضرت عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے جعفر کو لیا
 اور چمٹا لیا۔ تو علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ رسول اللہ
 صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے ساتھ رہے یہاں
 تک کہ اللہ تعالیٰ نے سرکار کو نبی مبعوث فرمایا
 تو حضرت علی ان پر ایمان لائے اور ان کو سچا مانا
 اور جعفر عباس کے پاس رہے یہاں تک کہ
 اسلام لا کر ان سے بے نیاز ہو گئے اھ۔

لہ السیرۃ النبویۃ لابن ہشام ذکر ان علی بن ابی طالب رضی اللہ عنہ دار ابن کثیر بیروت الجزء الاول الشانی ص ۲۴

قلت وتماز النعمة الكبرى
بتزويج البتول الزهراء صلوات الله
على ابيها الكريم وعليها وآما ما ذكر من
ان ابا بكر كان ينفق على رسول الله صلى
الله تعالى عليه وسلم فهذه الاوضح و
اظهر عند من له خبرة بالاحاديث
والسير۔ اخرج الامام احمد و البخاري
عن ابن عباس عن النبي صلى الله
تعالى عليه وسلم قال : انه
ليس من الناس احدٌ اَمَنَ عِلَّتْ
في نفسه و ماله من ابى بكر
بن ابى قحافة ولو كنت متخذا
من الناس خليلاً لا اتخذت
ابا بكر خليلاً ولكن خُلة الاسلام
افضل سُدَّ و اعْتَقَ كل خوخة
في هذا المسجد غير خوخة ابى بكر
واخرج الترمذى عن ابى هريرة عن
النبي صلى الله تعالى عليه وسلم
ما لأحد عندنا يد الا وقد كافيناها
ما خلا يا بكر فان له عندنا
بدايكافيه الله بهايوم القيمة
وما نفعنى مال احد قط ما نفعنى

میں کہتا ہوں اور نعمت کبریٰ کی تکمیل
بتول زہرا (فاطمہ) صلوات اللہ علیٰ اہلہا الکريم و
علیہا سے شادی ہو کر ہوئی۔ اور یہ جو ذکر کیا کہ
حضرت ابو بکر رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
کا خرچ اٹھاتے تھے۔ تو یہ اس کے نزدیک
جس کو احادیث و کتب سیرت سے واقفیت
ہے بہت واضح اور خوب ظاہر ہے۔ امام احمد و
بخاری نے ابن عباس رضی اللہ عنہما سے انھوں
نے رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے
روایت کیا کہ حضور نے فرمایا: لوگوں میں سے
کوئی شخص نہیں جس کا اپنے جان و مال میں مجھ
پر زیادہ احسان ہو سوا ابو بکر بن ابی قحافہ کے
اگر میں لوگوں میں سے کسی کو خلیل بناتا تو ابو بکر کو
خلیل بناتا، لیکن اسلامی نفلت اور محبت
افضل ہے، اس مسجد میں ابو بکر کے دروازہ
کے سوا سب دروازے بند کر دو۔ اور
ترمذی نے (اپنی سند سے) ابو ہریرہ (رضی اللہ
عنہ) سے حدیث ذکر کی وہ نبی صلی اللہ تعالیٰ
علیہ وسلم سے روایت فرماتے ہیں (کہ سرکار
علیہ الصلوٰۃ والسلام نے فرمایا): ہر شخص کے
احسان کا بدلہ ہم نے اُسے دے دیا سوائے
ابو بکر کے کہ ان کا ہم پر وہ احسان ہے جس کا

۱/ صحیح البخاری کتاب الصلوٰۃ باب الخوخۃ والمرفی مسجد قدیمی کتب خانہ کراچی ۶۷/۱
مسند احمد بن حنبل عن ابن عباس المکتب الاسلامی بیروت ۲۷/۱

مال ابی بکر ولو کنت متخذاً
 خلیلاً لاتخذت ابابکر
 خلیلاً الا وان صاحبکم
 (اعی محمدًا صلی اللہ
 تعالیٰ علیہ وسلم) خلیل
 اللہؐ، واخرج ایضاً عن علی
 رضی اللہ تعالیٰ عنہ عن النبی
 صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم :
 رحم اللہ تعالیٰ ابابکر بن وجنی ابنتہ
 وحملتہ فی دار الہجرۃ و
 اعتق بلالاً من
 مالہؐ

واخرج الامام احمد و
 ابن ماجہ عن ابی ہریرۃ
 رضی اللہ تعالیٰ عنہ عن النبی صلی اللہ
 تعالیٰ علیہ وسلم : ما نفعنی مال قط
 ما نفعنی مال ابی بکر، فبکی ابوبکر
 وقال هل انا و مالی الا للک
 یا رسول اللہؐ

واخرج الطبرانی عن ابن عباسؓ

بدلہ انھیں اللہ تعالیٰ قیامت کے دن دے گا، اور
 مجھے کسی کے مال نے وہ فائدہ نہ دیا جو فائدہ مجھے
 ابوبکر کے مال نے دیا، اور اگر میں کسی کو دوست
 بنانا تو ضرور ابوبکر کو دوست بنانا اور خبردار
 تمھارے صاحب (محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم)
 اللہ تعالیٰ کے دوست ہیں۔ اور ترمذی نے علی
 رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے بھی حدیث ذکر کی انھوں نے
 نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے روایت فرمائی :
 اللہ ابوبکر پر رحمت کرے مجھ سے اپنی بیٹی کا عقد
 کیا اور مجھے دار الہجرۃ (مدینہ) میں لائے اور
 اپنے مال سے بلال (رضی اللہ تعالیٰ عنہ) کو خرید کر
 آزاد کیا۔

اور امام احمد و ابن ماجہ نے
 ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے نبی صلی اللہ
 تعالیٰ علیہ وسلم کی یہ حدیث روایت کی :
 مجھے کبھی کسی کے مال نے وہ فائدہ نہ دیا جو
 ابوبکر کے مال نے مجھے دیا، تو ابوبکر رو دیئے
 اور عرض کی، یا رسول اللہ! میں اور میرا مال
 آپ ہی کا تو ہے۔

اور طبرانی نے ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ

۱۔ جامع الترمذی ابواب المناقب مناقب ابی بکر الصدیق رضی اللہ عنہ امین کمپنی دہلی ۲/۲۰۷
 ۲۔ " " " " علی رضی اللہ عنہ " " " ۲/۲۱۳
 ۳۔ سنن ابن ماجہ باب فضل ابی بکر الصدیق رضی اللہ عنہ ایچ ایم سعید کمپنی کراچی ص ۱۰
 مسند احمد بن حنبل عن ابی ہریرہ رضی اللہ عنہ المکتب الاسلامی بیروت ۲/۲۵۳

عنہما سے انھوں نے نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے
یوں حدیث روایت کی، مجھ پر ابوبکر سے بڑھ کر کسی
احسان نہیں اس نے اپنی جان مال سے میرا ساتھ دیا
اور مجھ سے اپنی بیٹی کا نکاح کیا۔

اور ابو یعلیٰ نے ام المؤمنین صدیقہ
رضی اللہ تعالیٰ عنہا کی حدیث مرفوع حدیث ابن ماجہ
روایت ابو ہریرہ کے مثل (یعنی انھیں الفاظ
سے) روایت کی۔ ابن حجر نے فرمایا کہ ابن کثیر کا
قول ہے کہ یہ حدیث علی و ابن عباس و جابر بن
عبد اللہ و ابوسعید خدری سے بھی مروی ہے اور
خطیب نے اسے ابن السیث سے مرسل
روایت کیا اور اتنا زیادہ کیا، اور آنحضرت
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ابوبکر کے مال سے اپنا
قرض ادا فرماتے جس طرح اپنے مال سے ادا
فرماتے۔ اور ابن عساکر نے متعدد سندوں
سے حضرات عائشہ و عروہ سے روایت کیا ہے
کہ ابوبکر جس دن اسلام لائے ان کے پاس
چالیس ہزار دینار تھے، اور ایک روایت میں
ہے چالیس ہزار درہم تھے، تو ابوبکر نے انھیں
رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم پر اٹھا دیا۔
میں کہتا ہوں یہ حدیث سیدنا انس بن
مالک سے بھی مروی ہے جیسا کہ امام عدی نے

رضی اللہ تعالیٰ عنہما عن النبی صلی
اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ما احدا
اعظم عندی یداً من ابی بکر و اسافی
بنفسہ و مالہ و انکحنی ابنتہ لہ

و اخرج ابو یعلیٰ من حدیث
ام المؤمنین الصدیقہ رضی اللہ
تعالیٰ عنہما مرفوعاً مثل حدیث
ابن ماجہ عن ابی ہریرۃ، قال ابن حجر
قال ابن کثیر وروی ایضاً من حدیث
علی و ابن عباس و جابر بن عبد اللہ و
ابی سعید الخدری رضی اللہ تعالیٰ عنہم
و اخرجہ الخطیب عن ابن السیث مرسل
و زاد و کان صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
یقضی فی مال ابی بکر کما یقضی فی مال
نفسہ۔ و اخرج ابن عساکر من طرق
عن عائشۃ و عروۃ ان ابابکر اسلم
یوم اسلم لہ اربعون الف دینار
و فی لفظ ابن بعون الف درہم فالفقہا
علی رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ
علیہ وسلم اھ۔

قلت و مروی ایضاً من حدیث
سیدنا انس بن مالک رضی اللہ تعالیٰ عنہ

کما اخرجہ الامام ابن عدی فی الکامل
انبأنا المولى الثقة الحجة مفتى
الحنفية بمكة المحمية امام الفقهاء و
المحدثين سيدى واستاذى مولانا عبد الرحمن
بن عبد الله بن عبد الرحمن السراج عن
جمال العلماء السلف الخیر فی منصب الافتاء
مولانا جمال بن عبد الله بن عمر المکی عن
خاتمة الحفاظ والمحدثين مولانا محمد
عابد بن الشيخ احمد علی السندی ثم
الزبيدي ثم المديني عن المولى محمد صالح
الفلافي العسري عن الشيخ محمد بن السنة
الفلافي الفاروق عن مولاى السيد
الشريف محمد بن عبد الله عن الفاضل
المحدث سيدى علی الاجهوري عن الامام
شمس الدين الرهلي عن شيخ الاسلام
زين الدين زكريا الانصاري عن علامة
المروزي جيل الحفاظ شهاب الدين ابی الفضل
احمد بن حجر العسقلاني عن ابی علی محمد بن
احمد المهدوي عن یونس بن ابی اسحق عن
ابی الحسن علی بن المقبرانا ابوالکریم
الشهرنوري انا اسمعيل بن مسعدة
الجرجاني انا ابوالقاسم حمزة بن
یوسف السهمي الجرجاني وابوعمر و
عبد الرحمن بن محمد الفارسي
انا ابواحمد عبد الله بن عدی الجرجاني

کامل میں اپنی سند سے روایت کیا ہے (سند
حدیث مذکور) ہمیں خبر دی مولیٰ ثقہ حجة مفتی حنفیہ
بمکہ محمدیہ پیشوائے فقہاء و محدثین سیدی واستاذی
عبد الرحمن بن عبد الله بن عبد الرحمن السراج نے انھوں
نے جمال علماء سلف خیر فی منصب الافتاء
(یعنی منصب افتاء میں مفتیوں کے لئے اچھے
پیشرو) مولانا جمال بن عبد الله بن عمر مکی سے
روایت کی انھوں نے خاتمة الحفاظ والمحدثين
مولانا محمد عابد بن شیخ احمد علی سندی ثم زبیدی
ثم مدنی سے روایت کی انھوں نے مولى محمد صالح
فلافي عمری سے انھوں نے شیخ محمد بن السنة
فلافي فاروقی سے انھوں نے مولا فی سید
شریف محمد بن عبد الله سے انھوں نے فاضل محدث
سیدی علی اجهوری سے انھوں نے امام
شمس الدین رہلی انھوں نے شیخ الاسلام
زین الدین زکریا انصاری سے انھوں نے علامہ
عالم کوہ حفظ شہاب الدین ابوالفضل احمد بن
حجر عسقلانی سے انھوں نے ابوالعلی محمد بن احمد
مہدوی سے انھوں نے یونس بن اسحاق سے
انھوں نے ابوالحسن علی بن مقبرہ سے انھوں نے
کہا ہمیں خبر دی ابوالکریم شہر زوری نے ہمیں خبر
دی اسمعيل بن مسعدة بن جرجانی نے ہمیں
خبر دی ابوالقاسم حمزہ بن یوسف سہمی
جرجانی اور ابوعمر و عبد الرحمن بن محمد الفارسی نے
ہمیں خبر دی ابواحمد عبد الله بن عدی جرجانی

نے ہم سے حدیث بیان کی حسین بن عبدالغفار
ازدی نے ہم سے حدیث بیان کی سعید بن
کثیر بن عقیل نے ہم سے حدیث بیان کی
فضل بن مختار نے ابان سے انھوں نے روایت
کی انس سے انھوں نے فرمایا رسول اللہ صلی اللہ
تعالیٰ علیہ وسلم نے ابو بکر سے فرمایا: تمہارا مال
کتنا ستھرا ہے اسی سے میرا مؤذن بلال ہے اور
میری اونٹنی ہے جس پر میں نے ہجرت کی اور تم نے
اپنی دختر میرے نکاح میں دی اور اپنی جان مال
سے میری مدد کی گویا میں تمہیں دیکھ رہا ہوں جنت
کے دروازہ پر کھڑے ہو میری امت کیلئے شفاعت
کر رہے ہو۔

یہ تو ہوا اور ہم نے ان دونوں فصلوں پر
(یعنی صدیق کا نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی مدد
جان و مال سے کرنا) جن کی طرف نبی صلی اللہ علیہ
وسلم نے ان احادیث میں اشارہ فرمایا۔ کامل گفتگو
اپنی کتاب کبیرہ جو باب تفضیل میں ہے کے
باب دوم کی دو فصلوں میں نہایت تحقیق و
تفصیل کے ساتھ کی ہے اس کا مطالعہ کرو
اگر چاہو، یہ کلام اس کلام کی تائید ہے جو
فاضل رازی نے ذکر کیا اور امام رازی کا یہ
کلام امام ابن حجر میں صواعق محرقة بھی لائے

نا الحسین بن عبد الغفار الاندلسی نا
سعید ابن کثیر بن عقیل نا الفضل بن
مختار عن ابان عن انس قال قال رسول الله
صلى الله تعالى عليه وسلم
لا بى بكر ما طيب مالك منه بلال
مؤذنى و ناقتى التى هاجرت عليها
و نروجتى ابنتك و واسيتنى
بنفسك و مالك كافى
انظر اليك على باب
الجنة تشفع لامتى

هذا وقد استقصينا الكلام
على هذين الفصلين الذين
اشار اليهما النبى صلى الله عليه
وسلم فى تلك الاحاديث اعنى مواساة الصديق للنبى صلى الله
تعالى عليه ولم بنفسه و ماله فصلين من الباب
الثانى من كتابنا الكبير فى التفضيل
على غاية التحقيق و التفصيل فارجع
اليه ان احببت هذا تقرير ما ذكر
الفاضل الرازى وقد اورده الامام
ابن حجر ايضا فى الصواعق

و امر تضاہ -

قلت ولما قش ان يناقش فيه
بأربعة وجوه ينتظمها وجهات
الأول انا لانسلم أن ابابكر
لم يكن عليه لأحد نعمة تجزى
فان من اعظم المنعمين على
الانسان والديه قال تعالى
"ان اشكركم ولوالديك" و معلوم
ان لا شكر الا بمقابلة النعمة و
نعم الوالدين من النعم الدنيوية
التي تجرى فيها المجازاة دون
الدينية الحق قال الله تعالى
فيها قل ما اسئلكم عليه من اجر
أن اجري الا على رب العلين
على انا نعتقد أن النبي صلى الله
تعالى عليه وسلم قد تمت له
خلافة الله العظمى ونيابته الكبرى
فيده الكريمة عليا وأيدى
العلين سفلى جعل سبحانه و
تعالى خزائن رحمته ونعمه
وموائد جوده وكرمه طوع يديه و
مفوضة اليه صلى الله تعالى عليه وسلم ينفق

اور اسے پسند فرمایا۔

میں کہتا ہوں کسی کو مجال ہے کہ اس
میں چار وجہ سے بحث کرے جن کو دو وجہیں
گھیرے ہیں پہلی وجہ یہ کہ ہمیں تسلیم نہیں کہ ابوبکر
پر کسی کا ایسا احسان نہ تھا جس کا بدلہ دیا جائے
اس لئے کہ انسان پر بڑے محسنوں میں اسکے
یاں باپ ہیں۔ اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے :
حق مان میرا اور اپنے ماں باپ کا اور یہ
معلوم ہے کہ شکر نعمت کے مقابل ہی ہوتا ہے
اور والدین کے احسانات ان دنیوی احسانات
سے ہیں جن میں بدلہ دینا جاری ہے اور دینی
احسانات نہیں ہیں جن کی بابت اللہ کا فرمان
ہے (محذور اکرم نے فرمایا) میں تم سے اس پر
کچھ اجرت نہیں مانگتا میرا اجر تو جہانوں کے
پروردگار پر ہے۔ اس کے علاوہ ہمارا عقیدہ
ہے کہ نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے لئے
اللہ تعالیٰ کی خلافت عظمیٰ اور نیابت کبریٰ کامل
ہو چکی تو ان کا دست کرم بالا اور سب جہانوں
کے ہاتھ پست ، اللہ تعالیٰ نے اپنی رحمت
اور کل نعمت کے فرائے اور اپنے فیض و کرم کے
خوان ان کے ہاتھوں کے مطیع کر دیئے ، اور
یہ سب انھیں سونپ دیا جیسے چاہیں خرچ کریں

۱۳/۳۱ ۵ القرآن الکریم ۵۴/۲۵ و ۸۶/۳۸
۳ ۲۶/۱۰۹ و ۱۲۴ و ۱۳۵ و ۱۶۳ و ۱۸۰۔

اقول والجواب عنه اما اولاً فلاته

اور وہ رازِ الہی کا خزانہ اور اس کے حکم کی جائے نفاذ ہیں تو برکت انھیں سے ملتی ہے اور خیر انھیں سے حاصل ہوتی ہے جیسا کہ حضور علیہ السلام نے فرمایا: ”میں تو بانٹتا ہوں اور اللہ دیتا ہے۔“ تو وہی خیرات و برکات اور ساری نعمتیں آسمان و زمین و ملک و ملکوت اول و آخر باطن و ظاہر میں بانٹتے ہیں اس پر فضلہ عظام اور نے مشہور اولیائے کرام کے جمہور کا یقین ہے جیسا کہ میں اپنے رسالہ سلطنت المصطفیٰ میں تحقیق کی اس میں کچھ ایسے مباحث فاضلہ اور پسندیدہ دلائل ہیں کہ ان سے آنکھیں ٹھنڈی ہوتیں اور کان لطف اندوز ہوتے ہیں اور سینے کھلتے ہیں، تو جب یہ بات ہے (کہ ساری برکت و نعمت مصطفیٰ علیہ التحیۃ والثناء کے سبب ہے) تو ابو بکر کو جو کچھ مال و منال حاصل ہوا وہ نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی عطا سے ہی حاصل ہوا لہذا نبوی احسانات علیٰ صاحبہا الصلوٰۃ والتحیۃ ان دینی احسانات میں منحصر نہیں جن کا بدلہ نہیں دیا جاتا تو جس طرح علی (رضی اللہ تعالیٰ عنہ) آیت کے مصداق نہ ٹھہرے اسی طرح ابو بکر بھی کیساں طور پر آیت کے مصداق نہیں۔ میں کہتا ہوں اس اعتراض کا جواب اول

- ۱۶/۱ صحیح البخاری کتاب العلم باب من یرد اللہ خیر الخ قدیمی کتب خانہ کراچی
۴۳۹/۱ " " " " " " " " " " " "
۱۰۸۷/۲ " " " " " " " " " " " "

ان صح ما ذکرتم لتعطلت الآية رأساً
ولم يوجد لها مصداق ابداً اذ ليس
في الصحابة من يلد له ابواه أو لم ينعم
عليه النبي صلى الله تعالى عليه
وسلم في دينه و دنياه -

واما ثانياً وهو الحل فلان
نعم الدنيا ليست كلها مما تجزى
اذ المجازاة هو المكافاة وحاصل
نعمة الوالدين أن الله سبحانه
وتعالى جعلهما سبباً لا يجادة
وخروجه من ظلمة العدم الى نور
التكليف وبهما جعله بشراً
حسيناً بعد أن كانت ماء مهيناً
وهذا أصلاً لا يمكن أن يجازى
اذ ليس في وسع احد ان يحيى
ابويه او يكوّنهما بعد ان
لم يكونا ولذلك قال النبي
صلى الله تعالى عليه وسلم
لا يجزى ولد والده الا ان
يجده مملوكاً فيشتريه فيعتقه
اخرجه مسلم و ابوداؤد

تو یہ ہے کہ اگر یہ صحیح ہو تو آپ نے ذکر کیا تو آیت
سہ سے معطل ہو جائے گی اور کبھی اس کا کوئی
مصداق نہ پایا جائے گا اس لئے کہ صحابہ میں
کوئی ایسا نہیں جو اپنے ماں باپ سے پیدا
نہ ہو یا اس پر نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے
دین و دنیا کا کوئی احسان نہ فرمایا ہو۔

اور جواب دوم اور وہی حل ہے یہ کہ
دنیا کے سب احسان ایسے نہیں جن کا بدلہ
دیا جاتا ہو اس لئے کہ احسان کا بدلہ یہ ہے
کہ احسان کے مساوی اس کی جزا دے، اور
والدین کے احسان کا حاصل یہ ہے کہ اللہ سبحانہ
وتعالیٰ نے انھیں بچہ کی ایجاد اور عدم کی ظلمت
سے نور ہستی میں آنے کا سبب بنایا ہے اور
ان کے سبب سے اس کے بعد کہ وہ بے وقعت
پائی تھا خوبصورت انسان بنایا اور یہ
احسان کا بدلہ نہیں ہو سکتا، یوں کہ کسی کی مجال
نہیں کہ وہ اپنے والدین کو زندہ کر دے، یا عدم
کے بعد انھیں موجود کر دے۔ اسی لئے
نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے
فرمایا: کوئی بچہ اپنے ماں باپ کا بدلہ
نہیں چکا سکتا مگر یہ کہ اسے غلام پائے
تو اسے خرید کر آزاد کر دے۔ یہ حدیث مسلم و ابوداؤد

صحیح مسلم کتاب العتق باب فضل عتق الوالد
سنن ابی داؤد کتاب السنۃ باب فی بر الوالدین آفتاب عالم پریس لاہور ۳۳۳/۲
۴۹۵/۱ قدیمی کتب خانہ کراچی

والترمذی ونسائی وابن ماجہ
فاشار صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم الی
بعض المجانراة علی حسب
ما یدخل تحت الامکان فان الرق
موت حکما اذ به تعطل الاهلیة
ویلتحق الانسات العاقل البالغ
بالبهائم فالعتق کانه احياء له و
اخراج من ظلمة البهیمیة الی نور
الانسانیة فعن هذا عداداء لبعض
حقوقهما وكذلك النعم النبویة
علی صاحبها الصلوة والتحیة علی
حسب ما قررنا علیک لیست مما تجزی
وتجری فیہ ذاک برهنا لانه صلی اللہ
تعالیٰ علیہ وسلم فی ذلک المقام
الرфіع والمنصب البدیع انما یتصرف
علی خلافة الملك المقتدر تبارک و
تعالیٰ ونعم الملك لا تجزی فان الاحسان
لا یجازی الا بالاحسان کما نطق به القرآن
العظیم وما یجازی به العبد لا بد وان
یکون ایضا من عطایا صلی اللہ تعالیٰ
علیہ وسلم فكان مکافات عطائه

وترمذی ونسائی وابن ماجہ نے اپنی سندوں سے
روایت کی تو نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے تم کو
بدلہ کی طرف (جو موافق مقدور بشر ہو) اشارہ
فرمایا اس لئے کہ غلامی موت کے حکم میں ہے اس
وجہ سے کہ اس کے سبب آدمی کی اہلیت معطل
ہو جاتی ہے اور عاقل بالغ انسان جانوروں سے مل جاتا
لہذا اسے آزاد کرنا گریہ کرنا اور ہیمیت کی تاریکی
سے انسانیت کی روشنی میں لے آئے اسی لئے ماں
باپ کو آزاد کرنا ان کے بعض حقوق کی ادائیگی میں
شمار ہوا، اسی طرح نبوی احسانات علی صاحبہا
الصلوة والتحیة جیسا کہ ہم نے تمہارے لئے ثابت
کیا ایسے نہیں جن کا بدلہ دیا جائے اور ان میں یہ
مقولہ جاری ہو کہ یہ اس احسان کا بدلہ ہے اس
لئے کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم تو اس
مقام رفیع اور اس منصب بے نظیر میں بادشاہ
قادر تبارک و تعالیٰ کی خلافت پر فائز ہو کر متصرف
ہیں اور بادشاہ کی نعمتوں کا بدلہ نہیں ہوتا
اس لئے کہ بدلہ بغیر احسان کے نہیں ہوتا، جیسا
کہ اس پر قرآن عظیم ناطق ہے، اور ہندہ احسان کا
جو بدلہ دے گا لامحالہ وہ بھی سرکار علیہ الصلوۃ و
السلام کی عطا سے ہوگا تو سرکار کی عطا کی مکافات

۱۳/۲ جامع الترمذی ابواب البر والصلۃ باب ما جاء فی حق الوالدین امین کتب دہلی
سنن ابن ماجہ ابواب الادب باب بر الوالدین ایچ ایم سعید کمپنی کراچی ص ۲۶۸
مشکوۃ المصابیح کتاب العتق باب عتاق العبد المشرک الفصل الاول قدیمی کتب خانہ کراچی ص ۲۹۴

بعطائه وهو غير معقول وعن هذا
نعتقد ان اداء شكر الله سبحانه وتعالى
بمعنى فراغ الذمة منه محال
عقلاً اذ الشكر نعمة اخرى فليشكرها
حتى يخرج عن عهدته ويتسلسل الى
مالا يتناهي فثبت ان الدليل لغبار عليه
من هذا الوجه -

الثاني ان المقدمة القائلة
ان الامة مجمعة على ان افضل الخلق بعد
رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم
اما ابو بكر او على رضى الله تعالى عنهما -

مدخول فيها اذ هناك فرقان
اخرين تدعى احد لهما تفضيل
سيدنا الفاروق رضى الله تعالى عنه
على جميع الامة، ومستند ما يروى عن
النبي صلى الله تعالى عليه وسلم، انه قال ما طلعت
الشمس على رجل خير من عمر وعنه صلى الله
تعالى عليه وسلم، لو كان بعدى نبى لكان عمر بن خطاب
وعنه صلى الله تعالى عليه وسلم
انت الله تعالى باهى باهل عرفة
عامه و باهى لعمر خاصة

سرکاری عطا سے ہوگی اور یہ معقول نہیں ہیں
سے ہم یہ عقیدہ رکھتے ہیں کہ اللہ سبحانہ و تعالیٰ
کا شکر بمعنی برائت ذمہ از شکر عقلاً
محال ہے اس لئے کہ شکر نعمت دیگر ہے تو بندہ
اس دوسری نعمت کا شکر کرے کہ عہدہ برآ
ہو اور یہ سلسلہ شکر کا نہایت کو نہ پہنچے تو ثابت
ہو کہ دلیل اس وجہ سے بے غبار ہے۔

دوسری وجہ یہ ہے کہ یہ مقدمہ جس کا مضمون
یہ ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
کے بعد افضل یا ابو بکر ہیں یا علی رضی اللہ تعالیٰ
عنہما۔ اس پر اجماع امت ہے۔

اس پر اعتراض کو محال ہے اس لئے
کہ یہاں دو فرقے اور ہیں، ان میں کا ایک عوی
کرتا ہے کہ سیدنا فاروق رضی اللہ تعالیٰ عنہ
ساری امت سے افضل ہیں، اور اسکی دلیل وہ
حدیث ہے جو نبی صلی اللہ علیہ وسلم سے مروی ہے کہ حضرت عمر
بہتر کسی آدمی پر سورج طلوع نہیں ہوا، اور آپ مروی ہے
کہ اگر میرے بعد کوئی نبی ہوتا تو عمر نبی ہوتے۔

اور حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے
روایت ہے کہ اللہ تعالیٰ نے عرفات میں جمع
ہونے والوں پر عام طور سے فخر فرمایا اور عمر سے خاص طور

۱۔ کنز العمال حدیث ۳۲۴۳۹ موسسۃ الرسالہ بیروت ۵۴۴/۱۱

۲۔ جامع الترمذی ابواب المناقب باب مناقب عمر رضی اللہ عنہ امین کمپنی دہلی ۲۰۹/۲

۳۔ کنز العمال حدیث ۳۲۴۲۵ موسسۃ الرسالہ بیروت ۵۴۵/۱۱

۴۔ ۳۵۸۵۸ " " " " ۵۹۴/۱۷

وان كان الاستدلال بها و بامثالها
لا يقوم على ساق اقاموا اية او داية
او معاكستهم المفضلة بحديث
على خير البشر وحديث الطير وحديث
الاستخلاف في غزوة تبوك وماهاها
فمنها كذب مختلق ومنها منكر
واه ومنها ما لا يفيدهم شيئا
وكذلك مضت سنة الله في
كل مبتدع يحتج ولا حجة
ويجزم حيث لا محجة.

سے مباحثات فرمائی۔ ”اگرچہ اس روایت سے
اور اس کے مشابہ روایتوں سے دلیل پائے ثبات
پر قائم نہیں ہوتی یا بلحاظ روایت یا بلحاظ درایت
یا دونوں کے لحاظ سے، جیسے تفضیلیہ کا حدیث
علیٰ خیر البشر علی سب انسانوں سے
افضل ہیں اور حدیث طیر اور غزوة تبوک کے
زمانہ میں سرکار علیہ الصلوٰۃ والسلام کا عملی
(رضی اللہ تعالیٰ عنہ) کو اپنا خلیفہ مقرر فرمانے
کی روایت سے تمسک کا حال ہے کہ ان میں
کچھ تو بڑی تراشیدہ جھوٹ ہیں اور کچھ منکر و اہی
(راویان ثقہ کے مقابل راویان غیر ثقہ کی روایات
ضعیف ہیں) اور کچھ انھیں بالکل فائدہ مند نہیں
اور یونہی اللہ تعالیٰ کی صفت ہر بد مذہب کے حق
میں ہوتی کہ وہ استدلال کرے حالانکہ دلیل نہیں
اور وہاں کا قصہ کرے جہاں راستہ نہیں۔

اور دوسرا فرقہ سیدنا عباس بن عبد المطلب
رضی اللہ تعالیٰ عنہما کو سب سے افضل کہتا ہے
گویا انکے منظر اگرچہ انکی مراد نہیں دیتا اس بارے میں
حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا عباس رضی اللہ
تعالیٰ عنہ کے بابت قول ہے کہ آدمی کا چچا
اس کے باپ کی مثل ہے۔ اور یہ حدیث حسن
ہے جسے ترمذی وغیرہ نے ابوہریرہ رضی اللہ تعالیٰ
عنہ سے روایت کیا۔ اور کچھ شک نہیں کہ

والفرقة الاخرى تدعى تفضيل
سيدنا عباس بن عبد المطلب
رضي الله تعالى عنهما وكان ملحظهم وان
لم يعط ففضله قول الله تعالى
عليه وسلم فيه ان عم الرجل صنو
أبيه، وهو حديث حسن أخرجه
الترمذي وغيره عن أبي هريرة
رضي الله تعالى عنه ولا شك

۱۔ جامع الترمذی ابواب المناقب مناقب عم النبی صلی اللہ علیہ وسلم العباس امین مکنی دہلی ۲/۲۱۷

حضرت عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ شیخ المسلمین ہیں اور ان کے سردار ہیں اور ان کے صدور و قائد اور ان کی آبرو اور ان کے سروں کا تاج ہیں۔ اس وجہ سے چاروں خلفاء پر بھی انھیں فضیلت ہے۔ جیسے حضرت فاطمہ زہرا اور ان کے بھائی سید ابراہیم ان کے والد اور ان پر صلوٰۃ و سلام ہو، رُوئے نسب و جزئیات و کرامت جو ہر وطنیت تمام امت سے افضل ہیں۔

بالجملہ ان چار شقوق سے کوئی شق باقی تین وجوہ کو باطل کئے بغیر متعین نہیں ہوگی تو آپ نے کیونکر فرمایا کہ آیت کریمہ جب علی پر صادق نہ آئی تو ابوبکر اس کا مصداق متعین ہوئے علاوہ اس کے مسائل سمعیہ دلیل سمعی ہی سے حاصل ہوتے ہیں۔

تو صاحب نظر و جستجو کا کوئی مذہب اس سے پہلے نہیں ہوتا کہ وہ دلیل میں غور کرے تو کوئی راہ اس کو روشن ہو جائے تو اگر دلیل کا تام ہونا کسی مذہب سازی پر موقوف ہو تو دور لازم آئے گا اور یہ اس جواب کی نظیر ہے جو ہم نے ائمہ شافعیہ کی اس دلیل کے جواب میں کہا جو انھوں نے وضو میں فرضیت ترتیب پر آیت کریمہ میں وجوہ

انہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ شیخ المسلمین و سیدہم و مقدمہم و قائدہم و عن نفوسہم و تاج رؤسہم حتی الخلفاء الامریۃ من ہذا الوجه کما ان حضرت البتول الزہراء و اخاها السید الکریم ابراہیم علی ابیہما و علیہما الصلوٰۃ و التسلیم افضل الامۃ مطلقاً من جہۃ النسب و الجزائیۃ و کرامۃ الجوہر و الطینۃ۔

و بالجملہ فلا یتعین احد من الشقوق الامریۃ الا باطال الثلاثۃ الباقیۃ جمیعاً فکیف قلتم ان الایۃ لہا لم تلتئم علی علی تعین ابوبکر مصداقاً لہا علی ان المسائل السمعیۃ لاتنال الا من قبل السمع۔

فالناظر المتفحص لامذہبہ قبل ان ینظر فی دلیل فیظہر لہ سبیل فان کان تمام الدلیل موقوفاً علی (التذہب) بمذہب لزم الدوس و ہذا نظیر ما اجبنا بہ عن استدلال الائمۃ الشافعیۃ علی افتراض الترتیب فی الوضوء بدخول الفاء

على الوجه وعد ما القائل بالفصل كما هو
مذكور في الخلافات -

اقول والجواب عنده ان مستندنا

الاول الذي عليه المعول في هذا الباب
اجماع الصحابة والتابعين لهم باحسان
رضي الله تعالى عنهم اجمعين كما نقله
الامام الشافعي ثم البيهقي ثم اخرون
ودلت عليه احاديث عند البخاري وغيره
كما فصلته في الكتاب واقمت الدليل
الجيل على ان اجماع تام كامل
لم يثبت شذوذ منه ولا ندوروات
الخلاف الذي ذكره ابو عمر بن عبد البر
فليس مما يعرج عليه او يلتفت
اليه لارواية ولادراية وان سلمنا
فالسواد الاعظم مبدوع واتباع
الشاذ ممنوع، وهذا القدر
يكفي للتمذهب فانتهى الدور
نعم حديث الفرقتين قوی
صحيح لكن لا يخل بالمقصود
فان عمرو عباس رضي الله تعالى عنهما لو يكونا
مسلمين كما يظهر بالرجوع
الى التاريخ فلم يقصدا
بالاية قطعاً وبه بطل
الشقاق الباقيان وال دليل

پر دخول فار اور قائل بالفصل کے معدوم ہونے سے
قائم کی جیسا کہ خلافت میں مذکور ہے۔

میں کہتا ہوں اور اس اعتراض کا جواب
یہ ہے کہ اس باب میں ہماری اولین سند جس پر
ہمارا اعتماد ہے جملہ صحابہ اور اچھے طریقے پر ان کے
تمام پروان کار تابعین کا اجماع ہے جیسا کہ
امام شافعی پھر بیہقی پھر دیگر ائمہ نے اسے نقل کیا
اور اس پر بخاری وغیرہ کی احادیث دلالت کرتی
ہیں جیسا کہ میں نے اپنی کتاب میں مفصل بیان
کیا ہے اور اس امر پر میں نے دلیل جیل قائم
کی کہ اجماع تام کامل ہے اور اس سے کسی کا خلاف
ثابت نہیں اور یہ کہ جو خلافت علامہ ابو عمر بن عبد البر
نے ذکر کیا نہ روایت کے لحاظ سے نہ روایت کے
لحاظ سے وہ اس قابل ہے کہ نظر اس پر گزرے
یا اس کی طرف مڑ کے دیکھا جائے۔ اور اگر ہم مان
لیں تو سواد اعظم ہی کی اتباع ہوگی اور شاذ و نادر
کی اتباع ممنوع ہوگی اور اتنی بات ہمیں مذہب
قرار دینے کو کافی ہے تو دور نہ رہا، ہاں ان
دو فرقوں کی (جو حضرت عمرو عباس کی فضیلت
پاتے ہیں) حدیث قوی و صحیح ہے، لیکن مقصود میں
خلل انداز نہیں اس لئے کہ عمرو عباس آیت
کے نزول کے وقت مسلمان نہ تھے، جیسا کہ
مطالعہ تاریخ سے ظاہر ہے، تو یہ دونوں قطعی
آیت کے مقصود ہی نہ ہوئے، اور اسی وجہ سے
باقی دو شقیں باطل ہو گئیں اور آخر کا دلیل

مضبوط و مستحکم رہی، اس معاملہ کی نہایت کارہدہ
فاضل مستدل کو قرآن و دونوں مذہبوں کا علم نہ ہوا
یا اس وجہ سے کہ سقوط و ندرت میں حد کو پہنچے
ہونے کی وجہ سے انھیں شمار ہی نہیں فرمایا، مزید
برآں بحمد اللہ اس پر اجماع کہ صدیق ہی مراد آیت
ہیں کے ثابت ہونے کے بعد ہم ان تکلفات سے
بے نیاز ہیں، جیسا کہ ظاہر ہے جب یہ بات ثابت
ہو چکی تو ہم کہتے ہیں اللہ تعالیٰ نے صدیق کا
وصف بیان فرمایا کہ وہ اتقی ہیں اور اتقی کا وصف
بتایا کہ وہ اکرم ہے ان دو مقدموں نتیجہ دیا کہ صدیق
اللہ تعالیٰ کے نزدیک اکرم (سب سے افضل)
ہیں اور افضل و اکرم اور رفیع درجہ اور اعلیٰ
منزلہ یہ سب الفاظ ایک ہی معنی پر صادق
آتے ہیں لہذا افضل مطلق کلی صدیق کیلئے ثابت
ہے اور اللہ تعالیٰ ہی توفیق کا مالک ہے اور
تم جان لو کہ اس استدلال پر جملہ علماء سلف خلف
کا اتفاق ہے اور سب نے اسے پسند کیا اور قبول
کے ہاتھوں لیا ہے اور کوئی شک نہیں کہ یہ
اس کے قابل ہے، لیکن تفضیلیہ کو اس میں تین
وجہ سے کلام ہے ہم ان وجہوں کو خدا کے بزرگ و
برتر کی توفیق کے سہارے ذکر کرتے ہیں اور ان کا
ایسا ذکر کرتے جو کوئی شبہہ باقی نہ چھوڑے اور کوئی شک
نہ رہے۔

ہم کہتے ہیں کہ پہلا شبہہ یہ ہے کہ بعض
مفسرین نے اتقی کی تفسیر اتقی (صفت

الی الاحسان والامران والحمد لله
ولی الاحسان غایۃ الامر ان الفاضل
المستدل لم یطلع علی ہذین القولین
اولہم یعتد بہما لتناہیہما فی السقوط
والشدوذ علی انا بحمد اللہ بعد ما
ثبت الاجماع علی ان الصدیق ہو
المراد فی غنی عن ہذا التجشعات
کمالا یحقق اذا ثبت ہذا فنقول وصف
اللہ سبحنہ تعالیٰ الصدیق بأنه اتقی و
وصف الاتقی بأنه اکرم انتجت المقدمات
ان الصدیق اکرم عند اللہ تعالیٰ والافضل
والاکرم والامرفہ درجۃ والاعلیٰ
مکانہ کلہا الفاظ معتورۃ علی معنی
واحد فثبت الفضل المطلق للکلی للصدیق
واللہ تعالیٰ ولی التوفیق ہذا
تقریر الدلیل بحیث یشفی العلیل ویروی
الغلیل والحمد للہ ولی الجلیل واعلم ان ہذا
الاحتجاج اطبقت علیہ کلمات العلماء سلفا
وخلفا وارتضوہ وتلقوہ بالقبول تلبیۃ او
طاسقا ولا شک انہ لجدید ببدلک لکن
المفضلة لہم کلام فیہ بثلثۃ وجوہ
نذکرہا نردھا بحیث لا یبقی ولا ینذر
بتوفیق اللہ العلی الاکبر۔

فنقول الشبهة الاولى ان من
المفسرين من فسر الاتقی بالتقی

كما في المعالم والبيضاوي وغيرهما
من التفاسير فسقط الاحتجاج
عن اصله اقول ولا علينا
انت نمهد اولاً مقدمات
تعينك انت شاء الله تعالى
في الجواب عن هذا الامر تياب
ثم نرفع الحجاب عن
وجه الصواب بتوفيق العليم الوهاب
فاستمع لما يلقى
عليك .

المقدمة الاولى ما تظافرت
الادلة من العقل والنقل و
ناهيك بهما امامين على أن الالفاظ
لا تصح عن ظواهرها ما لم تفسر حاجة
شديدة لا تندفع الا به و الا لم يكن
هذا تاويل بل تغييراً وتبديلاً ولو فتح
باب التصرفات من دون ضرورة تلجئ
لإرفاع الامات عن النصوص كما
لا يخفى وهذا بغاية ظهوره اغنانا
عن تبجثم اقامة الدليل عليه
حق ان بعض العلماء ادر جوه
في متون العقائد وانه لتحقيق
به فان قصارى هم المبتدعين
عن آخرهم انما هو صوف النصوص عن
الظواهر و امر تكاب تاويلات

مشبه جس میں فضیلت دوسرے پر ملحوظ نہیں
کہ صرف تقویٰ سے اوصاف ہے) سے کی
جیسا کہ معالم و بیضاوی وغیرہا تفاسیر میں ہے
تو استدلال جس کی بنیاد التقی کے ائم تفضیل
ہونے پر تھی (بڑے اکھر پڑا۔ میں کہت ہوں
ہمارا کوئی حرج نہیں اس میں کہ ہم پہلے کچھ
ایسے مقدمات کی تمہید اٹھائیں جو جواب میں
ان شاء اللہ تعالیٰ تمہاری مدد کریں پھر ہم خدائے
و انا بخشنده کی توفیق کے سہارے چہرہ صواب
سے حجاب اٹھائیں تو سنو جو تم سے کہا جائے۔
پہلا مقدمہ عقل و نقل کی بکثرت و یس
(اور یہ دونوں امام تھیں کافی ہیں) اس پر متفق
ہیں کہ الفاظ کو اپنے ظاہری معنی سے پھیرنا
منع ہے جب تک کہ سخت حاجت نہ ہو جو لفظ
کو ظاہری معنی سے پھیرے بغیر دفع نہ ہو ورنہ
یہ بے ضرورت پھیرنا تاویل نہ ہوگا بلکہ تغیر و تبدیل
ٹھہرے گا اور اگر بے ضرورت پھیرنے کا دروازہ
کھل جائے تو نصوص شرعیہ سے امان اٹھ جائے
جیسا کہ پوشیدہ نہیں اور یہ مسئلہ چونکہ نہایت
ظاہر ہے اس لئے اس نے ہمیں دلیل قائم
کرنے کی زحمت سے بے نیاز کر دیا۔ بعض علماء
نے اسے عقائد کے متون میں رکھا اور یہ مسئلہ اس کا
سزاوار ہے اس لئے کہ سب بد مذہبوں کی
ساری کوشش یہی ہے کہ عبارات شرعیہ کو
ان کے ظاہری معنی سے پھیر دیں اور فاسد

تاویلوں اور کھوٹے احتمالات اور نہ چلنے والے بہانوں کے مرکب ہوں تو ہم پر واجب ہے کہ نصوص شرعیہ کو مقام ضرورت کے سوا ہمیشہ ان کے ظاہری معنی پر رکھنا واجب بنا کر ان تاویلات کا مادہ کاٹ دیں اور یہ بات خوب ظاہر ہے۔

دوسرا مقدمہ بہت سی متداول تفسیروں میں جو مذکور ہوتا ہے وہ سب ایسا نہیں جس کا قبول کرنا ضروری ہو اگرچہ نہ کوئی دلیل عقلی اس کی معین ہو نہ کوئی دلیل شرعی اس کی مؤید ہو، اور اس کی وجہ یہ ہے کہ تفسیر مرفوع (جو سرکار علیہ الصلوٰۃ والسلام نے ارشاد فرمائی) وہ بہت تھوڑی ہے جس کا مجموعہ دو جزو بلکہ ایک جزو کو بھی نہیں پہنچتا۔

امام جوینی کا قول ہے علم تفسیر مشکل اور کم ہے، اس کا مشکل ہونا تو کئی وجوہ سے ظاہر ہے، ان میں روشن توجہ یہ ہے کہ وہ ایسے کلم (عز وجلالہ) کا کلام ہے جس کی مراد کو لوگ اس سے سن کر نہ پہنچے اور نہ اس کی طرف رسائی کا امکان ہے بخلاف امثال و اشعار اور ان جیسی اور باتوں کے کہ انسان کو بولنے والے کی مراد معلوم ہو سکتی ہے جب وہ بولے یاں طو کہ وہ اس سے خود سنے یا اس سے سنے جس نے اس سے سنا ہو۔ رہی قرآن کی قطعی طور پر تفسیر تو وہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے سننے بغیر معلوم نہ ہوگی اور وہ (جو سرکار

فاسدۃ و احتمالات کاسدۃ و اعتداس باسۃ فوجب علینا حسم ما دتھا با یحباب حمل النصوص علی ما یعطیہ ظاہرھا الا بضرورة ابداً و هذا ظاہر جتداً۔

المقدمة الثانية ليس كل ما يذكر في أكثر التفاسير المتداولة واجب القبول وان لم يساعد معقول ويؤيده منقول والوجه في ذلك ان التفسير المرفوع وهو الذي لا محيص عن قبوله ابداً انذر ليسير جديلا لا يبلغ المجموع منه جزء أو جزئين۔

قال الامام الجويني علم التفسير عسير ليسير اما عسرة فظاھر من وجوه اظهرھا انه كلام متكلم لم يصل الناس الى مراده بالسمع منه ولا امکان للوصول اليه بخلاف الامثال والاشعار ونحوها فان الانسان يمكن علمه منه اذا تكلم بان يسمع منه او ممن سمع منه، واما القرأت فتفسيره على وجه القطع لا يعلم الا بان يسمع من الرسول صلى الله تعالى عليه وسلم وذلك متعذر الا في

آیات متعددہ قلائل، فالعلم بالمراد
لستنبط بأمارات ودلائل، والحكمة
فيه ان الله تعالى اراد ان يتفكر
عباده في كتابه، فلم يامر نبيه
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
بالتنصيص على المراد في جميع
آياته تھ۔

علیہ الصلوٰۃ والسلام سے سنا گیا) چند گنتی کی
آیتوں کے ماسوا میں متحذر ہے تو مراد الہی
کا علم امارات ودلائل سے مستفوج ہوتا ہے
اور حکمت اس میں یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ نے
چاہا کہ اس کے بندے اس کی کتاب میں
غور و فکر کریں لہذا اپنے نبی (صلی اللہ تعالیٰ علیہ
وسلم) کو اپنی تمام آیات کی مراد واضح طور پر بتانے
کا حکم نہ دیا اھ۔

وقال الامام الزركشي في البرهان
لناظر في القرآن لطلب التفسير ما أخذ
كثيرة أمهاتها أربعة الأول النقل
عن رسول الله صلى الله تعالى عليه
وسلم وهذا هو الطراز الأول لكن
يجب الحذر من الضعيف فيه والموضوع
فانه كثير الخلل قال الامام السيوطي الذي صرح من
ذلك قليل جدا بل اصل الموضوع منه في غاية
القلّة، وكذلك الماثور عن الصحابة الكرام و
التابعين لهم باحسان قلائل لهذه الطوامير
الكبر والاقاويل الذاهبة شذوذاً فيها الاخير
ولا اثر وانما حدثت بعدهم لما كثرت الاسماء و
تجاوزت الاهواء قام كل لغوى و
تحوى وبيافى وكل من له

اور امام زركشي نے برہان میں فرمایا جو
شخص قرآن میں تفسیر کے حصول کیلئے نظر کرتا ہے اس
کے لئے بہت سے مراجع ہیں جن کے اصول
چار ہیں اول وہ تفسیر جو نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
سے منقول ہو اور یہی پہلا نمایاں طریقہ ہے لیکن
اس میں ضعیف وموضوع سے استہراز واجب
ہے اس لئے کہ وہ (ضعیف وموضوع) زیادہ
ہے الخ اور اسی طرح وہ تفسیر جو صحابہ کرام اور ان
کے تابعین نیکو کار سے منقول ہے وہ ان بڑے
طواریوں اور ان اقوال کے مقابل کم ہیں جو
مختلف راہوں میں چلے گئے اور ان کے لئے
کوئی حدیث یا صحابی و تابعی کا قول نہیں یہ
اقوال تو صحابہ و تابعین کے بعد ظاہر ہوئے۔
جب خیالات بسیار ہوئے اور مذاہب میں

لہ الاتقان بحوالہ الجوزی فصل الحاجة الى التفسير دارالکتب العربیہ بیروت ۴۲۰/۲
لہ البرہان فی علوم القرآن فصل فی امہات تأخذ التفسیر لناظر فی القرآن دارالفکر بیروت ۱۵۶/۲

کشا کش ہوئی تو ہر لغوی ہر نحوی اور ہر عالم بگشت
اور ہر وہ شخص جسے علوم قرآن کی قسموں سے
کسی قسم کے علم کی عمارت تھی اس کلام سے
کلام عزیز کی تفسیر کرنے لگا جو اس کی سمجھ تک
تھا اور جس کی طرف اس کی نظر پہنچی۔ پھر لوگ
رواں دواں اقوال کو جمع کرنے کے شائق
ہوئے تو جو انہوں نے پایا اُسے نقل کر دیا اور
تحقیق کم کی تو اسی سے اقوال کی کثرت اور حتیٰ
کی ناحق سے آمیزش آئی۔

اور ابن تیمیہ نے جیسا کہ امام سیوطی نے
اس کا کلام یہ کہہ کر نقل کیا کہ وہ بہت نفیس
ہے اس کی دو وجہیں ذکر کیں: پہلی وجہ وہ لوگ
ہیں جنہوں نے کچھ معانی کو عقیدہ ٹھہرایا، پھر
انہوں نے قرآن کے الفاظ کو ان پر رکھنا چاہا۔
اور دوسری وجہ وہ لوگ ہیں جنہوں نے قرآن کی
تفسیر محض ان الفاظ سے کی جو کسی عربی زبان بولنے
والے کی مراد ہو سکے ہیں انہوں نے قرآن کے
متکلم (باری تعالیٰ) اور جس پر اُترا اور جو اس کا
مخاطب ہے کی طرف نظر نہ کی تو پہلی جماعت نے
تو اس معنی کی رعایت کی جو ان کا عقیدہ تھا،
انہوں نے قرآن کے الفاظ کی دلالت اور بیان
جس کے وہ الفاظ سزاوار ہیں کو نظر انداز کر دیا۔
اور دوسروں نے صرف لفظ اور جو عربی کی مراد
ہو سکتا ہے اس کا لحاظ کیا قطع نظر اس سے
کہ متکلم کے شایان کیا ہے اور سیاق کلام کیا ہے۔

ممارسة بشرى من انواع
علوم القرآن يفسر الكلام
العزیز بما سمح به فکده
و ادعى اليه نظره ثم جاء
الناس مہر عین و بجمع
الاقوال مولعين فنقلوا ما وجدوا
وقليلا ما نقدوا ففعلت هذا
جاءت كثرة الاقوال ختلاط الصواب
بالأباطيل۔

و ذکر ابن تیمیہ کہا نقلہ الامام
السیوطی قائلا انه نفیس جدا
لذلك وجهین احدهما قوم
اعتقدوا معانی، ثم
امرادوا حمل الفاظ القرآن علیہا۔
والثانی قوم فسرُوا القرآن بمجرد
ما یسوغ ان یریدہ من کات
من الناطقیات بلغة العرب
من غیر نظر الی المتکلم
بالقرآن والمنزل علیہ والمخاطب
یہ، فالاولون سراعوا المعنی الذی
مرأوه من غیر نظر الی ما یریدہ
الفاظ القرآن من الدلالة والبیان۔
والآخرون سراعوا مجرد اللفظ و
ما یجوز ان یریدہ العربی من غیر نظم
الی ما یصلح للمتکلم و سیاق الکلام۔

پھر یہ لوگ بسا اوقات لغت کے اعتبار سے لفظ کے اس معنی کو (جو انہوں نے مراد لئے) متحمل ہونے میں خطا کرتے ہیں جیسا کہ ان کے پہلے والے بھی یہی غلطی کرتے ہیں جس طرح یہ اگلے اسی معنی کی صحت میں غلطی کرتے ہیں جس سے انہوں نے قرآن کی تفسیر کی جیسا کہ دوسرے لوگ یہی خطا کرتے ہیں اگرچہ پہلے والوں کی نظر معنی کی طرف پہلے پہنچتی ہے اور دوسروں کی نظر لفظ کی طرف سبقت کرتی ہے اور پہلی جماعت دو صنف ہے کبھی تو لفظ قرآن سے اس کا مدلول و مراد چھین لیتے ہیں اور کبھی لفظ کو اس پر رکھتے ہیں جو اس کا معنی و مطلب نہیں اور دونوں باتوں میں کبھی وہ معنی جس کی نفی اثبات ان کا مقصود ہوتی ہے باطل ہوتا ہے تو ان کی خطا لفظ و معنی دونوں میں ہوتی ہے اور کبھی حق ہوتا ہے تو ان کی خطا لفظ میں ہوتی ہے نہ کہ معنی میں۔ (ابن تیمیہ نے یہاں تک کہا) مختصر یہ کہ جو صحابہ و تابعین اور ان کی تفسیر سے پھر کر ان کا خلاف اختیار کرے گا وہ اس میں برسر خطا ہوگا بلکہ بد مذہب ہوگا اس لئے کہ صحابہ و تابعین کو قرآن کی تفسیر اس کے مطالب کا علم سب سے زیادہ تھا، جس طرح انہیں اس حق کی جس کے ساتھ اللہ نے اپنے رسول کو بھیجا خبر سب سے زیادہ تھی اسے ملخصاً۔

لہ الاتقان فی علوم القرآن النوع الثامن والسبعون دار الکتاب العربی بیروت ۲/ ۴۴۱ و ۴۴۲

ثم هؤلاء كثيرا ما يغلطون في احتمال اللفظ لذلك المعنى في اللغة كما يغلط في ذلك الذين قبلهم كما ان الاولين كثيرا ما يغلطون في صحة المعنى الذي فسروا به القرأت كما يغلط في ذلك الآخرون وان كان نظر الاولين الى المعنى اسبق ونظر الآخريين الى اللفظ اسبق والاولون صنفان تاسرة يسلبون لفظ القرأت ما دل عليه واسريده وتاسرة يحملونه على ما لم يدل عليه ولم يرد به وفي كلا الامرين قد يكون ما قصدوا نفيه او اثباته من المعنى باطلا فيكون خطأهم في الدليل والمدلول وقد يكون حقا فيكون خطأهم فيه في الدليل لا في المدلول (الى ان قال) وفي الجملة من عدل عن مذاهب الصحابة والتابعين وتفسيرهم الى ما يخالف ذلك كان مخطئا في ذلك بل مبتدعا لانهم كانوا اعلم بتفسيره ومعانيه كما انهم اعلم بالحق الذي بعث الله به رسوله اه ملخصاً۔

ولذا قال الامام ابو طالب طبري في
اوائل تفسيره في القول في آداب
المفسر، ويجب ان يكون اعتماد
على النقل عن النبي صلى الله تعالى عليه و
وسلم وعن اصحابه ومن عاصرهم ويتجنب
المحدثات الخ. وقال ابن تيمية ايضا كانت
النزاع بين الصحابة في تفسير القرآن قليلا
جدا وهو (و) ان كان بين التابعين اكثر
منه بين الصحابة فهو قليل بالنسبة الى
ما بعدهم الخ. وقال السيوطي بعد ما ذكر
تفسير القداماء ثم الف في التفسير خلايق
فاختصروا والاسانيد ونقلوا الاقوال بتوا
قد دخل من هذا الدخيل والتبس الصحيح
بالغليل، ثم صار كل من يستعمل له قول يورده،
ومن يخطئ به الى شيء يعتمد، ثم ينقل ذلك
عنه من يجيء بعده ظاناً ان له اصلاً
غير ملقنت الى تحريره ما مراد عن السلف
الصالح ومن يرجع اليهم
في التفسير حتى رأيت

اور اسی لئے امام ابو طالب جبریلؑ اپنی تفسیر کے مقدمہ میں آداب مفسر کے بیان میں فرمایا کہ ضروری ہے کہ مفسر کا اعتقاد اس پر ہو جو نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اور صحابہ و تابعین سے منقول ہے اور نئی باتوں سے بچے۔ نیز ابن تیمیہ کا قول ہے صحابہ کے درمیان قرآن کی تفسیر میں بہت کم اختلاف تھا اور تابعین میں اگرچہ اختلاف صحابہ سے زیادہ ہوا مگر ان کے بعد والوں کی بہ نسبت تھوڑا تھا، اور سیوطی علیہ الرحمہ نے قدما کی تفسیروں کا ذکر فرما کر فرمایا: پھر تفسیر میں بہت لوگوں نے کتابیں تصنیف کیں تو انہوں نے سندوں کو مختصر کر دیا اور ناقص اقوال نقل کئے تو اس وجہ سے خیال گھسا اور صحیح و غیر صحیح مخلوط ہو گئے پھر ہر شخص جس کے دل میں کوئی بات آئی اس کو ذکر کرنے لگا۔ اور جس کے فکر میں جو خطرہ گزرا وہ اس پر اعتماد کرنے لگا۔ پھر اس کے بعد جو آثار باوہ اس کے یہ خیالات نقل کرتا رہا اس گمان میں کہ اس کی کوئی اصل ہے، سلف صالحین اور ان لوگوں سے جو تفسیر میں مرجع ہیں جو وارد ہوا اس کی تحقیق کی طرف توجہ نہ کی یہاں تک کہ میں نے

عنه سقطت هذا الواو من قلم الناسخ وزدناها في القوسين بعد ما رأينا الاقفاط
فوجدناها فيه. الاذهرى غفر له

١٤ الاتقان في علوم القرآن النوع الثامن والسبعون دار الكتب العربي بيروت ٢/٣٣٥
١٥ " " " " بوالا ابن تيمية " " " " ٢/٣٣٤

لم ي نقله مالم ير المخطوط غالباً عليها كما
لا يخفى وهذا في زمانه
فكيف بها بعدة وفي مجمع
بحار الانوار عن رسالة
ابن تيمية " وفي التفسير من
هذه الموضوعات كثيرة كما يرويه
الثعلبي والواحدى والزمخشري
في فضل السور الثعلبي في نفسه
كان ذا خير ودين لكن كان حاطب
ليل ينقل ما وجد في كتب
التفسير من صحيح وضعيف وموضوع
والواحدى صاحبه كان البصر
منه بالعربية لكن هو ابعد عن
اتباع السلف ، والبعوى تفسيره مختصر
من الثعلبي لكن صارت تفسيره
عن الموضوع والبدع ^{له} وفيه عن
جامع البيان لمعين بن صيفي
قد يذكر محي السنة البعوى في
تفسيره من المعاني والحكايات ما
اتفقت كلمة المتأخرين على ضعفه بل على
وضعه ^{له} وفيه عن الامام احمد
رحمة الله تعالى عليه انه قال في تفسير الكلبي

لجميع بजार الانوار نوع في تعيين بعض الوضائع وكتبهم مكتبة دار الايمان مدينة المنورة ٢٣١/٥
 " " " " " " " " " " " " " " " "

آفر تک جھوٹ ہے اس کا مطالعہ حلال نہیں۔

اور بیشک غلیلی نے ارشاد میں تھوڑے
تفسیر کے جُز۔ ایسے شمار کئے جن کی سندیں صحیح ہیں اور
ان کا اکثر بلکہ وہ سب اب نہیں ملتا۔ الہی! تیری
مدد ہو، مگر چند نقول ان کی متاخرین کی کتابوں میں
ہیں، ابن تیمیہ نے کہا اور یہ لمبی تفسیریں جن کی
نسبت لوگوں نے حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ
عنہما سے کی ہے ناپسندیدہ ہیں اور اس کے
راوی مجہول ہیں جیسے تفسیر جویر بروایت صھاک
عن ابن عباس الخ۔ اور کہا رہے ابن جریر تو
انہوں نے صحیح روایتوں کا قصد نہ کیا انہوں نے
ہر آیت کی تفسیر میں جو کچھ صحیح و مستقیم مذکور ہوا روایت
کر دیا۔ اور مقاتل بن سلیمان کو علماء نے فی فہمہ
ضعیف بتایا حالانکہ انہوں نے اکابر تابعین
سے اور امام شافعی سے ملاقات کی یہ اشارہ
ہے کہ ان کی تفسیر لائق قبول ہے اھ امام سیوطی
قدس سرہ نے فرمایا اور تفسیر ابن عباس رضی اللہ
تعالیٰ عنہما کی سب سے کمزور سند کلبی عن ابی صالح
عن ابن عباس ہے پھر اگر اس کے ساتھ محمد
بن مروان سعدی صغیر کی روایت مل جائے

١ مجمع بحار الانوار نوع في تعيين بعض الرضاع وكتبهم مكتبة دار الايمان مدينة المنورة ٢٣٠ / ٥
 ٤ الاتقان في علوم القرآن بحواله الخليل النوع الثامنون دار الكتاب العربي بيروت ٣٤٠ / ٢
 ٦ " " " " " " " " " " " " ٨٩ / ٢

الصغير فهي سلسلة الكذب وكثيرا
ما يخرج منها التعليل والواحدى
ولكن قال ابن عدى فى الكامل للكلبي
احاديث صالحة وخاصة عن ابى صالح
وهو معروف بالتفسير وليس لاحد
تفسير اطول منه ولا اشبه ، وبعده
مقاتل بن سليمان الا ان الكلبي
يفضل عليه لما فى مقاتل من
المذاهب الرديئة وطريق الضحاك بن
مزاحم عن ابن عباس منقطعة فان
الضحاك لم يلقه فان انضم الى
ذلك رواية بشر بن عمار عن
ابى روق عنه فضيفة لضعف بشر،
وقد اخرج من هذه النسخة كشيرا
ابن جرير وابن ابى حاتم وان كان
من رواية جوير عن الضحاك فاشد
ضعفا لان جويرا شديدا الضعف
متروك الخ قال وسأيت عن فضائل
الامام الشافعى لابي عبد الله محمد
بن احمد بن شاكر القطان انه اخرج
بسند من طريق بن عبد الحكم قال
سمعت الشافعى يقول لم يثبت عن
ابن عباس فى التفسير الا شبيهه

توبه جھوٹ کا سلسلہ ہے، اور ایسا بہت ہوتا
ہے کہ ثعلبی اور واحدی اس سلسلہ سے روایت کرتے ہیں۔
لیکن ابن عدی نے کامل میں فرمایا کلبي کی احادیث
قابل قبول ہیں اور خصوصاً ابو صالح کی روایت سے
اور وہ تفسیر کے سبب معروف ہیں اور کسی کی
تفسیر ان سے زیادہ طویل اور بھرپور نہیں،
اور ان کے بعد مقاتل بن سلیمان ہیں، مگر کلبي کو
ان پر اس لئے فضیلت ہے کہ مقاتل کے یہاں
ردی خیالات ہیں اور سند ضحاك بن مزاحم عن
ابن عباس منقطع ہے اس لئے کہ ضحاك نے
ابن عباس سے ملاقات نہ کی پھر اگر اس کے
ساتھ روایت بشر بن عمار عن ابی روق مل جائے
تو بوجہ ضعف بشر ضعیف ہے، اس نسخہ سے
بہت حدیثیں ابن جریر اور ابن ابی حاتم نے
تخریج کیں اور اگر جویر کی کوئی روایت ضحاك
سے ہو تو سخت ضعیف ہے اس لئے کہ جویر
شدید الضعف متروک ہے، انھوں نے کہا
اور میں نے فضائل امام شافعی معنف ابو عبد
محمد بن احمد بن شاكر قطان میں دیکھا کہ انھوں
نے اپنی سند بطریق ابن عبد الحكم روایت کیا
کہ ابن عبد الحكم نے فرمایا میں نے امام شافعی
کو فرماتے سنا کہ ابن عباس (رضی اللہ تعالیٰ
عنه) کی تفسیر میں تقریباً سو حدیثیں

بہانہ حدیث

ثابت ہیں۔

قلت وهذه معالم التنزيل للامام
البغوي مع سلامة حالها بالنسبة الى
كثير من التفاسير المتداولة ودونها
الى المشرق الحديثي يحتوى على قناطير
مقنطرة من الضعاف والشواذ والواهيات
المكثرة وكثيرا ما تدور اسانيدھا على هؤلاء
المذكورين بالضعف والجرح
كالعلبي والواحدى والكلبي والسدي
ومقاتل وغيرهم ممن قصصنا
عليك اولم نقصص فما ظنك
بالذين لا اعتناء لهم بعلم الحديث
ولا اقتدار على نقد الطيب من
الخبث كالقاضي البيضاوى وغيره ممن
يخذو وخذوه فلا تسئل عما عندهم
من اباطيل لانهم لا يخطام دع
عنك هذا يا ليتهم اقتصروا على ذلك
لكن بعضهم تعدوا ما هنالك وسلكوا
مسالك تجر الى مهالك فادلجوا
في تفسير القرأت ما تقف
له الشعور وتنكرة القلوب وتمجده
الاذا ان اذ قرروا اقتصروا
الانبياء الكرام والملئكة العظام
عليهم الصلوة والسلام

میں کہوں گا اور یہ معالم التنزيل ہے جو
امام بغوی کی تصنیف ہے، باوصف یہ کہ بہت سی
راج تصنیفوں کے مقابل غلیبوں سے محفوظ ہے
اور طرفہ حدیث سے قریب ہے بہت ضعیف و
شاذ اور وہی منکر وایتوں پر مشتمل ہے اور ایسا
بہت ہوتا ہے کہ اس کی روایت کی سندیں
ان پر دورہ کرتی ہیں جن کا نام ضعف و جرح کے
ساتھ لیا جاتا ہے جیسے تعلبی، واحدی، کلبي،
سدي اور مقاتل وغیرہم جن کا ہم نے تم سے
بیان کیا اور جن کا بیان نہ کیا تو تمہارا گمان انکے
ساتھ کیسا ہے جنہیں علم حدیث کا اہتمام نہیں اور
ستھرے کو میلے سے الگ کرنے کی قدرت نہیں
جیسے قاضی بیضاوی اور ان کے علاوہ جو بیضاوی
کے طریقہ پر چلتے ہیں، تو ان کے پاس ان باطل
اقوال کا حال نہ پوچھو جن کے لئے نہ نکام ہے نہ
بندش کی رستی، اس خیال کو اپنے سے دور
رہنے دو، کاش یہ لوگ اسی پر بس کرتے، مگر
ان میں سے کچھ لوگ اس سے آگے بڑھے اور ایسے
رستے چلے جو ہلاکتوں کی طرف بھیج کر لے جائیں تو
انہوں نے قرآن کی تفسیر میں ایسی باتیں داخل
کر دیں جن سے روگئے کھڑے ہو جاتے ہیں اور
دل انہیں ناپسند کرتے اور کان انہیں بھینکے نہیں لے

لہ الاتقان فی علوم القرآن النوع الثامن

دارالکتب العربی بیروت

۴۴۲/۲

انبیاء کرام و ملائکہ عظام کے قصوں میں ایسی باتوں کو مقرر رکھا جن سے اس کی عصمت نہیں رہتی اور جاہلوں کے دل میں ان کی عظمت کم ہو جاتی ہے یا زائل ہو جاتی ہے۔ چنانچہ یہ بات آدمؑ حوا و داؤد و اوریہ اور سلیمان اور ان کی کرسی پر پڑے ہوئے جسم اور حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کی تلاوت کے دوران شیطان کے القار او غرائق علی کے واقعات اور ہاروت و ماروت اور بابل کا ماجرا کا مطالعہ کرنے والے پر ظاہر ہے تو اللہ ہی کی پناہ اور اسی سے انکی شکایت ہے تو ان کو ان باتوں سے وہ مرض لگا جو مصنفین واقعات سیرت و مغازی کو صحابہ کے اختلافات کو نقل کرنے سے لگا اس لئے کہ بہت باتیں دین کے مخالف اور ایمان کو کمزور کرنے والی ان لوگوں سے ظاہر ہوئیں اور فساد پر فساد اور خطاؤں پر خطائیں یوں بڑھ گئیں کہ ان لوگوں کے کلام کی اطلاع کچھ ان لوگوں کو ہو گئی جن کے پاس نہ کچھ بچا کچھا علم تھا نہ عقل کی پختگی، تو وہ خود گمراہ ہوئے اور اوروں کو گمراہ کیا یا تو ان کے کلمات سے دھوکا کھا کر اس کے وبال شدید و سخت عذاب سے بے خبری میں یا ظلم و سرکشی کی وجہ سے اس لئے کہ ان باتوں سے انھیں اس کے اظہار کی جرأت ہوئی جو انبیاء کی تنقیص اور ادنیاء کی تفسیق ان کے دل میں تھی تو اس پر بڑے گزرے اور چھوٹے پروان چڑھے اور یہ

بما ینقض عصمتہم و ینقص او ینزیل عن قلوب الجہال عظمتہم کما ینظر علی ذلک من راجع قصۃ آدم وحواء و داؤد و اوریہ و سلیمان و الجسد الملقی و الالقاء فی الامنیۃ و الغرائق علی و ہاروت و ماروت و ما بابل جری فیما للہ التعوذ و الیہ المشتکی فاصابہم فی ذلک ما اصاب اهل السیر و الملاحم فی نقل مشاجرات الصحابة اذ جاء کثیر منها منا قضی للدين و موہنا للیقین و اذ اردخنا علی وخن وھنات علی ھنات ان اطلع علی کلامہم بعض من لیس عندہ اشارۃ من علم و لامتانة من حلم فضل و افضل اما اعتواراً بکلماتہم جہلا منہ بما فیہ من الوبال البعید و النکال الشدید و اما ظلماً و علواً لاجترارہ بذلک علی ابانۃ ما فی قلبہ المرض من تنقیص الانبیاء و تفسیق الاولیاء فمضی علیہ اکبیر و نشاء علیہ الصغیر

فاختل دين كثير من الناقصين وصاروا
 شراً من العوام العامين اذ لم يقدروا على
 مطالعتها فنجوا عن فتنها وقد بذل
 علماءنا النصيحة للشقلين فشدوا النكير
 على كلا الفريقين اعنى التفاسير الواهية
 والبيد الداهية فاعلنوا انكارها وبتوا اعوارها
 كالقاصص في الشفاء والقاري
 في الشرح والخفاجي في
 النسيم والقسطلا في المواهب
 والزرقات في الشرح والشيخ
 في المدارج وغيرهم في غيرها
 رحمة الله عليهم اجمعين، والحمد
 لله رب العالمين، ولقد انزل
 القول ابوحيات اذ قال كما
 نقل الامام السيوطي ان المفسرين
 ذكروا ما لا يصح من اسباب
 نزول واحاديث في الفضائل و
 حكايات لا تناسب وتواريخ اسرائيلية
 ولا ينبغي ذكرها في علم
 التفسير انتهى، واعلم ان هناك
 اقواما يعتريهم نزعة فلسفية لما افنوا
 عنهم فيها وطنوها شيئاً شهياً
 فيولعون بابتداء احتمالات

عامی لوگوں سے بدتر ہو گئے
 کہ عامیوں کو ان کتابوں کے مطالعہ کی
 قدرت نہ تھی تو وہ ان کے فتنہ سے بچے رہے اور
 بے شک ہمارے علمائے دونوں فریقوں کو بھرپور
 نصیحت کی چنانچہ انھوں نے دونوں فریقوں کی
 سخت مذمت کی یعنی وہاں ہی تفاسیر اور سیرت
 کی ناپسندیدہ کتابوں کی تو انھوں نے ان کتابوں کا
 ناپسندیدہ ہونا ظاہر کیا اور ان کا عیب کھلا جیسے
 علامہ قاضی عیاض نے شفا میں اور علامہ خفاجی
 نے نسیم الریاض میں اور علامہ قسطلا نے مواہب
 میں اور علامہ زرقانی نے اسکی شرح میں اور علامہ قاری
 نے شرح شفا میں اور شیخ (محقق عبدالحی محمد شہ
 دہلوی) نے مدارج میں اور دوسروں نے دوسری
 تصانیف میں رحمۃ اللہ علیہم اجمعین والحمد للہ رب
 العلمین، اور یقیناً ابوحیان نے بات کو سہل و نرم
 کیا کہ انھوں نے کہا جیسا کہ امام سیوطی نے نقل
 کیا کہ مفسرین نے ایسے اسباب نزول اور فضائل
 میں وہ حدیثیں ثابت نہیں اور نامناسب حکایات
 اور تواریخ اسرائیلی کو ذکر کیا ہے حالانکہ اس کا ذکر
 تفسیر میں مناسب نہیں اور تم جان لو کہ اس جگہ
 کچھ لوگ ایسے ہیں جنھیں فلسفی و سوسے آتے ہیں
 اس لئے کہ انھوں نے اپنی عمر اس میں فنا کی
 اور اسے مرغوب بنائے گمان کیا تو ان کو دور از کار

احتمالوں کو ظاہر کرنے کی لت ہے اگرچہ ان میں شیرینی ہو نہ ان پر رونق ہو، یہاں تک کہ کسی نے قول باری تعالیٰ وانشق القسم (اور چنانہ شق ہو گیا) کی تفسیر میں وہ بات ذکر کی جس سے جاہل نصرانی اور دوسرے وہ لوگ جو ایمان میں ثابت نہیں اس لئے زبان سے کلمہ اسلام پڑھتے ہیں حالانکہ ان کے دلوں میں نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے عداوت اور ان کے معجزات کے انکار کے بڑے پہاڑ ہیں انا للہ وانا الیہ راجعون (ہم اللہ ہی کے ہیں اور ہمیں اسی کی طرف پھرنا ہے) یہی سبب تھا کہ سیوطی اس درجہ عاجز ہوئے کہ تمام تفسیروں سے بیزاری فرمائی اور صرف تفسیر ابن جریر کی طرف رہنمائی پر بس کیا جیسا کہ اس کی حکایت گزری جس طرح ذہبی سیرت اور تاریخ کی اکثر کتابوں کی بے شرمی سے پریشان ہوئے تو انھوں نے اول سے آخر تک سب کو چھوڑا اور دلائل بیہقی پر مطمئن ہوئے اور فرمایا وہ سراسر نور ہے، اور یہ شدید فتنہ اور ہمہ گیر بلا بہت سے متاخر متکلمین کی طرف سرایت کر گئی (جن کی زیادہ توجہ خبیث فلسفہ پر تھی) اور انھوں نے فن حدیث میں بصیرت حاصل نہ کی یہاں تک کہ یہ لوگ کچھ مسائل میں چہ جائیکہ دلائل میں باتیں ذکر کرتے ہیں جو باتیں سنت سے نہیں رہ گیا

بعیدۃ ولولم یکن فیہا حلاوة ولا علیہا طلاوة حتی ذکر بعضہم فی قولہ تعالیٰ وانشق القسم " ما تعلقت بہ جہلۃ النصاری واخرون ممن یتلججون فی الایمان فیلہجون بکلمۃ الاسلام وفی قلوبہم من بغض النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم وانکار معجزاتہ جبال عظام فان اللہ وانا الیہ راجعون ہذا الذی اعیى السیوطی حتی تبرأ عنہا کلہا واقصر علی الامر شاد الم تفسیر ابن جریر کما مر نقلہ کما تضجر الذہبی عن خلاعة اکثر السیر والتواریخ فعافہا عن اخرہا واطمأن الم دلائل البیہقی قائلانہ النور کلہ وقد دبت ہذہ الفتنۃ الصماء والبلیۃ العمیاء الم کثیر من متاخری المتکلمین الذین اشتد عنایتہم بالتفلسف الخبیث ولم یحصلوا بصیرۃ فی صناعۃ الحدیث حتی انہم ینکرون فی بعض المسائل فضلا عن الدلائل مالیس من السنۃ فی شئ واما

ما بینہم من قیل وقال وکثرة السؤال و
الشبه والمجدال
فکن حذراً ولا تسئل عن الخیر اذ علی اللہ
الشکوی۔

فلقد بلغ الامر الى ان الناظر في تلك
الکتب لا یکاد یعرف ان هذا ما
جاء به ارسطو وافلاطون او ما جاء
به محمد رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ
علیہ وسلم وقد ثقل صنيعهم
هذا على العلماء المحتمنين
للدین ان الامام العامل بعلمه سیدی
الشیخ المحقق لما رأى ذلك منهم
في مسألة المعراج لم یقالک نفسہ ان
اغلظ القول فیہم الى ساهم ان ساهم ضالین
مضلین ولم یکن بدعا فی ذلك بل سبقه فی إقامة
الطامة الکبریٰ علیہم ائمه اشار
الیہم بالبنان وتقوم بہم اسکان
الایمان کما فصله الملا علی القاری
فی شرح الفقه الاکبر ان شئت
فطالعہ فانک اذا رأیت ثم رأیت
عجبا کبیراً ومن هذا القبیل
ما ذکرہ بعضہم فی مشاجرات
الصحابہ مرضی اللہ تعالیٰ عنہم
اذ نسب القول بتفسیق کثیر منهم
حتى بعض العشرة المبشرة ایضاً

جو کچھ ان کے درمیان قیل و قال اور کثرت سوال
شبهات وجدال ہیں۔

ان سے بہت ڈرتے رہو اور ان کی حالت پوچھو
آہ اللہ ہی سے فریاد ہے۔

اس لئے کہ نوبت یہاں پہنچی کہ ان کتابوں کو دیکھنے والا
یہ جانتا ہوا نہیں لگتا ہے کہ یہ بات ارسطو اور
افلاطون لائے یا یہ وہ ہے جسے محمد رسول اللہ
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم لائے اور ان کا
یہ معاملہ دین کے لئے حجت والے علماء پر
شاق گزرا یہاں تک کہ امام عالم باعمل
سیدی شیخ محقق (عبدالحی محدث دہلوی) نے
مسئلہ معراج میں جب ان کی یہ روش دیکھی تو
انہیں اپنے اوپر قابو نہ رہا انہوں نے ان لوگوں کے
بابت سخت کلام فرمایا یہاں تک کہ انہیں گمراہ و
گمراہ گرد نام دیا اور اس میں وہ نیت نئے
نہیں بلکہ ان سے پہلے ان پر قیامت کبریٰ ان
پیشواؤں نے قائم کی جن کی طرف انگلیاں اٹھتی ہیں
اور جن سے ایمان کے ستون قائم ہیں جیسا کہ
ملا علی قاری نے شرح فقہ اکبر میں اس کو مفصل
بیان فرمایا ہے تم چاہو تو اس کا مطالعہ کرو اس
لئے کہ جب تم اس مقام کو دیکھو گے تو بڑی عجیب
بات دیکھو گے، اور اسی قبیل سے وہ ہے جو
بعض لوگوں نے صحابہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم کے
اختلافات میں ذکر کیا ہے کہ انہوں نے بہت
صحابہ کے یہاں تک کہ دس صحابہ قرودہ یا فسگان

جنت میں سے کچھ کے فسق کا قول بہت سنی علماء کی طرف غصوبہ کیا حالانکہ انہوں نے قطعاً خدا کی قسم یہ بات نہ کہی نہ کسی کے لئے روارکھی تو حتیٰ یہ ہے کہ دین کا نظام تو حدیث سے ہے اور حدیث سے فقیہ کے سوا سب کو مگر اہی کا اندیشہ ہے اور فقہ اثبات شبہات اور نادان عقل کو حاکم بنا کر حاصل نہیں ہوتا اللہ تعالیٰ ہمیں اور سب مسلمانوں کو جہل کی شر اور علم کی شر سے بچائے اس لئے کہ علم کی شر بہت سخت اور بہت تلخ ہے اور برائی سے پھرنا اور نیکی کی قدرت اللہ ہی سے ہے جو غلبے والا حکمت والا ہے اور ہم نے اس مقام میں کلام طویل سنت کی حفاظت کے لئے اور اس بات کی کراہیت کے سبب کیا کہ فتنے مسلمانوں میں رواج پائیں یا دین کی طرف چلے آئیں تو ایمان بگڑ جائے، سُنا ہے تو اس کو مضبوطی سے پکڑ لو کہ نصیحت پکڑنے والا گمراہ نہیں ہوتا، اور خبردار اس کی مخالفت نہ کرنا اگرچہ فتویٰ دینے والے فتویٰ دیں۔

ضروری تنبیہ : میں تمہیں اللہ

کی پناہ میں دیتا ہوں اس بات سے کہ تمہیں وہم اس بات سے ڈگمگا دے جو ہم نے تم پر القاء کیا، تو تم ہم پر اس سے جدا بات کا بہتان باندھو یا فہم کی کمی یہ وسوسہ ڈالے کہ ہم تفسیر کی پرواہ نہیں کرتے اور

الی کثیر من اهل السنة والجماعة وهم والله ما قالوا ولا اذنوا فالحق ان الدين لا يقوم الا بالحديث والحديث مضلة الا للفقیه والفقہ لا يحصل بالتبع الشبه وتحکیم العقل السفیه نجانا الله والمسلمين عن شر الجہل و شر العلم فان شر العلم ادھی وأمر ولا حول ولا قوة الا بالله العزيز الحكيم وانما اطينا الكلام في هذا المقام خوفاً على السنن وکراهة للفتن ان تروج على المؤمنين او تروج الى الدين فيفسد اليقين الا فعرض عليه بالتواجد فالنصيح غير مفتون و اياك انت تخالفه وان افتاك المفتون۔

ایقاظ مہم اعیذک باللہ

ان لیستفزی الوہم عن الذی القینا علیک فتفتوح علینا غیرہ او یوسوسک قلة الفہم انا لا نکتوث للتفسیر ولا نلقی لہ

اسی کا بھی کوئی خیال نہیں اور ہم اس کی اچھی بات بھی نہیں مانتے، مقصد صرف اتنا ہے کہ اکثر کتب متداولہ دخیل سے محفوظ نہیں اور وہ ہر صحیح و سقیم قول کو اکٹھا کرتی ہیں تو ان کتابوں میں کسی قول کی مجرد حکایت اس کو مان لینا واجب نہیں کرتی اور پرکھنے والوں کو کھوٹے کی پرکھ سے نہیں روکتی تو یہ ان کتابوں کا حال ہمارے نزدیک حدیث کی اکثر کتابوں سے زیادہ بُرا نہیں اس لئے کہ ہم ان کے ساتھ کبھی کسی قول کو چھوڑنے اور کبھی کسی کو حجت بنانے کا معاملہ کرتے ہیں ہوں کہ ہمیں معلوم ہے کہ یہ ہر گھاٹ پر اترتی ہیں تو کبھی میٹھا پانی اٹھا لیتی ہیں اور کبھی سخت کھاری پانی جس سے منہ جل جائے لاتی ہیں، بالکل مدار کا حدیث کی نظافت (پاکیزگی) سند و متن کے لحاظ سے ہے تو جہاں کہیں ہم میٹھا پھل پائیں گے اسے چن لیں گے اگرچہ وہ کسی خراب جگہ کا ہو اور جہاں کہیں کڑوا پھل دیکھیں گے تو اس کو چھوڑ دیں گے اگرچہ شہد کی نہر میں آگا ہو۔

اور یقیناً تمہیں معلوم ہے کہ اس کے علاج مرض کا بیشتر حصہ تفاسیر میں جہالت سند کے دروازہ سے گھسا اور ایسے مقامات میں جب سند معروف نہ ہو مال کا ربات کو پرکھنا ہے تو جو بات نصوص سے نکراتی اور منصوص کو رد کرتی ہو یا اس میں رسل و انبیاء کی تنقیص ہو یا اور کوئی بات جو قابل قبول نہ ہو ہم جان لیں گے کہ یہ قول دھودینے کے قابل ہے اور اگر

بالأولاً نسلم له خيرة وانما المعنى أن غالب الزبر المتداول لا تسلم من الدخيل وتجمع من الأقوال كل صحيح و عليل فمجرد حکایتها لا یوجب التسليم ولا یصد الناقد عن نقد السقیم فما هو عندنا أسوء حالا من اکثر کتب الاحادیث اذ نعاملها مرة بالترك ومرة بالاحتجاج لما نعلم انها ترد كل مورد فتحمل تامة عذبا فراتا و تاق مرة بملح احجاج ، و بالجمله فالامر يدور على نظافة الحديث سنداً و متنًا فاینما وجدنا الرطب اجتنبنا وان كان فی منابت الخنظل و حیثما رأينا الخنظل اجتنبنا وان ثبت فی مسیل العسل۔

ولقد علمت أن اکثر هذا الداء العضال انما دخل التفاسیر من باب الاعضال وفي امثال تلك المحال اذا لم يعرف السند يؤل الامر ان نقد المقال فما كان منه يائض النصوص ويرد المنصوص اوفيه اذ راء بالرسول والانبیاء او غیر ذلك مما لا یحتمل علمنا انه قول مغسول

وان كان بريئاً من الآفات نقياً من
الغاهات قبلناه على تفاوت عظيم
بين قبول وقبول وليس هذا من
باب ما نهيناه عنه من الاجترار على
التفسير بالآراء ومعاذ الله ان
نجرع عليه فان علم التفسير
اشد عسير ويحتاج فيه الى ما
ليس بحاصل ولا يسير كما قد
فصل بعضه العلامة السيوطي
رحمة الله تعالى عليه وكذلك اذا اتانا
منها ما فيه العدول عن ظاهر
المدلول فصبح ذلك عن لا يسعنا
خلافه او كلنت هناك خلة لا تنسد
الا به تعين القبول والا فدلالة
كلام الله تبارك وتعالى احق بالتعويل من قال
وقيل هذا الذي قصد فلا تنقص ولا تزد.

قال الامام السيوطي قال بعضهم
في جواهر تفسير القرأت بمقتضى
اللغة روايتان عن احمد و قيل
الكراهة تحمل على صرف
الاية عن ظاهرها الى معان خارجة
محتملة يدل عليها القليل
من كلام العرب ولا يوجد غالباً الا في
الشعر ونحوه و يَكُونُ المتبادر
خلافها اهد.

اور اگر خرابیوں سے بری، علتوں سے پاک ہو ہم
اسے قبول کر لیں گے یا جو دیکھ اسے قبول کرنے میں دوسرے قول کو قبول کرنے
میں عظیم تفاوت ہے اور یہ تفسیر بالرائے کے
باب سے نہیں ہے جس سے ہمیں روکا گیا اور
اللہ کی پناہ اس سے کہ ہم اس پر جرأت
کریں اس لئے کہ علم تفسیر سخت دشوار ہے اور اس
میں اس کی حاجت ہے جو ہمیں حاصل نہیں اور اس
کا حاصل ہونا آسان ہے جیسا کہ ان علوم ضروری میں
سے بعض کی تفصیل علامہ سیوطی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ
نے فرمائی ہے اور یہی جب ہمیں ان میں کوئی قول ایسا
پہنچے جس میں ظاہر معنی سے عدول ہو اور وہ اس سے
ثابت ہو جس کا خلاف ہمیں نہیں پہنچتا یا کوئی حاجت
ہو جو ظاہر سے عدول کے بغیر پوری نہ ہو تو اسے
قبول کرنا متعین ہے ورنہ کلام الہی کی دلالت
قلیل و قال سے اعتماد کی زیادہ حقدار ہے یہی ہمارا
مقصود ہے تو اس سے نہ کم کرو نہ زیادہ۔

امام سیوطی علیہ الرحمۃ نے فرمایا بعض علماء
نے فرمایا کہ مقتضائے لغت کے مطابق قرآن کی
تفسیر کے جواز میں امام احمد سے دو روایتیں ہیں
اور کچھ کا قول یہ ہے کہ کراہت اس پر محمول ہے کہ
آیت کو اس کے ظاہری معنی سے پھیر کر ایسے معانی
خارجہ محتملہ پر محمول کرے جن پر قلیل کلام عرب دلالت
کرتا ہو اور وہ غالباً اور اس کے مثل کلام کے سوا
عام بول چال میں نہ پائے جائیں اور ذہن کا
تبادر اس کے خلاف ہوا۔

لہ الاتقان فی علوم القرآن النوع الثامن والسبعون دار الکتب العربیہ بیروت ۴/۴۴۴

المقدمة الثالثة كثيراً
ما ترى المفسرين يذكر بعضهم
تحت الآية وجهاً من التاويل
والبعض الآخرون وجهاً آخر بما جمعوا
وجوها كثيرة وغالبه ليس من باب الاختلاف

اور فرمایا: علماء کا قول ہے کہ مفسر پر واجب ہے کہ وہ تفسیر میں یہ تجویز کرے کہ تفسیر لفظ مفسر کے مطابق ہو اور اس سے کم کرنے سے بچے جس کی حاجت توضیح مراد کے لئے ہو اور ایسے لفظ کو زیادہ کرنے سے احتراز کرے جو مقصد کے مناسب نہ ہو، اور اس بات کی احتیاط رکھے کہ تفسیر میں معنی سے انحراف اور اس کی راہ سے عدول نہ ہو، اور اس پر لازم ہے کہ معنی حقیقی و مجازی کی رعایت کرے اور ترکیب اور اس غرض کی جس کے لئے کلام ذکر کیا گیا رعایت رکھے۔

مقدمہ سوم مفسرین کو تم بہت
دیکھو گے کہ ان میں سے کوئی آیت کے تحت
کوئی وجہ تاویل ذکر کرتا ہے اور بعض دوسرے
دوسری وجہ ذکر کرتے ہیں اور کبھی بہت سی وجہ
جمع کر دیتے ہیں اور بیشتر وجہ اختلاف و تردید کے

او التردد المانع عن التمسك بأحدها
 لا سيما الاظهر الانور منها وانما هو
 تفنن في المرام أو بيان لبعض ما ينظمه
 الكلام وذلك ان القرات ذو
 وجوه وفنون و لكل حرف
 منه غصون وشجوات و
 له عجائب لا تنقضي و معان
 تمد ولا تنتهي فجاز الاحتجاج
 به على كل وجوه و
 هذا من اعظم نعم الله سبحانه
 وتعالى علينا ومن ابلغ
 وجوه اعجاز القرات ولو
 كان الامر على خلاف ذلك لعادت
 النعمة بليّة والا عجزا و العياذ
 بالله تعالى وقد وصف الله سبحانه وتعالى
 القرآن بالمبين فليس تنوع معانيه
 كذبذب المحتملات في كلام مبهم
 مختلط لا يستبين المراد منه، ولقد
 قال الله تبارك وتعالى قل لو كان البحر مداذا
 بكلمات ربّي لنفد البحر قبل ان تنفد كلمات
 ربّي ولو جئنا بمثله مددا - وقال
 رسول الله صلى الله تعالى عليه
 وسلم على ما اخرج ابو نعيم وغيره

باب سے نہیں جس میں سے کسی کو اخذ کرنا دوسری سے
 تمسک کا مانع ہو خصوصاً ان میں جو ظاہر تر اور
 روشن تر ہو بلکہ یہ وجہ بیان مقصد میں تفنن عبارت
 ہے یا کلام جن وجہ کو شامل ہے اس میں سے کچھ
 کو بیان کر دینا ہے اور یہ اس لئے کہ قرآن
 مختلف وجہ رکھتا ہے اور اس کے ہر لفظ کے
 متعدد معانی ہیں اور اس کے عجائب ختم نہیں
 ہوتے اور معانی بڑھتے ہیں اور کسی حد پر نہیں جھٹھتے،
 لہذا اس کی تمام وجہ کو حجت بنانا جائز ہے اور
 یہ ہمارے لئے اللہ کی بڑی نعمتوں میں سے ایک
 ہے اور قرآن کے اعجاز کے اسباب بلیغہ سے
 ایک سبب ہے، اور اگر معاملہ اس کے برخلاف
 ہوتا تو نعمت مصیبت ہو جاتی اور اعجاز عجز
 ہو جاتا و العیاذ باللہ تعالیٰ، اور اللہ تعالیٰ
 نے قرآن کا وصف مبین فرمایا ہے تو اس کے معانی
 کا قسم قسم ہونا کلام مبہم میں جس کی مراد ظاہر ہو
 محتملات کے تردد کی طرح نہیں اور یقیناً اللہ تبارک
 تعالیٰ فرماتا ہے، اے محبوب! تم فرماؤ اگر سمندر
 میرے رب کی باتوں کے لئے روشنائی ہو جائے
 تو سمندر ختم ہو جائے گا اور میرے رب کی باتیں ختم
 نہ ہوں گی اگرچہ ہم اس جیسا اور اس کی مدد
 کو لے آئیں۔ اور رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ
 وسلم نے فرمایا جیسا کہ ابو نعیم وغیرہ نے حضرت

اب بھدا اللہ ثابت ہوا کہ اس قرآن کا کوئی
معنی دوسرے کے عتافی نہیں اور کوئی وجہ دوسری جو کہ
چھوڑ دینا واجب نہیں کرتی اسی وجہ سے
تم دیکھو گے کہ علماء ایک تاویل پر بنائے دلیل
رکھتے ہیں اور اس بات سے باز نہیں رکھتا انھیں
ان کا یہ علم کہ اس جگہ دوسری وجہ بھی جن کو ان کے
مقصد سے تعلق نہیں اور کا ہے کو
باز رکھے حالانکہ انھیں خبر ہے کہ قرآن اپنی تمام
وجہ پر حجت ہے اور یہ اختلاف وجہ تو محض
تفہن کلام و تلون عبارت ہے۔ یہیں خبر دی
مولیٰ سراج نے مفتی جمال سے انھوں نے سند
سندی سے انھوں نے شیخ صالح سے انھوں
نے محمد بن السنہ اور سلیمان درعی سے انھوں
نے شریف محمد بن عبد اللہ سے انھوں نے سراج
بن الالحاجی سے انھوں نے بدر کرخ و شمس علقمی
سے، ان سب نے جلال الملہ والدین سیوطی
سے روایت کی کہ انھوں نے اتقان میں ابن تیمیہ
سے نقل فرمایا کہ تفسیر میں سلف کے درمیان
اختلاف کم ہے اور اکثر اختلاف جو سلف سے
ثابت ہے اختلاف طرز تعبیر کی طرف لوٹتا ہے
متضاد باتوں کا اختلاف نہیں اور یہ (تعبیروں
کا اختلاف) دو صنف ہے:
ان میں سے ایک صنف یہ کہ ان
لوگوں میں سے کوئی اپنی مراد کی تعبیر ایک عبارت
سے کرے جو اس کے ساتھی کی عبارت سے
جدا گانہ ہو اور معنی ایک ہو جیسے علماء نے

فثبت بحمد الله ان بعض معانيه
لا ينافي بعضها ولا يوجب وجه لوجه
مرفضا من جراء هذا ترى
العلماء لم يزالوا محتجين علم
احد التاويلات ولم يمنعهم عن
ذلك علمهم بان هناك وجوها
اخر لا تعلق لها بالمقام وعلام
كان يصدهم وقد علموا ان
القرآن حجة بوجوهه جميعا
وليس هذا الا لتفتنا وتنويعا هذا
هو الاصل العظيم الذي يجب
المحافظة عليه اننا المولى السراج عن
المفتي الجمال عن السند السندی عن الشيف
صالح عن محمد بن السنه وسليمان الدرعي
عن الشريف محمد بن عبد الله عن السراج
بن الالحاجي عن البدر الكرخي والشمس
العلقمي كلهم عن الامام جلال الملّة و
الدين السيوطي قال في الاتقان ناقلا عن
ابن تيمية الخلاف بين السلف في التفسير
قليل وغالب ما يصح عنهم من الخلاف
يرجع الى اختلاف تنوع لا اختلاف تضاد - و
ذلك صنفان :

احد هما ان يعبر و
احد منهم عن المراد بعبارة غير عبارة
صاحبه تدل على معنى في المسمى
غير المعنى الاخر مع اتحاد المسمى

الصراط المستقیم کی تفسیر کسی نے قرآن کہا
یعنی قرآن کی پیروی اور کسی نے اسلام تو یہ دونوں
قول ایک دوسرے کے موافق ہیں اس لئے کہ
دین اسلام تو قرآن کی پیروی ہے۔ لیکن ان دونوں
نے ایک دوسرے کے وصف سے جدا ایک
وصف پر متنبہ کیا جیسے کہ لفظ صراط تیسرے
وصف کی خبر دیتا ہے اسی طرح اس کی بات
جس نے یہ کہا تھا کہ صراط مستقیم مسک المہنت و
جماعت ہے اور اس کی بات جس نے کہا کہ وہ
طریق بندگی ہے اور اس کا قول جو بولا کہ وہ اللہ
و رسول (جل و علا و صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم)
کی اطاعت ہے اور جیسے اس طرح کے دوسرے
اقوال اس لئے کہ ان سب نے ایک ذات کی
طرف رہنمائی کی لیکن ہر ایک نے اس کی ایک
صفت اس کی صفات سے بیان کر دی۔

دوسری صنف یہ ہے کہ ہر عالم لفظ عام
کی کوئی قسم مثال کے اوپر ذکر کرے اور مخاطب
کو اس نوع پر متنبہ کرے اور اس نوع کو ذکر
کرنا ذات اس کے عموم و خصوص میں ذات کی
حد تمام و تعریف تمام کے طور پر نہ ہو اس کی
مثال وہ جو اللہ تعالیٰ کے قول ثم اور ثنا
الکتاب الذین اصطفینا الا یہ کی تفسیر میں
منقول ہوا اس لئے کہ معلوم ہے کہ اپنے نفس
پر ظلم کرنے والا اس کو شامل ہے جو واجبات
کو ضائع کرے اور محرمات کو توڑے اور مقتصد

کتفسیرہم الصراط المستقیم بعض
بالقرآن أعم اتباعہ و بعض بالاسلام
فالقولان متفقان لأن دین الاسلام
هو اتباع القرأت، ولكن كل
منها نبه على وصف غير الوصف الآخر
كما ان لفظ الصراط يشعر بوصف
ثالث، وكذلك قول من قال هو
السنة والجماعة وقول من قال
هو طريق العبودية وقول من
قال هو طاعة الله ورسوله و
أمثال ذلك فهم لاء كلهم اشاروا
الى ذات واحدة ولكن وصفها
كل منهم بصفة من
صفاتها

الثاني ان يذكر كل منهم
من الاسم العام بعض انواعه
على سبيل التمثيل وتنبيه
الستمع على النوع، لا على سبيل
المحد المطابق للمحدود في عمومته و
خصوصته مثاله ما نقل في قوله تعالى
ثم اور ثنا الكتاب الذین اصطفینا الا یہ
فمعلوم أن الظاهر لنفسه يتناول
المضیع للواجبات والمنتهك للحرمت
والمقتصد يتناول فاعل

واجبات کی تعمیل اور محرمات کو ترک کرنے والے کو شامل ہے اور سابق میں وہ داخل ہے جو سبقت کرے تو واجبات کے ساتھ حسنات سے اللہ کی قربت حاصل کرے تو مقصد لوگ دہنے ہاتھ دلتے ہیں اور سابق سابق ہیں وہی اللہ کے مقرب ہیں پھر ان میں سے ہر عالم اس مثال کو انوار عبادات میں سے کسی قسم میں ذکر کرتا ہے جیسے کسی نے کہا، سابق وہ ہے جو اول وقت میں نماز پڑھے اور مقصد وہ ہے جو درمیان وقت میں پڑھے اور ظالم وہ ہے جو عصر کو سورج زرد ہونے تک مؤخر کر دے۔ اور کوئی کہے، سابق وہ ہے جو صدقہ نفل زکوٰۃ کے ساتھ دے کر نیکی کرے، اور مقصد وہ ہے جو صرف زکوٰۃ فرض دے، اور ظالم وہ ہے جو زکوٰۃ نہ دے۔

اور سیوطی نے زرکشی سے نقل کیا بسا اوقات علمائے مختلف عبارات منقول ہوتی ہیں جو فہم نہیں رکھتے یہ گمان کرتا ہے کہ یہ اختلاف حقیقی ہے تو وہ اس کو کبھی قول بنا کر حکایت کرتا ہے حالانکہ بات یوں نہیں، بلکہ ہوتا یہ ہے کہ ہر عالم آیت کا ایک معنی ذکر کرتا ہے اس لئے کہ وہ اس کے نزدیک ظاہر تر یا حال سائل کے زیادہ شایاں ہوتا ہے اور کبھی کوئی عالم شے کا لازم یا اس کی نظیر بتاتا ہے اور دوسرا اس کا مقصود

الواجبات وتارك المحرمات، و السابق يدخل فيه من سبق فقرب بالحسنات مع الواجبات فالمقصد واصحاب اليمين والسابقون السابقون اولئك المقربون، ثم ان كلا منهم يذكر هذا في نوع من انواع الطاعات كقول القائل السابق الذي يصلي في اول الوقت، و المقصد الذي يصلي في اثنا عشر والنظام لنفسه الذي يؤخر العصر الى الاصفر او يقول السابق المحسن بالصدقة مع الزكاة، و المقصد الذي يؤدى الزكاة المفروضة فقط، والظالم مالم الزكاة اهـ۔

وعن الزركشي "ربما يحكى عنهم عبارات مختلفة الالفاظ فيظن من لا فهم عنده ان ذلك اختلاف محقق فيحكيه اقوالاً، و ليس كذلك بل يكون كل واحد منهم ذكر معنى من الآية لكونه اظهر عنده أو اليق بحال السائل وقد يكون بعضهم يخبر عن الشئ بلازمه ونظيره والاخر بمقصوده

وٹمرہ بتاتا ہے اور اکثر سب کا بیان ایک ہی معنی کی طرف لوٹتا ہے الخ۔

اور سیوطی علیہ الرحمۃ نے بغوی و کواشی وغیرہا سے نقل کیا کہ انھوں نے فرمایا کہ تاویل براہ استنباط آیت کو ایسے معنی کی طرف پھیرنا ہے جو اس کی اگلی آمد کھلی آیت کے موافق ہو، اور آیت اس کا احتمال رکھتی ہو، اور وہ معنی کتابی سنت کے مخالف ہو، ایسی تاویل ان لوگوں کو منع نہیں جنہیں تفسیر کا علم ہے، جیسے اللہ تعالیٰ کے قول "انفسوا خفاوا وثقلوا" (یعنی کوچ کرو ہلکی جان سے چاہے بھاری دل سے) میں کسی نے کہا: بوڑھے اور جوان۔ اور کسی نے کہا: غنی و فقیر۔ اور کسی کا قول ہے: شادی شدہ اور مجرد۔ اور کسی کا قول ہے: چست و سست۔ اور کسی نے کہا: صحت مند و بیمار (یعنی یہ سب کوچ کریں) اور یہ تمام وجوہ بنتی ہیں اور آیت سب کی مختل ہے اور یہ فصل وسیع و عریض ہے اگر ہم اس میں مفصل کلام کریں تو وہ کلام ہمیں ہمارے اس مقصود سے باہر کر دے گا جس کے ہم درپے ہیں اور جو ہم نے ذکر کیا اس میں سمجھ والوں اور ان کے لئے جن کی نظر کلمات مفسرین اور علماء کے قرآن سے تمسکات میں روا ہے کفایت ہے۔

[illegible]

المقدمة الرابعة هذا

التاويل الذى فتحنا ابواب الكلام على
ايها انه اعنى تفسير الاتقى بالتقى
انما هو مروى عن ابى عبيدة كما صرح
به العلامة النسفى رحمه الله تعالى
في مدارك التنزيل وحقائق التأويل
وابو عبيدة هذا رجل نحوى لغوى من
الطبقة السابعة اسمه معمر بن المثنى كان
يرى رأى الخوارج وكان سليط اللسان
وقاعاً في العلماء وتلميذه ابو عبيد القاسم
بن سلام احسن منه حالاً والبصر منه بالحديث
ابننا مفتي مكة سيدى عبد الرحمن عن جمال
بن عمر عن الشيخ محمد عابد بن احمد على عن افعلا
عن ابن السنّة عن الولي الشريف عن محمد
ابن اركماش الحنفى عن حافظ ابن حجر
العسقلاني قال في التقريب
معمر بن المثنى ابو عبيدة
التيه مولا هم البصرى
النحوى اللغوى صدوق اخبارى
قد روى برأى الخوارج من السابعة
مات سنة ثمان ومائتين
وقيل بعد ذلك وقد قارب
المائة انتهى.

چوتھا مقدمہ یہ تاویل جس کے ضعف

بتانے کے لئے ہم نے کلام کے دروازے کھولے
(یعنی اتقى کی تفسیر تقى سے کرنا) یہ صرف ابو عبيد
سے منقول ہے۔ چنانچہ اس کی تصریح علامہ نسفی
نے مدارک التنزيل میں کی ہے اور یہ ابو عبيدہ
ایک آدمی ہے جو لغت کا عالم، جو ساتویں طبقہ
پر ایک فرد ہے، اس کا نام معمر بن المثنیٰ ہے،
خارجیوں کا عقیدہ رکھتا تھا، اور یہ بد زبان علماء
کا بدگو تھا، اور اس کے شاگرد ابو عبيد قاسم بن
سلام کا حال اس سے اچھا تھا اور انھیں حدیث
میں اس سے زیادہ بصیرت تھی۔ مجھے مفتی مکہ
سیدی عبد الرحمن جمال بن عمر نے خبر دی انھوں نے
شیخ محمد عابد بن احمد علی عن افعلا سے روایت کی
انھوں نے ابن السنّة سے انھوں نے مولیٰ
شریف سے انھوں نے محمد بن اركماش حنفی سے
انھوں نے حافظ ابن حجر عسقلانی سے روایت
کی کہ حافظ ابن حجر عسقلانی نے تقریب میں فرمایا
معمر بن مثنیٰ ابو عبيدہ تیمی بنو تیم کا آزاد کردہ،
بصری نحوی لغوی سچا ہے تاریخ کا راوی ہے
اور خوارج کے مذہب سے متہم کیا گیا، طبقہ
ہفتم کے علماء سے ہے ۲۰۸ میں انتقال
ہوا، اور بعض کا قول ہے کہ اس کے بعد
وفات ہوئی اور عمر تقریباً سو سال ہوئی انتہی۔

۱۰ مدارک التنزيل (تفسیر النسفی) تحت الآية ۱۴/۹۲ دار الکتب العربیہ بیروت ۳۶۳/۴
۲۰ تقریب التہذیب ترجمہ ۶۸۳۶ معمر بن المثنیٰ دار الکتب العلمیہ بیروت ۲۰۳/۴

اور ابن خلکان نے کہا جیسا کہ فاضل
عبدالحی نے مقدمہ ہدایہ میں کہا ابو عبیدہ بغیر تار
کتاب الحج کے باب الجنایات میں مذکور ہوا ان
کا نام قاسم بن سلام ہے ادب کے
فنون وفقہ میں بڑی دسترس رکھتے تھے۔
قاضی احمد بن کامل نے فرمایا ابو عبیدہ اپنے
دین میں فاضل مختلف علوم قرأت وفقہ و
عربیت و تاریخ کے ماہر تھے ان کی روایت
حسن ہے اور نقل صحیح ہے انھوں نے ابو زید
والصمعی و ابو عبیدہ و ابن الاعرابی و کسائی و
فرار و غیر جم سے روایت کی اور لوگوں نے ان
کی تصنیفات سے حدیث و قرأت و امثال
و معنی شعر و احادیث غریبہ و غیرہ میں تفسیر
سے انتیس^{۲۹} نمک کتابوں کو روایت کیا، اور
کہتے ہیں قاسم بن سلام نے سب سے پہلے غریب
الحديث میں تالیف فرمائی۔ اور ہلال نے فرمایا
اللہ تعالیٰ نے اس امت پر اپنے اپنے زمانہ
میں چار شخصوں سے منت رکھی، شافعی سے
فقہ حدیث میں اور احمد بن حنبل سے ان کی
آزمائش کے سبب (یعنی وہ آزمائش جس
میں حضرت امام احمد بن حنبل زمانہ مامون
میں مخالفت عقیدہ خلق قرآن کے سبب مبتلا
ہوئے) اور اگر امام احمد نہ ہوتے تو لوگ

وقد قال ابن خلکان کما
نقل الفاضل عبدالحی فی مقدمۃ الهدایۃ
ابو عبیدہ بغیر تاء مذکور فی باب الجنایات
من کتاب الحج اسمہ القاسم بن سلام
ذاباع طویل فی فنون الأدب والفقہ،
قال القاضی احمد بن کامل کات
ابو عبیدہ فاضلاً فی دینہ متفناً فی
اصناف العلوم من القراءات والفقہ
والعربیۃ والأخبار حسن الروایۃ صحیح
النقل مروی عن ابی زید والاصمعی و ابی
عبیدہ و ابن الاعرابی و الکسائی و الفراء
و غیرہم و مروی الناس من کتبہ المصنفۃ
بضعة وعشرين فی الحدیث والقراءات و
الامثال ومعانی الشعر وغریب الحدیث وغیر
ذلك ویقال انه اول من صنف فی
غریب الحدیث، وقال الہلال من اللہ
تعالیٰ علیٰ هذه الامۃ باربعة فی زمانہم
بالشافعی فی فقہ الحدیث
و باحمد بن حنبل فی المحنة
ولولاه لکفر الناس و بیحی
بن معین فی ذب
الکذب عن الاحادیث
و یاجب عبیدہ القاسم بن

کافر ہو جاتے۔ اور یحییٰ بن معین سے یوں منت رکھی کہ اُنھوں نے احادیث سے دروغ کو الگ کر دیا اور ابو عبیدہ بن قاسم بن سلام سے غریب احادیث کو جمع کرنے میں، ان کی وفات تک میں ہوئی، اور ایک قول پر مدینہ میں ۲۲۳ھ یا ۲۲۲ھ میں ہوئی اور بخاری نے سن وفات ۲۲۴ھ میں فرمایا، اور ہادیہ کے بعض نسخوں میں یوں ہے موضع مذکور میں ابو عبیدہ بالتار اور ان کا نام معمر بن مثنیٰ ہے اور ہم نے اس کے حالات اصل میں ذکر کئے اور عینی نے شرح ہادیہ میں فرمایا ابو عبیدہ معمر بن مثنیٰ بن تمیمی ہے۔ اور بعض نسخوں میں ابو عبیدہ بالتار ہے اور ان کا نام قاسم بن سلام بغدادی ہے۔ اور پہلا قول اصح ہے۔ اور یہ بات اس کے مخالف ہے جو تاریخ خلکان وغیرہ تواریخ معتدہ میں کہ عبیدہ بغیر تار قاسم کی کنیت ہے اور تار کے ساتھ معمر کی کنیت ہے۔

رہے علمائے متقدمین جیسے علم سے بھرے ہوئے ظرف حامل تاج مسلمانان نقشب پائے رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سیدنا عبد اللہ بن مسعود اور عالم امت سلطان المفسرین عبد اللہ بن عباس اور عروہ بن زبیر اور ان کے سگے بھائی عبد اللہ اور افضل التابعین سعید بن المسیب رضی اللہ عنہم

سلام فی غریب الحدیث و كانت وفاته بمكة وقيل بالمدينة سنة اثنتين او ثلث وعشرين ومائتين وقال البخاري سنة اربع وعشرين. ويوجد في بعض نسخ الهداية في الموضع المذكور ابو عبيدة بالتاء واسمه معمر بن المثنى وقد ذكرنا ترجمته في الاصل وقال العيني في شرحه ابو عبيد اسمه معمر بن المثنى التيمي، وفي بعض النسخ ابو عبيدة بالتاء واسمه القاسم بن سلام البغدادى، والاول اصح انتهى، وهذا مخالف لما في تاسريخ ابن خلکان وغيره من التواسريخ المعتمدة من ان ابا عبيد بغیر التاء كنية القاسم وبالتاء كنية معمر والله اعلم واما قدماء العلماء فكثير من علمائهم حامل تاج المسلمين نعال رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم سيدنا عبد الله بن مسعود وحيرو الامم سلطان المفسرين عبد الله بن عباس وعروة بن زبير وشقيقه عبد الله وافضل التابعين سعيد

تو ہم آیت کریمہ کی تفسیر میں ان کے اقوال تھا کہ
لے روایت کر چکے۔

یا نحوال مقدمہ اے تفضیلہ شایہ
تو خوش ہو اور فرم کرے کہ یہ مفسرین اتقی سے
تقی کی طرف اسی لئے پھرے کہ صدیق رضی اللہ
تعالیٰ عنہ کی فضیلت ان کے ماہر اور دوسرے
صحابہ پر لازم نہ آئے اور وہ اس خیال سے
بری ہیں۔ کیا تو نہیں دیکھتا کہ انہوں نے جس
طرح اتقی کی تفسیر تقی سے کی یہی اشقی کی
تاویل شقی سے کی تو مفسرین کی اس روش کو
تیرے اس بد ارادے سے کیا علاقہ ہے جس
کے لئے تو قرآن عظیم کو بدلنا چاہتا ہے، ان
کے لئے اس تفسیر پر ابو عبیدہ کا قول مذکور
باعث ہوا۔

ہمیں سراج العلماء نے خبر دی مفتی ابن عمر
سے انہوں نے روایت کی عابد سندھی سے
انہوں نے یوسف مزجاجی سے روایت کی
انہوں نے اپنے باپ محمد بن عمار سے انہوں
نے حسن العجمی سے روایت کی
انہوں نے خیر الدین رملی سے انہوں نے علامہ احمد
بن امین الدین بن عبد العالی سے انہوں نے
اپنے باپ سے پھر اپنے دادا سے انہوں نے
عز عبد الرحیم بن فوات سے انہوں نے ضیاء الدین
محمد بن محمد صنعانی سے انہوں نے قوام الدین
مسعود بن ابراہیم کرمانی سے انہوں نے مولے

بن المسیب رضی اللہ تعالیٰ عنہم اجمعین فقد
روینا لك ما قالوا فی الاية۔

المقدمة الخامسة لعلك يا
من يفضل عليا على الشيخين رضی اللہ
تعالیٰ عنہم اجمعین تفرح وتشرح انت
هؤلاء المفسرين انما عدلوا عن الاتقی
الى التقی کیلایلزم تفضیل الصدیق رضی
اللہ تعالیٰ عنہ علی من عداہ وحاشا لهم
عن ذلك الا ترى انهم كما فسروا
الاتقی بالتقی كذلك اولوا الاشقی
بالشقی فاین هذا من قصدك الذم
الذى تريد لاجله تغيير
القرأت العظیم وانما الباعث لهم على
ذاك ما ذكره ابو عبیدة بنفسه۔

انبأنا سراج العلماء عن المفتی
ابن عمر عن عابد سندی عن
یوسف المزجاجی عن ابیه محمد
بن العلاء عن حسن العجمی عن
خیر الدین الرملی عن العلامة
احمد بن امین الدین بن عبد العالی
عن ابیه عن جده عن
العز عبد الرحیم بن
الفرات عن ضیاء الدین
محمد بن محمد صنعانی عن
قوام الدین مسعود بن ابراہیم الکرمانی عن

حافظ الدین ابوالبرکات محمود نسفی سے روایت کیا کہ (علامہ نسفی نے) مدارک التنزیل میں فرمایا ابو عبیدہ نے کہا اشقی بمعنی شقی کے ہے اور وہ کافر ہے اور اتقی تقی کے معنی میں ہے اور اس سے مراد مومن ہے، اس لئے کہ آگ میں جانا سب اشقیاء سے بڑھ کر شقی کی خصوصیت نہیں ہے اور نجات پانا سب پرہیزگاروں سے افضل کے لئے مخصوص نہیں ہے اور اگر تم کہو کہ اللہ تعالیٰ نے نار کو نکرہ فرمایا (اور نکرہ جب محل اثبات میں ہو تو اس سے مراد فرد مخصوص ہوتا ہے) تو اللہ تعالیٰ کی مراد ایک مخصوص نار ہے تو تم (یعنی اس سے بہت دور رکھا جائے گا سب سے بڑا پرہیزگار) کے ساتھ کیا کرو گے اس لئے کہ ہر متقی اس نار مخصوص سے دور رکھا جائے گا نہ کہ خاص کر سب سے بڑا متقی۔

مقام تلخیص یہ ہے کہ اللہ سبحانہ و تعالیٰ کے قول فانذار تکون ناراً تلظی لا یصلہا الا الاشقی الذی کذب و تولى (تو میں تمہیں ڈراتا ہوں اس آگ سے جو پھر دک رہی ہے نہ جائے گا اس میں مگر بڑا بد بخت جس نے جھٹلایا اور منہ پھیرا) کو اس کے ظاہری معنی پر جاری رکھنا ممکن نہیں اس لئے

۱۔ مدارک التنزیل (تفسیر المملک) تحت الآیہ ۱۴/۹۲ دارالکتب العربیہ بیروت ۳۶۳/۴
۲۔ القرآن الکریم ۱۶/۹۲ تا ۱۶/۱۲

المولیٰ حافظ الدین ابی البرکات محمود النسفی قال فی مدارک التنزیل قال ابو عبیدہ الاشقی بمعنی الشقی وهو الکافر، والاتقی بمعنی التقی وهو المؤمن لانه لا یختص بالصلی اشقی الاشقیاء ولا بالنجاة اتقی الاتقیاء وات نرعت انه تعالیٰ نکر النار فاساد ناراً مخصوصة بالاشقی فما تصنع لقوله وسیجنبها الاتقی الذی لأن التقی یجنب تلك النار المخصوصة لا الاتقی منهم خاصة انتهى۔

وتلخیص المقام ان قوله سبحانه وتعالى فانذار تکون ناراً تلظی لا یصلہا الا الاشقی الذی کذب وتولى لا یمکن اجراءه علی ظاہره لانه یقتضی قصر دخول النار علی اشقی الاشقیاء من الکفار فیلزم ان

کہ اس کا تقاضا یہ ہے کہ دوزخ میں وہی جائے جو کافروں میں سب بد نصیبوں سے بڑا بد نصیب ہو تو لازم آئے گا کہ وہ فجار و کفار بد نصیبی اور گنہگار میں اس سے کم رتبے کے بد نصیب ہوں دوزخ میں نہ جائیں، اور یہ قطعاً باطل ہے، لہذا واحدی و رازی و قاضی و محلی و ابوالسعود اور دیگر مفسرین نے یہ اختیار کیا جن میں یہ لحاظ ہے کہ اشقی سے مراد کوئی خاص نہیں جو سب سے بڑا اشقی ہو بلکہ اس کا مفہوم یہ ہے کہ جو شقاوت میں حد کو پہنچا ہوا ہو اور

لا یدخلہا احد غیرہ کالفجار
والکافرین القاصرین عنہ
فی الشقاء والاستکبار و هذا
باطل قطعاً فاختر الواحدی و
الرازی والقاضی و المحلی
و ابوالسعود و آخرون ما ملحظہ
انہ لیس المراد بالاشقی رجل
مخصوص یکون اشقی الاشقیاء
بل المعنی من کان بالغاً فی الشقاء

(قولہ بدبختی میں حد کو پہنچا ہوا الخ) تم خبردار ہو کہ ہم نے ان علماء کے کلام کی تقریر اس طور پر کی جس سے وہ قوی اعتراض جو میرے سینے میں مرتد و متحاذق ہو جائے۔ اس اعتراض کی تقریر یہ ہے کہ مومن فاجر کے لئے بدبختی سے ایک حصہ ہے جیسا کہ اس کے لئے سعادت سے عظیم بہرہ ہے اور ایسا نہیں کہ بدبختی کافروں کے لئے خاص ہے، کیا تم نہیں دیکھتے کہ نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے اس غیث شعی عبد الرحمن بن عوف کو جس نے سید کریم مرتضیٰ (علی) رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو شہید کیا اور ان کی ریش مبارک کو اُن کے سر اقدس کے خون سے رنگین کیا پچھلوں کا سب سے بڑا بدبخت فرمایا جیسا کہ سیدنا علی کرم اللہ وجہہ سے متعدد سندوں سے روایت ہے اور یہ غیث (باقی بر صفحہ آئندہ)

عہ قولہ بالغاً فی الشقاء الخ انت خیر
بانا قریرنا کلامہم بحیث یندفع عنہ
یراد قوی کان یتخالج فی صدری
تقریر الایراد ان المؤمن الفاجر لہ
قسط من الشقاوة کما ان لہ قسطاً عظیماً من
السعادة، و لیس ان الشقاء یختص بالکفرۃ،
الانتری ان النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ
وسلم سمی الحبیب الشقی عبد الرحمن
بن ملجم الذی قتل السید
الکریم المرتضیٰ رضی اللہ تعالیٰ عنہ
و خضب لجمۃ الکریمۃ بدمہ اسہ
الاقدر اشقی الاخرین کما ورد
بطریق عدیدۃ عن سیدنا علی کرم اللہ
تعالیٰ وجہہ و انما کانت ہذا

متناہیافیه وہم الکفار عن اس مفہوم کے مصداق سارے کافر ہیں اور وہ

(بقیہ ما شیء صفحہ گزشتہ)

المخبیث سراجاً من الخواارج واذا كان الامر هكذا فما لهم هؤلاء اولوا الاشق بالشق ثم خصوه بالكافر حتى عاد الاعتراض بخروج الفجار مع ان بعضهم يدخل النار قطعاً، فلو انهم اجروا على العموم لیسلموا من ذلك وتقرير الجواب انهم لما فطموا الافعل عن معناه الحقيقي اعنى الزائد في الاتصاف بالمبدء على كل من عدا اكرهوا ان يذهبوا به مذهباً بعداً من حقيقته كل البعد فاسمادوا به البالغ في الشقاء المتناهی فیہ ابقاء للمعنى الزيادة المدلول عليها بصيغة التفضيل والوجه في ذلك ان هناك ثلاثة امور، الاول الاتصاف بالمبدء وهو مفاد اسم الفاعل والثاني الكثرة فيه وهو مدلول صيغة المبالغة، والثالث الزيادة فيه عن غيره و

✓ تو خارجیوں میں کا ایک شخص تھلا یعنی کافر نہ تھا بلکہ گمراہ تھا اور جب بات ایسی ہے تو ان لوگوں کو کیا ہوا جنہوں نے اشقی کی تاویل شقی سے کی پھر اسے کافر کے لئے مخصوص کیا تو اعتراض لڑنا کہ فاجر مسلمان اس حکم سے نکل گئے حالانکہ بعض فاجر مسلمان یقیناً جہنم میں جائیں گے تو اگر انہوں نے حکم عام رکھا ہوتا تو اس اعتراض سے بچ جاتے، اور جواب کی تقریر یہ ہے کہ جب انہوں نے افعل (اسم تفضیل) کو اس کے حقیقی معنی سے مجرد کیا یعنی جو مصدر سے متصنف ہونے میں اپنے ہر ماسوا سے زائد ہو تو انہیں یہ پسند نہ ہوا کہ اسم تفضیل کو ایسے مذہب پر لے جائیں جو اس کے حقیقی معنی سے بالکل دور ہو لہذا انہوں نے اشقی سے مراد لیا کہ بد بخئی میں حد کو پہنچا ہوتا کہ زیادتی کا مفہوم جس پر صیغہ افعل تفضیل دلالت کرتا ہو باقی رکھیں، اور اس کی وجہ یہ ہے کہ اس جگہ تین امور ہیں پہلا مصدر سے موصوف ہونا اور یہ اسم فاعل کا مفاد ہے اور دوسرا امر اس وصف میں کثرت اور یہ مبالغہ کے صیغہ کا مفہوم ہے، اور تیسرا امر اس وصف میں دوسرے سے بڑھ جانا اور یہ وہ مفہوم ہے جس کے لئے اسم تفضیل (باقی بر صفحہ آئندہ)

سعادت سے بالکل محروم ہیں۔ رہا مومن فاجر تو اس کا ایک پہلو شقاوتِ فانیہ کی طرف ہے تو دوسرا ابدی سعادت کی طرف ہے اور وہ سعادتِ ابدی ایمان ہے۔ اور ان لوگوں نے جب یہ دیکھا کہ اعتراض کا مادہ بالکل ختم نہ ہوا اس لئے کہ بعض بد عمل مسلمانوں کا دوزخ میں جانا ہی قطعی امر ہے۔ لہذا یہ لوگ صلی کی تاویل لزوم سے کرنے کی طرف راغب ہوئے۔ واحدی نے کہا کہ لزوم اس کا حقیقی معنی ہے جیسا کہ امام رازی نے نقل کیا ہے کہ "لا یصلھا" کا معنی "حقیقت لغت میں" لا یلزمھا ہے۔ کہتے ہیں کہ صلی الکافر الناس جب وہ اس حال میں آگ کو لازم پکڑے اور انجالیہ اس کی شدت و حرارت کو برداشت کرے اور ہماری رائے یہ ہے کہ یہ ملازمہ فقط کافر کیلئے ثابت ہے رہا فاسق تو وہ یا تو اس میں داخل ہی نہ ہو گا یا داخل تو ہو گا مگر اس سے چھٹکارا پالے گا انتہی۔

أخوهم لا نسلاخهم عن السعادة بالمرّة، أما المؤمن الفاجر فان كانت له وجه إلى الشقاء الزائل فوجهه الآخر إلى السعادة الابدية وهي الإيمان، وهؤلاء العائلون لئامسا أو أمادة لا يبراد لهم تنحصر اذ دخول بعض الفجار ايضا مقطوع فزعوا إلى تاويل الصلي باللزوم، و نرى عدم الواحدی انه معناه المحققی فقال كما نقل الزمخشري "معنى" لا یصلھا" لا یلزمھا فی حقيقة اللغة. يقال صلی الكافر الناس اذا لزمھا مقایساشدتها و حرھا وعندنا ان هذه الملازمة لا تثبت الا الكافر اما الفاسق فاما ان لا یلزمھا او ان دخلها تخلص منها انتہی۔

(بقیہ حاشیہ صفحہ گزشتہ)

کی وضع ہے تو دوسرا جیسے اول و سوم کے درمیان ہے اور ایک کنارے سے دوسرے کنارے کی طرف پھرنا ایک کنارے سے درمیان کی طرف مائل ہونے سے زیادہ دور ہے تو میرے گمان میں یہی ان کو اس پر باعث ہوا، واللہ تعالیٰ اعلم منہ عفا اللہ تعالیٰ عنہ آمین!

هو الموضوع له اسم التفضيل فالثاني كالوسط بين الاول والثالث و العدول عن طرف إلى طرف البعد من الميل عن طرف إلى الوسط فهذا الذي حملهم على ذلك فيما ظن والله تعالى اعلم منه عفا الله تعالى عنه آمين۔

له مفاتيح الغيب (التفسير الكبير) تحت الآية ۹۲/۱۵ و ۱۶ المطبعة البهية المصرية مصر ۳/۲۰۲

اقول وما احسن هذا تاويلا
او اصفاه لولا ان يكدره ما ساء ذكره
قريباً فارتقب وركن الرازي الى
وجه اخر مت تاويل وهو ان
يخص عموم هذا الظاهر بالآيات
الدالة على وعيد
الفساق له

میں کہتا ہوں کہ یہ تاویل کس قدر
اچھی ہے اور یہ رنگ کتنا صاف تھا اگر اس کو
اس بات نے مکدر نہ کیا ہوتا جو میں عنقریب
ذکر کروں گا، تو انتظار کرو، اور رازی ایک
دوسری تاویل کی طرف مائل ہوئے، اور وہ
یہ کہ اس کے ظاہری معنی کا عموم ان آیات کے
ساتھ خاص ہو جو فساق کی وعید پر دلالت
کرتی ہو۔

میں کہتا ہوں یہ تاویل تخصیص کو یکجا
کرنا ہے اور اس کی حاجت نہیں اس لئے کہ
اگر تخصیص کا قول کیا گیا تو جس طرح آیات فساق
کی وعید پر دلالت کرتی ہیں یونہی تمام کافروں کی
وعید پر روشن اور صاف تر دلالت فرماتی ہیں۔
الہی! تو مدد فرما، مگر یہ کہا جاسکتا ہے کہ اس میں
بہت زیادہ تخصیص لازم آئے گی، اور ایک فرد پر
منحصر کر دینا بہت زیادہ مستبعد ہے یہ لو، اور

اقول هذا جمع بين التاويل و
والتخصيص وهو مستغنى عنه اذ
لوقيل بالتخصيص فكما دلت الآيات
على وعيد الفساق كذلك دلت على ايعاد
سائر الكفار بدلالة اظهر واجلى.
التهم آلات يقال فيه تكثير التخصيص
جدا والقصر على فرد واحد
اشد بعد هذا ولقد سلك

تھیں معلوم ہو کہ بندہ نا تو ان جب ان پانچ
مقدمات کی تحریر سے فارغ ہوا اور پہلے شبہ کے
جواب میں جو ہم نے لکھا اس کے آخر تک پہنچا تو
ایک دوست سے تفسیر فتح العزیز جو جو
عمريتساء لون سے متعلق ہے عاریت لی تو
(باقی بر صفحہ آئندہ)

عن اعلام العبد الضعيف لما فرغ
من تحرير هذه المقدمات
الخمس وبلغ الى اخر ما كتبنا في جواب
الشبهة الاولى استعار تفسير فتح العزيز
المتعلق بجزء عم يتساء لون من

القاضی الامام ابو بکر کما قاضی امام ابو بکر نے جیسا کہ امام فخر رازی نے مفاتیح الغیب

(بقیہ مائتہ صفحہ گزشتہ)

بعض الاصدقاء فطالعت فیہ من
هذا المقام ورايت المولى الفاضل
استاذ استاذى عبد العزيز ذكر الدفع
هذا الايراد اعنى نقض الحصر
فى الكفار بدخول بعض الفجار
النار بوجهين آخرين جديدين
الاول ان المراد بالناس نار
مخصوصة بالكفار، والثاني ان دخول
بعض المومنين لما كان تطهيرا، وتأديبا
كان كلا دخول وانما الدخول كل
الدخول دخول ليس بعدة خروج
فالحصر بهذا المعنى وهو حق صحيح
بلا امتراء انتهى

بالحاصل اقول ما انعمها من وجهين
وادفعهما لكل شئ لكنك يا عريف
انت خير بانهمما يجريان ايضا بعد
شئ من تغيير العبارة فيما اذا حملنا
الاشقى على معناه الحقيقى
كما ستسمع منا ان شاء الله تعالى
فيا ليت المولى الفاضل لما تنبه
على هذين كما تنبهنا تجنب
التاويل كما اجتبتنا اذ البداية
بتاويل الاشقى بالاشقى ثم التحصن
بهذين الحصنين المانعين

میں نے اس میں اس مقام کا مطالعہ کیا اور میں
نے دیکھا کہ مولیٰ فاضل استاذ استاذی عبد العزیز
نے اس اعتراض کے دفع کے لئے یعنی اس
حصر کا کفار میں بعض فجار کے آتش جہنم میں داخل
ہونے سے منقوض ہونا دو اور بہتر وجہیں
ذکر کیں پہلی یہ کہ نار سے مراد وہ نار ہے جو
کافروں کے لئے مخصوص ہے۔ دوسری یہ کہ
بعض مسلمانوں کا آگ میں جانا جبکہ ان کی تطہیر و
تہذیب کے لئے ٹھہرا۔ تو یہ آگ میں جانا نہ جانے
کے مثل ہے اور آگ میں بالکل جانا وہ جانتے جس
کے بعد آگ سے نکلنا نہ ہوگا تو آیت کا حصر
کفار میں اس معنی پر ہے اور بے شک حق و
صواب ہے۔

الحاصل میں کہتا ہوں یہ دونوں وجہیں کس قدر
اچھی ہیں اور ہر غرابی کی کیسی دفع ہیں، لیکن اے
جاننے والے! تم خبردار کہ یہ دونوں وجہیں
عبارت کی قدر سے تفسیر کے بعد اس صورت
میں بھی جاری رہتی ہیں جب ہم اشقی کو اس کے
معنی حقیقی پر رکھیں جیسا کہ تم ہم سے سنو گے
ان شاء اللہ۔ تو کاش مولائے فاضل جب ہماری
طرح ان دونوں وجہوں پر متنبہ ہوئے اسی طرح
تاویل سے بچتے جیسے ہم بچے، اس لئے کہ پہلے
اشقی کی تاویل شقی سے کرنا پھر ان دو محکم
وجہوں جو اصل تاویل سے مانع ہیں سے تمسک
(باقی صفحہ آئندہ)

میں نقل کیا ہے ایک اچھا مسلک اختیار کیا اس لئے
کہ انہوں نے اشدی کو اس کے حقیقی معنی پر باقی
رکھنے کی کوشش کی اور جس کی صحت کیلئے دو دو جہیں
ایسی ذکر کیں جن سے دانشمند چیں پاسے اور
دھوکے میں ڈالنے والا ہر شک زائل ہو جائے،
پہلی وجہ یہ کہ قول خدا تعالیٰ نارا اتلظی سے
دوزخ کی آتشوں سے ایک مخصوص آتش مراد ہو
اس لئے کہ آگ کے مختلف طبقے ہیں کہ اللہ تعالیٰ
فرماتا ہے کہ ”بے شک منافق آگ کے سب سے نچلے
طبقے میں ہیں“ اب آیت اس پر دلالت کرتی ہے
کہ مخصوص آگ میں یہی اشدی جائے گا اور اس کا
یہ معنی نہیں کہ اس بڑے بد نصیب کے سوا دوسرے
کافر اور فاسق آگ کے باقی طبقوں میں نہ جائیں
انتہی۔

میں کہتا ہوں اللہ تعالیٰ کے فرمان ”ویتیجنہا
الاشقی الذی یصلی النار الکبریٰ“ (دور سے) گا
اس سے وہ بڑا بد نصیب جو بڑی آگ میں دھنسے گا
یعنی ایک تاویل پر سب سے بڑی آگ دلیل ہو گئی

ایسی چیز ہے جو تعجب کا سبب ہے تو یہ ایسا ہوا
جیسے کوئی ایک نشانہ چاہے اور دوسرے کو مارے
تو نشانے پر تیر پہنچنے کے قریب ہو کر چوک جائے
اور میری توفیق اللہ ہی سے ہے اس پر میں
بھروسہ کرتا ہوں اور اسی کی طرف بھٹکتا ہوں۔

۱۔ مفاتیح الغیب (التفسیر الکبیر) تحت الآیۃ ۹۲/۱۵ و ۱۵۱/۱۵۲ المطبعة البیہیۃ المصریۃ مصر ۲۰۴/۲۰۵
۲۔ القرآن الکبیر ۸۴/۱۲ و ۱۱/۱۲

اشرعنه الفخر الرازی فی مفاتیح الغیب ص ۱۸۸
اذ حاول ابقاء الاشقی علی معناه
الحقیقی اعنی من لا یدانیہ احد
فی الشقاء و ذکر لتصحیح المحصور جہین یتواح
بہما البیب و یند حف کل شک مریب،
الاول ان یکون المراد بقولہ
تعالیٰ ”نارا اتلظی“ نارا مخصوصۃ من
النیرات لانہا درکات بقولہ تعالیٰ
”ان المنفقین فی الدارک الاسفل من
النار“ فالایۃ تدل علی ان تلک
النار المخصوصۃ لا یصلہا سوی ہذا
الاشقی ولا تدل علی ان الفاسق و غیر
من ہذا صفتہ من الکفار لا یدخل
سائر النیرات انتہی۔

۱۔ قول فکات کقولہ تعالیٰ ”ویتیجنہا
الاشقی الذی یصلی النار الکبریٰ“
اعی اعظم النیرات جمیعاً
علی احد وجوہ التاویلات
(بقیہ ماثیہ صفحہ گذشتہ)

عن اصل التاویل مہایف فی الی العجب
فکان کمن تمنی غرضاً و رمی غرضاً فخطأ
بعد کاد ان یصیب ، و ما
توفیقی الا باللہ علیہ توکلت و
الیہ اُنیب ۱۲ منہ عفا اللہ تعالیٰ عنہ امین۔

ورقة الرازي بان قوله تعالى "نارا تلقى"
يحتمل ان يكون ذلك صفة لكل
النيران وان يكون صفة لنار
مخصوصة لكنه تعالى وصف كل نار جهنم
بهذا الوصف في آية اخري فقال
"انها لظى نزاعة للشوى"

(قول يترأى من هذه العبارة
للايراد وجهتان :

الاولى ان المورد كانه ظن
ان القاضى الامام يدعى تخصيص
النار بصفة التلقى كما يتخصص الغلام
في قولنا جاء في غلام عاقل بصفة
العقل ومن هذا الطريق
يقول ان المراد نار مخصوصة اعظم
النيران فاللايراد ظاهر المورد
اذ الاوصاف انما تخصص اذا كانت
خصائص توجد في فرد دون آخر
والتلقى لا يختص بنار دون
نار الا ترى ان الله سبحانه
وتعالى وصف النار
مطلقا بانها لظى نزاعة للشوى
ولكن لم يكت القاضى الامام

اور رازی نے اس قول کو یوں رد کیا کہ اللہ تعالیٰ
کے قول نارا تلقی میں احتمال ہے کہ وہ سب
آتشوں کی صفت ہو اور ممکن ہے کہ مخصوص آتش
کی صفت ہو۔ لیکن اللہ تعالیٰ نے جہنم کی سب
آتشوں کا یہی وصف دوسری آیت میں فرمایا اس کا
ارشاد گرامی ہے "انها لظى نزاعة للشوى"
(وہ تو بجھکتی آگ ہے کمال اتار لینے والی)

میں کتنا ہوں اس عبارت سے
اعتراض کی دو جہتیں نظر آتی ہیں :

پہلی تو یہ ہے کہ گویا معترض نے یہ گمان کیا
کہ قاضی امام ابو بکر آتش جہنم کے لپٹ
ماننے کی صفت سے مخصوص ہونے کے مدعی ہیں
اس طور پر جیسے غلام ہمارے قول جاء في
نمید عاقل میں صفت عقل سے مخصوص
ہے — اور اس طریقے سے وہ فرماتے
ہیں کہ مراد خاص آگ ہے جو سب سے بڑی آگ
ہے، تو اعتراض کا ورود اس صورت میں ظاہر ہے
اس لئے کہ اوصاف ذات ساتھ اسی وقت خاص ہوتے ہیں جبکہ
وہ اس فرد کا خاصہ ہوں کہ دوسرے میں نہ پائے جائیں
اور لپٹ مارنا ایسا نہیں کہ ایک آگ کی خاص صفت
ہو دوسری کی نہ ہو، کیا تم نہیں دیکھتے کہ اللہ سبحانہ
و تعالیٰ مطلقاً آتش جہنم کا وصف بیان
فرماتا ہے، "انها لظى نزاعة للشوى" (یعنی وہ تو

بھڑکتی آگ ہے کھال اتار لینے والی)
لیکن حضرت قاضی امام میمنی مراد لینے والے نہیں
ان کا اشارہ تو اس طرف ہے کہ نکرہ تعظیم کیلئے
ہے تو اللہ تعالیٰ کے فرمان ناسراً کا مطلب
یہ ہے کہ وہ بڑی آگ ہے اس جیسی کوئی آگ نہیں
گویا وہ اپنی حالت کی شہرت اور اس کی ہیبت
کے عام چرچے اور اس کی ہونا کیوں کی پورے
دلوں پر پکڑ کے سبب اس مقام پر ہے کہ ذہن اسی
کی طرف سبقت کرتے ہیں تو اس کی شہرت اور
اس کے عام ذکر نے اس سے بے نیاز کر دیا کہ اس
کا نام لے کر اسے معین کیا جائے، جس طرح یہی
فائدہ لفظ ملیک اللہ تعالیٰ کے قول "فی
مقعد صدق عند ملیک مقتدر" (یعنی
سج کی مجلس میں عظیم قدرت والے بادشاہ کے
حضور) کا نکرہ ہونا دیتا ہے اور لفظ
ظلم اللہ تعالیٰ کے قول "الذین آمنوا
ولم یلبسوا ایمانہم بظلم" میں یہی فائدہ دیتا
ہے یعنی ایسا ظلم کہ کوئی ظلم اس جیسا نہیں اور
وہ ظلم شرک ہے۔

ہمیں خبر دی مولانا سید حسین جال اللیل
نے جو مکہ میں امام شافعیہ ہیں وہ روایت کرتے
ہیں خاتمة المحدثین محمد عابد سندھی سے انہوں نے
روایت کیا صالح فلافی سے انہوں نے روایت کی

لیوید هذا وانما ملحظه الف ائت
التنکیر للتعظیم فقوله تعالیٰ ناسراً
ای ناسراً عظیماً لیس کمثلہ ناسراً کانہ
اشیر بالتنکیر الی انہا بشہرۃ
امرہا وشیوع فزعہا واخذ
اھوالہا بمجامع القلوب
صارت بمثابة لا تسبق الاذھات
الا الیہا فاغنت شہرتہا و
انتشار ذکرہا عن تعریف
اسمہا کما یفید ذلک تنکیر
الملیک فی قوله تعالیٰ
فی مقعد صدق عند ملیک
مقتدر و تنکیر الظلم فی
قوله تعالیٰ الذین آمنوا
ولم یلبسوا ایمانہم بظلم
اع ظلم لا ظلم کمثلہ و
ھو الشریک۔

ابننا مولانا السید حسین
جمل اللیل امام الشافعیۃ بمکة
المحیمیۃ عن خاتمة المحدثین محمد عابد
السندی عن صالح الفلافی عن

محمد بن سنان عن احمد العجلي
عن قطب الدين النهروالي عن ابى الفتوح
عن يوسف الهروى عن محمد
بن شاه بخت عن ابى
النعيمات الختلاف عن الفربرى
عن محمد بن اسمعيل البخارى
ثنا ابو عدى ثنا شعبة عن
سليمان عن ابراهيم عن
علقمة عن عبد الله لما نزلت
الذين آمنوا ولم يلبسوا
اياهم بظلم اولئك لهم الامن
وهم مهتدون ، قال
اصحاب رسول الله صلى الله
تعالى عليه وسلم
اينال يظلم فنزلت
الله ان الشرك لظلم
عظيم .

محمد بن سنان سے انھوں نے احمد عجلی سے انھوں نے
قطب الدین نہروالی سے انھوں نے ابو الفتوح
سے انھوں نے یوسف ہروی سے انھوں نے
محمد بن شاہ بخت سے انھوں نے ابو النعمان ختلافی
سے انھوں نے فربری سے انھوں نے محمد بن
اسمعیل بخاری سے بخاری نے فرمایا ہم سے
ابو عدی نے حدیث بیان کی انھوں نے کہا ہم سے
شعبہ نے حدیث بیان کی انھوں نے سلیمان سے
انھوں نے ابراہیم سے انھوں نے علقمہ سے علقمہ
نے عبد اللہ بن مسعود سے روایت کی کہ جب یہ
آیت کریمہ ”الذین آمنوا ولم یلبسوا ایاہم
اولئک لهم الامن وہم مهتدون“ (یعنی
وہ جو ایمان لائے اور اپنے ایمان میں کسی ناحق
کی آمیزش نہ کی انھیں کے لئے ایمان ہے اور
وہی راہ پر ہیں) نازل ہوئی ، رسول اللہ
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے اصحاب بولے ہم میں
کون ایسا ہے جس نے ظلم نہ کیا ، اللہ تعالیٰ
نے آیت کریمہ ”ان الشرك لظلم عظیم“ (بیشک
شُرک بڑا ظلم ہے۔ ت) نازل فرمائی۔

بہیں شیخ العلماء مولانا سید احمد زینی دحلان
مکی شافعی نے خبر دی انھوں نے علامہ عثمان بن حسن
دمیاطی شافعی ازہری سے انھوں نے امیر کبیر

ابنا نا شیخ العلماء مولانا السید
نرین دحلان المکی الشافعی
عن العلامة عثمان بن حسن الدمیاطی

صحیح البخاری کتاب التفسیر سورۃ الانعام باب قولہ تعالیٰ ولم یلبسوا ایاہم بظلم قدیمی کتب خانہ کراچی ۲/۶۶۶
انوار التنزیل واسرار التأویل (تفسیر البیضاوی) ۶/۸۲ دار الفکر بیروت ۲/۳۲۵ و ۳۲۶

علامہ محمد مالکی ازہری اور شیخ عبد اللہ شرفائی
 الشافعی اور سیدی محمد شنوانی شافعی اور دیگر
 علماء سے ان کی سندوں کے ساتھ جو امام مسلم
 بن حجاج نیشاپوری تک پہنچتی ہیں انہوں نے
 عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ تک اپنی
 سند سے روایت کیا کہ عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ
 تعالیٰ عنہ نے فرمایا صحابہ نے عرض کی ہم میں
 کسی نے ظلم نہ کیا، تو رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ
 علیہ وسلم نے فرمایا وہ ظلم نہیں جو گمان کرتے ہو
 یہ تو اس طرح ہے جیسے لقمان نے اپنے بیٹے سے
 کہا: اے بیٹے! اللہ کا کسی کو شریک نہ کرنا
 کیونکہ شرک بہت بڑا ظلم ہے۔ اور مسلم کی حدیث
 کے مثل امام احمد و ترمذی نے بھی روایت کیا اور
 خود رازی نے توجیہ اللہ تعالیٰ کے قول "ارایت
 الذی ینہی عبداً اذا صلی" (بھلا دیکھو تو
 جو منع کرتا ہے بندے کو جب وہ نماز پڑھتے۔ ت)
 میں اختیار کی انہوں نے فرمایا کہ عبد اللہ کا نکرہ ہونا
 اس پر دلالت کرتا ہے کہ تمام جہان حضور صلی اللہ
 تعالیٰ علیہ وسلم کی حقیقت کے بیان اور عبودیت
 میں ان کے اخلاص کی توصیف کا حق ادا نہیں

الشافعی الانہری عن الامیر الکبیر
 العلامة محمد مالکی الانہری
 والشیخ عبد اللہ الشرفائی الشافعی
 وسیدی محمد الشنوانی الشافعی
 وأخیرین یاسانیدہم الی الامام
 مسلم بن الحجاج النیسابوری بسند
 الی عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ
 تعالیٰ عنہ قال فیہ قالوا ینالہ یظلم
 نفسه فقال رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ
 علیہ وسلم لیس ہو کما تظنون
 انما ہو کما قال لقمان لابنہ "یا بنی
 لا تشرك بالله ات الشرك لظلم
 عظیم" وہكذا اخرجہ الامام
 احمد والترمذی وقد اختار
 الرازی بنفسه عین هذا
 التوجیہ فی قوله تعالیٰ "ارایت الذی
 ینہی عبداً اذا صلی" قال التکیر فی
 عبداً یدل علی کونه صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
 کاملًا فی العبودیۃ کانه تعالیٰ انه صلی اللہ
 تعالیٰ علیہ وسلم عبد لا یفی العالم بشرح

۱۔ صحیح مسلم کتاب الایمان باب صدق الایمان و اخلاصہ قیدی کتب خانہ کراچی ۷/۷۷
 جامع الترمذی ابواب التفسیر سورة الانعام امین کمپنی دہلی ۲/۱۳۲
 مسند احمد بن حنبل عن ابن مسعود المکتب الاسلامی بیروت ۱/۲۲۲
 ۲۔ مفتاح الغیب (التفسیر الکبیر) تحت الآیۃ ۹۶/۹ و ۱۰۹ المطبعة البیہ المصریۃ مصر ۲/۲۶

بیانہ وصفہ اخلاصہ فی عبودیتہ انتہی۔
 والثانیۃ أن توصیفہ بالتلفی
 ینا فی هذا التخصیص لانه وصف
 مطلق الناس لا نارمخصوص۔ اقول
 ولس بشئ اذ لا یمتنع توصیف
 فرد عظیم من جنس بوصف عام
 نشترك فیہ الأفراد جمیعاً و
 انما الممتنع عکسہ، اعنی توصیف
 جمیع الأفراد بما یختص بہ فرد
 خاص، الا ترعى الی قوله تعالیٰ
 "ما محمد الا رسول" مع انه
 صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
 اعظم الرسل واکرمهم بالاطلاق،
 والربالة وصف عام یشترك فیہ
 المرسلون جمیعاً ولس فی الآیة
 ما یدل علی القصر ینا فی العموم،
 علی ان التلفی مقول بالتشکیل
 فیجوز ان یراد هنا تلفظ خاص لیس
 کمثله تلفظ کما قال اللہ سبحنہ
 و تعالیٰ "یا ایہا الذین آمنوا
 علیکم انفسکم لا یضرکم من ضل
 اذا اهتدیتم" اطلق الضلال و

کر سکتا۔
 دوسری یہ کہ آگ کو تلفی (بھڑکنے)
 سے موصوف فرمانا اس تخصیص کے منافی ہے
 اس لئے کہ بھڑکنا مطلقاً ہر آگ کی صفت ہے
 نہ کہ کسی خاص آگ کی۔ میں کہتا ہوں کہ یہ اعتراض
 کوئی چیز نہیں اس لئے کہ کسی جنس کے عظیم فرد
 کو ایسے عام وصف سے جس میں سارے افراد
 شریک موصوف کرنا تمتع نہیں، تمتع تو اس کا عکس ہے
 یعنی تمام افراد کو ایسی صفت سے موصوف کیا جائے
 جو کسی خاص فرد کی صفت ہو گیا تم نہیں دیکھتے اللہ
 تعالیٰ کے اس قول کی طرف "اور محمد صلی اللہ علیہ
 وسلم تو ایک رسول ہیں" حالانکہ حضور صلی اللہ
 تعالیٰ علیہ وسلم سب رسولوں سے مطلقاً افضل
 علی ہیں اور رسالت ایک وصف عام ہے
 جس میں سب رسول شریک ہیں، اور آیت میں
 کوئی لفظ ایسا نہیں جو تصریح دلالت کرتا ہو
 کہ عموم کے منافی ہو، مزید برآں تلفی (بھڑکنا)
 کلی مشکک ہے لہذا جائز ہے کہ اس جگہ خاص
 تلفی (بھڑکنا) مراد ہو جس کے مثل کوئی تلفی
 نہ ہو، جیسے اللہ سبحنہ و تعالیٰ نے فرمایا: "اے
 ایمان والو! تم اپنی فکر رکھو تمہارا کچھ نہ بگاڑے گا
 وہ جو گمراہ ہوا جب کہ تم راہ پر ہو"

۱۰۹/۹۶ المطبعة البیہ المصریة مصر ۲/۳۲

۱۴۴/۳ القرآن الکریم

۱۰۵/۵

ضلال بولا اور ضلال بعید مراد لیا
اور وہ کفر ہے۔

امام احمد و طبرانی وغیرہما نے ابو عامر
اشعری رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت کی انھوں
نے فرمایا میں نے رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ
علیہ وسلم سے دریافت کیا اس آیت کے بار
میں تو حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا
تمہارا کچھ نہ بگاڑے گا وہ جو گمراہ ہوا یعنی
کافر لوگ (جبکہ تم راہ پر ہو۔

اور تعجب تو یہ ہے کہ فخر رازی خود اس کے
قریب توجیہ کی طرف مائل ہوئے اللہ تعالیٰ کے
قول نادر حامیۃ کی تفسیر میں انھوں نے فرمایا
کہ مطلب یہ ہے کہ ہر آگ جہنم کی آگ کے مقابل
گویا گرم ہی نہیں اور اتنی بات آتش جہنم کی سخت
گرمی پر مستغنیہ فرمانے کو کافی ہے ہم اللہ کی اس پناہ
مانگتے ہیں جو کھایا جائے اور برا بھی کہا جائے۔

میں کہتا ہوں اور تمہیں پہنچتا ہے کہ تم
کہو کہ لفظی مجرد کے قبیل سے ہے اور تلفظی قرید
کے قبیل سے ہے اور لفظ کی زیادتی معنی کی
زیادتی پر دلالت کرتی ہے، جیسا کہ رحمن و رحیم
وغیرہ میں علماء نے فرمایا اس کے ساتھ تلفظی

اسرار الضلال البعید وهو
الکفر۔

اخرج الامام احمد والطبرانی
وغیرہما عن ابی عامر الاشعری
رضی اللہ تعالیٰ عنہ قال سألت
رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ
وسلم عن هذه الآية فقال لا یضركم
من ضل من الکفر اذا
اهتدیتم لہ

والعجبات الرازی جنح
بنفسه الى نحو من هذا فی قوله
تعالیٰ "نارٌ حامية" قال والمعنی
ان سائر النيران بالنسبة اليها كانوا
ليست حامية وهذا القدر كاف
فی التنبيه على قوة سخونتها نعوذ
باللہ منها الز فما للشعير يوکل ويذم۔

اقول لك ان تقول ان لفظی
من المجرد وتلفظی من المزید و
من زيادة اللفظ تدل على زيادة
المعنی كما قالوا فی الرحمن والرحیم
وغیر ذلك مع فیہ من التشدید

۱۔ مسند احمد بن حنبل حدیث ابی عامر الاشعری المکتب الاسلامی بیروت ۲۹/۱ و ۲۰۱

مجمع الزوائد بحوالہ الطبرانی کتاب التفسیر سورة المائدة دار الکتاب ۱۹/۷
۲۔ مفاتیح الغیب (التفسیر الکبیر) تحت الآية ۱۰۱/۱۱ المطبعة البهية المصرية مصر ۳۲/۷

میں لفظی شدت ہے جو معنوی شدت کی خبر دیتی ہے جیسے لفظ قتل اور قتل اور قاتل و قاتل میں، اس کے ساتھ یہ بھی ہے کہ ادعاء کا باب واسع ہے اور صفت کو سب موصوفین سے بڑے موصوف پر مقصود رکھنا عرف شائع ہے۔ اللہ تعالیٰ کا مہاجرین کے بارے میں ارشاد ہے اُولَئِكَ هُمُ الصَّادِقُونَ (یہی لوگ سچے ہیں) اور ممکن کہ تم اللہ تعالیٰ کے قول (بیشک وہی ہے سُنَّا جانشین) کو اس قبیل سے قرار دو اور ہم نے اس مسئلہ کی تحقیق اپنے رسالہ سلطنت المصطفیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے خاتمہ میں ایسے کلام سے جس میں زیادتی نہیں ہو سکتی کی ہے اور اس توجیہ کی طرف جو قاضی امام نے بیان فرمائی ابو عبیدہ کا دل کچھ مائل ہوا تھا پھر اس کو سوچھی جو سوچھی تو وہ اس سے منحرف ہو گیا جیسا کہ ہم تم سے اس کا کلام ذکر کر چکے اور عنقریب تم ہم سے اس کا جواب سنو گے ان شاء اللہ تعالیٰ۔

قاضی کی ارشاد فرمودہ دو وجہوں میں سے دوسری یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ کے قول نَارًا تَلْقٰی سے مراد تمام آتشیں ہیں اور اللہ تعالیٰ کے قول لَا یَصْلٰہَا اِلَّا الْاَشْقٰی (اس میں نہ جائے گا مگر وہ سب سے بڑا بد بخت) سے مراد یہ ہے کہ یہ سب سے بڑا بد بخت ان تمام آزمائشوں کے

لفظ المنبئی عن الشدة معنی کما فی قتل و قتل و قاتل و قاتل مع ان باب الادعاء واسع وقصر الوصف علی اعظم من یوصف شائع قال تعالیٰ فی المہاجرین اُولَئِكَ هُمُ الصَّادِقُونَ و یکن ان تجعل من هذا القبیل امثال قوله تعالیٰ انه هو السميع العليم، وقد حققنا المسألة فی خاتمة رسالتنا سلطنة المصطفى صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم بما لا مزید علیہ هذا وكانت قلب ابی عبیدہ رکت الخ هذا الوجه الذی ذکر القاضی الامام شیخا قلیلا ثم بدالہ ما بدا فانحجم کما حکینا لک کلامہ ستسمع منا جوابہ ان شاء اللہ تعالیٰ۔

الثانی من وجہی القاضی ان المراد بقوله تعالیٰ نَارًا تَلْقٰی النيران اجمع، و یكون المراد بقوله تعالیٰ لَا یَصْلٰہَا اِلَّا الْاَشْقٰی ای هذا الاشقی بہ احق و ثبوت هذه الزیادة فی الاستحقاق

غیر حاصل الا لهذا الا شقی انتہی۔
والنحو من هذا یمل ما جزم
به الزمخشری فی الکشاف
مقتصر علیہ نقلہ الامام النسفی
سرامزا الیہ من ان الاية واردة
فی الموانرنة بیت حالتی عظیم
من المشرکین وعظیم من المؤمنین
فارید ات یبالغ فی صفتیہما
المتناقضتین، فقیل الا شقی وجعل
مختصا بالصالحی کانت النصار
لم تخلق الا لہ، وقیل الا لقی وجعل
مختصا بالنحاة کانت الجنة لم
تخلق الا لہ انتہی۔

اقول وهذا هو المحصر الادعائی
الذی وصفنا لك ولا شک
انه دائر ساثر بیت البلغاء يشهد
بهذا امت تتبع دواوین العرب
وکلامهم فی المدح والهجاء ومعلوم
ان الزمخشری له ید طوی وکعب علیا
فی فنون الادب وصنائع الادباء فقول
الرازی انه ترک الظاهر
من غیر دلیل انتہی غیر مستحسن

سب سے زیادہ سزاوار ہے اور استحقاق کی زیادتی اسی
سب سے بڑے بد بخت کو حاصل ہے انتہی۔ اور اس سے
قریب توجیہ کی طرف وہ توجیہ مائل ہے جس پر زمخشری
نے جرم کیا کشاف میں اس پر اکتفا کرتے ہوئے اور
زمخشری کی وہ توجیہ نام نسفی نے اس کی طرف اشارہ
فرماتے ہوئے نقل فرمائی وہ توجیہ یہ ہے کہ یہ آیت
مشرکین کے ایک عظیم اور مؤمنین کے ایک عظیم کے
دو متناقض صفتوں میں مبالغہ فرمایا جائے تو
اشقی فرمایا گیا اور اسے آتش جہنم میں جانے کیلئے
مخصوص ٹھہرایا گیا گویا جہنم کی آگ اسی کے لئے
پیدا ہوئی ہے اور اتنی فرمایا گیا اور نجات کے لئے
مخصوص فرمایا گیا گویا جنت اسی کے لئے بنی
ہے انتہی۔

میں کہتا ہوں یہی وہ حصر ادعائی جس کا
بیان ہم نے تم سے کیا اور کوئی شک نہیں کہ یہ
بلغار میں دائروں میں ہے اس کی گواہی عرب
کے دیوانوں کو اور مدح و ہجو میں ان کے کلام
کو خوب مطالعہ کرنے والوں سے گا، اور یہ معلوم
ہے کہ زمخشری کو فنون ادب اور ادیبوں کی صنعتوں
میں بڑی دسترس ہے اور اونچا درجہ حاصل ہے
تو غررازی کا زمخشری پر یہ اعتراض کہ اس کی یہ
توجیہ ظاہر کو بے دلیل چھوڑنا ہے انتہی خوب نہیں

۱۵ مفاتیح الغیب (التفسیر الکبیر) تحت الآية ۹۲/۱۵ و ۱۶ المطبعة البهیة المصریة مصر ۳۱/۲۰۴
۲۵ مدارک التنزیل " ۹۲/۱۶ دار الکتاب العربی بیروت ۴/۳۶۳
۳۵ مفاتیح الغیب (التفسیر الکبیر) " " " " المطبعة البهیة المصریة مصر ۳۱/۲۰۴

واعی شئ اکبر دلالة من
 الاحتیاج الی تصحیح الکلام و لیس
 تاویل الاشیقی بالشقی اقرب الی
 الظاهر من هذا المحصر مع شیوعه و
 کثرة وقوعه نظماً و نثراً و تصحیح الکلام
 قرینة کافیة فی امثال هذا المقام
 الا ترى انک اذا سمعت رجلاً یقول
 ثمید هو الکریم علمت اول وهلة
 من دون تأمل ولا مهلة ان
 مراده ان لیس کریم مثله لان لا کریم
 مثله وهذا ظاهر جدا، هذا ما يتعلق
 بحکم الاشیقی ولا شک ان الکلام ههنا
 محتاج بظاہر الی تاویل او توجیه لکن
 ابا عبیدة مراد فی الشطر نج بعلہ ثم تابع
 فی قوم من المتأخرین ینقلون کلامه
 من دون تنقیح کما حکینا لک ذیرنہم من
 کلام الامام العلامة السیوطی رحمہ اللہ تعالیٰ
 حمیلہ علی ذلك ان ظن ان آية الاتقی
 ایضاً محتاجة الی التاویل حیث قال و
 ان مرعمت انه تعالیٰ نکرا الناس الی اخره
 ما نقلنا عنه فلم یثبت ان اخذ الاتقی
 بمعنی التقی لیشمل کل مؤمن و وافقه
 علی ذلك الزمخشری وغیره لکنہم

اور کلام کی تصحیح کی حاجت سے بڑی کون سی دلیل ہے
 اور اشیقی کی تاویل شقی سے اس حصر کی بہ نسبت
 ظاہر سے نزدیک تر نہیں باوجود اس کے یہ
 حصر عرف میں شائع ہے اور نظم و نثر میں بکثرت
 واقع ہے اور تصحیح کلام کی حاجت اس جیسے
 مقامات میں قرینہ کافیہ ہے۔ کیا تم نہیں جانتے
 کہ جب تم کسی کو یہ کہتے سُنو کہ زید ہی کریم ہے
 تو پہلی فرصت میں تم جان جاؤ گے کہ زید جیسا
 کوئی کریم نہیں زید کہ زید کے سوا کوئی کریم نہیں
 اور یہ خوب ظاہر ہے یہ تو حکم اشیقی سے متعلق تھا
 اور کوئی شک نہیں کہ اس مقام پر کلام اپنے
 ظاہر سے تاویل یا توجیہ کا محتاج ہے لیکن ابو عبیدہ
 نے شطرنج کے مُہروں میں بعلہ (نختر) بڑھا دیا پھر
 متأخرین میں سے کچھ لوگ پے در پے اس کا کلام
 بغیر تنقیح کے نقل کرتے رہے، جیسا کہ ہم نے تم
 سے امام علامہ سیوطی کے کلام سے ان کی عادت
 کی حکایت کی اس کے لئے اس کا سبب یہ ہوا
 کہ اس نے یہ گمان کیا کہ وہ آیت بھی جس میں اتقی
 وارد ہوا تاویل کی حاجت مند ہے اس لئے کہ اس
 نے کہا کہ اگر تم کہو کہ اللہ تعالیٰ نے نار کو نکرہ فرمایا
 تو کچھ دیر نہ ٹھہرا کہ اتقی کو بمعنی اتقی کے لیا تاکہ آیت
 ہر مومن کو شامل ہو جائے اور اسی بات میں زعمشری
 وغیرہ نے اس سے اتفاق کیا مگر اس کی تاویل

میں ان لوگوں نے اسکی موافقت کی جیسا کہ تو نے سنا اور یہ کلام پائے ثبات پر قائم نہیں اس لئے اللہ تعالیٰ کے قول وسیب جنبہا الا تلتی میں کوئی لفظ نہیں جو حصر پر دلالت کرتا ہو اللہ تعالیٰ تو اپنے ایک بندے کا وصف بیان فرماتا ہے جو سب سے بڑا پرہیزگار ہو یوں کہ وہ جہنم کی آتش سے بہت دور رکھا جائے گا یہ مطلب نہیں کہ جہنم کی آگ سے وہی بچا یا جائے گا۔ اور اللہ تعالیٰ علامہ رازی پر اپنی رحمت فرمائے کہ انھوں نے اس امر کو سمجھ لیا لہذا اشقی میں ایک قول ذکر کیا کہ وہ بمعنی شقی کے ہے اور اتقی میں اسے بالکل ذکر نہ کیا بلکہ اس کے خلاف کی تصریح کی انھوں نے فرمایا یہ آیت کریمہ جس میں اتقی کے لئے بشارت ہے غیر اتقی کے حال پر دلالت نہیں کرتی مگر اپنے مفہوم کے اعتبار سے اور دلیل خطاب سے تمسک کے طور پر الخ۔

میں کہتا ہوں بلکہ یہ بات ان کے مذہب پر بھی نہیں چلتی جو مفہوم صفت کے قائل ہیں اس لئے کہ کلام مدحت اتقی کے لئے لایا گیا ہے جیسا کہ اس پر سبب نزول دلالت کرتا ہے اور ان لوگوں کے نزدیک مقام مدح و ذم بھی مستثنیٰ ہے جیسا کہ کتب اصول فقہ میں مذکور ہے تو قاضی بیضاوی شافعی پر تعجب ہے انھوں نے

لم يوافقہ علی التاویل کہا سمعت و
وهذا کلام لا یقوم علی ساق اذ لیس
فی قولہ تعالیٰ وسیب جنبہا الا تلتی ما یدل
علی المحصر والقصر وانما یصف اللہ
سبحنہ وتعالیٰ عبداً لا تلتی
بأنہ یجنب النار ویبعد عنہا
لأنہ لا یجنب النار الا هو ورحم اللہ
المرامی حیث تفتت لہذا
فذكر فی الاشقی قولاً انہ
بمعنی الشقی ولم یذكرہ
فی الاتقی رأساً بل صرح
بخلافہ حیث قال "ہذا
لا یدل علی حال غیر الاتقی الا
علی سبیل المفہوم والتمسک بدلیل
الخطاب الخ۔"

اقول بل ولا یتمشی علی مذہب
القائلین بمفہوم الصفة ایضاً فان
الکلام مسوق لمدح الاتقی کہا یدل
علیہ سبب النزول و مقام المدح
والذم مستثنیٰ عنہم ایضاً
کہا ہو مذکور فی کتب الاصول قیا
للعجب من القاضی البیضاوی الشافعی

کیونکہ مفہوم سے استدلال کیا حالانکہ بالاتفاق
یہ اس کا محل نہیں، اور سخت تعجب تو قاضی
امام ابوبکر شافعی پر ہے کہ ان کے قلم نے لغزش
کی تو وہ اس طرف مائل ہوئے کہ آیت حصر کا
فائدہ دیتی ہے حالانکہ وہ قول بالمفہوم میں اپنے
ائمہ کے بالکل مخالف ہیں اور یونہی اللہ ہمیں
اپنی نشانیاں آفاق میں اور ہمارے نفوس میں
دکھاتا ہے تاکہ کوئی اپنی باریک بینی پر مغرور نہ ہو
اور کوئی غصے والا اپنے افکار میں لغزش کرنے والے
سے نہ ہٹے اس لئے کہ ہر تلوار اُچھتی ہے اور
ہر گھوڑا گرتا ہے تو گھنڈہ کر نیوالا کا ہے کو گھنڈہ
کڑے، اور اللہ تعالیٰ ان کے زمانے کو سیراب
کرتے جنھوں نے فرمایا اور تمہیں کیا خبر وہ کون
لوگ ہیں جنھوں نے فرمایا سر در ان بزرگ اُمت
کے مقتدا ابراہیم نخعی و مالک بن انس وغیرہ ائمہ
کہ انھوں نے فرمایا اور کیا خوب فرمایا کہ ہر شخص
کی کوئی بات مقبول ہوتی ہے اور کوئی نامقبول
مگر اس قبر شریف کے ساکن یعنی حضور
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کہ ان کی ہر بات
قبول ہے، ہم اللہ تعالیٰ سے حفاظت مانگتے
ہیں ابتداء و انتہا میں، والحمد للہ رب
العالمین۔

کیف تمسک ہمننا بالمفہوم، مع انہ
لیس محله بالاتفاق و اشد
العجب من القاضی الامام ابی بکر
الشافعی اذ نزل قلمہ فعال الی افادۃ
الحصر مع انہ یخالف ائمتہ فی
القول بالمفہوم رأساً و ہکذا یرینا
اللہ آیاتہ فی الافاق و فی انفسنا کیلا
یغتر مغتر بدقۃ النظارہ ولا یسخر
ساخر من عاشر فی افکارہ
اذ نزع کل صاغر من نبو و کل
جواد یکبو فعلام یرھو من یرھو
وسقی اللہ عہد من قالوا و ما ادریک
من قالوا سادۃ کرام قادات الامۃ
ابراہیم النخعی و مالک بن
انس و غیرہما من الائمة
اذ قالوا و لنعم ما قالوا کل احد ماخوذ
من کلامہ و مردود علیہ الا
صاحب ہذا القبر صلی اللہ
تعالیٰ علیہ وسلم نسأل اللہ الوقایۃ
فی البدایۃ و النہایۃ، والحمد
للہ رب العالمین۔

لے الیواقیت و النجواہر المبحث التاسع والاربعون دار احیاء التراث العربی بیروت ۱۳۸۷ھ
لے الانصاف لولی اللہ دہلوی مکتبہ حقیقۃ دار الشفقت استنبول ترکی ص ۱۳

اور اب وقت آگیا ہے کہ ہم ابو عبیدہ کا رد
اس میں جس سے اس نے فرار اختیار کیا اور جس پر وہ
مطمئن ہوا تمام کریں تو میں کہتا ہوں اور اللہ سے ہی
توفیق ہے اس شخص نے پہلے خیال یہ کیا کہ اشقی
کی تاویل شقی سے اسے اس آفت سے نجات
دے دے گی جس میں وہ مبتلا ہے اس لئے کہ
کلام کمال یہ ہوا کہ دوزخ کی آگ میں کافر ہی
جائے گا۔ اور یہ بات حق ہے جس پر کوئی غبار
نہیں۔

ہم کہیں گے کہ تم نے موصوف کو دیکھا اور
اور صفت کو چھوڑ دیا اللہ سبحنہ و تعالیٰ فرماتا ہے
لَا يَصْلُهَا إِلَّا الْأَشْقَى الَّذِي كَذَّبَ وَتَوَلَّى
(اس میں نہ جائے گا مگر وہ سب سے بڑا بد بخت
جس نے جھٹلایا اور منہ پھیرا) اور یہ معلوم ہے
کہ کافروں میں وہ بھی ہیں جنہوں نے اپنی تمام عمر
نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو نہ جھٹلایا نہ اپنے
دل سے نہ اپنی زبان سے، اس کا کھڑکیوں
ہوا کہ اللہ کا لکھا غالب آیا اور توفیق الہی نے اس کا
ساتھ نہ دیا اور مولائے کریم کی ذات کی پناہ ہے نہ
میں کہتا ہوں یہ ہیں ابوطالب رسول اللہ
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے چچ جنہوں نے اپنی
عمر حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی حفاظت و
حمایت میں فنا کر دی اور وہ حضور صلی اللہ تعالیٰ

وَالْآنَ أَن تَأْنٍ نَسْتَكْمِلُ الرَّدَّ
عَلَىٰ أَبِي عُبَيْدَةَ فِيمَا فَرَّ عَنْهُ وَفِيمَا
أَطْمَأَنَّ عَلَيْهِ فَأَقُولُ وَبِاللَّهِ التَّوْفِيقُ بَرَعَم
الرَّجُلِ أَوْلَآئِ ان تَأْوِيلُ الْأَشْقَىٰ بِالشَّقَىٰ
يُنَجِّيهِ عَمَّا فِيهِ إِذْ أَلَّ الْكَلَامَ إِلَىٰ ان
لَا يَصْلِي النَّاسُ الْكَافِرُ وَهَذَا حَقٌّ
لَا غَبَاسَ عَلَيْهِ -

قُلْنَا نَظَرْتُ الْمَوْصُوفَ وَتَرَكْتُ
الْصِفَةَ يَقُولُ اللَّهُ سُبْحَانَهُ وَتَعَالَى
لَا يَصْلُهَا إِلَّا الْأَشْقَى الَّذِي كَذَّبَ وَ
تَوَلَّى، وَمَعْلُومَاتُ مَنْ الْكَفَّارِ
مَنْ لَمْ يَكْذِبِ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ تَعَالَى
عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مَدَّةَ عُمُرِهِ
لَا بَجْنَانَهُ وَلَا بِلِسَانِهِ وَأَنَّمَا
أَكْفَرَهُ ان سَبَقَ الْكِتَابُ وَ
خَذَلَ التَّوْفِيقَ وَالْعِيَاذُ بِوَجْهِ السَّمَوِيِّ
الْكَرِيمِ -

أَقُولُ وَهَذَا ابُوطَالِبٍ عَمَّ
رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ تَعَالَى عَلَيْهِ
وَسَلَّمَ أَفْنَى عُمُرِهِ فِي حِفْظِهِ
وَحِمَايَتِهِ وَبَلَغَ الْغَايَةَ الْقَصْوَى

من محبته وولایتہ قدکات حبہ
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اخذ
بمجامع قلبہ حتی کانت یفضله علی
الاطفال الصغار من بنی صلیہ، و
لما بعث اللہ تعالیٰ نبیہ صلی اللہ
تعالیٰ علیہ وسلم فدعا المشرکین
الی التوحید، وھجیم علیہ
الاعداء من کل شارب وبعید، قام
یناضل عنہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ
وسلم فاعظم برة ولامرہ نصرة
وقاسی ما قاسی من شدائد
لا تحصى فی صھاجرة المشرکین
من عشیرتہ الاقرین۔ وهو الذی لما تملأت
قریش علی المصطفیٰ صلی اللہ تعالیٰ
علیہ وسلم نفروا عنہ من یرید
الاسلام انشاء قصیدة تدل علی عظم
حبہ للمصطفیٰ وشدۃ بغضہ اعدائہ
اللیام کما روی ابن اسحق وغیرہ من
الثقات ومنها هذه الابیات:

اعبد مناف انکم خیر قومکم
فلا تشرکوا فی امرکم کل واعل
فقد خفت ان لم یصلح اللہ امرکم
تکونوا کما کانت احادیث وائل
اعوذ برب الناس من کل طاعن
علینا بسوء او صلح بباطل

علیہ وسلم کی محبت اور نصرت کی انتہائی حد کو پہنچے
سرکار علیہ الصلوٰۃ والسلام کی محبت نے ان کے
پورے دل کو ایسا پکڑ لیا تھا کہ اپنے صلیبی
کم سن بچوں پر حضور علیہ السلام کو فضیلت دیتے
تھے اور جب اللہ تعالیٰ نے اپنے نبی علیہ السلام
کو مبعوث فرمایا تو سرکار نے مشرکین کو
وحدانیت کی طرف بلایا اور دین کے دشمن ہر سمت
دور دراز سے حملہ آور ہوئے ابوطالب ان کی
حمایت کو کافروں سے لڑنے کو کھڑے ہو گئے تو
سرکار کے ساتھ بڑی نیکی کی اور ہمیشہ ان کی مدد
کی اور اپنے قریبی رشتہ دار مشرکوں کی طرف سے
کیسی بے شمار سختیاں جھیلیں۔ یہ وہی ابوطالب
تھے کہ جب سارے قریش مصطفیٰ صلی اللہ تعالیٰ
علیہ وسلم کے مخالف ہوئے اور اسلام کے خواہشمندوں
کو سرکار علیہ السلام سے دور کیا تو انہوں نے ایک
قصیدہ کہا جو مصطفیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی بڑی
محبت اور ان کے کمین و دشمنان سے شدید عداوت کی
دلیل ہے، جیسا ابن اسحق نے معتمد راویوں سے روایت
کیا ہے۔ اسی قصیدہ کے یہ شعر ہیں:

اے بعد مناف کے بیٹو! تم اپنی قوم میں سب سے
بہتر ہو، تو تم اپنے معاملہ میں ہر شخص کو شریک نہ کرو
بیشک مجھے اندیشہ ہے کہ اگر اللہ نے تمہارا حال
ٹھیک نہ کیا تو تم وائل کے افسانوں کی طرح افسانہ ہو جاؤ
میں لوگوں کے رب کی پناہ چاہتا ہوں ہر برائی کا
طلحہ دینے والے اور باطل پر اصرار کرنے والے سے

اور کہینہ پر در سے جو ہم پر گھنڈ کی کوشش کرے، اور اس سے جو دین میں ایسی بات شامل کرے جو دین میں کبھی نہ پائی گئی ہو۔

اور کوہ ثور سے اور اس سے جس نے کوہ ثبیر کو اپنی جگہ جمایا اور کوہ حرا میں عبادت کے لئے چڑھنے اور اترنے والے سے۔

اور اللہ تعالیٰ کے سچے گھر کی قسم اور اللہ کی قسم بیشک اللہ تعالیٰ بے خبر نہیں۔

اللہ کے گھر کی قسم! اے کافرو! تم جھوٹے ہو اس گمان میں کہ ہم محمد (صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم) کو چھوڑ دیں گے۔

حالانکہ ابھی ہم نے حضور علیہ السلام کے گردنیزوں اور تیروں سے جنگ نہ کی اور کیا ہم محمد مصطفیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو تمہارے سپرد کر دیں گے جب تک کہ اپنے بیٹوں اور بیویوں سے غافل نہ ہو جائیں۔ مجھے اپنی جان کی قسم! تجھے محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے شدید محبت ہے اور میں انھیں ایسا چاہتا ہوں جس طرح پیہم چاہنے والے کی عادت ہوتی ہے۔

جب فیصلہ کرنے والے مقابلے کے وقت کسی کو ان پر قیاس کریں تو ان جیسا لوگوں میں کون ہے جس کے لئے یہ امید ہو کہ وہ ان کا ہم پلہ ہوگا۔ علم والے، رشد والے، عقل والے، طیش والے نہیں وہ بیوقوف و بے قدر سے محبت رکھتے ہیں جو ان سے غافل نہیں۔

ومن كاشح يسقي لنا بعبية
ومن ملحق في الدين ما لم يحاول

وثور ومن أرمى ثبيرا مكانه
وراق لبتر في حراء ونازل

وبالبيت حق البيت ف بطن مكة
وباللهات الله ليس بغافل
كذبتكم وبيت الله نبزى محمدا
ولما نطاعن دونه وناضل

ونسلمه حتى نصرع حوله
ونذهل عن ابناءنا والحلائل

لعمرى لقد كلفت وجدا بأحمد
وأحبته داب المحب المواصل

فمن مثله في الناس اى مؤمل
اذا قاسه الحكام عند التفاضل

حليم رشيد عاقل غير طائش
يوالى الاهاليس عنه بغافل

فوالله لولا ان اجث بسبة
تجز على اشيا خفا في المحافل

تو خدا کی قسم اگر اس کا اندیشہ نہ ہوتا کہ میں ایسا
کام کروں جو ہمارے بزرگوں پر محافل میں ملامت
کا سبب بنے۔

لكننا اتبعناه على كل حالة
من الدهر جدا غير قول التهانل
فاصبح فينا احمد في امر وممة
تقصر عنها سورة المتطاول

تو ہم نے زمانہ کی ہر حالت میں ان کی پیروی کی ہوتی
تو یہ بات سنجیدگی سے بے مذاق کے کہتا ہوں۔
تو احمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ہمارے اندر
ایسے عالی نسب ہیں جس کو فخر کرنے والے کی
محبت پائے سے عاجز ہے۔

حدیث بنفسی دونہ وحمیتہ
ودافعت عنه بالذرا والکلا کل

میں نے اپنی جان کو ان کے سپرد کر دیا اور ان
کی حمایت کی اور سرداروں اور گروہوں کے
ذریعہ (یا سروں اور سینوں کے ذریعہ)
دشمنوں سے حضور کا بچاؤ کیا۔

ولقد كان يتبرك بالنبی
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم یتوسل
به الى الله تعالى في الدعاء
كما يدل عليه ما روى
العلماء من سنة قریش و حدیث
الاستسقاء، وقد حث
الناس على اتباعه صلی
الله تعالیٰ علیہ وسلم واخبر
عن امور لم تقع فصدق

اور نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے
برکت طلب کرتے اور دعائیں آنجناب علیہ الصلوٰۃ
والسلام کو وسیلہ بناتے چنانچہ اس پر قریش کی
قحط سالی اور سرکار علیہ الصلوٰۃ والسلام کے
وسیلہ سے بارش طلب کرنے کا واقعہ جسے
علمائے روایت فرمایا ہے دلالت کرتا
ہے اور بیشک ابوطالب نے لوگوں کو سرکار
علیہ الصلوٰۃ والسلام کی اتباع پر ابھارا اور ان
باتوں کی خبر دی جو واقع نہ ہوئی تھیں تو ایسا ہی

۱۔ السیرۃ النبویۃ لسیّد احمد زینی دحلان باب وفاة عبد المطلب المکتبۃ الاسلامیۃ بیروت ۸۳/۱
السیرۃ النبویۃ لابن ہشام شعرا بنی طالب فی استعطاف قریش دار ابن کثیر بیروت الجزء الاول النسخۃ فی ۲۵۷
۲۔ صحیح البخاری ابواب الاستسقاء باب سوال الناس الامام الاستسقاء قدیمی تہذیب خانہ کراچی ۱۳۶/۱

ہوا جیسا انھوں نے خبر دی اور نبی کریم علیہ الصلوٰۃ والسلام کے دل میں ان کے لئے مقام عظیم تھا یہاں تک کہ جب سرکار علیہ الصلوٰۃ والسلام کی خدمت میں ایک اعرابی نے آکر عرض کی کہ ہم سرکار کے پاس آئے ہیں اور حال یہ ہے کہ ضعف سے ہمارے بچوں کی آواز نہیں نکلتی اور ہمارے اونٹ لاغری سے کراہتے نہیں اور اس اعرابی نے سرکار کی مدح میں کچھ اشعار پڑھے تو سرکار علیہ الصلوٰۃ والسلام پادار قدس کو گھسیٹے ہوئے اٹھے اور منبر پر صعود فرمایا اور آسمان کی جانب اپنے دونوں ہاتھ اٹھائے تو خدا کی قسم ابھی سرکار علیہ الصلوٰۃ والسلام نے اپنے ہاتھ نیچے نہ کئے تھے کہ آسمان بھلیوں سے بھرا اور اس قدر بارش ہوئی کہ لوگ پکارتے ہوئے آئے کہ ہم ڈوبے، تو سرکار علیہ الصلوٰۃ والسلام نے تبسم فرمایا یہاں تک کہ دندان اقدس چمکے اور آپ کو اپنی تعریف میں ابوطالب کا قول یاد آیا جب انھوں نے عرض کیا تھا کہ:

سرکار گورے ہیں جن کے چہرے سے بارش طلب کی جاتی ہے جو تہیوں کی ٹیک اور پرواؤں کا سہارا ہیں۔

پھر سرکار علیہ الصلوٰۃ والسلام نے فرمایا: اللہ کے لئے ابوطالب کی خوبی ہے اگر وہ زندہ ہوتے تو ان کی آنکھیں ٹھنڈی ہو جاتیں کون ہمیں ان کے شعر سنائے گا۔ تو حضرت علی

صحیح البخاری الباب الاستقار باب ال اناس الام الاستقار اذا قطوا قدیمی کتب خانہ کراچی ۱۳۷/۱
دلائل النبوة للبيهقي باب استقار النبي صلى الله عليه وسلم دار الكتب العلمية بيروت ۱۴۱/۶

سبحنه وتعالى ظنه ووقع كمثله
اخباره فوقه ولقد كان له موقع
عظيم في قلب النبي الكريم عليه افضل
الصلوٰۃ والتسليم حتى انه صلى الله
تعالى عليه وسلم لما جاءه اعرابي
فقال يا رسول الله اتيناك وما لنا
صبي يفظ ولا بعير يبط والنشد
ابياتا فقام صلى الله تعالى عليه
وسلم يجبر رداءه حتى صعد
المنبر و رفع يديه الى السماء
فوالله ما رديديه بكرميتين
حتى التقت السماء
بأبراقها وجاءوا يضحجون
الفرق ، فضحك صلى
الله تعالى عليه وسلم
حتى بدت نواحيذه و تذكر
قول ابي طالب في مدحه
حيث يقول :-

وابيض يستمقي الغمام بوجهه
ثم اليتامى عصمة للارامل

فقال لله در ابي طالب لو كان
حيال قرت عيناه من ينشدا
قوله ، فقال على كرم
الله تعالى وجهه يا رسول الله

کرم اللہ تعالیٰ وجہہ نے عرض کیا گویا سرکار کی مراد
ان کا وہ قصیدہ ہے جس میں انہوں نے عرض کی
”وہ گورے رنگ والے جن کے چہرے کے
ذریعہ بارش طلب کی جاتی ہے“ اور سیدنا علی
کرم اللہ وجہہ نے چند شعر پڑھے تو سرکار علیہ الصلوٰۃ
والسلام نے فرمایا وہاں میں بھی چاہتا تھا۔
جیسا کہ پہلے نے دلائل النبوة میں سیدنا انس
رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت کیا تو سرکار
ابدرقرار علیہ الصلوٰۃ والسلام کے قول ”لله
دُرُّ ابی طالب“ (اللہ کے لئے ابو طالب کی
خوبی ہے) کو دیکھو اور حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ
وسلم کے اس فرمان کو دیکھو کہ ”اگر ابو طالب زندہ
ہوتے تو ان کی آنکھیں ٹھنڈی ہو جاتیں“ اور
حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے اس ارشاد پر
نظر کرو کہ ”ہمیں کون ابو طالب کے شعر سنائے گا؟“
اور ایک بار بھی منقول نہ ہوا کہ ابو طالب نے سرکار
کی کسی بات کو رد کیا ہو یا سرکار کو جھٹلایا ہو بلکہ
خود اسی قصیدہ میں قریش سے مخاطب ہو کر کہتے
ہیں کہ ”خدا کی قسم لوگ جانتے ہیں کہ ہمارا فرزند
ہمارے نزدیک ایسا نہیں کہ جھٹلایا جائے اور
نہ اسے جھوٹی باتوں سے کام ہے۔“

اور اسی وجہ سے ابو طالب پر تمام دوزخیوں

کا نکتہ تنقید قولہ وایض یستسقی، و
و ذکر ابیانا فقال صلی اللہ تعالیٰ
علیہ وسلم اجل کما اخرجہ
البیہقی فی دلائل النبوة عن
سیدنا انس رضی اللہ تعالیٰ
عنہ فانظر الی قولہ
صلی اللہ تعالیٰ علیہ
وسلم ”لله دُرُّ ابی طالب“
وقولہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ
وسلم ”لو کان حیاً لقررت
عیناہ“ وقولہ صلی اللہ
تعالیٰ علیہ وسلم ”من
ینشدنا قولہ ”ولم ینقل عنہ
صوۃ ابنہ ساد علی النبی
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
وکذبہ فیہ بل هو
القائل فی تلك
القصيدة مخاطباً لقریش
لقد علموا ان ابننا لا مکذب
لدينا ولا یعنی بقول الاباطل

ولذا کانت اھون اھل

۱۔ دلائل النبوة للبیہقی باب استسقاء النبی صلی اللہ علیہ وسلم دار الکتب العلمیہ بیروت ۶/۱۴۱
۲۔ السیرۃ النبویۃ سید احمد زینی وعلان باب وفاة عبدالمطلب المکتبۃ الاسلامیہ بیروت ۱/۸۳

النار عن اباكم في الصحاح و
نفعته شفاعته الشفيعة المرتجى
صلى الله تعالى عليه وسلم حتى اخرج
الى ضحضاح على خلاف من سائر
الكافرين الذين لا تنفعهم شفاعته
الشافعين، ويا ليت لو اسلم
لكان من افضل اصحاب النبي صلى
الله تعالى عليه وسلم ولكن قضاء
الله لا يرد وحكمه لا يعقب و الله
الحجة السامية ولا حول ولا قوة الا
بالله العزيز الحكيم وقد فصلنا المسئلة
في بعض فتاوانا و اظهرنا
بطلان قول من قال باسلامه
واذا كانت ذلك كذلك ظهران
الحصر في الشقي المكذب
ايضا غير مستقيم الى هذا اشار
القاضي الامام حيث قال "لا يمكن
اجراء هذه الآية على
ظاهرها و يدل على
ذلك ثلثة اوجه،

احدها انه يقتضى
ان لا يدخل النار الا الاشقي
الذى كذب وتولى، فوجب في الكافر

سے ملکا عذاب ہے جیسا کہ صحیح حدیثوں میں وارد ہوا
اور شفیع مرتجی (امید گاہ عاصیاں) صلی اللہ تعالیٰ
علیہ وسلم کی شفاعت نے انہیں نفع دیا تو ان پر
تخفیف کے لئے انہیں جہنم کے بالائی سرے پر
رکھ دیا گیا اور یہ معاملہ ان کے ساتھ سائے کافروں
کے برخلاف ہے جنہیں شفیعوں کی شفاعت کام
نہ دے گی اور کاش وہ ایمان لاتے تو نبی صلی اللہ
تعالیٰ علیہ وسلم کے افضل صحابہ سے ہوتے لیکن
اللہ کا لکھا نہیں ملتا اور اس کا حکم نہیں بدلتا اور
اللہ ہی کے لئے حجت بلند اور معصیت سے پھرنے
کی قوت اور طاعت کی طاقت اللہ عز ویر حکیم کے
دے بغیر نہیں، اور ہم نے اس مسئلہ کو اپنے
بعض فتاویٰ میں تفصیل سے بیان کیا اور اب طالب
کے اسلام کے قائل کی رائے کا بطلان ظاہر کیا ہے
اور جب یہ بات یوں ہے تو ظاہر ہوا کہ حصر شقی
مکذب (جھٹلانے والے) میں بھی درست نہیں
اسی طرف امام ابو بکر نے اشارہ کیا چنانچہ انہوں
نے فرمایا کہ اس آیت کو اس کے ظاہری معنی
پر جاری کرنا ممکن نہیں اور اس پر تین وجوہ دلالت
کرتی ہیں،

ان میں سے ایک یہ ہے کہ یہ حصر اس کا
مقتضی ہے کہ جہنم میں وہی کافر جائے گا جو سب
سے بڑا بد بخت ہو جس نے نبی علیہ الصلوٰۃ والسلام

کی تکذیب کی ہو اور ان کی سچائی کے دلائل میں نظر سے اعراض کرتا ہو، تو لازم آیا کہ وہ کافر جس سے تکذیب و اعراض سرزد نہ ہوا (جیسے ابوطالب) جہنم میں نہ جائے۔

میں کہتا ہوں جس طرز پر ہم نے اپنے مقالہ کی تقریر کی اس سے امام رازی کے اس قول کا ضعف ظاہر ہو گیا جو انہوں نے امام قاضی پر بطور اعتراف کیا ہے کہ ہر کافر کا نبی کو اس کے دعوے میں جھٹلانا ضروری ہے اور اس نبی کے دلائل صدق میں نظر سے روگردانی اسے لازم ہے اور یہ بھی ظاہر ہو کہ یہ تاویل جسے بہت سے متاخرین نے پسند کیا کوئی حاجت پوری نہیں کرتی ز تشنگی کو اُکساتی بھاتی ہے اور تم لطافت طبع کو لازم پکڑو۔

اور ثانیاً اُسے گمان کیا کہ وہ آیت جو اتقی کے بارے میں ہے وہ بھی اپنے ساتھ والی آیت کی طرح محتاج تاویل ہے، تو اس کا ارتکاب کیا جس سے وہ بے نیاز تھے جیسا کہ ہم نے تحقیق کی۔

اور ثالثاً گمان کیا کہ اس کا اتقی کو اتقی کی طرف موصول کرنا اسے فائدہ دے گا اور غنائے بنیٰ کا اس گمان کی بنا پر کہ اس کے نزدیک

الذی لم یکن ذنب و لم یسول ان لا یدخل النار الخ۔

قلت و بما قررنا المقال بان لك انخساف ما قال الرازی متعقبا للامام القاضی ان كل كافر لا بد و ان يكون مكذبا للنبي في دعواه و يكون متوليا عن النظر في دلالة صدق ذلك النبي الخ و ظهر ايضا ان هذا التاويل الذي ارتضاه كثير من المتأخرين ولا يبد خلة ولا يشفي غلة و عليك بتلطيف القريحة۔

و نرعم ثانياً ان آية الأتقی ايضا تفتقر الى التاويل لقرينتها فاذنك ما كان في مندوحة عنه كما حققنا۔

و نرعم ثالثاً ان تاويله الاتقی بالتقی مما يفيد و يغني نرعم منه ان غير التقی المذكور

ف الآية لا يجنب النار۔

آیت میں مذکور تقی کے سوا کوئی آتش و زخ سے نہ بچلایا جائے گا۔

اقول ولا يرد عليه

ما سيظن أن آيت من رحمة الله تعالى على العصاة وقد أذنت نصوص قواطع ان كثيرا من الفجار والمثقلين بالادوار والنها لكن على الاصرار لا يسمعون حيس الناس بمحض من رحمة العزيز الغفار وفيض شفاعة الشفيع المختار صلى الله تعالى عليه وسلم اذ التقوى درجات وفنون اولها اتقاء الكفر وهذا يستوى فيه المؤمنون وقد افصح ابو عبيدة عن مراده اذ قال الاتقى بمعنى التقى وهو المؤمن انتهى

اقول وبه اندفع ما يقرأى

من النقض بالصبيات والمجانين فان المراد بالتقى المؤمن والصبي ان عقل فاسلامه معقول مقبول و الجنون ان طرد فيستصحب الایمان السالف والافينسحب عليه ما حكم الفطرة الاسلامية۔

میں کہتا ہوں اور اس پر وہ سوال وارد نہیں ہوتا جس کا عنقریب گمان کریگا کہ پھر اللہ تعالیٰ کی رحمت گنہگاروں پر کہاں گئی حالانکہ قطعی دلیلیں بتا چکیں کہ بہت سے بد عمل اور گناہوں سے بوجھل اور مرتے دم تک گناہوں کے عادی محض رحمت عزیز غفار اور شفیع مختار صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی شفاعت کے سبب آتش و زخ کی پھنک تک نہ سنیں گے اس لئے کہ تقویٰ کے درجات اقسام میں ان کا پہلا درجہ کفر ہے جس میں من برابر میں اور ابو عبیدہ نے اپنی مراد ظاہر کر دی کہ اس نے کہا اتقى بمعنى تقى کے ہے اور تقى مومن ہے اور

میں کہتا ہوں اس تقریر سے وہ اعتراض دفع ہو گیا جو بچوں اور پاگلوں سے نقض کے ذریعہ اٹھتا معلوم ہوتا تھا اس لئے کہ تقی سے مراد مومن ہے اور بچہ اگر سمجھ والا ہے تو اس کا اسلام معقول اور مقبول ہے اور مجنون پر جنون اگر طاری ہے تو شرعاً اس کا ایمان سابق اس کے ساتھ مانا جائے گا ورنہ ان دونوں پر حکم فطرت اسلام یہ جاری (یعنی انہیں بر حکم مسلمان جانیں گے)۔

لیکن میں کہتا ہوں کہ اقلًا جب اتقى بمعنى تقى کے معنی ہو تو اس صورت میں اس لام

لكنى اقول اولاً فح ماذا تصنع

باللام الداخلة على الاتقى

لہ مدارک التزویل (التفسیر النسفی) بحوالہ ابی عبیدہ تحت الآية ۹۲/۱۷ دار الکتب العربیہ بیروت ۳۶۳/۴

کے ساتھ کیا معاملہ کرو گے جو اتنی پروا اخل ہے
اس لئے کہ اصول میں مقرر ہو چکا ہے کہ لام اگر
عہد کے لئے نہ ہوگا تو استغراق کے لئے ہوگا۔
اور یہ معلوم ہے کہ مومنوں میں وہ ہیں جنہیں عذاب
ہوگا اور وہ آتش دوزخ سے نہ بچائے جائیں گے
اور یہ مفید نہیں کہ یحییٰ سے بجائے آگ میں
جانے کے آگ کا لازم ہونا مراد لیا جائے اس لئے
کہ یجنہا (اس دوزخ سے دُور کیا جائیگا)
میں ضمیر جہنم کی آگ کی طرف لوٹتی ہے نہ کہ صلی
مصدر کی طرف (جس کا معنی آگ میں جانا ہے)
اور جس کا ذہن ان باتوں میں سے بعض کی طرف
پہنچا اس نے عجیب و غریب کام کیا جیسے قاضی
بیضاوی، تو انہوں نے کلام کو اس پر محمول کیا جو
کفر اور گناہوں سے بچے لیکن اس حصر موعوم کا
مددگار کون جس کی وجہ سے اتنی کی تاویل کا ارتکاب
کیا جاتا ہے اس لئے کہ فاجروں میں وہ بھی ہے
جو دوزخ کی آگ سے دُور رہے گا اور اسے عذاب
نہ ہوگا۔

اور ثانیاً میں کہتا ہوں کہ ہم نے ان
تمام باتوں سے آنکھ میچی اور آپ کو آپ کے
حال پر چھوڑا تو کلام کو جدھر چاہتے لے جاتے
مگر آپ لوگ یہاں بھی صفت سے غافل رہے
جس طرح اشقی (جس نے جھٹلایا اور منہ موڑا)

اذ قد تقر فی الاصول انہما ان لم
تکن للعہد فلا استغراق، ومعلوم
ان من المؤمنین من یعذب
ولا یجنب، ولا ینفع اذاعة اللزوم
بالصلی اذا الکثایة للنار دون
الصلی، ولقد اغرب من تظن
لبعض من هذا کالقاضی البیضاوی
فحمل الکلام علی من یتقی
الکفر والمعاصی اقول نعم
الآن یصح الاستغراق ولكن من
للحصر الموعوم الذی یرتکب
لاحبلہ تاویل الاتقی، اذ من الفجار
من یجنب ولا یعذب
كما ذکرنا وعلی هذا
یرد النقض ایضاً بالصبی
والمجنون۔

واقول ثانیاً اغضنا هذا
کلمہ وترکناکم و شانکم
فاذہبوا بالکلام الی ما
تشہیہ انفسکم الا انکم
اغفلتم الصفة ههنا ایضا غفلکم عنها

کے معاملہ میں آپ نے صفت سے غفلت کی اس لئے کہ اللہ تعالیٰ نے اتقی کو مطلق نہ رکھا بلکہ اسے اس کے ساتھ خاص کیا جو اپنا مال سُتھرا ہونے کو راہِ خدا میں دے اور یہ معلوم ہے کہ اتقی فقیر کے پاس مال نہیں ہے حالانکہ وہ اکتش ووزخ سے بیشک دُور رہے گا۔ تو اگر کلام بر بعلِ حصر ہے جیسا کہ آپ لوگوں کا زعم ہے تو حصر تو اب بھی درست نہیں ہوا اور اگر حصر پر بنا رہے ہیں تو آپ کو تاویل اور ظاہر تنزیل سے عدول کی طرف کون سی چیز مضطر کرتی ہے اسی سبب سے ہم کہتے ہیں کہ صحیح طریقہ یہی ہے کہ تکلف چھوڑا جائے اور دونوں لفظوں خصوصاً اتقی کو تصرف و تغیر سے محفوظ رکھیں اس لئے کہ ایک آیت میں تاویل کی حاجت نہیں اور دوسری میں مسلکِ اسلم سے حاجت مندرج ہو جاتی ہے جیسا کہ ان دو وجہوں نے افادہ کیا جو قاضی امام نے ذکر فرمائیں باوجودیکہ ہم نے مشاہدہ کیا ہے کہ تاویل مراد ہوتی ہے حالانکہ کوئی مفاد نہیں ہوتا اور وہ کھینچی جاتی ہے جبکہ وہ نہیں کھینچی۔ لیکن میں کیا جانوں شاید بحث روشن آگ کو بجڑ گئے جو دلوں پر چکے تو کوئی قائل کھڑا ہو جائے اور کہے کہ قاضی کی مذکورہ دو وجہوں پر بھی کچھ غبار ہے لہذا ارکان کو مضبوط

فی الاشقی الذی کذب و تولیٰ
فات اللہ سبحنہ و تعالیٰ لہیرسل
الاتقی اس سبب لابل خصہ "بالذی
یؤتی مالہ یتزکی" و معلوم ان التقی
الفقیر لا مال لہ و انہ مجنب
عن الناس لاشک، فات کان الکلام
على المحصر کما نہ عمتم فالمحصر
لم یستقم بعد و الا فما ذایل جہکم
الی التاویل والعدول عن ظاہر
التنزیل عن هذا نقول ان الوجه
ترك التكلف وصون اللفظین
لا سیما الاتقی عن التغیر و التصرف لانعدام
الحاجة فی احدی الآیتین و
اندافاعها بطریق اسلم فی
الاخری کما یفیدہ الوجهان
الذان ذکرهما القاضی الامام
مع ما شاهدنا ان التاویل
یراد ولا مفاد ویقاد ولا ینقاد
بیدأ فی ما یدسین
لعل المحبدال یورع ناماً
موقدا تطلع علی الافئدة فیقوم قائل ان
وجہی القاضی ایضا یعکری علیہما بشیء
فلا مناص من تشدید الامر کانت

و تجدید الاوصاف علی حسب الامکان ۔

فاقول وربی ولی الاحسان
یستبعد علی الوجه الاول وصف
الاتقی بانہ یجنب تلك النار الکبری
فان مدح اکرم القوم بانہ لیس
أس ذل المقوم مهالا یستحلح ۔

اقول والمخلص الاستخدام
وهو شائع فی فصیح الکلام بل
عدوه والتورية اشرف انواع
البديع ، بل منهم من قدمه فی
الشرف علی الجميع كما ذکر
الامام العلامة السيوطی ومنه
فی القرآن العظیم قوله تعالی
ولقد خلقنا الانسان من سلافة من
طين ثم جعلناه نطفة فی قرار
مکین ۛ

کرنا اور اشیا کی تجدید بقدر امکان ضروری ہے۔
تو میں کہتا ہوں اور میرا رب ولی نعمت ہے،
پہلی وجہ پر اتقی کا یہ وصف بیان کرنا کہ وہ بڑی
آگ سے دور رکھا جائے گا مستبعد ہے اس لئے
کہ قوم کے بزرگ ترین کے لئے یہ کہنا کہ وہ رذیل
ترین نہیں ہے اس میں کوئی ملاحظہ نہیں ہے۔

میں کہتا ہوں اور اس سے نجات دہندہ وہ
استخدام ہے اور وہ کلام فصیح میں شائع ہے
بلکہ علماء نے استخدام و توریہ کو بدیع کی سب سے
عمدہ قسم شمار کیا ہے، بلکہ بعض علماء نے استخدام
کو شرف میں تمام اقسام بدیع پر مقدم رکھا ہے
جیسا کہ علامہ سیوطی علیہ الرحمۃ نے ذکر کیا ہے،
اور اس قبیل سے قرآن عظیم میں اللہ تعالیٰ کا
قول ہے، "اور ہمیشہ ہم نے آدمی کو چنی ہوئی
مٹی سے بنایا پھر اسے پانی کی بوند کیا ایک
مضبوط ٹھہراؤ میں۔"

ف: توریہ ابہام کو کہتے ہیں اور اس کی تعریف یہ ہے کہ ایک لفظ کو لیں جس کے دو معنی ہوں
ایک قریب دوسرا بعید ۔ اور معنی قریب سے بعید معنی کا توریہ کریں، اور بعید معنی
مراد ہو تو معنی قریب کو مورعی بہ اور معنی بعید کو مورعی علیہ
کہتے ہیں۔

۱۵۱ اتفاق فی علوم القرآن النوع الثامن والخمسون دارالکتب العربیہ بیروت ۱۵۳/۲
۱۵۲ القرآن الکریم ۲۳/۱۲ و ۱۳

آیت میں انسان سے مراد ہم انسانوں کے باپ آدم علیہ السلام ہیں اور ضمیر سے مراد ان کی اولاد ہے اور اسی قبیل سے اللہ تعالیٰ کا قول ہے کہ ”اللہ تعالیٰ کا علم آیا تو اسکی جلد ہی نہ مچاؤ۔“

اس آیت میں ایک وجہ پر امر اللہ سے مراد محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی بعثت مبارکہ ہے۔ ابن مردویہ نے ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت کیا کہ اللہ تعالیٰ کے قول ”اقی امر اللہ“ میں امر اللہ سے مراد محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ہیں۔ اور ضمیر سے مراد قیامت کا قائم ہونا ہے، یہ علامہ سیوطی رحمہ اللہ تعالیٰ نے ذکر کیا ہے۔ اللہ تعالیٰ ہمیں ان کے علوم سے نفع بخشے آمین۔ میں کہتا ہوں اب اگر تم کہو جبکہ آپ نے آیت میں مذکور تار سے دوزخ کی سب سے بڑی آگ مراد لی جو تمام اشقیاء سے بدتر شقی کے لئے مخصوص ہے تو سب لوگوں کو اس سے ڈرانے کا کیا مقصد ہے؟ تو میں کہوں گا کہ مقصد ان شاء اللہ تعالیٰ یہ ہے کہ وہ سب سے بڑا شقی کمال شقاوت اور بڑی جزا اور سخت ملا کے جس درجہ پہنچا اس کا سبب وہی کفر و عناد ہے اور ہر ناہنست اور

المراد بالانسان ابونا آدم علیہ السلام و بضمیر ولده، ومنه قوله تعالى ”اقی امر اللہ فلا تستعجلوه۔“

المراد بامر اللہ بعثة محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم علی احد الوجوه فی تاویلہ اخبر ابن مردویہ عن ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ فی قوله تعالیٰ ”اقی امر اللہ قال محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم، والمراد بالضمیر قیام الساعة قاله العلامة السیوطی، نفعا اللہ تعالیٰ بعلمه، آمین۔

اقول فان قلت اذا اردتم بالناس اعظم الشیران المخصوص بالاشقی الاشقیاء، فما معنی انذار ساؤل الناس عنه قلت المعنی ان شاء اللہ تعالیٰ ان الاشقی انما بلغ مبالغ من کمال الشقاء وسوء الجزاء وجهد البلاء بما نأبر علیہ من اللداد و

لہ القرآن الکریم ۱۶/۱
لہ الاتقان فی علوم القرآن النوع الثامن والخمسون دار الکتاب العربی بیروت ۱۵۴/۲

گنہگار ہے جس پر وہ قائم رہا تو اسے لوگو! تم ڈرو
 کہ اگر تم حق کو نہ مانو اور ناحق پر جے رہو جیسا کہ وہ
 بڑا بد بخت بھلا رہا کہیں تم بد بختی میں اس کے برابر
 نہ ہو جاؤ تو اس کے عذاب جیسا عذاب پاؤ تو
 یہ آیت اللہ تعالیٰ کے قول ”پھر اگر وہ منہ
 پھیرے تو تم فرماؤ کہ میں تمہیں ڈراتا ہوں ایک کڑک سے
 جیسی کڑاک عاد اور ثمود پر آئی تھی“ کے طور پر ہے
 اس لئے کہ عاد و ثمود پر جو مصیبت اتری وہ اسی
 طور کے اعراض (دو گدائی) کے سبب اتری تو
 تمہیں کون سی چیز بے خوف کرتی ہے، اگر تم ان
 انگلوں کی عادت پر جے رہو ان جیسا عذاب پانے
 سے یا سب کے لئے تنبیہ ہوگی کہ اللہ تعالیٰ نے
 بتایا کہ آخرت میں اللہ تعالیٰ کا ایک دشمن نہایت
 بد بخت ہو گا اور اس کے لئے نہایت بدترین سزا ہے
 اور لوگ نہیں جانتے کہ وہ کون ہے، اور اللہ تعالیٰ
 نے اس کی صفات میں سے جھٹلانے اور منہ مڑنے
 کے سوا کچھ ذکر نہیں کیا تو بجا ہے کہ ہر جھٹلانے والے
 کا دل کٹ جائے اور ہر منہ مڑنے والے کا کلیجہ
 پھٹ جائے اس ڈر سے کہ کہیں وہی نہ سب
 سے بڑا بد بخت ہو جس کی یہ سزا سنائی گئی تو اس
 وجہ سے یہ تخلیف سب لوگوں کے لئے آئی، اس
 نکتہ کو یاد رکھو کہ یہ بادشاہ علیم فاتح (علم والے
 عقدہ کھولنے والے جل جلالہ) کی توفیق سے ایک

العناد والاصرار والاستکبار فاحذروا
 انتم یا ایہا الناس ان لم تنیبوا الح
 الحق ووصتم کد وامنہ ان تعاد لہ فی
 الشقاء فتلحقوا اثمًا مکمل اثمہ فكانت الایۃ
 علی حد قولہ تعالیٰ ”فان اعرضوا
 فقل انذرتکم صاعقۃ مثل صاعقۃ
 عاد و ثمود“ فانہم انما اصابہم
 ما اصابہم لمثل هذا الاعراض
 فماذا یؤمنکم ان مضیت علی
 دابہم ان تعذبوا بعد ابرہم
 او حصل الانعاس بانہ تعالیٰ
 أخبر ان هناك عدوا اشق
 من یوجد ولہ جزاء اسوء
 ما یكون والناس غیر دارین ائدہ من ہو، ولم
 یذکر اللہ تعالیٰ من
 صفاتہ الا التکذیب و
 التولی، فحق ان تنقطع
 قلب کل مکذب وینفلق
 کبد کل متول خوفًا و فرقا
 ان یکون ہو ہو فمن ہذا الوجه جاء
 الانذار لساثر الناس فالتقنہ فانہ من
 احسن السوانح بتوفیق الملک
 العلیم الفاتح جل جلالہ

وهذا الكلام يجرى بعضه في الوجه
الثاني ايضا لكن هذا حقيقة غامضة
وهي ان امثال هذا المحصر
الادعائي انما تناسب المقام اذا
كان سوق الكلام لذكر هذا الاشقي
الملام فكأنه قيل انه بلغ من الشقاء
مبلغا تضحل دونه سائر الشقاوات
فكانه لا يلج النار الا هو، اما اذا
سبق مساق الانذار لجميع الكفار
او قصد ذلك ايضا مع قصد الذم
فلعله لا يستحسن حينئذ محصر
العقاب في رجل واحد، تأمل فانه
موضعه والعبد الضعيف لهذا
يجد نفسه اركن الى الوجه
الاول دون الثاني وفيه الغنية و
حصول المنية، والحمد لله معطي
الاماني، ثم لما بلغت هذا
المقام رجعت العزیزی بعد ما استعرتته من
بعض الاعزة فرأيت المولى عبد العزیز تجاوزنا
الله تعالى عنا وعنه تنبيه لهذا الاستبعاد
الذي ذكرته في الوجه الاول وجهي القاضي و
حق له ان يتنبه لانه
العلم في الذكاء والفتانة، ثم
اجاب عنه بجوابين،
الاول يقارب ما

اچھا خیال ہے اور یہ تقریر کچھ وجہ ثانی میں بھی جاری
ہے، لیکن یہاں ایک نہایت نئی نکتہ ہے اور
وہ یہ کہ ایسے صراحتاً عانی موقع کے مناسب اسی
وقت ہوں گے جبکہ سیاق کلام اس بڑے
بد بخت و قابل ملامت کی مذمت کے لئے ہو، تو
گویا یوں فرمایا گیا کہ یہ شخص شقاوت کے اس
درجہ تک پہنچا جس کے آگے سب شقاوتیں
سیح ہیں تو گویا دوزخ میں اس کے سوا کوئی
نہ جائے گا، مگر جبکہ یہ کلام تمام کافروں کی
تخویف کے لئے ہو یا مذمت کے ساتھ یہ قصد
بھی ہو تو شاید عذاب کو ایک شخص میں منحصر
بتانا مستحسن نہیں، غور کرو کہ یہ مقام غور ہے اور
یہ بندہ ناتواں اسی لئے خود کو دوسری وجہ کے
بجائے پہلی وجہ کی طرف زیادہ مائل پاتا ہے
اور اسی میں بے نیازی اور مطلب کا حصول ہے
اور اللہ تعالیٰ کے لئے حمد ہے جو مرادیں عطا
فرماتا ہے، پھر میں جب اس مقام تک پہنچ
میں نے تفسیر عزیزی اپنے بعض اعزہ علیہ السلام کے
دیکھی تو میں نے حضرت مولانا عبد العزیز کو (اللہ
تعالیٰ ہمیں اور انھیں معاف فرمائے) دیکھا کہ وہ
اس اعتراض کی طرف متنبہ ہوئے جو وجہ اول
پر اعلیٰ حضرت نے فرمایا اور انھیں متنبہ ہونا ہی
چاہئے اس لئے کہ وہ ذکاوت و فطانت کا
پہاڑ ہیں پھر اس کے دو جواب دیئے:
پہلا تو وہی جو علما نے اختیار فرمایا یعنی

دنا التوفيق اليه من القول بلا استخدام
والثاني ان التجنيب من
تلك النار المخصوصة بالكف
ايضا لها عرض عريض وغاية القصوى
مختصة بالآتقى وسائر المومنين وان كانوا
مجنبين لكن لا كمثلته انتهى معرباً۔

اقول الوجه الاول وعليه عندى
المعول واما ما ذكر من الوجه الثاني
فليس بشئ عندى وان كان هو المرض
لدىه حتى اورد الاول بصيغة التريض
وذلك لان كون التجنيب
مقولا بالتشكيك مسلم في
مطلق النار التي يمكن ان
يدخلها بعض المومنين ومعنى
العرض العريض فيه كما
يسبق عليه ذهنى القاصد
ان الذنوب مقتضاها
الأصل الذى لو خليت هم
وطبايعها ما أقضت الاياه انما
هو اصابة المجزاء الذى اوعده
به عليها وهذا ظاهر جداً، فكل من

استخدام کا طریقہ۔

دوسرا یہ کہ اس نار سے دور رکھا جانا
جو کافروں کے ساتھ خاص ہے اس میں بڑی وسعت
ہے اور اس کی آخری حد آتقی کے لئے خاص ہے
اور باقی مسلمان اگرچہ وہ بھی اس آگ سے دور
رہیں گے لیکن اس کی طرح نہیں اھ۔

میں کہتا ہوں وجہ تو پہلی ہے اور میرے
نزدیک وہی معتد ہے، اور دوسری وجہ
ذکر کی وہ میرے نزدیک کوئی چیز نہیں اگرچہ
شاہ عبدالعزیز علیہ الرحمہ کو دوسری پسند ہے کہ پہلی
کو ایسے صیغہ سے ذکر کیا جس سے اس کے ضعف
کی طرف اشارہ ہوتا ہے اس لئے کہ نار سے
دور رہنا اس کا کلی مشکل ہونا مطلق نار میں
مسلم ہے جس میں بعض مومن داخل ہو سکتے ہیں
اور تجنیب (نار دوزخ سے دور رہنا) میں بڑی
وسعت کا معنی جیسا کہ میرا ذہن قاصر اس کی طرف
سبق کرتا ہے کہ گناہوں کا وہ مقتضائے اصلی
کہ اگر گناہ اپنی طبیعت کے ساتھ چھوڑ دے جائیں
تو اسی کا تقاضا کریں تو یہ ہے کہ بندہ کو وہ
سزا ملے جس کی اسے گناہوں پر وعید سنائی گئی،
اور یہ بہت ظاہر ہے، تو ہر وہ شخص جس نے

ایک بار بھی گناہ کیا اللہ تعالیٰ کی پکڑ کا مستحق ہے اور بندہ کی بکثرت نیکیاں خدائے غالب و قدیر کو مانع نہیں ہو سکتیں اس لئے کہ نیکیوں کا نفع تو بندہ ہی کو پہنچتا ہے تو کیسے اللہ تعالیٰ کو اپنے بچلے کے لئے کئے ہوئے کام کا احسان جتائے گا اور کیونکر اسے سزا کے دستور کو سرے سے باطل کرنے کا ذریعہ بنائے گا، حالانکہ بندہ کو خوب واضح بیان سے کہہ دیا گیا ہے کہ جیسا تو کریگا ویسا تجھے بدلہ دیا جائے گا، غایت امر یہ ہے کہ دنیا و آخرت میں بندہ کی مدت اقامت کو نیک و بدہر دو عمل میں ٹھہرنے کی مقدار پر باعتبار قدر و کیفیت تقسیم کریں تو ممکن ہے کہ اسے آگ اتنی مدت تک چھوئے جو اس کے مقدار عمل کے برابر ہو اور ہم المسنت و جماعت (اللہ ہیں رحمت و شفاعت سے نصیب عطا فرمائے) کا عقیدہ یہ ہے کہ اللہ تبارک و تعالیٰ کو حق ہے کہ وہ بندے سے ہر جرم پر مواخذہ کرے اگرچہ صغیر ہو جس طرح کہ اس کو سزاوار ہے کہ ہر گناہ سے درگزر فرمائے اگرچہ کبیرہ ہو اور یہ اس کا فضل ہے اور وہ اس کا عدل اور اللہ بندوں پر ظلم نہیں کرتا۔

اسی لئے جنت میں مومنین کی آسائش اور جہنم میں کافر کا عذاب ہمیشہ ہوگا اس لئے کہ اللہ تعالیٰ کو ان کی نیت اور مخفی ارادے کا

اذنب ذنباً ولو مرة استحق بذنبه هذا انت يؤاخذ به الملك جل جلاله، ولا تقبض حسنة المتكاثرة على العزيز المقتدر اذ نفع المحسنات انما يعود اليه، فكيف يمن على الله تعالى بما عمله لنفع نفسه، فكيف يجعله ذريعة الى ابطال منشور الجزاء عن سراسه وقد قيل له بأفصح بيان ان كما تدین تدانك، غاية الامرات يقسم لبشه في الدارين على مقدار لبشه في العملين كما وكيفاً فيجبوز انت تمته النار بما يعدل هذا المقدار، وقد اعتقدنا نحن معشر اهل السنة والجماعة من قنا الله سبحانه وتعالى حظ الرحمة والشفاعة انه تبارك وتعالى له ان يؤاخذ عبده كل جريرة ولو صغيرة كما انت له ان يتجاوز عن كل كبيرة، فضل و ذلك عدل و ما الله بظلام للعبيد۔

ثم ان المولى جل وعلا بغاية عداله وضع الجزاء مشاكلاً للعمل و لذا ايدم تنعيم المومن وتعذيب الكافر

علم ہے کہ یہ دونوں اپنی اپنی حالت کفر و ایمان پر قائم و دائم رہنے کا عزم کئے ہوئے ہیں یہاں تک کہ اگر دنیا میں ہمیشہ رہتے اپنے حال پر ہمیشہ رہتے کیا تم اللہ کے فرمان کو نہیں دیکھتے " اور اگر واپس بھیجے جائیں تو پھر وہی کریں جس سے منع کئے گئے تھے " اور جب ابوطالب کفار سے تمام و کمال جدا ہوئے اور اپنے قدم اس نصیحت ملت پر جمائے رکھے جزا دیتے والے رب سبحنہ و تعالیٰ نے ان کے سارے بدن کو نار سے نجات دی اور عذاب کو ان کے قدموں پر مستطفرمادیا جیسا کہ بخاری و مسلم وغیرہ کی حدیث میں ہے تو عمل و جزا میں مشاکلت کا مقتضی یہ ہے کہ جس کی نیکیاں اور برائیاں برابر ہوں اس کا عذاب میں رہنا ثواب کے گھر میں رہنے کے برابر ہوا، جو ایک گناہ کرے وہ اس کا عذاب چمکے اور جو برائی کے قریب جائے پھر اس سے جدا رہے تو اس کی جزا مشابہ عمل یہ ہے کہ وہ نار کے قریب کیا جائے پھر اس سے دور رکھا جائے تاکہ غم اور گھبراہٹ کا مزہ ارادہ گناہ میں لذت کے بمقدار چمکے، یہ حکم عدل ہے اور حکم عدل ہی اصل ہے، لیکن جود و کرم والے

اذ قد علم من نيتهما ومكنونا مت
طويتهما أنهما عانرا مان على ادا مة
ماهما من الكفر والايمان حتى لو
داموا في الدنيا لداموا عليه الا
تري الى قوله تعالى "ولو ردوا لعادوا لما
نهوا عنه" ولذلك لما انسلك ابو طالب
عن الكفار بشر اشره واثبت قدميه
على تلك الملة الخبيثة نجا الديان
سبحنه وتعالى سائر بدنه من
النار وسلط العذاب على قدميه
كما في حديث الشيخين وغيرهما
فقضية المشاكلة أن من تساوت حسنة
وسيئة يساوي لبثه في العذاب
بالبس في الثواب ومن اذنب ذنبا واحدا اذيق
اثامه ومن الملبسيسة ثم انقلع
عنها فجزاءه المشاكل ان يد في النار
ثم يبعد عنها ليدوق من الفزع و
الغم قدما مذاق من اللذة
في اللهم هذا حكم العدل وحكم
العدل هو الاصل لكن المولى الجواد الكريم

سبح القرآن الكريم ۲۸/۶

صحیح البخاری کتاب المناقب باب قصہ ابی طالب قدیمی کتب خانہ کراچی ۵۴۸/۱
صحیح مسلم کتاب الایمان باب شفاعۃ النبی صلی اللہ علیہ وسلم لابی طالب ۱۱۵/۱

الذی "کتب علی نفسه الرحمة" وجعل لها السبقة علی الغضب منة ونعمة تشفع اليه شفيعات رفيعان وجيهان جديان لا يردان ولا يخيلان مرحمته الكاملة العامة الشاملة وهذا النبي الكريم المبعوث من المحرم بفيض الجود والكرم صلى الله تعالى عليه وآله وبارك وسلم فوعد بالطفاف جميلة ورحمات جليلة فضلا من لديه من دون وجوب عليه وحاشا أن يجب عليه شيء وهو يجير ولا يجار عليه "و بشر أن الحسنات يذهبن السيئات" وان اللهم معفو عنا شاء الله تعالى "ان ربك واسع المغفرة" وان الله تجاوز لنا عما هممت به انفسنا ما لم نعمل او نتكلم وان من تعادلت كفتاه لم يدخل النار وان لا يهلك على الله الا ما راد متماد وهذا كله تفضل وتكرم من المولى الحى جللت

مولی نے اپنے اوپر رحمت کو لازم فرمایا اور اس کے لئے غضب پر سبقت رکھی اپنے کرم و احسان سے اس سے سفارش کی جو رفعت و وجاہت والے و پیارے شفیعوں نے جو نہ پھیرے جائیں نہ محروم ہوں ایک اللہ تعالیٰ کی رحمت تمام و عام اور دوسرے یہ نبی کریم جو حرم سے فیض جو دو کرم کے ساتھ مبعوث ہوئے تو اللہ تعالیٰ نے جمیل مہربانیوں اور حبیل رحمتوں کا وعدہ فرمایا محض اپنے فضل سے نہ اس سبب سے کہ اس پر کچھ واجب ہے اور وہ اس سے منزہ ہے کہ اس پر کچھ واجب ہو حالانکہ وہی پناہ دیتا ہے اور اس کے خلاف کوئی پناہ نہیں دے سکتا۔ اور اس نے خوشخبری دی کہ نیکیاں برائیوں کو دور کر دیتی ہیں اور یہ کہ لم (ارادہ گناہ) پر ہمیں معافی دے دی گئی بے شک تمہارے رب کی مغفرت وسیع ہے اور بیشک اللہ تعالیٰ ان باتوں سے درگزر فرماتا ہے جن کا ارادہ ہمارے نفوس کرتے ہیں جب تک ان کو انجام نہ دیں یا انھیں نہ بولیں اور جس کے دونوں پلے برابر ہوں گے وہ نار میں نہ جائے گا۔ اور یہ کہ اللہ تعالیٰ کے یہاں صرف نہایت کسرش زنا فرمان ہی ہلاک ہوگا

(یعنی کافر) اور یہ سب مولائے معنی کریم کا فضل و کرم ہے۔ اس کی نعمتیں جلیل ہیں اور اس کے احسان بہیم ہیں، اور اسی کے لئے حمد ہے جیسی وہ چاہے اور پسند فرمائے، تو ہر وہ شخص جس نے گناہ کیا یا گناہ کے پاس جا کر رک گیا پھر اللہ تعالیٰ نے اسے نار سے دور رکھا تو اسے اس کے استحقاق کی جہت سے اُس کے عمل کی جزا دینے کو دور رکھا چنانچہ اللہ تعالیٰ نے فرمایا کہ بے شک اللہ تعالیٰ لوگوں کو بخشے والا ہے ان کے ظلم کے باوجود بلکہ مغفرت کا معنی یہی ہے کہ صاحبِ حق اپنے حق کو لینے سے کلی یا جُزوی طور پر درگزر کرے تو یہ نار سے قریب کر کے اس سے دور رکھنا ہے اور نار کی طرف لیجا کر اس سے بچانا ہے اس کے باوجود اس میں رتبوں کا تفاوت ہے جیسا کہ پوشیدہ نہیں مگر جو تقویٰ کی سب سے آخری حد تک پہنچ گیا، یہاں تک کہ ہر ناپسندیدہ بات سے دور رہا اور خلق سے فانی اور حق پر باقی ہو گیا اور اس کی شانِ معصیت کے ارتکاب سے اور رحمن کے مغفوض کو پسندیدگی کی نظر سے دیکھنے سے بلند ہو گئی تو محال ہے کہ ایسے شخص کو نار سے علانیہ ہو یا نار کو اس سے کوئی تعلق ہو خصوصاً وہ متقیوں کا متقی اور سارے اصفیاء سے زیادہ

(الاء وتوالث نعماءه و له الحمد كما يحب ويرضى فكل من اذنب او اثم جنبه المولى النار فانما جنبه على استحقاق منه لجزاء ما عمله كما قال تبارك وتعالى "ان ربك لذو مغفرة للناس على ظلمهم" بل لا معنى للمغفرة الا تجاوز صاحب الحق عن استيفاء حقه كلاً او بعضاً فهذا تجنّب بعد تقریب وأنجا بعد الجاء مع ما فيه ايضاً من تفاوت الرتب كما لا يخفى) اما الذی بلغ من التقوى غايته القصوى حتى تنزه عن كل ما يكره ونفى عن الخلق وبقى بالحق ارتفع شأنه عن اتيان عصيان ونظر بالرضى الى ما يبغض الرحمن فهذا محال ان يكون من النار في شيء أو النار منه في شيء لاسيما اتقى الا تقيا وأصفى الا صفيا

الذی لم یزل من الحق بعین
الرضا فی جمیع احوالہ، ولم یسوء
النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
فعلة من افعالہ، فذاک العبد
ذاک العبد کلت الالسن عن شرح
کمالہ وتاہت العقول فی تیہ جلالہ
جالت وعالت، فبقیت تکبوا ثم
مرجعت فسئلت فقالت هو هو
فغایة القول فیہ أنه اولى العباد
وأول المراد بقول المجواد " ان
الذین سبقت لهم منا الحسنی
اولئک عنہا مبعدون لا یسمعون
حسبہا وہم فیما اشتہت انفسہم
خالدون لا یحزنہم الفزع الاکبر
وتتلقہم الملائکة ہذا یومکم الذی
کنتم توعدون " ہذا معنی العرض
العریض للتجنیب من مطلق النار
علی حسب ما یطیقہ البیان ولا یتاقی
مثله فی النار المخصوصة
بالکفار اذ انما ہی جزاء
الکفر والمؤمنون کلہم متساوون
فی التباعد عنہ اذ الکفر والایمان
لا یزیدان ولا ینقصان

صاف باطن جس کے تمام احوال پر حق کی چشم رضا
رہی اور نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو جس کا
کوئی کام بُرا نہ لگا تو یہی وہ خدا کا بندہ ہے یہی
وہ خاص بندہ ہے زبانیں جس کے کمال کو بیان
کرنے سے عاجز ہیں جس کی عظمت کے صحرا میں
عقلیں گم ہیں اس میں عقلیں دوڑیں اور گھومتی
پھریں پھر گرتی پڑتی رہیں پھر لوٹیں تو ان سے
پوچھا تو بولیں وہی وہ ہے تو اس خاص بندہ کے
بارے میں آخری بات یہ ہے کہ وہ سارے بندوں
سے اولیٰ اور خدا کے جواد کے قول " بیشک وہ
جن کے لئے ہمارا وعدہ بھلائی کا ہو چکا وہ جہنم سے
دُور رکھے گئے ہیں وہ اس کی پھٹک نہ سنیں گے
اور وہ اپنی من مانی خواہشوں میں ہمیشہ رہیں گے
انہیں غم میں نہ ڈالے گی وہ سب سے بڑی گھبراہٹ
اور فرشتے ان کی پیشوائی کو آئیں گے کہ یہ ہے
تمہارا وہ دن جس کا تم سے وعدہ تھا " کی پہلی
مراد ہے مطلق نار سے دُور رکھنے میں جو بڑی وسعت
ہے اس کا مقدور بیان کے مطابق یہ معنی
ہے اور ایسی بات اس نار کے بارے
میں نہیں بنتی جو کفار کے ساتھ مخصوص ہے
وہ تو کفر کی سزا ہے اور تمام مسلمان اس نار
سے دُور رہنے میں برابر ہیں اس لئے کہ کفر و
ایمان یہ دونوں وصف گھٹتے بڑھتے نہیں ہیں اور یہ

مسئلہ (کفر و ایمان کا کم زیادہ نہ ہونا) اجتماعی ہے اور اختلاف لفظی ہے تو ضروری ہے کہ مسلمان کفر کی سزا سے دور رہنے میں بھی برابر ہوں۔ رہا اللہ تعالیٰ کا قول ”اس دن وہ ظاہری ایمان کی بہ نسبت کہیں کفر سے زیادہ قریب ہیں“ تو بجا اعتبار ظاہر کے ہے اس لئے کہ آیت منافقین کے بارے میں ہے اس وجہ سے کہ اللہ تعالیٰ نے ان کے بارے میں فرمایا: ”اپنے منہ سے کہتے ہیں جو ان کے دل میں نہیں اور اللہ کو معلوم ہے جو چھپا رہے ہیں۔“ مطلب یہ ہے کہ منافقین ظاہری طور پر ایمان والے بنتے تھے تو ان کے دلوں میں چھپی بات بے خبر یہ گمان کرتا تھا کہ وہ مسلمان ہیں چونکہ منافقین کفر سے دُوری ظاہر کرتے تھے پھر جب وہ مسلمانوں کے لشکر سے جدا ہو گئے اور بولے کہ ”اگر ہم لڑائی ہوتی جانتے تو ضرور تمہارا ساتھ دیتے۔“ ان کا پردہ فاش ہو گیا اور گمانوں پر غالب ہو گیا کہ یہ لوگ مسلمان نہیں اس احتمال کے ساتھ کہ منافقوں کی یہ بات سُستی اور آسائش کی زمین پکڑنے کی وجہ سے ہو تو قُرب اور بُعد کا یہ معنی ہے یا کفر و ایمان سے مراد صاحبانِ کفر و ایمان ہیں اس لئے

المسئلة اجتماعية والنزاع لفظي فوجبات يتساووا في البعد عن جزاء الكفر ايضاً، واما قوله تبارك وتعالى ”هم للكفر يومئذ اقرب منهم للايمان“ فهذا بالنظر الى الظاهر اذ الآية في المنافقين لقوله تعالى ”يقولون بافواههم ما ليس في قلوبهم والله اعلم بما يكتمون“ يعف انهم كانوا يتظاهرون بالايمان فيظن الجاهل بما في السرائر انهم مؤمنون، لما كانوا يتباعدون بالسنة عن الكفر ثم لما انخلوا عن عسكر المؤمنين وقالوا ”لو نعلم قتالا لا تبعنناكم“ تخرق الحجاب وغلب على الظن انهم ليسوا بمؤمنين مع تجويزات يكون هذا القول منهم تكاسلاً واخلاداً الى ارض الدعة فهذا معنى القرب والبعد او المراد بالكفر والايمان اهلوهما

کرنا فقوں کا مسلمانوں کے گروہ کو کم کرنا مسلمانوں کے لشکر سے جدا ہو کر مشرکوں کو تقویت دینا ہے ایسا ہی مفسرین نے فرمایا ہے، یہ ہے وہ جو میری رائے ہے واللہ تعالیٰ اعلم۔

خلاصہ یہ اب تحقیق کی ہوائیں چلیں اس پر کہ وجہ تو یہی ہے کہ دونوں لفظوں کو ان کے ظاہر پر رکھا جائے اور تمہیں حاجت صرف دو امر کی ہوگی اور ان میں سے کوئی نہ تکلف کے شمار میں ہے نہ تفسیر کی گنتی میں۔ پہلی بات یہ کہ یہاں "ناسراً" "مکرہ تعظیم کے لئے" ہے اور یہ اسلوب جیسا کہ تم جانتے ہو قرآن و حدیث اور قدیم و جدید کلام فصیح میں شائع ہے اور تفسیر (آگ کی بھڑک) مطلق کو فرد کامل پر محمول کرتے ہوئے سخت ترین بھڑکنے کے معنی میں لیا جائے اور یہ بھی خوب شائع ہے۔

اور دوسری بات استخدام، اور وہ جیسا کہ تم نے سنا اقسام بدیع میں سب سے اعلیٰ ہے یا منجملہ اعلیٰ اقسام کے ہے یا ضمیر کو نفس موصوف کی طرف بلا لحاظ صفت لوٹائیں اور یہ تاویل سے کوئی لگاؤ نہیں رکھتا۔ علاوہ بریں ہماری غرض تو آیت الاتقی سے ہے، اور اس میں قطعاً تاویل کی گنجائش نہیں، اسی طرح تحقیق چاہئے اور اللہ تعالیٰ توفیق کا مالک ہے اور ساری خوبیاں اللہ کے لئے جو مالک ہے سب جہانوں کا۔

جب یہ بات ثابت ہو گئی اور تم نے اس کے

اذ تَقْلِيلُهُمْ سِوَادَ الْمُؤْمِنِينَ بِالْإِعْزَالِ عَنْهُمْ تَقْوِيَةً لِلْمُشْرِكِينَ كَذَا قَالَ الْمَفْسُورُونَ هَذَا مَا عِنْدِي، وَاللَّهُ سَبْحَنَهُ وَتَعَالَى أَعْلَمُ۔

وَبِالْجُمْلَةِ فَهَبْتَ نَسَائِمَ التَّحْقِيقِ عَلَى أَنَّ الْوَجْهَ إِبْقَاءُ اللَّفْظَيْنِ عَلَى ظَاهَرِهِمَا وَأَمَّا تَحْتَاجُ الْمِ امْرِينِ لَا يَعْدُ شَيْئًا مِنْهُمَا تَكْلُفًا وَلَا تَغْيِيرًا۔

الاول ان تنكيرنا للتعظيم و هو كما ترى شائع في الكلام الفصيح قرانا وقد يما وحديثا واخذ التلظي بمعنى اشد ما يكون حملا للمطلق على فردة الكامل وهو ايضا منتشر مستطير۔

والثاني الاستخدام وهو

كما سمعت اعلیٰ او من اعلیٰ انواع البدیع او ارجاع الضمیر الى نفس الموصوف محبدا عن الصفة وهذا ليس من التاويل في شيء علم ان غرضنا يتعلق بأية الاتقی ولا مساغ فيه للتاويل بتا قطعاً هكذا ينبغي التحقيق والله ولي التوفيق والحمد لله رب العالمين۔

اذا وعيت هذا ودریت ما فيه

مضمون کو سمجھ لیا اور تم نے کان دھرا اور تم ذہین ہو
تو تمہیں اس پہلے شبہ کا جواب چند وجوہ سے
آسان ہے،

پہلی وجہ یہ ہے کہ لفظ کے ظاہری معنی
کی حفاظت واجب ہے یعنی لفظ کو ظاہر سے
پھیرنا جائز نہیں مگر بہ ضرورت، اور ضرورت کہاں
دوسری وجہ یہ ہے کہ جس تاویل کی طرف
لوگ مائل ہوئے اس سے توجہ احتیاط ہی زیادہ
ہوتی تو ضرور ہوا کہ ہم اس سے منہ پھریں، اور ابو عبیدہ
نے جو پاڑ پیلے اس کاوش میں وہ نہ صواب کو پہنچا
اور نہ کوئی مفید بات کہی تو ہم اللہ تعالیٰ کے قول کے
ظاہری معنی کو ایسے شخص کے کہنے سے کیسے چھوڑیں
جو نہ معصوم تھا نہ صحابی تھا، نہ تابعی، نہ سنی،
نہ اپنے مطلب میں صواب کو پانے والا، نہ اپنے
مقصد میں نفع بخش۔

اے لوگو! میں تم سے ایک بات پوچھوں تو
کیا جواب دو گے، مجھے بتاؤ اگر آیت لفظ تقی
کے ساتھ وارد ہوئی اور ابو عبیدہ لغوی اسے اتقی
سے تفسیر کرتا تو ہم اس کے قول سے چٹ جاتے
اور تمہیں اسے قبول کرنے کی دعوت دیتے اب تم
کیا کرتے، لیکن انصاف کیا بات شئی ہے اور
بڑے نصیب والے ہی کو ملتا ہے۔

تیسری وجہ یہ ہے کہ ہم نے آیت میں
اس کا وجہ وجہ ہونا مان لیا، مگر آیت میں کیا
یہی وجہ ہے، بلکہ ہماری وجہ واضح تر اور زیادہ

وَأَلْقَيْتُ السَّمْعَ وَأَنْتَ نَبِيٌّ هَاتِ
عَلَيْكَ الْجَوَابَ عَنْ هَذِهِ الشَّبْهَةِ الْأُولَى
بِوُجُوهٍ،

الاول ظاہر اللفظ واجب الحفظ
الابضروسة وايت الضرورة۔

الثاني ما مالوا اليه لم يزد
الا قدحاً فوجب ان تضرب عنه
صفحةً، و ابو عبیدة فيماعاتي
لا اصاب ولا اغني فكيف نترك ظاهراً
قول الله سبحانه و تعالى بقول رجل
لهم يكت معصوماً ولا صاحبياً و
لا تابعياً ولا سنياً و لا مصيباً في
ما طلب ولا مجدياً في ما اليه
هرّب۔

ايها الناس افي سائلكم عن شئ
فهل انتم مخبرون أم ايتكم لو
ان الآية وردت بلفظ التقى وفسره
بالا تقى ابو عبیدة اللغوي فتعلقناه بقوله
و ندبناكم الى قبوله ما ذا كنتم
فاعلين لكن الانصاف شئ عزيز و
لا يؤتى الا اذا حظ عظيم۔

الثالث سلمنا كونه في
الآية وجهاً وجيهاً لكن هو الوجه
فيها بل وجهنا هو الأوضح والأجلى

روشنی اور تقی اور اتقی کی نجات میں کوئی منافات نہیں ہے اور قرآن ہر تاویل پر حجت ہے، اور دو جہول میں سے ایک تفضیل کی مقتضی ہے اور دوسری اس کی منافاتی نہیں تو قبول کرنا اور اس وجہ کے مضمون کا قائل ضروری ہے۔

اسی لئے ہمارے علماء رحمہم اللہ تعالیٰ کو دیکھتے ہو کہ وہ اس آیت سے سیدنا عتیق صدیق کی فضیلت پر دلیل لاتے ہیں حالانکہ وہ ابرہیدہ وغیرہ کے کلام کو ہم سے اور تم سے زیادہ جانتے ہیں پھر بھی علماء کو اس بات نے ان مسالک پر چلنے سے نہ روکا، نہ کسی نے اس مسلک کو ناپسند کیا۔ اب ثابت ہو گیا کہ ہمارا مقصد بجز اللہ حاصل ہے اور تمہارا زعم اللہ کی قدرت سے باطل ہے اور سب خوبیاں اللہ کے لئے ہیں جو مالک ہے اس جہانوں کا، ہم اُسی سے امید رکھیں اور اسی سے مدد چاہیں۔
دوسرا شبہ وہ ہے جو میرے استاذ الاستاذ مولائے فاضل عبد العزیز بن ولی اللہ دہلوی رحمہم اللہ تعالیٰ ہیں اور انھیں اپنے لطف خفی اور فضل کامل سے معاف فرماتے) نے تفسیر فتح العزیز میں اس آیت کریمہ سے اہل سنت و جماعت کے استدلال کو علمائے زمانہ کے درمیان مشہور طریقہ پر ذکر کرنے کے بعد نفل فرمایا انھوں نے فرمایا کہ تفضیل نے کہا کہ اتقی بمعنی تقی ہے اور وہ (اسم تفضیل) معنی تفضیل سے مجرد ہے اس لئے کہ اگر یہ معنی نہ ہو تو اسم تفضیل کے اطلاق

ولا تنافی بین نجات التقی ونجات الاتقی والقرآن محتج بہ علی کل تاویل واحد الوجهین یوجب التفضیل والوجه الآخر لا ینافیہ فوجب القبول والقول بما فیہ

ولذلك ترى

علمائنا رحمہم اللہ تعالیٰ لم یزالوا محتجین بالآیة الکریمہ علی تفضیل العتیق الصدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ وہم ادری منا ومنکم بما قالہ أبو عبیدہ وغیرہ ثم هذا لم یقعدہم عن سلوک تلك المسالك ولم ینکر علیہم احد ذلك فثبت ان مقصودنا بجد اللہ حاصل ومزعومکم بحول اللہ باطل والحمد للہ رب العالمین ایاہ نرجوا ویہ نستعین۔

الشبهة الثانية ما نقله المولى الفاضل استاذ استاذی عبد العزیز بن ولی اللہ دہلوی سامحنا اللہ وایاھا بلطفہ الخفی وفضله الوفی فی تفسیر فتح العزیز بعد ما ذکر استدلال اہل السنة والجماعة بالآیة الکریمہ علی الطریق المشہور بین علماء الدہور قال وقالت اهل التفضیل ان الاتقی محمول علی التقی منسلخ عن معنی التفضیل اذ لولاہ لشمک باطلا قہ النبی صلی اللہ تعالیٰ

عليه وسلم فيلزم ان يكون الصديق اتقى منه
 صلى الله تعالى عليه وسلم وهو باطل قطعاً بالاجماع
 قال و اجاب اهل السنة والجماعة
 ان حمل الاتقى على التقى
 يخالف اللسان العربى والقران
 انما نزل بها فحمله على ما ليس
 منها غير سديد وما ذكروا من
 الضرورة مندفع بات الكلام
 في ساثر الناس دون الانبياء
 عليهم الصلوة والسلام لما علم
 من الشريعة ان الانبياء اعلى كرامة
 واشرف مكانة عند الله تبارك وتعالى
 فلا يقاسون بساثر الناس ولا يقاس
 ساثر الناس بهم فعرف الشرح حيث
 جريان الكلام في مقام التفاضل وتفاوت
 الدرجة يخص امثال هذا اللفظ بالامنة
 والتخصيص العرفى اقوى من التخصيص
 الذكرى كقول القائل خبز القمح احسن خبز
 لن يفهم منه تفضيله على خبز اللوز لأن
 استعماله غير متعارف وهو خارج عن
 المبحث اذا الكلام انما انتظم
 الحبوب دون الفواكه هذا
 كلامه في التفسير الفارسى
 اور دناة نقلاً بالمعنى.

سبب صدیق کی فضیلت نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
 کو شامل ہوگی تو لازم آئے گا کہ صدیق نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ
 وسلم سے اتقی ہوں اور یہ قطعاً اجتماعی طور پر باطل ہے۔
 شاہ عبدالعزیز نے فرمایا کہ اہل السنۃ والجماعت
 نے جواب دیا کہ اتقی کو تقی کے معنی میں لینا عربی زبان
 کے خلاف ہے اور قرآن تو اسی میں اُترا تو ایسے
 طریقہ پر محمول کرنا جو زبان عربی کے دستور میں نہ ہو
 صحیح نہیں ہے اور جو ضرورت تفضیلیہ نے ذکر کی وہ
 مندفع ہے، اس لئے کہ کلام انبیاء علیہم الصلوٰۃ
 والسلام کو چھوڑ کر باقی لوگوں میں ہے کیونکہ
 شریعت سے یہ معلوم ہے کہ انبیاء کی عظمت سب سے
 زیادہ ہے اور ان کا مرتبہ بڑھتا ہے تو انہیں باقی لوگوں پر قیاس
 نہ کیا جائے گا، نہ باقی لوگ ان پر قیاس کئے جائیں گے
 تو شریعت کا عرف مقام فضیلت اور تفاوت
 مراتب کی جاری گفتگو میں ایسے الفاظ کو اُمت
 کے ساتھ خاص کر دیتا ہے اور تخصیص عسری
 تخصیص ذکرى سے زیادہ قوی ہے جیسے کوئی
 کہے کہ گیہوں کی روٹی سب سے اچھی روٹی ہے،
 اس سے گیہوں کی روٹی کی فضیلت بآدم
 کی روٹی پر نہ سمجھی جائیگی اس لئے کہ اس کا استعمال
 متعارف نہیں ہے اور وہ بحث سے خارج ہے
 اس لئے کہ کلام اناج کو شامل ہے نہ کہ میوؤں کو۔
 یہ شاہ عبدالعزیز کا تفسیر فارسی میں کلام تھا جس کے
 مفہوم کو ہم نے نقل کیا۔

میں کہتا ہوں اور توفیق اللہ تعالیٰ سے ہے،
 رہی وہ بات جو شاہ صاحب نے ذکر کی کہ یہ
 (اتقی یعنی تقی ہونا) ممنوع و مدفوع ہے،
 کیا تم نہیں دیکھتے اللہ تعالیٰ کا قول ”اور وہی
 ہے کہ اول بناتا ہے پھر اسے دوبارہ بنائیگا
 اور یہ تمہاری سمجھ میں اس پر زیادہ آسان ہونا چاہئے“
 حالانکہ اللہ تعالیٰ کے لئے کوئی چیز دوسری چیز
 سے زیادہ آسان نہیں (یعنی اللہ تعالیٰ کو
 ہر چیز پر یکساں قدرت حاصل ہے) اور
 آیت کا مطلب یہ ہے کہ دوبارہ بنانا تمہاری
 نظر میں زیادہ آسان ہونا چاہئے اور یہ عسی
 ولعل جو قرآن میں وارد ہیں ان کی تاویلات
 میں سے ایک تاویل کی بنا پر ہے اور کیا تم نہیں
 دیکھتے اللہ تعالیٰ کا یہ قول ”جنت والوں کا اس
 دن (سب سے) اچھا ٹھکانا اور حساب کی
 دوپہر کے بعد (سب سے) اچھی آرام کی جگہ“
 حالانکہ غیر کے لئے خیر نہیں اور خسارہ والوں کیلئے

اقول وبالله التوفيق أما
 ما ذكرتم ان هذا يخالف
 اللسان العربية فمنوع ومدفوع،
 الا ترى ان قوله تعالى "هو الذي
 يبدؤ الخلق ثم يعيده وهو
 اهون عليه" وليس شئ اهن
 على الله تعالى من شئ و
 المعنى في نظركم على احد
 تاويلات في عسى ولعل
 الوارد في القرآن،
 والى قوله تعالى "اصحبا
 الجنة يومئذ خير مستقرا
 واحسن مقيلا" ولا خير
 للغير ولا حسن لأهل الضير
 لولاية جارية على سبيل
 التهلكة بهم كما قال
 المفسرون لكن الأمراء

عہ آیت کا ترجمہ ہم نے کنز الایمان سے نقل کیا ہے اور بریکٹ میں دو جگہ لفظ "سب سے" بڑھا دیا ہے تاکہ اس امر کی طرف اشارہ ہو کہ خیر احسن کا اسم تفضیل کے لحاظ سے اصل ترجمہ اس طرح ہونا چاہئے تھا، مگر قرینہ حالیہ کے سبب صحیح ترجمہ وہ ہے جو اعلیٰ حضرت علیہ الرحمہ نے کیا، اور اس سے ظاہر ہے کہ یہاں خیر و احسن کا حقیقی معنی تفضیل والا نہیں۔ ازہری غفرلہ

لہ القرآن الکریم ۲۶/۳۰

لہ " " ۲۴/۲۵

الافعل حقیقتہ فی التفضیل و
ولایصار الی الانسلاخ عنہ الا
لضرورة دعت بقریۃ قامت کما فی
الایتین اللتین تلونا وحیث
لا ضرورة ولا قرینۃ کما نحت
فیہ لانقول بہ والمصیر الیہ
اشبہ بالتحریف منہ بالتفسیر
کما قد حققنا وهذا القدر
یکفی للرد علیہم ، واما
ما ذکر من حدیث التخصیص
عرفا فجرى منه علی
تسلیم ما ادعی الخصم
من أن اللفظ بصیغۃ
یشمل الانبیاء علیہم الصلوۃ
والسلام وأن بغیت الحق
المصوب فلا شمول ولا خصوص
لأن الاثنی انعم عم افرادہ
وہم المفضلون المرجحون
دون المرجوحین المفضل
علیہم ۔

وسرالمقام بتوفیق الملک
العلامات الافضل لابلہ
من مفضل و مفضل علیہ والمفضل
علیہ ینکر صریحا اذا استعمل مضافا و بمن
اما اذا استعمل باللام فلا یورد فی الکلام

کوئی اچھائی نہیں ، یا آیت کفار سے استہزار کے
طور پر جاری ہے ، جیسا کہ مفسرین نے فرمایا ہے۔
لیکن اصل بات یہ ہے کہ اسم تفضیل کا معنی
حقیقی تفضیل ہے اور تفضیل سے مجرد ہونے
کی طرف بغیر ضرورت داعیہ پر سبب قرینہ
قائم نہ پھرے گی جیسا کہ ان دو آیتوں میں جو ہم نے
تلاوت کیں اور جہاں نہ ضرورت ہو اور نہ قرینہ
ہو وہاں ہم تفضیل سے مجرد ہونے کا قول نہ کر سکتے
اور اس طرف پھرنا تفسیر کی بنسبت تحریف سے
زیادہ مشابہ ہے جیسا کہ ہم نے تحقیق کی اور اس
قدر ان کے رد کے لئے کافی ہے ، اور یہی وہ
تخصیص عرفی کی بات جو شاہ صاحب نے ذکر
فرمائی تو مدعی کا وہ دعویٰ کہ لفظ اپنے صیغہ
کے سبب انبیاء علیہم الصلوۃ والسلام کو بھی
شامل ہے تسلیم کرنے کی تقدیر پر جاری ہوئی اور
اگر تم حق محکم کو چاہو تو نہ شمول ہے نہ خصوص ہے
اس لئے کہ اتنی اسم تفضیل اگر عام ہے تو
اپنے افراد کو عام و شامل ہے ۔ اور اس کے
افراد وہ ہیں جنہیں فضیلت و ترجیح دی گئی نہ کہ
وہ مرجوح جن پر دوسروں کو فضیلت دی گئی ۔

اور اس مقام میں علم والے بادشاہ
کی توفیق سے راز یہ ہے کہ افضل کے لئے ایک
مفضل اور دوسرا مفضل علیہ لازم ہے اور جب
اسم تفضیل اضافیت کے ساتھ یا من کما تھ
مستعمل ہو تو مفضل علیہ صراحتہ مذکور ہوتا ہے

لیکن جب اسم تفضیل الف لام کے ساتھ آتا ہے تو اس میں مفضل علیہ کلام میں ذکر نہیں کیا جاتا لیکن لام تعریف بر سبیل عمدہ مفضل علیہ کی طرف مفضل کی طرف اشارہ کے ضمن میں اشارہ کرتا ہے اس لئے کہ کوئی ذات جس کو دوسرے پر فضیلت ہو جیسا کہ صیغہ افعَل کا مفاد ہے بغیر لام تعریف کے اسی وقت متعین ہوگی جب مفضل علیہ متعین ہو تو اس کی تعیین مفضل علیہ کی تعیین کو مستلزم اور جب کہ تعیین مراد موجود نہیں تو مآل کار حکماً تعیین مانتا ہے اور شرع مطہر میں بعض اقیوں کی تفضیل دوسرے اقیوں پر معروف ہے نہ کہ انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام پر فضیلت ہو تو نہ متکلم کی مراد ہوتی ہے نہ مخاطب ہی یہ معنی سمجھتا ہے اب انبیاء کرام عموم میں داخل ہی نہیں کہ اس سے مستثنیٰ کئے جائیں اس کلام میں غور کرے، بیشک یہ وقتی ہے اور میں اپنی سمجھ سے یہی گمان کرتا تھا یہاں تک کہ میں نے نحو کے عالموں کی تصریح اپنے نتیجہ فکر کے مطابق دیکھی واللہ الحمد۔

حضرت بلند مرتبت نور الملتہ والدین جامی قدس اللہ تعالیٰ سرہ نے فرمایا اسم تفضیل کی وضع شے کی غیر پر فضیلت بتانے کے لئے ہے، لہذا اس میں غیر جو مفضل علیہ کا مذکور ہونا ضروری اور من اور اضافت کے ساتھ تو مفضل علیہ کا مذکور ہونا ظاہر ہے۔ رہا لام

ولكن اللام تشير اليه على سبيل العهد في ضمن الاشارة الى المفضل لان ذاتا ماله الفضل كما هو مفاد لفظ افعَل بلا لام لا تعين الا وقد تعين المفضل عليه فعهدا يستلزم عهده واذ لم يكن هناك عهد في اللفظ فالمصير الى العهد الحكي وقد عهد في الشرع المطهر تفضيل بعض الامّة على بعض لا تفضيلهم على الانبياء الكرام فلا يقصده المتكلم ولا يفهمه السامع فلم يدخلوا حتى يخرجوا تأمل، انه دقيق، وقد كنت أظن هكذا من تلقاء نظري الى ان رايت علماء النحو صرحوا بها ابدعى فكري والله الحمد۔

قال المولى السامى نور الملتة والدین الجامی قدس اللہ تعالیٰ سرہ وضعه لتفضيل الشئ على غيره فلا بد فيه من ذكر الغير الذى هو المفضل عليه وذكره مع من والاضافة ظاهراً، واما مع

اللام فهو في حكم المذکور ظاهرًا
لانه يشار باللام المـ معین
بتعيين المفضل عليه مذکور قبل
لفظًا او حکماً كما اذا طلب شخص
افضل من نريد، قلت عمر
الأفضل أعم الشخص الذي قلنا
انه افضل من نريد، فعلى هذا
لا تكون اللام في الفعل
التفضيل الا للعهد انتهى۔

تعریف کے ساتھ تو مفضل علیہ ظاہر مذکور کے حکم
میں ہے اس لئے کہ لام تعریف سے ایک
معین کی طرف اشارہ ہوتا ہے جو لفظ میں مذکور
یا حکم میں موجود مفضل علیہ کی تعیین سے متعین
ہوتا ہے جیسے کہ اگر کوئی شخص زید سے افضل
مطلوب ہو تو تم کہو کہ عمرو افضل ہے (لام
تعریف کے ساتھ) تو مطلب یہ ہے کہ وہ شخص
جسے ہم نے زید سے افضل کہا عمرو ہے، تو اس
بنیاد پر صیغہ افعل لتفضیل میں لام عہد (تعیین)
ہی کے لئے ہوگا انتہی۔

قلت وتنقيح السـ
بتحقيق المقام يستدعي بسطاً
نحى في غنى عنه (لطيفان) بـ
ما صرح المولى الجامى صرح
الرضى الاسترآبادى الذى
لم تكن في مصره عبارة عصره
الا بنحوه لكننا لم نأثر عنه لان على
قلبه آفة لاحد لها فهم من
فهم هذا ثم ان
المولى الفاضل نقل في
التفسير جواباً آخر عن بعض
الحيلة الاكابر ولعله يريد به
اباه وهوات الاتقى ههنا

قلت (میں نے کہا) مقصود کی تنقیح
اس بحث کی تحقیق کے ذریعہ تفصیل کو چاہتی ہے
جس سے ہم بے نیاز ہیں (دو لطیفے) جس
طرح اسم تفضیل کے بارے میں فاضل
جامی نے تصریح کی، ایسی ہی تصریح رضی استرآبادی
نے بھی کی جس کے شہر میں اس کے زمانے میں
اسی کی فح و نحو پر عمارت قائم ہوئی، مگر ہم نے
اس کا کلام نقل نہ کیا اس لئے کہ اس کے دل
پر ایسی آفت ہے جس کی حد نہیں ہے اس کو
سمجھا جو سمجھا، پھر فاضل مولانا نے بعض گرامی قد
اکابر سے ایک اور جواب نقل کیا اور شاید ان
کی مراد ان کے والد ہیں اور وہ یہ کہ اتقى اس
جگہ اپنے معنی پر ہے یعنی جو تقویٰ میں اپنے

ما سوا سے افضل ہو خواہ نبی ہو یا غیر نبی، مگر یہ کہ اس صورت میں یہ ان کے ساتھ خاص ہو گا جو زندہ موجود ہیں۔ پھر صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ اتقی کے مصداق اپنی عمر کے آخری حصہ میں اپنی خلافت کے دور میں مصطفیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام کے وصال کے بعد ہوئے اور سیدنا علیؑ علیہ الصلوٰۃ والسلام جب آسمان پر اٹھائے گئے تو وہ زندوں کے حکم میں نہ رہے اور اتقی کے لئے ضروری نہیں کہ وہ تمام اوقات میں اتقی ہو اور تمام احیاء و اموات سے افضل ہو، ورنہ عالم میں کوئی اس کا مصداق نہ ہو گا کیونکہ بچپن کے زمانہ میں تقویٰ متصور نہیں، اور ہر منصب جو شرعاً محمود ہو اس میں اعتبار آخر عمر کا ہے جیسے عدل و صلاح غوثیت و قطبیت ولایت و نبوت اسی لئے جو ان اوصاف سے مشرف ہوتا ہے اسے اس کے آخری ایام میں ان اوصاف کے ساتھ موسوم کرتے ہیں اگرچہ یہ اوصاف ان لوگوں کو ابتداء سے حاصل نہیں ہوتے تو اتقی وہ ہے جو تمام موجودین کے بیچ تقویٰ میں سب سے افضل ہو اپنی اواخر عمر میں جس وقت اعمال کا اعتبار ہوتا ہے اور اس تقریر سے صدیق کی افضلیت کا دعویٰ بے تکلف و تاویل ثابت ہو جاتا ہے، عربی عبارت کا ترجمہ ختم ہوا اور اس تقریر کو فاضل مولانا نے اسکی طرف میلان اور اس پر سکوت کرتے ہوئے پسند کیا۔

علیٰ معناه اعنی من فضل فی التقویٰ علی کل من عداہ نبیاً کانت او غیرہ الا انہ یختص بالاحیاء الموجودین فالصدق رضی اللہ تعالیٰ عنہ یوصف بہ فی آخر عمرہ حین خلافتہ بعد استحال المصطفیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم وسیدنا عیسیٰ علی نبینا علیہ الصلوٰۃ والسلام لما کان مرفوعاً الی السماء لم یبق فی حکم الاحیاء، ولا یجب للاتقی ان یکون اتقی فی جمیع الاوقات وبالنسبة الی کل احد من الاحیاء والاموات والا لم یوجد له فی العلمین مصداق اذ لا یتصور التقویٰ فی من الصبا وکل منصب محمود شرعاً فالعبارة فیہ باخرا العمر کالعدل وصلاح والغوثیة والقبطیة والولایة والنبوة ولہذا یدعی بہذہ الاوصاف من تشرف بہا فی اواخر عمرہ وان لم یکن لہ ذلک من بدو امرہ، فالاتقی من فضل بالتقویٰ من سائر الموجودین فی آخر عمرہ الذی ہو وقت اعتبار الاعمال وہ بہ یثبت المدعی بلا تکلف ولا تاویل اھ بالتعریب وقد امر تضاع المولى الفاضل جانحاً الیہ و ساکتاً علیہ۔

لے فتح العزیز (تفسیر عزیزی) تحت الآیہ ۹۲/۱ مسلم یک ڈپو لال کنواں دہلی، پارہ عم ص ۵-۳۴۔

اقول وان جعل الله الفطانة

بمراى العين من قلب وكيم اتقن
وأيقن ان هذا لا يزيد على
تليمع هب ان حديث العبرة بالخواتيم
حق واجب التسليم لكن ليس العقل السليم
شهيذاً بانه اذا ذكر أحد من الاحياء
الموجودين بنعت من النعوت لا يفهم
منه الاضافه في الحال لانه يصير هكذا
بالمال والتبادر دليل الحقيقة والافتياق
الى قرينة تصرف الافهام وتظهر السرام
امارة المجاز فماذا يوجبنا اليه مع
استقامة الحقيقة من دون تكلف و
لا تاويل اما على طريقتنا فالأمر أبين
واجلى واما على طريقة الشيخ العزيز
عبد العزيز فلان امثال تلك التخصيصات
تكون مركزة في الاذهان من دون
حاجة الى البيات وليس دلالة
هذا التلويح أدون من امر شاد
التقريح ولهذا لا ينزل العام عن درجة
القطعية كما في الكتب الاصولية و
اعجب من هذا عدة تكلفا
وتاويل مع ثبوعه في

اقول (میں کہتا ہوں) اور اگر اللہ تعالیٰ

ذہانت کو قلب کے سامنے رکھے تو وہ محکم لیتین
کر لے گا کہ یہ طبع سے زیادہ نہیں، مان لو کہ حدیث
کا اثر ہے ”خاتمہ کا اعتبار ہے“ حق واجب تسلیم
ہے لیکن کیا عقل سلیم شاید نہیں کہ جب دنیا میں
زندہ موجود لوگوں میں سے کوئی کسی وصف کما تھ
مذکور ہو تو اس سے اس کافی الحال متصف ہونا
ہی مفہوم ہوتا ہے نہ یہ کہ وہ ایسا آئندہ ہو جائے گا
اور تبادر (معنی کی طرف سبقت فہم) معنی حقیقی کا
دلیل ہے اور قرینہ کی حاجت جو ذہن کو دوسرے
معنی کی طرف پھیرے اور مقصد ظاہر کرے مجازی
معنی کی علامت ہے تو ہمیں مجازی ضرورت کس لئے
پڑی باوجودیکہ حقیقت بغیر تکلف و بغیر تاویل درست
ہے ہمارے طریقے پر، تو معاملہ خوب ظاہر و باہر ہے
اور شیخ عبد العزیز کے طریقے پر حقیقی معنی کی درستگی
اس لئے کہ ایسی تخصیصات عرفی اذہان میں
مترکز ہوتی ہیں جن کے بیان کی حاجت نہیں ہوتی اور
عرف عام کے اس اشارہ کی دلالت مراحت کی
دلالت سے کم رہے نہیں، اور اسی لئے عام درجہ
قطعی (تیقن) سے نہیں گرتا، جیسا کہ اصول فقہ
کی کتب میں مصرح ہے، اور اس سے عجیب کہ
یہ ہے کہ شاہ عبد العزیز علیہ الرحمہ نے اس (تخصیص)

۹۴۸/۲

۱۲۵/۱

صحیح البخاری کتاب القدر باب العمل بالخواتیم قیدی کتب خانہ کراچی
کنز العمال حدیث ۵۹۰ مؤسسة الرسالة بیروت

عرفی کو تکلف و تاویل میں شمار کیا باوجودیکہ یہ قرآن و حدیث کی نصوص میں شائع ہے تو اگر یہ تکلف کے باب سے ہو تو افصح الکلام (قرآن) اور سب سے زیادہ فصیح حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے کلام میں کس قدر تکلف ہوگا اور اس سے زیادہ عجیب یہ ہے کہ شاہ صاحب نے اپنے پسندیدہ طریقہ کو تکلف سے بری کہا جب کہ وہ بہت دور کی اور بہت بار و تاویل کا محتاج ہے اس لئے کہ صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ کسی وقت بھی تمام موجودین حقیقہً زیادہ متقی نہ تھے اس لئے کہ رائج مذہب پر سیدنا عیسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام دنیا میں زندہ ہیں اور آسمانوں میں حضرت عیسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام کے ہونے کے سبب انھیں اموات سے ملتی بتانا ایسی بات ہے جو انھوں نے کہی اور اس پر کوئی دلیل و برہان نہیں ہے۔ پھر اگر یہ بات تسلیم کر لیں تو تم سیدنا خضر علیہ السلام سے کہاں غافل ہو باوجودیکہ معتمد و مختار یہ ہے کہ وہ نبی ہیں اور دنیا میں زندہ ہیں تو اگر تم کہو کہ وہ نگاہوں پوشیدہ اور شہرہ سے بچا ہیں اس بنا پر اموات ملتی ہیں تو یہ عذر پہلے سے زیادہ فاسد ہوگا تو تم سمجھ لو، علاوہ ازیں ہم ثابت کر چکے کہ صفت کا اطلاق ایسے شخص پر جو آئندہ صفت کا مصداق ہوگا مجانب ہے اور مجاز بغیر قرینہ کے ماننا درست نہیں اور قرینہ شرعی انبیاء کی تخصیص ہے، تو کلام کو

النصوص حدیثاً و تنزیلاً فلو کان من باب التکلف فما اکثر التکلف فی افصح الکلام و کلام من هو افصح الانام علیہ افضل الصلوٰۃ و اکمل السلام و اغرب من هذا نزع طریقہ بریئة من التکلف مع انها تحتاج الی ما هو ابرد و ابعث فان الصدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ لم یکن بالحقیقة اتقى الموجودین فی حین من الاحیان لحيات سیدنا عیسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام علی ارجح الاقوال و نزع التحاقہ بالاموات لارتفاعہ الی السموات کلمة هو قائلها ما علیہا دلیل ولا برهان، وان سلم فاین انت من سیدنا الخضر علیہ السلام مع أن المعتمد المختار نبوتہ و حیاتیہ، فان قلت انہ مختلف عن الابصار معتزل عن الامصار فالتحق بالاموات کان عذراً افسد من الاول فافهم علی انا قد اثبتنا اطلاق الصفة علی من سیکون کذا تجوز ولا تجوز الا بقرینة ولا قرینة الا تخصیص الانبیاء

۳۱۱/۲ شرح المقاصد المقصد السادس الفصل الرابع المبحث السابع دار المعاد النعمانیہ حیدرآباد دکن

حقیقت پر محمول کرنا اولیٰ ہے یا مجاز کی طرف اسی
قرینہ پر اعتماد کی وجہ سے پھر نا السبب ہے اور
کچھ پوشیدہ باتیں گوشوں میں رہ گئی ہیں جنہیں ہم
طوالت کے ڈر سے ذکر نہیں کرتے تو جواب برحق
اور جواب کا حق وہی ہے جو بندہ ناتواں نے اپنے
رب جلیل کی توفیق و اعانت سے ذکر کیا۔

ثم اقول (پھر میں کہتا ہوں) اس مقام
میں ایک دوسرا نکتہ ہے جو عقلوں کو قبول ہونے
کا زیادہ سزاوار ہے، میں نے نہ دیکھا کہ کسی کو
اس نکتہ کی طرف توجہ ہوئی ہو اور وہ نکتہ یہ ہے کہ
افضل التفضیل کے لئے مفضل علیہ ضروری ہے
تو اس صیغہ پر جب لام تعریف داخل ہوگا تو یا
تو ایسے مقام میں ان تمام افراد پر فضیلت ہوگا جن
کے درمیان ایسے مواقع پر حرف میں تفاضل سمجھا
جاتا ہے جیسے ناچ کی قسموں میں ہمارے جملہ گھوڑوں
کی روٹی ہی اچھی ہے۔ میں اور وہی زیادہ تر
مستعمل ہے اس مقام میں جس کی بابت ہم
گفتگو کر رہے ہیں یا اس صیغہ سے بعض پر
فضیلت سمجھی جائے گی اور بعض پر فضیلت مفہوم
نہ ہوگی یا نہ پہلی صورت ہوگی نہ دوسری بلکہ
دونوں کا احتمال ہوگا۔ پہلی تقدیر پر ہمارا مدعا
حاصل ہے اور دوسری تقدیر پر بدائیت باطل ہے۔
کیا تم نہیں دیکھتے اللہ تعالیٰ کے قول اپنے رب کی پاکی بولو

شرعاً قباتکائہ حمل الکلام علی الحقیقة
اولیٰ ام المصیر الی التجوز معتمدا
علی تلك القرینة نفسها وقد بقی بعد
خبایاتی نہ وایا لاندکرها مخافة للتطویل
فحق الجواب والحق فی الجواب ما ذکر
العبد الذلیل وولی التوفیق ربی الجلیل۔

ثم اقول وهناك نکتة اخرى اُحق
واخرى بقبول النهی لمر من تنبیه
لها وهي ان افعل التفضیل لا مجید
له من مفضل علیہ فالملحی منه
باللام اما ان یکون مفاده التفضیل
علی جمیع من بعد التفاضل فیما بینهم
فی امثال هذا المقام کالمحبوب فی
قولنا خیر البر هو الاحسن
والاکثر فیما نحن فیہ، او علی
بعضهم دون بعض اولاً ولا بل
احتمالاً علی الاول حصل المقصود
والثانی باطل بالبداهة
الا ترجی الی قوله تعالیٰ
سبح اسم ربک الاعلیٰ
وقوله صلّی اللہ تعالیٰ
علیہ وسلم فی دعائہ
دبر الصلوة اسم و

استجب اللہ اکبر و الاکبر
 علی روایۃ الرفع، اخرجہ ابو داؤد و
 النسائی و ابن السنی و قول ابن
 مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ
 بین الصفاء و السراوة رب
 اغفر و ارحم انک انت
 الاعز الاکرم، رواة ابن
 ابی شیبۃ بل ال قول کل مصل
 فی سجودہ سبحن ربی الاعلیٰ و
 علی الثالث کانت الآیۃ مجملۃ فی
 حق المفضل علیہم و المجمل ان
 لم یبین عد من المتشابهات و
 لم یعدھا أحد منها لکنما یحمد
 اللہ و جددنا البیان من صاحب
 البیات علیہ افضل الصلوٰۃ
 والسلام، اخرج الامام ابو عمر بن
 عبد البر من حدیث مجالد عن شعبی
 قال سألت ابن عباس او سئل
 ای الناس اول اسلامًا قال اما
 سمعت قول حسان بن
 ثابت ۛ

کی طرف اور نماز کے بعد حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام
 کے قول "اے رب! دعا سن لے اور قبول فرما"
 اللہ اکبر اللہ اکبر کی طرف۔ اکبر کے مرفوع ہونے
 کی روایت پر اس حدیث کو روایت کیا ابو داؤد، نسائی
 اور ابن السنی نے اور صفا و مروہ کے درمیان ابن مسعود
 رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے قول "اے رب بخش دے
 اور مہر فرما بیشک تو ہی عزت والا کرم والا ہے"
 کو نہیں دیکھتے۔ اسے روایت کیا ابن ابی شیبہ
 نے، بلکہ سجدے میں ہر نمازی کے قول "سبحان
 ربی الاعلیٰ" کو نہیں دیکھتے اور تفسیری تقدیر
 پر ہر آیت منفضل علیہم کے حق میں مجمل ہوگی اور مجمل آیت کا بیان
 اگر نہ ہوا ہو تو وہ متشابہ آیتوں میں شمار ہوگی حالانکہ
 اس آیت کو کسی نے متشابہات میں شمار نہ کیا
 لیکن ہم نے مجاہد اللہ اس آیت کا بیان صاحبین
 حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام سے پایا۔ امام
 ابو عمر ابن عبد اللہ نے روایت کی حدیث مجالد سے
 انھوں نے شعبی سے روایت کی کہ انھوں نے
 فرمایا کہ میں نے حضرت ابن عباس (رضی اللہ
 تعالیٰ عنہما) سے پوچھا یا ابن عباس سے پوچھا گیا کہ لوگوں میں سے
 پہلے کون اسلام لایا۔ انھوں نے فرمایا، کیا تم نے
 حسان بن ثابت کے یہ شعر نہ سنے،

لے سنن ابی داؤد کتاب الصلوٰۃ باب ما یقول الرجل اذا سلم آفتاب عالم پریس لاہور ۲۱۱/۱
 عمل الیوم واللیلۃ باب ما یقول فی در صلوٰۃ الصبح دائرۃ المعارف النعمانیۃ حیۃ آباد کن ص ۳۲
 المصنف لابن ابی شیبہ کتاب الحج باب ۴۶۰ حدیث ۱۵۵۶۰ دار الکتب العلمیہ بیروت ۴۰۳/۳

(ترجمہ اشعار) جب تجھے تجھے دوست کا غم یاد
 آئے، تو اپنے بھائی ابوبکر کو ان کے کارناموں سے
 یاد کر جو نبی (صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم)
 کے بعد ساری مخلوق سے بہتر، سب سے زیادہ
 تقویٰ اور عدل والے، اور سب سے زیادہ
 عہد کو پورا کرنے والے، جو نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
 کے ساتھ غار میں رہے، جو نبی صلی اللہ علیہ وسلم
 کے پیچھے سفر ہجرت میں چلے، جن کا منظر محمود ہے
 اور لوگوں میں سب سے پہلے جنہوں نے رسولوں
 کی تصدیق کی، (صلی اللہ تعالیٰ علی سیدنا محمد وسلم)۔
 ہمیں خبر دی عبد الرحمن نے انہوں نے روایت
 کی ابن عبد اللہ مکی سے انہوں نے روایت
 کی عابد زبیدی مدنی سے انہوں نے روایت
 کی خلائی سے وہ روایت کرتے ہیں ابن السنہ
 سے وہ روایت کرتے ہیں شریف سے وہ
 روایت کرتے ہیں ابن ارکاش سے وہ روا
 کرتے ہیں ابن حجر عسقلانی سے وہ راوی
 ہیں کمال ابوالعباس سے انہوں نے کہا ہمیں
 خبر دی ابو محمد عبد اللہ بن حسین بن محمد بن ابی التائب نے محمد
 بن ابی بکر بلخی سے وہ راوی ہیں حافظ سلفی سے
 وہ راوی ہیں ابو عمران موسیٰ بن ابی تلمید سے وہ
 روایت کرتے ہیں امام ابو عمر یوسف بن عبد البر
 سے، ابن عبد البر نے استیعاب میں فرمایا کہ

إذا تذكرت شجوا من اخي ثقة
 فاذا ذكر أخاك أبا بكر بها فعلا
 خيرا البرية اتقاها واعد لها
 بعد النبي وادقاها بما حملا
 والثاني التالي المحمود مشهده
 واول الناس منهم صدق الرسل انتي
 انبانا عبد الرحمن عن ابن
 عبد الله المكي عن عابد
 الزبیدی عن المدنی عن
 الفلانی عن ابن السنہ
 عن الشریف عن ابن
 ارکاش عن ابن حجر
 العسقلانی عن الکمال
 ابی العباس أنا ابو محمد
 عبد الله بن الحسين بن
 محمد بن ابی التائب
 عن محمد بن ابی بکر البلخی
 عن الحافظ السلفی عن
 ابی عمران موسى بن
 ابی تلمید عن الامام ابی عمر
 يوسف بن عبد البر،
 قال فی الاستیعاب
 يروى أن رسول الله

صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
قال لحيان "هل قلت في ابوبكر شيئا؟
قال نعم، وانشده هذه
الابيات وفيها بيت سابع
وهي : هـ

والثاني اثنين في الغار المنيف وقد
طاف العدو به اذ صعدوا الجبل
فسر النبي صلى الله تعالى
عليه وسلم بذلك
فقال احسنت يا حسنان له
وقد روى فيهما بيت
خامس : هـ

وكان حب رسول الله قد علموا
خير البرية لم يعدل به رجلا
انتهى۔

قلت و يروى

بدله
من الخلائق لم يعدل به بدلا

وحدیث ابن عباس رواہ

روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ
وسلم نے حسان سے فرمایا کیا تم نے ابوبکر کے بارے
میں کچھ کہا ہے؟ انھوں نے عرض کی: جی۔ اور
حضرت حسان نے حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
کو یہ شعر سنائے اور ان میں چوتھا شعر ہے وہ ہے
(ترجمہ) "غار شریف میں وہ دوسری جان در انجالیکہ
دشمن اس کے گرد چکر لگاتے تھے جبکہ وہ دشمن
(صدیق اکبر کی نظروں کے سامنے) پہاڑ پر
چڑھے تھے" تو نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
ان اشعار کو سن کر خوش ہوئے اور فرمایا،
اے حسان! تم نے اچھا کیا اور ان میں پانچواں
شعر بھی مروی ہوا،

(ترجمہ) "شہرت، چمک یا حرارت
محبت میں) رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
کے محبوب لوگوں نے انھیں جانا، تمام مخلوق سے
بہتر، جس کے برابر حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
نے کسی کو نہ رکھا۔"

قلت (میں کہتا ہوں) مصرعہ ثانی

کے بجائے یوں بھی مروی:
(ترجمہ) "مخلوق سے کسی کو رسول اللہ صلی اللہ
تعالیٰ علیہ وسلم نے اس کے برابر نہ رکھا۔"
اور حدیث ابن عباس کو طبرانی نے بھی

۱۔ الاستیعاب فی معرفۃ الاصحاب ترجمہ ۱۶۵۱ دارالکتب العلمیۃ بیروت ۳/۹۳

۲۔ المستدرک للحاکم "کتاب معرفۃ الصحابہ" دارالفکر بیروت ۳/۶۴

روایت کیا معجم کبیر میں، اور عبد اللہ بن احمد نے
زوائد زہد میں۔ یہی حدیث مرفوع یعنی نبی صلی اللہ
تعالیٰ علیہ وسلم کا حضرت حسان کے اشعار کو سن کر
انھیں سنا ہوتا تو اس کی اصل بھی مستدرک حاکم
میں غالب بن عبد اللہ کی حدیث میں بطریق
غالب بن عبد اللہ عن ابیہ عن جدہ حبیب بن
ابی حبیب مروی ہے (یعنی یہ حضرت غالب بن
عبد اللہ نے اپنے والد عبد اللہ سے سنی انھوں
نے اپنے باپ غالب کے دادا حبیب بن
ابی حبیب سے سنی) اور طبقات ابن سعد میں
اور طبرانی میں زہری سے مروی ہے، اور نیز
حاکم نے مجالد کی حدیث میں بروایت شعبی ان کا
قول حدیث ابن عباس رضی اللہ عنہ کے بلفظہ
مشابہ روایت کیا، اور اصولی جانتا ہے کہ ایسی
جگہ پر موقوف (صحابی کا قول) مرفوع (حضور
علیہ الصلوٰۃ والسلام کے قول) کی طرح ہے
اس لئے کہ محل کا بیان رائے سے نہیں ہوتا لہذا
اگر شارح نے بیان نہ کیا اور قرآن کا نزول بند ہو گیا

الطبرانی ایضاً فی المعجم الکبیر، و عبد اللہ
بن احمد فی زوائد الزہد، و اما
الحدیث المرفوع اعنی بہ استماع النبی
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اشعارہ و
تحسینہ علیہا فاصلہ مروی ایضاً عند
الحاکم من حدیث غالب بن عبد اللہ عن
ابیہ عن جدہ حبیب بن ابی حبیب
وعند ابی سعد فی الطبقات
وعند الطبرانی عن الزہری
و رواہ الحاکم ایضاً من حدیث
مجالد عن الشعبی من
قوله کمثل حدیثہ
ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما
والاصولی یعرف ان الموقوف
فی مثل هذا کالمرفوع اذا لم یجمل
لایبین بالرائی ولم یکن ان لم
یبین وانقطع نزول القرات
عاد متشابہا، ثم ان

عہ یہ نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی وفات سے کنایہ ہے ۱۲ منہ

۸۹/۲	المکتبۃ الفیصلیۃ بیروت	حدیث ۱۲۵۶۲	معجم الکبیر
۷۸ و ۶۴/۳	دار الفکر بیروت	کتاب معرفۃ الصحابہ	المستدرک للحاکم
۵۲۳ و ۵۱۳/	مؤسسۃ الرسالہ بیروت	۳۵۶۸۵ و ۳۵۶۷۳	کنز العمال حدیث
۲۴۱/۳	مکتبۃ آیۃ اللہ العظمیٰ قم ایران	الدر المنثور بحوالہ ابن عدی وابن عساکر	
۶۴/۳	دار الفکر بیروت	کتاب معرفۃ الصحابہ	المستدرک للحاکم

تو مجمل تشابہ ہو جائے گا، پھر بیان میں (مجل) سے ملتی ہوگا اس لئے کہ بیان کا یہی فائدہ ہے کہ شک دور کرے اور محتمل معانی میں سے کوئی ایک معین کر دے تو بیان کا حکم وہی ہے جو قرینہ کا ہے اور کلام کا مفاد کلام ہی کی طرف منسوب ہوتا ہے جیسا کہ اصول فقہ نے واضح کیا تو اس آیت سے صدیق اکبر کی فضیلت تقویٰ میں ہر امتی پر ثابت ہو گئی اور اللہ تعالیٰ کیلئے اس کی نعمتوں پر حمد ہے۔

میں کہتا ہوں اور افعال کو بمعنی کثیر الفعل لینا اس کو اس شے سے الگ رکھنا ہے جس کا وہ اصل وضع کے لحاظ سے محتاج ہے یعنی مفضل علیہ تو یہ معنی حقیقی بنیاد سے پھیرنا ہوگا اب تو قرینہ ضروری ہے اور قرینہ کہاں اور اس کے لئے حاجت بھی چاہئے اور حاجت کیا ہے، ہاں یہ بالغہ کے صیغہ کا مفاد ہے اور اس تم تفضیل اور مبالغہ میں فرق ہے۔

تیسرا شبہ اس کا تعلق اہل سنت و جماعت کے قیاس کے کبریٰ کے ساتھ ہے کہ اللہ تعالیٰ کے قول "ان اکرمکم عند اللہ اتقواکم" میں محمول الاتقی ہے _____ تو دونوں مقدموں کا حاصل یہ ہوا کہ صدیق اتقی ہیں اور

البيان يلتحق بالمبين اذ لا يفيد الا رفع التشكيك وتعيين احد المحتملات فكان حكمه كحكم القرينة والمفاد انما ينسب الى الكلام كما اوضحته الاصول فثبت بالآية تفضيله رضى الله تعالى عنه على كل من عداه في التقوى والحمد لله على ما اولى۔

اقول واخذ الافعل بمعنی کثیر الفعل فطامر له عما يحتاج اليه في اصل وضعه اعنى المفضل عليه فيكون صرفا عن المعنى الحقيقي المتبادر فلا بد من قرينة واين القرينة ولتكن حاجة وماذا الحاجة نعم هذا مفاد صيغة المبالغة و شتان ما هما فليتنبه لهذا والله تعالى الموفق۔

الشبہة الثالثة وهى تتعلق بالكبرى من قياس اهل السنة والجماعة ان المحمول في قوله تعالى "ان اکرمکم عند اللہ اتقواکم" هو الاتقی فكان حاصل المقدمتين ان

ہر اکرم اتقی ہے اور یہ کسی طرح شکل اول کے قبیل سے نہیں اور شکل ثانی بھی نہیں اس لئے کہ کیف میں اختلاف نہیں ہے، اور اگر کبریٰ کا عکس کر دیا جائے اس صورت میں موجبہ جزئیہ ہوگا جو شکل اول کے کبریٰ بننے کے لائق نہیں، تو دونوں آیتوں کا مفاد یہیں مقرر نہیں اور تخصیص مفید نہیں، اور یہ وہی شبہ ہے جس کے بارے میں مجھے خبر پہنچی کہ کسی تفصیلی نے ہمارے کسی عالم سے عرض کیا۔

اور میں کہتا ہوں اور توفیق اللہ ہی سے ہے، یہ کتنی سخیف تشکیک ہے اور کس قدر ضعیف اعتراض رکیک ہے جو غلط ہے ساقط ہے باطل عاقل ہے جواب کا مستحق نہیں، لیکن یہ جب کہا گیا اور پوچھا گیا تو صواب کو ظاہر کرنا ضروری ہے، اب تم جانو کہ اللہ لطیف خفی نے اس قید فلسفی کے قلع قمع کے لئے مجھے بارہ وجہ سے توفیق بخشی ان بارہ کی اصل تین وجہیں ہیں ان میں سے ہر ایک کافی و شافی ہے،

پہلی یہ کہ اگر اس معترض کو قرآن و حدیث کے محاورات یا شان نزول میں علماء کی روایات جناب رسول صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی طرف منسوب و مرفوع تفسیر یا علماء اور جلیل القدر ائمہ کے کلمات کا علم ہوتا یا نظم قرآن کی سمجھ اور مفاد و معنی کی فہم اور کلام کو غرض مقصود پر رکھنے سے کچھ حصہ روزی ہوا ہوتا تو وہ جان لیتا کہ اکرم

الصدیق اتقی و کل اکرم اتقی و هذا ليس من الشكل الاول في شيء ولا ثانياً ايضاً لعدم الاختلاف في الكيف وان عكستم الكبرى جاءت جزئية لا تصلح لكبروية الشكل الاول فمقاد الأيتين لا يضرننا ولا ينفعكم ومن الشبهة هي التي بلغضت عن بعض المفضلة عرضها على بعض المتكلمين منا۔

وَأَنَا أَقُولُ وَبِاللَّهِ التَّوْفِيقَ

ما استخفه تشكيكا واضعفه دخلاً ركيكاً غلط ساقط باطل عاقل لا يستحق الجواب ولكن اذا قيل و سئل فلا بد من ابانة الصواب فاعلم ان اللطيف الخفي وفقني لانه هاق هذا التلبيس الفلسفي باثني عشر وجها امها تهاثثة وجوه كل منها يكفى و يشفى۔

۱۔ اَوَّلُ لُوكَاتٍ لِهَذَا الْقَائِلِ

علم بهحا ورات القراءات او الحديث او بما روى العلماء في شان النزول او التفسير المرفوع الى جناب الرسول صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم او کلمات العلماء والائمة الفحول او رنق حظا من فہم الخطاب و درك المفاد و

کو محمول بنانا ہی معتبر ہے تو کلام اس طرح صادر ہوا کہ اس میں تقدیم خبر ہے اور یہ دعویٰ چند دلیلوں سے ثابت ہے اس پر اللہ تبارک و تعالیٰ نے مجھے اپنے احسان اور لطف عام سے مطلع کیا۔

فاقول (میں کہتا ہوں) اولاً اہل جاہلیت نسبت پر فخر کرتے تھے اور وہ گمان کرتے تھے کہ جس کا نسب بہتر ہے وہی افضل ہے تو اسلام کا کلہ جاہلیت کے بول کو رد کرتا ہوا آیا ان اکرمکم عند اللہ اتقاکم (بے شک اللہ کے نزدیک سب سے زیادہ عزت والا وہ ہے جو سب سے بڑا پرہیزگار ہے) تو نزاع تو اس میں ہے کہ وصف اول کا موصوف کون ہے نہ کہ صفت افضل میں۔ اور یہ ایسا ہی ہے جیسے کہ کوئی پرچھنے والا پوچھے کہ کھانوں میں سب سے مزیدار کھانا کون سا ہے؟ تو کوئی کہے کہ الذہا اخلاھا (کٹھاسب سے زیادہ مزیدار ہے) تو اس کا رد کرنے کو تم یوں کہو، نہیں بلکہ الذہا اخلاھا (سب سے زیادہ مزیدار میٹھی چیز ہے) تو ہماری مراد یہی ہے کہ سب سے زیادہ میٹھا سب سے زیادہ مزیدار ہے اور وجہ یہ ہے کہ اس آیت میں اتقی تمہارے اس قول "ذات کے ملاحظہ کیے یہ آئینہ ہے" میں اصلی کی مثل ہے اور اکرم

تنزیل الکلام علی الغرض المراد لعلم ان حمل الاکرم هوالمعتبر وصدر الکلام بتصدیر الخبر و ذلك لوجوه اوقفنی اللہ تعالیٰ علیہا بمنہ و عیم کرمہ۔

فاقول اولاً كانت الجاهلية

تتفاخر بالانساب وتظن ان الانساب هو الافضل فجاءت كلمة الاسلام برد كلمة الجاهلية ان اکرمکم عند اللہ اتقیکم فالنزاع انما وقع فی موصوف الافضل لانی صفتہ و هذا کما اذا سأل سائل عن الذی الاطعمہ فقال قائل الحامض الذی فتقول مراد علیہ لابل الذہا اخلاھا فانما ترید ان الاحلی هو الال الذی والوجه ان الاتقی فی الآية کالاحلی فی قولک هذه مرأة لملاحظة الذات و الاکرم حکم علیہ کالال الذی وانما الخبر ما حکم به

لا ما حکم علیہ ولقد درى من له
 قليل ممارسة بکلام العرب ان الذهن
 اول ما تلقى اليه امثال هذا
 الكلام لا يسبق الا الحيات المراد
 مدح الاتقياء والترغيب في
 التقوى والوعد الجميل بان
 من يتقى يكت كريمة علينا عظيما
 لدينا وهكذا افهم المفسرون
 فهذه النسخة في الادب
 الشامة في معرفة كلام العرب
 يقول في تفسيره المعنى ان الحكمة
 التي من اجلها سرتكم على شعوب و
 قبائل هي ان يعرف بعضكم نسب بعض
 فلا يعتزى الى غير ابائه لان تفاخروا
 بالاباء والاجداد وتدعوا التفاوت و
 التفاضل في الانساب ثم بين الخصلة التي
 بها يفضل الانسان غيره ويكتسب الشرف
 والكرم عند الله تعالى فقال
 ان اكرمكم عند الله اتقاكم
 وقرئ ان بالفتح كانه قيل
 لا يتفاخروا بالنسب فقل
 لان اكرمكم عند الله
 اتقاكم لا النسبكم
 وبمثله قال الامام
 له الكشاف تحت الآية ٢٩/١٣

محکوم علیہ ہے جیسے الذہن۔ اور خبر تو محکوم بہ
 ہوتی ہے نہ کہ محکوم علیہ۔ اور بیشک وہ سمجھتے
 جسے کلام عرب سے تھوڑا سا سابقہ ہو کہ جیسے ہی ایسا
 کلام ذہن میں آتا ہے اس کی سبقت اسی طرف
 ہوتی ہے کہ مراد پرہیزگاروں کی تعریف اور تقویٰ
 کی رغبت دلاتا ہے اور یہ وعدہ جمیل کہ جو تقویٰ اختیار
 کرے گا ہمارے یہاں عزت و کرامت والا ہوگا۔
 اور اسی طرح مفسرین نے سمجھا تو یہ زعمشری جو ادب
 میں نکتہ کی مانند اور کلام عرب میں نکتہ کی مثال سے
 ہے اپنی تفسیر میں قائل ہیں بیشک وہ حکمت جس کی
 وجہ سے تمہاری ترتیب کتبوں اور قبیلوں پر رکھی وہ
 یہ ہے کہ ایک دوسرے کا نسب جان لے۔ تو
 اپنے آباء و اجداد کے سوا دوسرے کی طرف اپنی
 نسبت نہ کرے نہ یہ کہ تم آباء و اجداد پر فخر کرو
 اور نسب میں فضیلت اور برتری کا دعویٰ کرو پھر
 اللہ نے وہ خصلت بیان کی جس سے انسان دوسرے
 سے برتر ہوتا ہے اور اللہ کے یہاں عزت و
 بزرگی کا اکتساب کرتا ہے تو اللہ نے فرمایا
 ان اكرمكم عند الله اتقاكم۔ اور ایک
 قرأت ان فتح حمزہ کے ساتھ ہے گویا کہ
 کہا گیا ہے کہ نسب پر فخر کیوں کیا جائے تو بتایا گیا کہ
 اس وجہ سے کہ تم میں سب سے زیادہ عزت
 والا اللہ کے نزدیک وہ جو سب سے زیادہ
 پرہیزگار ہے نہ وہ جو سب سے بڑے نسب والا ہو
 دارالکتب العربی بیروت ٢/٣٤٥

النسفی فی المدارک علیہ

واقول ثانیاً القرات انما
نزل لبيان الاحكام التي لا يطلع عليها
الا باطلاع الله سبحانه وتعالى كالنجاة
والهلاك والكرامة والوهان والرد
والقبول والغضب والرضوان لا لبيان
الامور المحسنة وكون الرجل تقيا او فاجرا
مما يدرك بالحس فحق جعل الاكرم
موضوعا كقلب الموضوع ولقد كانت
هذا الوجه من اول ما سبق
اليه فكري حين استماع الشبهة
ثم في اثناء تحرير الرسالة لما
راجعت مفاتيح الغيب رأيت
الفاضل المدقق تنبيه للشبهة
ودندن في الجواب حول ما او مانا
اليه حيث يقول "فان قيل
الآية دلت على ان كل
من كان اكرم كان
اتقى" وذلك لا يقتضي ان
كل من كان اتقى
كان اكرم ، قلنا
وصف كون الانسان
اتقى معلوم مشاهد

اور اسی طرح امام نسفی نے مدارک میں فرمایا۔
اقول ثانیاً قرآن تو ان احکام کے
بیان کے لئے نازل ہوا ہے جن کا علم اللہ سبحانہ
و تعالیٰ کے اطلاع کے بغیر نہیں ہو سکتا جیسے کہ نجات و
ہلاکت، عزت و ذلت اور مردود و مقبول ہونا اور
غضب و رضائے الہی، یہ محسوسات کے بیان
کے لئے نہیں اترا اور آدمی کا پرہیزگار یا بدکار
ہونا ان باتوں سے ہے جن کا علم احساس سے
ہوتا ہے تو اکرم کو موضوع بنانا قلب موضوع
ہے اور بیشک یہ وجہ ان باتوں سے ہے
جن کی طرف میری فکر نے شبہہ کوٹن کر سبقت
کی، پھر اس رسالہ کی تصنیف کے دوران
جب میں نے تفسیر "مفاتیح الغیب" دیکھی تو
میں نے فاضل مدقق کو دیکھا کہ وہ اس شبہہ
کی طرف متنبہ ہوئے اور جواب میں جس کی طرف
ہم نے اشارہ کیا اس کے گرد مبہم کلام فرمایا
اس لئے کہ وہ فرماتے ہیں پھر اگر کہا جائے کہ یہ
آیت تو اس بات پر دلالت کرتی ہے کہ
ہر وہ شخص جو اکرم (بڑا عزت والا) ہوگا،
اتقى (بڑا پرہیزگار) ہوگا، اور یہ اس بات
کا مقتضی نہیں کہ ہر وہ شخص جو اتقى (بڑا پرہیزگار)
ہو وہ اکرم (بڑا عزت دار) ہو۔ ہم کہیں گے
کہ انسان کا اتقى ہونا وصف معلوم و محسوس ہے

۱۔ مدارک التنزیل (تفسیر النسفی) تحت الآیة ۴۹/۱۳ دارالکتب العربیہ بیروت ۱۴۳/۴

اور انسان کا افضل ہونا نہ وصف معلوم ہے اور نہ محسوس۔ اور معلوم کے بارے میں وصف غیر معلوم کے ذریعہ خبر دینا، یہی بہتر طریقہ ہے۔ رہا اس کا عکس تو وہ مفید نہیں۔ تو آیت میں عبارت مقدر ہے، گویا کہ اس بارے میں شبہ نہ ہو کہ اللہ کے نزدیک اکرم کون ہے؟ تو فرمایا گیا کہ اکرم اتقی ہے اور جب بات یوں ہے تو آیت کی تقدیر یوں ہوگی اتقواکم اکرمکم عند اللہ (تم میں سب سے زیادہ پرہیزگار اللہ کے نزدیک تم سب میں عزت والا ہے)۔

قلت (میں کہتا ہوں) اور شاید تم پر پوشیدہ نہ ہو وہ فرق جو دونوں تقدیروں میں ہے اور وہ عظیم تفاوت جو اس وجہ میں اور ہماری باقی وجوہ میں ہے یہ اللہ کے فضل میں ہے جسے چاہتا ہے دے دیتا ہے۔ اور سب تعریفیں اللہ کے لئے جو رب ہے یہاں والوں کا۔

ثم اقول (پھر میں کہتا ہوں) قریب ہے کہ تمہیں وہم بے چین کرے پھر تمہیں مجبور کرے کہ تم کھڑے ہو کر یہ کہو کہ کیا تعویذ افعال القلوب سے نہیں، اللہ سبحانہ و تعالیٰ کا ارشاد

و وصف كونه افضل غير معلوم و لا مشاهد والاخبار عن المعلوم بغير المعلوم هو الطريق الحسن اما عكسه فغير مفيد، فتقدير الآية كانه وقعت الشبهة في ان الاكرم عند الله من هو؟ فقول هو الاتقي واذا كانت كذلك كانت التقدير بالتقوى اكرمكم عند الله انتهى۔

قلت ولعلك لا يخفى عليك ما بين التقديرين من الفرق و ما بين هذا الوجه ووجهنا الباقية من التفاوت العظيم ذلك فضل الله يؤتيه من يشاء والحمد لله رب العالمين۔

ثم اقول على ان يزعمك الوهم الصل فيلجئك انت تقوم تقول اليس التقوى من افعال القلوب، قال الله سبحانه و

تعالیٰ "اولئك الذين امتحن الله قلوبهم للتقوى" وقال تعالى "و من يعظم شعائر الله فانها من تقوى القلوب" وقال صلى الله تعالى عليه وسلم "التقوى ههنا، التقوى ههنا، التقوى ههنا، التقوى ههنا، يشير الى صدره صلى الله تعالى عليه وسلم" اخرجہ مسلم وغيره عن ابی ہریرۃ رضی اللہ تعالیٰ عنہ وعنہ صلى الله تعالى عليه وسلم "لكل شئ معدت ومعدت التقوى قلوب العارفين" اخرجہ الطبرانی عن ابن عمر والبيهقي عن الفاروق اكبر رضی اللہ تعالیٰ عنہما فكيف قلتم انها من المحسوسات۔

قلت بلى ان التقوى مقامها القلب وعن هذا قلنا ان الصديق لما كانت التقوى الامانة باسرها وجب ان يكون اعرفها بالله تعالى

ہے: یہ ہیں جن کا دل اللہ نے پرہیزگاری کے لئے پرکھ لیا ہے۔" اور اللہ تعالیٰ فرماتا ہے: "اور جو اللہ کے نشانوں کی تعظیم کرے تو یہ دلوں کی پرہیزگاری سے ہے۔" اور نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا: "تقویٰ یہاں ہے، تقویٰ یہاں ہے، تقویٰ یہاں ہے، تقویٰ یہاں ہے" اور اللہ تعالیٰ نے اپنے سینہ مبارک کی طرف اشارہ فرماتے تھے: "اس حدیث کو مسلم وغیرہ نے ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت کیا، اور حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے مروی ہے: ہر شے کے لئے کان ہے اور تقویٰ کی کان اولیاء کے دل ہیں۔" اس حدیث کو طبرانی نے ابن عمر سے اور بیہقی نے فاروق اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے روایت کیا، تو آپ نے کیسے کہہ دیا کہ تقویٰ محسوسات سے ہے۔

قلت (میں جواب میں کہتا ہوں) ہاں بے شک تقویٰ کا مقام قلب ہے اور اسی وجہ سے ہم نے کہا کہ بے شک جب صدیق تمام امت سے زیادہ پرہیزگار ہوئے تو ضروری ہوا کہ وہ سب سے زیادہ اللہ کو جاننے والے ہوں

۱۰ القرآن الکریم ۳/۴۹

۱۱ " " " ۳۲/۲۲

۱۲ صحیح مسلم کتاب البر والصلة باب تحريم ظلم المسلم وخذله الخ قديمي كتب غانة كراچی ۳۱۴/۲

۳۰۳/۱۲

المكتبة الفيصلية بيروت

حدیث ۱۳۱۸۵

۱۳ المعجم الكبير

لیکن قلب اعضاء کا امیر ہے، توجب قلب پر کسی شے کا سلطان غالب ہوتا ہے تو تمام اعضاء اس کے تابع ہو جاتے ہیں اور اعضاء پر اس کے آثار صاف چھلکتے ہیں اور حیا و غم خوشی و غضب وغیرہ صفات قلب میں اس کا مشاہدہ ہوتا ہے مصطفیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں: "خبردار! بیشک جسم میں گوشت کا ایک ٹوٹہ ہے جب وہ سدھرتا ہے پورا جسم سدھرتا ہے اور جب وہ بگڑتا ہے پورا جسم بگڑ جاتا ہے سنتے ہو وہ قلب ہے" اس حدیث کو بخاری و مسلم نے نعمان ابن بشیر رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے روایت کیا اور حضور صلی اللہ تعالیٰ نے فرمایا، جب تم آدمی کو مسجد میں آنے جانے کا عادی پاؤ تو اس کے مومن ہونے کی گواہی دو۔ اس حدیث کو امام احمد، ترمذی، نسائی، ابن ماجہ، ابن خزمہ، ابن حبان، حاکم و بیہقی نے ابوسعید

لکن القلب امیر الجوارح فاذا استولى عليه سلطان شئ اذعنت له الجوارح طرأ ولمعت عليها آثاره جهرًا وهذا مشاهد في الحياء والحزن والفرح والغضب وغير ذلك من صفات القلب قال المصطفى صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم "الا وان في الجسد مضغة اذا صلحت صلح الجسد كله واذا فسدت فسد الجسد كله الا وهي القلب" اخرجہ الشيخان عن نعمان ابن بشير رضى الله تعالى عنه، وقال صلى الله تعالى عليه وسلم اذا مرايم الرجل يفتاد المسجد فاشهدوا له بالايمان" اخرجہ احمد والترمذی والنسائی وابن ماجه و ابن خزيمة وابن حبان والحاكم والبيهقي عن ابی سعيد

- ۱۔ صحیح البخاری کتاب الایمان باب فصل من استبرأ لیدنه قیدی کتب خانہ کراچی ۱۳/۱
 ۲۔ صحیح مسلم کتاب المساقات باب اخذ الحلال وترك الشبهة " " ۲۸/۲
 ۳۔ جامع الترمذی کتاب التفسیر تحت الآیة ۱۸/۹ امین کمپنی دہلی ۱۳۵/۲
 سنن ابن ماجہ کتاب المساجد والجماعات باب لزوم المساجد ایچ ایم سعید کمپنی کراچی ص ۵۸
 مسند احمد بن حنبل عن ابی سعید الخدری المکتب الاسلامی بیروت ۹۸/۳
 المستدرک للحاکم کتاب الصلوة بشر المشائین فی الظلم الی المساجد الخ دار الفکر بیروت ۲۱۲/۱
 السنن الکبریٰ کتاب الصلوة باب فضل المساجد الخ دار صادر بیروت ۶۶/۳
 موارد النظم الی زوائد النظم باب الجاوس فی المساجد بالخیر حدیث ۳۱۰ الطبعة السلفیہ ص ۹۹

المحدی رضی اللہ تعالیٰ عنہ ۔

اقول ثالثا کل ما ذکر

فی شان النزول فانما یستقیم و
یطابق التنزیل اذا كانت الموضوع هو
الاتقی ۔ اما اذا عکس فلا یتافی
ولایاتی الرمی علی الرمی ، اما
سروایة یزید بن شجرة فطریق
الاستدلال فیہا انکم استحققتم
هذا العبد لانه عبد اسود فقلتم
عاد ذلیلاً وحضر جنازة ذلیل
لکنہ عندنا کریم جلیل اذکات
متقیاً والفضل عندنا بالتقوی
فمن کات تقیا کات کریم
عندنا وان کات عبد اسود اجده
وهذا الطریق هو المفهوم من
الایة عند کل من له ذوق
سلیم اما علی ما نرعمتم فیکون
حاصل استدلال اللہ سبحانہ و
تعالیٰ انه کات کریم وکل کریم
متق فلذا عاده نبینا صلی اللہ تعالیٰ علیہ
وسلم وحضر دفته ، وهذا الطریق
کما تری اذکات ینبغی الاستدلال
الاستدلال بامر مسلم عندہم
یستلزم ما لم یسلموا کالتقوی
علی تقریرنا ۔

محدی رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے روایت کیا ۔

اقول ثالثا جو کچھ آیت کریمہ کے

شان نزول میں مسطور ہوا وہ تو اسی وقت راس
آتا ہے اور تنزیل کے مطابق ہوتا ہے جب آیت
کریمہ میں اتقی ہی موضوع ہو ۔ رہی وہ صورت جب
اس کا عکس کر دیں تو بات نہیں بنتی ، ہر تیر
نشانے پر نہیں بیٹھتا ۔ رہی یزید ابن شجرہ کی روایت
تو اس میں استدلال کا طریقہ یہ ہے کہ اے لوگو!
تم نے غلام کو حقیر جانا اس لئے کہ سیاہ غلام ہے
تو تم نے اعتراض کیا کہ ذلیل کی عیادت کی ذیل کے
جنازہ میں حاضر ہوئے ، لیکن وہ غلام ہمارے
نزدیک باعزت جلیل القدر ہے اس لئے کہ
وہ متقی تھا اور ہمارے یہاں بزرگی تقویٰ سے ہے
تو جو متقی ہوگا ہماری بارگاہ میں عزت والا ہوگا اگرچہ
کالا نکلا غلام ہو ۔ اور آیت سے ہر ذوق سلیم
والے سے یہی طریق استدلال مفہوم ہوتا ہے ، اور
تمہارے زعم پر اللہ تبارک و تعالیٰ کے استدلال
کا حاصل یوں ہوگا کہ وہ بے شک عزت والا تھا
اور ہر عزت والا متقی ہے اسی لئے تو ہمارے
نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے اس کی
عیادت کی اور اس کے دفن میں شریک ہوئے ۔
اور یہ طریق استدلال جیسا ہے تمہیں معلوم ہے
اس لئے کہ دلیل لانا ایسے امر سے چاہئے تھا جو
کفار کو مسلم ہو اور جو اس کو مستلزم ہو جس کو وہ
تسلیم نہیں کرتے جیسے تقویٰ ہماری تقریر پر ۔

وَأَمَّا الْكِرَامَةُ فَلَمْ تَكُنْ ثَابِتَةً
عِنْدَهُمْ وَاللَّمَّا قَالُوا مَا قَالُوا عَلَى
أَنَّ الْمَقْدَمَةَ الْمَذْكُورَةَ فِي الْآيَةِ تَبْقَى
حَ عِبْثًا وَالْعِيَاذُ بِاللَّهِ تَعَالَى فَات
الرَّدِّ عَلَيْهِمْ تَمَّ بِالْمَطْوِيَةِ الْقَاسِلَةِ
أَنَّهُ مَرَجُلٌ كَرِيمٌ عِنْدَ اللَّهِ تَعَالَى
وَبَعْدَ ذَلِكَ أَيْ حَاجَةٌ إِلَى أَن
يُقَالُ كُلُّ كَرِيمٍ مُتَّقٍ أَذْ لَمْ يَكُنْ
نَزَاعُهُمْ فِي التَّقْوَى بَلْ فِي الْكُرَمِ
وَبِالْجَمْلَةِ يَلْزَمُ اخْتِذَا الْمَدْعَى صَغْرَى
وَاسْتِنْتَاجَ مَا لَيْسَ بِمَدْعَى وَهَكَذَا
يَجْرِي الْكَلَامُ فِي رَوَايَةِ مُقَاتِلٍ وَ
اسْتِحْقَاقِ قَرَشِشٍ سَيِّدِنَا عَتِيقُ الْعَتِيقِ
اعْتَقْنَا اللَّهَ بِهِمَا مِنْ عَذَابِ
الْحَرِيقِ، آمِينَ !

وَلَنَقَرَّ بِعِبَارَةِ أُخْرَى قَالَ
"كُلُّ جَدِيدٍ لَذِيذٌ" كَانَتْ طَرِيقُ
اسْتِدْلَالِهِمْ عَلَى حَقَارَتِهِ رَضَى اللَّهُ
تَعَالَى عَنْهُ بِأَنَّهُ عَبْدٌ وَلَا شَيْءُ مِنْ
الْعَبْدِ كَرِيمًا فَهَوَّلِيسَ بِكَرِيمٍ وَالْآيَةُ
نَزَلَتْ فِي الرَّدِّ عَلَيْهِمْ فَلَا بَدَّ مِنْ
نَقْضِ أَحَدٍ الْمَقْدَمَتَيْنِ مِنْ قِيَاسِهِمْ
لَكِنِ الصَّغْرَى لَا مَرْدَ لَهَا، فَتَعَيَّنَتْ أَنَّ
الْآيَةَ إِنَّمَا تَبْطُلُ الْكِبْرَى بِاثْبَاتِ

جلد اول

رہی عزت (اس سیاہ فام غلام کی) کافروں
کے نزدیک ثابت ہی نہ تھی ورنہ یہ کافروں کو کچھ کہتے
جو انہوں نے کیا۔ علاوہ انہیں وہ مقدمہ جو اس آیت
میں ذکر ہوا اس تقدیر پر عبث ٹھہرے گا و العیاذ
باللہ! اس لئے کہ کفار پر رد تو اس قصیدہ مطویہ (پوشیدہ)
سے تام ہو لیا جس میں یہ دعویٰ ہے کہ وہ غلام، اللہ
کے نزدیک با عزت ہے۔ اس کے بعد کون سی
حاجت ہے کہ کہا جائے کہ ہر کریم، متقی ہے اس لئے
کہ کافروں کا نزاع تقویٰ میں نہ تھا بلکہ کرامت میں تھا۔
بالجملہ اس تقدیر پر لازم آتا ہے کہ مدعا صغریٰ جو اور
نتیجہ وہ نکلے جو مدعا نہیں اور یونہی کلام روایت مقابل
میں اور قریش کی جانب سے سیدنا عتیق لعتیق
(حضرت ابوبکر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے غلام حضرت
بلال رضی اللہ تعالیٰ عنہ) کی تحقیر میں جاری ہوگا۔
اللہ تبارک و تعالیٰ ہمیں ان دونوں کے صدقے میں
جہنم کے عذاب سے آزاد فرمائے۔ آمین !

اور ہم بلفظ دیگر تقریر کریں گے کہ کُلُّ جَدِيدٍ
لَذِيذٌ، کفار کا طریق استدلال حضرت بلال
رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی حقارت پر بایں طور تھا
کہ وہ غلام ہیں اور کوئی غلام عزت والا نہیں
ہوتا تو عزت والے نہیں، اور یہ آیت کفار
کے رد میں اُتری لہذا ان کے قیاس میں دو
مقدموں میں ایک کا نقض ضروری ہے لیکن
صغریٰ کا رد نہیں ہو سکتا۔ اب متعین ہوا کہ
آیت کبریٰ کا ہی ابطال کرتی ہے اس کی نقیض

کے اثبات کے ذریعہ کفار کے کبرئی کی نفیض یہ ہے کہ بعض غلام باعزت ہیں اور اس کا ثابت کرنا ممکن نہیں مگر ہمارے طریقے پر بایں طور کہ ہم کہیں بعض غلام، اللہ تبارک و تعالیٰ سے ڈرتے ہیں اور جو اللہ سے ڈرتا ہے وہی عزت والا ہے۔ رہا اصل مقدمتین میں تمہارے طریقے پر یہ قیاس کہ بعض غلام متقی ہیں اور ہر عزت والا متقی ہے تو یہ وہی قیاس ہے جس کو تم دفع کر چکے۔ اور یونہی حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما کی روایت میں دونوں وجوہ کے ساتھ یہ تقریر چلے گی۔

اور ہم تقریر مدعا تیسری عبارت سے کریں حضرت ثابت ابن قیس رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے بعض اہل مجلس کی تحقیر انھیں، یا ابن فلانہ (اے فلانی کے بیٹے) کہہ کر کی یعنی اے نسب میں کمزور، تو اللہ تبارک و تعالیٰ نے ان کا رد یوں فرمایا کہ تمہارا گمان یہ ہے کہ کچھ کتر نسب والے شریف نہیں ہوتے تو تمہاری یہ بات سچی ہے لیکن تم نے خاص اس شخص کو کس بنیاد پر حقیر جانا؟ اس لئے کہ ممکن ہے کہ یہ ان بعض میں سے نہ ہو اور اگر تمہاری مراد سلب کلی ہے تو یہ قطعاً باطل ہے اس لئے کہ اگر یہ صادق ہو تو یقیناً یہ صادق ہو گا کہ بعض متقی شریف نہیں اس لئے کہ ان میں کے بعض نسب میں کمزور ہیں تو تمہارے نزدیک شریف نہ ہوں گے لیکن تالی باطل ہے اس لئے

نفیضہا، و هو ان بعض العبيد كريم ولا يملك اثباته الا على طريقتنا بان نقول بعض العبيد يتقى الله تعالى ومن يتقى الله تعالى فهو كريم، اما على طريقتكو في اصل المقدمات ان بعض العبيد متق و كل كريم متق وهذا هو القياس الذي انتم دفعتموه وهكذا يتمشى التقرير في رواية ابن عباس رضي الله تعالى عنهما بكلا الوجهين۔

ولنقرر له بعباراة ثالثة استحقاق ثابت بن قيس رضي الله تعالى عنه بعض اهل المجلس بقوله يا ابن فلانہ اي ياد في النسب فرد الله سبحانه وتعالى عليه يانك انت نر عمت ان بعض الاداني في النسب لا يكون كريماً فقولك هذا صادق لكن علام استحققت هذا بخصوصه اذ يجوز ان لا يكون هذا من ذلك البعض وان اسدت السلب الكلي فباطل قطعاً اذ لو صدق لصدق ان بعض المتقين ليس كريماً لان بعضهم دفع النسب فلم يكن كريماً عندك لكن التالى باطل

کہ اس کی نقیض صادق ہے اور وہ یہ کہ ہر متقی
کویم ہے تو مقدم بھی اس کی طرح باطل ہے یہ
ہمارے طریقے پر ہے لیکن تمہارے طریقے پر تو
مقدمہ استثنائیہ یہ ہے کہ ہر شریف متقی ہے اور
یہ لازم کو تفع نہیں کرتا تو لازم کو بھی تفع نہ کریگا اس تقریر کو خوب
ضبط کر لو اس لئے کہ فیض (کا دریا) زوروں پر
ہے، اور تمام خوبیاں اللہ ہی کی ہیں۔

اقول رابعاً وہ احادیث جو
اس آیت کی تفسیر کرتی ہے یا اس کے گھاٹ
کے راستے پر چلیں یا اس جگہ اشارہ کرتی ہیں
جہاں سے اس کا تیر کھینچا وہ تو وہی مفاد دیتی
ہیں جو ہم نے ذکر کیا اور اس فساد انگیزی سے نکار
کرتی ہیں جو ہم نے چاہا، منجملہ ان حدیثوں کے یہ ہے
کہ جس کی خبر ہمیں مولیٰ سراج نے دی وہ روایت
کرتے ہیں بحال سے وہ روایت کرتے ہیں عبد اللہ
سراج سے (ح) نیز ہم نے سراج سے یہ حدیث
ایک درجہ عالی سند سے روایت کی وہ روایت
کرتے ہیں اپنے باپ عبد اللہ سراج سے وہ
روایت کرتے ہیں محمد بن ہاشم سے (تحویل) نیز
اس سند سے اس روایت کی جو سند عالی کے

لصادق نقیضہ و هو ان کل متقی کریم
فالمقدم مثله هذا علی طریقتنا
اما علی طریقتکم فالمقدمة الاستثنائية
ان کل کریم متقی وهو لا یرفع اللانہ
فلا یرفع الملزوم اتقت هذا فان
الفیض مدرار۔ والحمد للہ۔

اقول رابعاً الاحادیث التي
جاءت تفسیراً الآية او ترد مورد مشوعها
او تلحظ ملحظ منزعها انما تعطى
ما ذکرنا من المفاد و تابی عما
بغیتم من الافساد و منها
ما انبانا المولى السراج عن
الجمال عن عبد الله السراج
ح وعلیاً بدرجة عن ابیه
عبد الله السراج عن
محمد بن هاشم ح
ومساویا للعالم عن
الجمال عن السندی ح و
شافهني عالیاً بدرجتین

عہ مقدمہ استثنائیہ کو قیاس استثنائی بھی کہا جاتا ہے، اور قیاس استثنائی وہ ہے جس میں
نتیجہ یا اس کی نقیض بالفعل مذکور ہو جیسے ہمارا یہ کہنا کہ "یہ اگر جسم ہے تو متحیر ہے" لیکن وہ جسم
ہے تو نتیجہ یہ نکلے گا کہ وہ متحیر ہے اور یہی بعینہ قیاس یعنی مقدمہ میں مذکور ہے اور نقیض کی مثال یہ کہ وہ متحیر نہیں
تو نتیجہ یہ نکلے گا کہ وہ جسم نہیں اور اس کی نقیض کہ وہ جسم ہے مقدمہ میں مذکور ہے (تقریبات جبرجانی ص ۱۵۹)

سیدى جمل اللیل عن
السندى كلاهما عن صالح
العمرى باسانيد الامامين الجليلين
بسندهما الى سيدنا
ابى هريرة رضى الله تعالى
عنه قال سئل رسول الله
صلى الله تعالى عليه وسلم
اى الناس اكرم ، فقال
اكرمهم عند الله اتقيهم به

اقول انظر الى اثار
رحمة الله كيف يوضح المحجة
ولا يدع لاحد حجة انما سئل
المصطفى صلى الله تعالى عليه وسلم
بان اى الناس اكرم اى من
الموصوف به لانت الاكرم ما هو
باى نعت يزهو فاجاب بالآية
الكريمة فلو لانت الالقى
هو الموضوع لما طابق الجواب

مساوى ہے انہوں نے روایت کی جہاں سے
وہ روایت کرتے ہیں سندى سے اور میرے
اوپر دو درجہ عالی سند سے اس حدیث کو مجھ سے
روایت کیا سیدی جمل اللیل نے وہ روایت
کرتے ہیں سندى سے دونوں نے روایت کی
صالح عمرى سے ان امامین جلیلین (بخاری
ومسلم) کی اسانید کے ساتھ ان دونوں اماموں
نے سیدنا ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے
روایت فرمایا رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ
وسلم سے سوال ہوا، لوگوں میں سب سے
زیادہ عزت والا کون ہے؟ تو آپ نے
فرمایا اللہ کے نزدیک سب لوگوں سے بڑھ کر
عزت والا وہ ہے جو سب سے زیادہ پرہیزگار ہے۔
اقول (میں کہتا ہوں) اللہ تبارک
تعالیٰ کی رحمت کے آثار دیکھو راستہ کو کس طرح
واضح کرتا ہے یہ کسی کے لئے حجت نہیں چھوڑتا
مصطفیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے تریوں سوال
ہوا تھا کہ کون سا شخص سب سے زیادہ عزت
والا ہے یعنی اس وصف سے کون موصوف ہے۔
یہ سوال نہ ہوا تھا کہ "اکرم کی ماہیت کیا ہے۔"
"اکرم" (سب سے زیادہ عزت والا) اور
کون سے وصف پر ناز کرتا ہے تو سرکار نے

آیت کریمہ سے جواب دیا تو اگر بات یہ نہ ہوتی کہ اتقی (سب سے بڑا پرہیزگار) ہی موضوع ہے تو جواب سوال کے مطابق نہ ہوتا اس پر خیال کا تزکیہ ہے، اور اللہ تبارک و تعالیٰ کی نعمت کی قیاسی سے یہ ہے کہ حدیث کے شارحین نے اس کی تفسیر اس جگہ سے کر دی جو مراد کو متعین کر دیتا ہے اور وہم کا قاطع ہے۔

اس میں علامہ مناوی کا ارشاد ہے :
اکرم الناس اتقاہم (سب لوگوں سے زیادہ عزت والا وہ ہے جو سب سے زیادہ پرہیزگار ہے) اس لئے کہ کرم اصل میں کثرت خیر ہے تو جب متقی دنیا میں خیر کثیر والا ہے اور آخرت میں اس کے درجے بلند ہوں گے، تو سب سے زیادہ کرم والا وہی ہے جو سب سے زیادہ تقویٰ والا انتہی۔

دیکھو تمہارا وہی شہد کہاں گیا، اب اس کا کچھ نشان دیکھتے ہو۔ اور از النجملہ وہ حدیث ہے جس کی ہمیں خبر دی مولیٰ عبد الرحمن نے، انھوں نے روایت کی سید محمد بن عبد اللہ سے، جیسا کہ گزرا، اور وہ روایت کرتے ہیں علی بن یحییٰ زیاد سے، وہ روایت کرتے ہیں شہاب احمد بن محمد ربیع سے، وہ روایت کرتے ہیں امام ابو الخیر سخاوی سے، وہ روایت کرتے ہیں

السؤال وعلیک بتزکیة الخیال ومن تمام نعمة الله تعالى ان فسر الشراح المحدثين بما يعين المراد و يقطع كل وهم يباد۔

قال العلامة المناوی "اکرم الناس اتقاہم لان اصل اکرم کثرة الخیر" فلما كانت المتقی کثیر الخیر فی الدنیا وله الدرجات العلی فی الآخرة كانت اعم الناس کرما فهو اتقاہم، انتہی۔

انظر این ذہبت شہدتک الواہیة قہل تری لہا من باقیة، و منها ما انبانا المولیٰ عبد الرحمن عن الشریف محمد بن عبد اللہ کما مضی عن علی بن یحییٰ الزیادی عن الشہاب احمد بن محمد الرملی عن الامام ابی الخیر السخاوی عن

لہ التیسیر شرح الجامع الصغیر تحت الحدیث اکرم الناس اتقاہم مکتبۃ الامام الشافعی ۲۰۳/۱

عز عبد الرحیم بن فرات سے وہ روایت کرتے ہیں
صلحہ بن ابی عمر سے وہ روایت کرتے ہیں
فخر ابن بخاری سے وہ روایت کرتے ہیں فضل اللہ
ابو سعید توقاتی سے وہ روایت کرتے ہیں امام
ابی السنہ لغوی سے وہ فرماتے ہیں ہمیں خبر دی
ابوبکر ابن ابی ہشام نے عبد اللہ ابن احمد ابن حمویہ سے وہ
فرماتے ہیں ہمیں خبر دی ابراہیم ابن خزیم نے، ہم
سے حدیث بیان کی عبد اللہ ابن حمید نے ہمیں خبر دی
ضحاک ابن مخلد نے وہ روایت کرتے ہیں اسکو
موسیٰ ابن عبیدہ سے وہ روایت کرتے ہیں عبد
بن دینار سے وہ روایت کرتے ہیں حضرت
ابن عمر سے کہ نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے
فتح مکہ کے دن اپنی سواری پر طواف کیا،
ارکان کعبہ کا بوسہ اپنے عصائے مبارک سے
لیتے تھے، تو جب باہر تشریف لائے تو سواری
کو پھرانے کی جگہ نہ پائی تو لوگوں میں سواری
سے اتر گئے پھر کھڑے ہو کر خطبہ دیا اور اللہ تبارک
و تعالیٰ کی حمد و ثناء کی اور فرمایا : اللہ کے لئے حمد
جس نے تم سے جاہلیت کا گھمنڈ اور آباؤ اجداد کا
غرور دور کیا۔ ————— لوگوں میں دو قسم کے
مرد ہیں ایک نیک متقی اللہ کے یہاں عزت
والا، دوسرا بدکار بد بخت، اللہ کی بارگاہ میں
ذلیل۔ پھر یہ آیت پڑھی : ”اے لوگو! ہم نے
تم کو ایک مرد اور ایک عورت سے پیدا کیا“، پھر فرمایا :
”میں یہ بات کہتا ہوں اور اللہ سے اپنے

لی و لکم یشہ

اقول انظر كيف قسم المصطفى
صلى الله تعالى عليه وسلم المخلوق الم
قسين برتقى و وصفهم بالكرم و فاجر
شقى و وصفهم بالهوان و هذا صريح
فيما قلنا -

و منها ما اخرج ابن النجار
والرافعي عن ابن عمر
عن النبي صلى الله تعالى
عليه وسلم من دعائه
اللهم اغنني بالعلم و زنيغ
بالعلم و اكرمني بالتقوى
وجملني بالعافية - قال المناوي
اكرمني بالتقوى لا كون من
اكرم الناس عليك ان اكرمك
عند الله اتقكم اه

لے اور تمہارے لئے مغفرت چاہتا ہوں۔
اقول دیکھو مصطفیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
نے مخلوق کو دو قسم کیا ایک نیک پرہیزگار اور ان کو
عزت سے محضو کیا۔ اور دوسرے بدکار، بد بخت،
اور انھیں ذلیل بتایا۔ اور یہ ہمارے دعویٰ کی صریح
دلیل ہے۔

ان احادیث میں سے ایک وہ ہے جس کی
تخریج ابن نجار اور رافعی نے کی سیدنا حضرت
عبد اللہ بن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے، نبی کریم
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی دعا کے یہ کلمات
مروی ہیں: اے اللہ! مجھے علم کے ساتھ غنا
علم کے ساتھ زینت، تقویٰ کے ساتھ اکرام
اور عافیت کے ساتھ جمال عطا فرما۔ مناوی
نے (دعا کا مطلب بیان کرتے ہوئے)
کہا: مجھے تقویٰ کے ساتھ اکرام عطا فرما
تاکہ میں تیرے یہاں سب سے زیادہ عزت
پانے والے لوگوں میں سے ہو جاؤں (بیشک
اللہ کے یہاں تم میں زیادہ عزت والا وہ ہے
جو تم میں زیادہ پرہیزگار ہے) اه
میں کہتا ہوں صحیح یہ ہے کہ لفظ من

اقول والوجه حذف

۱۔ معالم التنزيل (تفسير البغوي) تحت الآية ۴۹/۱۳ دار الكتب العلمية بيروت ۱۹۹/م
۲۔ كنز العمال بحوالہ ابن النجار حدیث ۳۶۶۳ مؤسسة الرسالة بيروت ۱۸۵/۲ و ۲۰۲
۳۔ الجامع الصغير ۱۵۳۲ دار الكتب العلمية ۹۹/۱
۴۔ التيسير شرح الجامع الصغير تحت الحديث اللهم اغنني بالعلم الخ مكتبة الامام الشافعي رياض ۲۲۱/۱

کو حذف کیا جائے۔ گویا اس کی مراد وہ ہے جس کا ارادہ نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی پیروی میں دُعا کرتے ہوئے اُمت کرتی ہے۔

مِنْ وَكَانَ اسْمُهُ اسْمًا تَرِيدُ الْاُمَّةَ
عِنْدَ الدَّعَاءِ بِهِ تَأْسِيًا بِالنَّبِيِّ صَلَّى
اللَّهُ تَعَالَى عَلَيْهِ وَسَلَّمَ۔

مُجَلَّد ان حدیثوں میں سے یہ حدیث ہے جسے زمخشری نے کشف میں پھر امام نسفی نے مدارک میں نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے ذکر کیا فرمایا، جس کی یہ خوشی ہو کہ وہ سب لوگوں سے زیادہ عزت والا ہو تو اللہ تعالیٰ سے ڈرے۔ اور یہ ظاہر ہے

وَمِنْهَا مَا أورد الزمخشري في
الكشاف ثم الامام النسفي في المدارك
عن النبي صلى الله تعالى عليه وسلم
من سره ان يكون اكرم الناس
فليتق الله ام - وهذا البين و
اجلي۔

اقول خاصسا علمائے اس آیت سے متقی لوگوں کی تعریف ہی سمجھی اور اس آیت سے تقویٰ اور اہل تقویٰ کی فضیلت پر دلیل لاتے رہے، تو اگر معاملہ یوں ہوتا جیسا کہ تمھارا گمان ہے تو یہ تمام استدلال سرے سے باطل ہو جاتے اس لئے کہ جب معنی یہ ٹھہرے کہ ہر کرم متقی ہے اور یہ اس کو مستلزم نہیں کہ ہر متقی کرم ہو تو اس میں پرہیزگاروں کے لئے کون سی تعریف ہے اور پرہیزگار دوسروں سے کس وصف سے برتر ہوں گے کیا تم نہیں دیکھتے کہ ہر کرم انسان، حیوان

واقول خامسا العلماء ما فهموا
من الآية الامدح المتقين
ولم يزاوا محتجين بها على
فضيلة التقوى واهلها فلو
كان الامر كما نرغم لاندحض هذا
التمسكات بحد افيها اذ لما كان المعنى
ان كل كريم متق وهو لا يستلزم ان كل
متق كريم فاي مدح فيه للمتقين وبعر ذا
يفضلون على الباقيين الا ترى ان كل
كريم انسان وحیوان وجسمان

ولا يكون بهذا اكل فرد من هؤلاء محمودا
في الدين۔

فان قلت ان التقوى وصف خاص
بالكرماء فلهذا استحق الثناء
بخلاف ما ذكرتم من الاوصاف۔

قلت الان اتيت الى بيت
فان التقوى اذا اختص بهم ولم
يوجد في غيرهم وجب ان يكون
كل متق كريمة وفيه المقصود قال
المولى الفاضل الناصح محمد افندي
الرومي البركلي في الطريقة المحمدية
بعد ما سرد الآيات في فضيلة
التقوى فتأمل فيما كتبنا من الآيات الكريمة
كيف كان السقى عند الله تعالى اكرم انتهى۔

قال المولى الشارح العارف
بالله سيدي عبد الغني النابلسي في
شرحها المديقة الندية اشارة الى الآية
الاولى من قوله تعالى ان اكرمكم
عند الله اتقكم انتهى۔

واقول سادسا الى ما موفق
تحقيق بالقبول احت احت خرج

اور جسم ہے اور اس کے ساتھ ان تینوں میں سے
ہر فرد محمود نہیں ہوتا۔

فان قلت (تو اگر تم کہو کہ بے شک تقویٰ
کرمیوں کے ساتھ خاص ہے لہذا یہ وصف تعریف
کا مستحق ہے بخلاف ان اوصاف کے جو آپ نے
ذکر کئے۔

قلت (میں کہوں گا) اب تم اسی بات
پر آگے جس کا تم نے انکار کیا تھا اس لئے
کہ تقویٰ جب کرمیوں کے ساتھ خاص ہے تو ہر فرد
میں نہیں پایا جاتا تو ضروری ہے کہ ہر متقی کرم ہو
اور یہی ہمارا مقصود ہے۔ مولى فاضل ناصح محمد
آفندی رومی برکلی طریقہ محمدیہ میں تقویٰ کی فضیلت
میں آیات ذکر کرنے کے بعد فرماتے ہیں تو ان
آیات کریمہ میں غور کرو جو ہم نے لکھیں کیونکہ متقی
اللہ کی بارگاہ میں سب سے زیادہ کریم ٹھہرا۔
کتاب مذکور کے شارح مولانا عارف باللہ

سیدی عبد الغنی نابلسی اس کی شرح حدیقة ندیہ
میں فرماتے ہیں مصنف کا اشارہ پہلی آیت یعنی
اللہ تعالیٰ کے قول "ان اكرمکم عند الله
اتقاکم" کی طرف ہے۔

واقول سادسا اے توفیق والے
میری طرف آ، یہ ایک تحقیق ہے جو قبول کی

له الطريقة المحمدية الباب الثاني الفصل الثالث مكتبة حنفية كوتڤا ۱۲۹/۱
له المديقة الندية شرح الطريقة المحمدية " " " " مكتبة نورية رضوية فيصل آباد ۱۴۰/۱

الامام احمد والحاكم والبيهقي عن
ابن هريرة عن النبي صلى الله تعالى
عليه وسلم كرم المرمدينه و
مروته عقله وحسبه خلقه
واخرج ابن ابى الدنيا في
كتاب اليقين عن يحيى بن
ابى كثير مرسل يسميه الم
المصطفى صلى الله تعالى عليه
وسلم الكرم التقوى والشرف
التواضع واخرج الترمذى
محمد بن عيسى الحكيم عن
جابر بن عبد الله رضى الله تعالى عنهما
يرفعه الى النبي صلى الله تعالى عليه
وسلم الحياء زينة والتقى كرم
انظر الى الاحاديث ما احبها و
افصحها واحملها واصلحها انظر
الى قوله صلى الله تعالى عليه وسلم مروته

سزاوار ہے، امام احمد، حاکم اور بیہقی نے حضرت
ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے حدیث روایت
کی انھوں نے نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے
روایت کیا، آدمی کی عزت اس کا دین ہے اور
اس کی مروّت اس کی عقل ہے اور اس کا حسب
اس کا خلق۔ اور ابن ابی الدنیا نے کتاب الیقین
میں یحییٰ بن ابی کثیر سے بسند مرسل روایت کیا
ورنہ حالیکہ اس حدیث کی نسبت نبی اکرم صلی اللہ
تعالیٰ علیہ وسلم کی طرف کرتے تھے کہ مندرمایا
کرم، تقویٰ ہے اور شرف تواضع ہے۔ اور
ترمذی محمد بن علی الحکیم نے جابر بن عبد اللہ رضی اللہ
تعالیٰ عنہما سے روایت کیا ورنہ حالیکہ اس کو
نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی طرف مرفوع کرتے
تھے کہ فرمایا: حیا زینت ہے اور تقویٰ کرم ہے۔
احادیث کو دیکھو کس قدر روشن اور کتنی فصیح ہیں
اور کیسی شیریں اور کیسی ملیح ہیں۔ نبی صلی اللہ
تعالیٰ علیہ وسلم کا یہ قول کہ آدمی کی مروّت اس

- ۱۔ مسند احمد بن حنبل عن ابی ہریرۃ رضی اللہ عنہ
المستدرک للحاکم کتاب العلم کرم المؤمنینہ الخ دار الفکر بیروت ۳۶۵/۲
۲۔ کتاب النکاح المحاسب والمال والحکم الخ دار صادر بیروت ۱۲۳/۱
۳۔ السنن الکبریٰ باب اعتبار الیسار فی الکفارة دار صادر بیروت ۱۶۳/۲
۴۔ کتاب الشهادات باب بیان مکارم الاخلاق الخ دار صادر بیروت ۱۳۶/۴
۵۔ کتاب الیقین من سائل ابن ابی الدنیا حدیث ۲۲ مؤسستہ الکتب الثقافیۃ بیروت ۱۹۵/۱۰
۶۔ نوادر الاصول فی معرفۃ احادیث الرسول الاصل السادس الخمسون والمائۃ دار صادر بیروت ص ۲۰۰

کی عقل ہے۔ دیکھو تو معلوم ہوگا کہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام نے عقل ہی کو مروت مروت کیا اور اسی طرح حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کا قول "آدمی کا حسب اس کا خلق ہے اور شرف تواضع ہے" تو اس لئے کہ خلق پر حکم لگایا کہ وہ حسب ہے اور تواضع پر حکم فرمایا کہ وہی شرف ہے مدعیوں کے دعویٰ کو رد کرنے کے لئے کہ مال ہی شرف ہے اسی لئے کہ اگر کوئی یوں کہے کہ بے شک حسب خلق ہے اور مروت عقل ہے اور شرف تواضع ہے تو اس کا قول مقبول نہ ہوگا اور اگر اس کا عکس کر دے تو قبول کیا جائے گا تو اسی طرح دونوں حدیثوں میں اپنے بعد فقروں سے ملے ہوئے فقروں میں یعنی حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا قول کرم تقویٰ ہے اور آدمی کی عزت اس کا دین ہے (یعنی ان جملوں کا عکس مقبول نہ ہوگا)۔

اور میں تم کو اس کے لئے ایک ضابطہ دیتا ہوں جب کبھی تم ایسے مقامات میں دو اسم معرفت باللام دیکھو کہ ان میں کا ایک دوسرے پر محمول ہوتا ہے تو اگر دوسرے کا پہلے کے لئے محمول بننا بغیر لام کے صحیح ہو تو جان لو کہ وہ اس قضیے میں بھی محمول ہو سکتا ہے ورنہ نہیں اسکی نظیر شاعر کا شعر ہے: ۱۵

عقله فانما وصف العقل بالمرودة
لا المرودة بالعقل وكذا قوله
صلى الله تعالى عليه وسلم
حسبه خلقه والشرف التواضع فانما
حكم على الخلق بانه الحسب وعلى
التواضع بانه الشرف حسما لما يدعيه
المدعون من ان المال هو
الشرف، ولذا ان قال قائل ان
الحسب خلق والمرودة عقل والشرف
تواضع لم يقبل قوله منه، وان
عكس قبل فهكذا في الفقرتين
اعني قوله صلى الله تعالى عليه
وسلم الكرم التقوى وكرم
المراء دينه۔

وانا اعطيك ضابطة لهذا
كلما رأيت في امثال هذا المقام
اسمين معرفين باللام محمولا احدهما
على الآخر فان صح ان يحمل الآخر على
الاول مجردا عن اللام فاعلم انه يجوز ان
يكون محمولا في تلك القضية ايضا والا لا
نظيرة قول الشاعر ۱۵

عنه اشار به الى انك تقول الخ (المصنف)

”یعنی ہمارے بیٹے ہمارے بیٹوں کے بیٹے ہیں اور ہمارے بیٹیوں کے بیٹے اور مردوں کے بیٹے ہیں۔“ اس لئے کہ اگر تم یوں کہو کہ ہمارے پوتے ہمارے بیٹے ہیں تو یہ صادق ہوگا، اور اگر یوں کہو کہ ہمارے بیٹے ہمارے پوتے ہیں تو یہ کاذب ہوگا تو شعر میں ”بنونا“ ہی محکوم بہ ہے اور اس میں نکرہ یہ ہے کہ ہمیشہ محمول کو نکرہ لانا جائز ہے اور افادہ قصر اگر اس کو امر کی تسلیم کر لیں نفس حکم پر ایک زائد بات ہے اور موضوع کبھی نکرہ محضہ نہیں لایا جاتا ہے تو اس لئے یوں نہ کہا جائے گا کہ الکرم تقویٰ یا الکرم دین یعنی جبکہ جملے کا جز ثانی مبتدا ٹھہرائیں تو اسکو نکرہ لانا جائز نہیں بلکہ تم یہ جملہ دوسرے جز کی تعریف کے ساتھ بولو گے اس لئے کہ حقیقت میں دوسرا جز ہی موضوع ہے اسی وجہ سے اگر اس جملے کا عکس کر دو اور پہلے جز کو نکرہ کر دو تو صحیح ہوگا کیا تم نے نہیں دیکھا کہ نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے جب تقویٰ کو مقدم کیا حکیم ترمذی کی گزشتہ حدیث میں تو ”کرم کو نکرہ لائے، اور دوسری حدیث میں جب اس کا عکس کیا تو تقویٰ کو معرفہ لائے۔“ الہی! تیری پیہم نعمتوں پر تیرے لئے حمد اے شخص میں گمان نہیں کرتا کہ تو کم فہمی کی اندھیروں

بنونا بنوا بناءنا و بنو
بناتنا ابناء الرجال
فانك ان قلت احفادنا ابناءنا صدقت
وان قلت ابناتنا احفادنا كذبت
فكانت بنونا هو المحكوم به والسر
في ذلك ان المحمول يجوز تنكيره
ابداً وافادة القصر على تسليمه
كلياً امر نرائد على نفس الحكم
والموضوع لا ينكر تنكيراً محضاً فلذلك
لا يقال الكرم تقوى او الكرم دين
وانما تقول بالتعريف لان الآخر
هو الموضوع حقيقة لاجل هذا
ان عكست و نكرت صح
امسا رايت ان النجم
صلى الله تعالى عليه وسلم
لما قدم التقوى في حديث الحكيم نكر الكرم
ولما عكس في الحديث الآخر عرف
التقوى اللهم لك الحمد
على تواتر الاثبات و
لانخالك يا هذا مغموماً
في غيبات الغياوت
بحديث يعسر عليك الانتباه
لما في تلك الاحاديث

عہ اشارہ الی انہ مع اشتہارہ فی کثیر من الناس الخ (المصنف)

التي جاءت مرة بتقديم
الكرم واخرى بتقدير التقوى
من لمعات بوارق يكاد سناها
يخطف ابصار الشبهات ولا سيما حديث
الترمذي مع ما تقوم في الاصول
ان اللام ان لا عهد فللاستغراق
بل الجنس ايضا مفيد
اذ حكمه لا بدوات يستوعب
فيه الافراد. والله تعالى
اعلم.

واقول سابعاً ان قيل لك
اكرم الناس اتقاهم ثم من
دونه في التقوى وهكذا
يأتي ينزل تدريجاً لاجرم ان
تسلمه وتقول هذا لا مريب فيه
لكنك لم تدر ان قد انصرفت
عما اقررت وقد اعترفت بما
انصرفت قلح ماذا
محصل قولك ان اكرم
الناس يوصف اولاً بانه اتقى
وثانياً بانه قليل التقوى
وثالثاً بانه اقل هل هذا
الا كلام مجنون تفوه
بلفظ في الجنون وما درى
وما عقل وهذه الشناعة

میں ایسا بھٹکا ہو کہ تیرے اوپر ان چمکتی تجلیوں
سے تنبیہ ہونا دشوار ہو جن کی روشنی لگتا ہے کہ
شبہات کی آنکھوں کو اچک لے گی جو ان باحاطہ
میں ہیں جن میں کبھی کرم کو مقدم فرمایا اور کبھی تقویٰ
کو صدر کلام میں لائے بالخصوص حدیث ترمذی
باوجودیکہ اصول میں مقرر ہو چکا کہ لام جبکہ عہد
کے لئے نہ ہو تو استغراق کے لئے ہوگا بلکہ جنس
بھی مفید استغراق ہے اس لئے کہ ضروری
ہے کہ جنس کے حکم میں سب افراد برابر ہوں۔
واللہ تعالیٰ اعلم۔

اقول سابعاً اگر تم سے کہا جائے
کہ سب لوگوں سے زیادہ باعزت سب سے
زیادہ پرہیزگار ہے پھر جو تقویٰ میں اس سے
کم ہے اور اسی طرح سے تدریجاً کم سے کم
کی طرف نازل ہوا محالہ تم اس کو تسلیم کرو گے
اور کہو گے کہ اس میں کوئی شک نہیں لیکن
تم نے نہیں سمجھا کہ تم اس سے پھر گئے جس کا
تم نے ارتکاب کیا تھا اور انحراف کا اعتراف
کر لیا مجھے بتاؤ تمہارے اس قول کا حاصل
کیا ہے کہ اكرم الناس اولاً اتقى
ہوتا ہے (سب سے زیادہ پرہیزگار) اور
ثانیاً قليل التقوى کے ساتھ اور
ثالثاً اس سے بھی اقل کے ساتھ (یعنی اس
صورت میں جبکہ جز ثانی یعنی اتقى کو محمول مانیں
کیا یہ ایسے مجنون کا کلام نہیں جو جنون میں لفظ

بولتا ہے اور سمجھتا نہیں ورنہ اسے خبر ہوتی اور
یہ شاعت تمہارے زعم عجیب میں ان تمام
احادیث کو مکدر کر دے گی جن میں ترتیب کے
ساتھ اعمال کی فضیلت بیان ہوئی اور یہ مضمون
احادیث میں بہت ہے نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ
نے فرمایا اللہ کو سب کاموں سے زیادہ پسندی
نماز ہے جو وقت پر پڑھی جائے، پھر ماں باپ
کے ساتھ حسن سلوک، پھر اللہ کی راہ میں
جہاد کرنا، اس حدیث کو روایت کیا احمد،
بخاری، مسلم، ابوداؤد، ترمذی اور نسائی نے
حضرت ابن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے تو تمہارا
زعم پر معنی یہ ہو گا کہ سب سے زیادہ محبوب کام
پسندِ صلوٰۃ کے ساتھ موصوف ہوتا ہے پھر کچھ
دیر ٹھہر کر حسن سلوک بن جاتا ہے پھر کچھ دیر ٹھہر کر
جہاد ہوتا ہے اور یہ سب سے زیادہ عجیب باتوں
میں سے ہے جو سننے والوں نے سنی۔

تکدر عليك زعمك العجيب في
حل مسائل على الترتيب
وهو كثير في الاحاديث قال صلى
الله تعالى عليه وسلم احب
الاعمال الح الله الصلوة لوقتها
ثم بر الوالدين ثم الجهاد
في سبيل الله اخرجيه الاثمة
احمد و البخاري و مسلم و ابوداؤد
و الترمذی و النسائی عن ابن مسعود
رضی اللہ تعالیٰ عنہ فالمعنى
على تراعمك انت احب الاعمال
يوصف اولاً بانہ صلوة ثم يعمك
فيصير بر اثم يلبث فيعود جهاداً
وهذا من اعجب ما سمع السامعون -

- ۱۔ صحیح البخاری کتاب مواقیت الصلوٰۃ باب فضل الصلوٰۃ لوقتها قدیمی کتب خانہ کراچی ۱/۶۶
" " کتاب الجہاد باب فضل الجہاد " " ۱/۳۹۰
" " کتاب الادب باب قولہ تعالیٰ ووصینا الانسان بالایۃ " " ۸۸۲/۸
صحیح مسلم کتاب الایمان باب کون الایمان باللہ افضل الاعمال " " ۱/۶۲
مسند احمد بن حنبل عن ابن مسعود المکتب الاسلامی بیروت ۱/۴۱۰ و ۴۱۸ و ۴۲۱ و ۴۳۹ و ۴۴۱
جامع الترمذی ابواب الصلوٰۃ باب ما جاء فی الوقت الاول من الفضل ایمن کمپنی دہلی ۱/۲۴
" " ابواب البر والصلة باب ما جاء فی بر الوالدين ایمن کمپنی دہلی ۲/۳
سنن النسائی کتاب مواقیت فضل الصلوٰۃ لمواقیتها نور محمد کارخانہ تجارت کتب کراچی ۱/۱۳
سنن ابی داؤد کتاب الصلوٰۃ باب المحافظة علی الصلوٰۃ آفتاب عالم پریس لاہور ۱/۶۱

تذئیل ایاک وانت تظن
ان تقدیم الخبر فی امثال هذا المقام
قلیل فی فصیح الکلام حتی یعد تاویلا
للفرام بل هو شائع متکثر بل هو اکثر
الاوفر ولو سردنا لك من الاحادیث
الواردة علی هذا المنوال لتأنت علی
مئات وسمیتنی بالاملال، ثم منها
ما فی نفس الحدیث دلیل علی
ما نرید کتقدیم الصفات وتأخیر
الذوات وغیر ذلك ومنها ما شرح
الشارحون بعکس الترتیب من
دون حاجة الی ما هنا لك
فعلم انه طریق شائع، کثیرا
ما یجرى الکلام علیه ویتبادر
الافهام الیه بلا احتیاج الی صوارف
ولا توقع علی موقف ولولانا علی حذر من
الاطناب لاسیما لك منها العجب
العجاب لکن لایس ات تذکر
طرقا من احادیث اکثرها من
القسم الشاف لانها اوضح
فی المقصود وضوحا جمیلا و
نقدم علیها حدیثا ذکر فیہ
المصطفی صلی اللہ تعالیٰ علیہ
وسلم مقدمتین فاستنتج منها
العلماء کمثل صنیعنا فی الایاتین

تذئیل خبر دار رہ گمان نہ کرنا کہ ایسے
مقامات میں خبر کو مقدم رکھنا کلام فصیح میں نادر
ہے یہاں تک کہ مقصود کے لئے سبب و دلیل کرنا ٹھیک
بلکہ وہ بکثرت شائع ہے بلکہ یہی اکثر و اوفر
ہے اور اگر ہم تم سے ان احادیث میں سے کچھ
کا ذکر کریں جو اس طریقے پر وارد ہوئیں تو گنتی
میں تو سیکڑوں سے زیادہ ہوں گی اور تم مجھے
اکتا دینے پر تہمت لگاؤ گے پھر ان میں سے وہ
بھی ہے جو نفس حدیث میں ہمارے مدعا کی
دلیل ہے جیسے صفات کو مقدم کرنا اور ذوات
کو مؤخر کرنا اور اس کے علاوہ ان میں شافین
حدیث کا حدیث کی شرح میں ترتیب الٹ دینا
بلا ضرورت، تو اس سے معلوم ہوا کہ خبر کو مقدم
کرنا شائع ہے اور بسا اوقات کلام اس ڈھنگ
پر چلتا ہے اور قرائن صارفہ کی حاجت کے بغیر
لوگوں کی فہم اس کی طرف سبقت کرتی ہے اور
کسی بتانے والے پر موقوف نہیں ہوتی اور اگر
ہمیں تطویل کا ڈرنہ ہو تو ہم تمہیں ان احادیث کا
عجیب و غریب نمونہ دکھاتے لیکن اس میں حرج
نہیں کہ ہم ان احادیث کا ایک حصہ ذکر کریں جن
میں اکثر قسم ثانی کے قبیل سے ہیں اس لئے
کہ وہ مقصود میں خوب واضح ہیں اور ہم پہلے
ایک حدیث ذکر کریں جس میں مصطفی صلی اللہ تعالیٰ
علیہ وسلم نے دو مقدمے ذکر کئے تو اس سے
علمائے نتیجہ نکالاجس طرح دونوں آیتوں میں

ہم نے کیا تا کہ قید سخت ہو۔ ہم سے حدیث بیان کی
 حسین فاطمی نے وہ روایت کرتے ہیں عابد بن احمد
 سے، وہ روایت کرتے ہیں صالح فاروقی سے،
 وہ روایت کرتے ہیں سلیمان بن درعی سے، وہ
 روایت کرتے ہیں محمد شریف سے، وہ روایت
 کرتے ہیں شمس علقمی سے، وہ روایت کرتے ہیں
 امام سیوطی سے، وہ روایت کرتے ہیں احمد
 بن عبد القادر ابن طریف سے، ہمیں
 خبر دی ابو اسحق تنوخی نے، ہمیں خبر دی
 ابو المحجاج یوسف ابن زکی مزی نے،
 ہمیں خبر دی فخر الدین ابن بخاری نے
 سماعاً ابو حفص عمر بن طبرزد سے سن کر، ہمیں خبر دی
 ابو الفتح عبد الملک ابن قاسم کروخی نے، ہمیں خبر
 دی قاضی ابو عامر محمود ابن قاسم ازدی اور ابوبکر
 احمد بن عبد الصمد غوری نے، ہمیں خبر دی
 ابو محمد عبد الجبار جراحی مروزی نے، ہمیں خبر دی
 ابو العباس محمد بن احمد بن المحبوب المحبونی
 المروزی نے، ہمیں خبر دی ترمذی نے،
 حدیث بیان کی ہم سے محمد ابن یحییٰ نے،
 حدیث بیان کی ہم سے محمد بن یوسف
 نے، حدیث بیان کی ہم سے سفیان نے، انھوں
 نے روایت کی ہشام ابن عروہ سے، انھوں نے
 روایت کی اپنے باپ سے، انھوں نے روایت
 کی حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے، انھوں
 نے کہا فرمایا رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم

لیکون هذا اشد تنكلا، انبأنا حسين
 الفاطمي عن عابد بن احمد عن
 صالح الفاروقي عن
 سليمان الدارمي عن محمد
 الشريف، عن الشمس العلقمي
 عن الامام السيوطي عن
 احمد بن عبد القادر
 بن طريف انا ابو اسحاق
 التنوخي انا ابو المحجاج يوسف
 بن الزكي المزي انا
 الفخر بن البخاري سماعاً
 بسماعه عن ابی حفص عمر
 بن طبرزد انا ابو الفتح عبد الملك
 ابن قاسم الكروخي، انا القاضي
 ابو عامر محمود بن القاسم
 الانزدي و ابوبكر احمد بن عبد الصمد
 الغورجي انا ابو محمد عبد الجبار
 الجراحی المروزي انا ابو العباس محمد بن
 احمد بن المحبوب المحبونی المروزي، انا
 الترمذی ثنا محمد بن يحيى نا محمد بن
 يوسف نا سفین عن هشام بن عروة،
 عن ابيه عن عائشة قالت
 قال رسول الله صلى الله
 تعالى عليه وسلم
 خيركم خيركم لاهله

وانا خيركم لاهلى واذا مات صاحبكم
فدعوه - هذا حديث حسن
صحيح

نے: ”تم میں سب سے بہتر وہ ہے جو اپنی
بیوی کے لئے بہتر ہو اور میں اپنی بیوی کے لئے
تم سب سے بہتر ہوں جب تمہارا کوئی ساتھی
مر جائے تو اسے چھوڑ دو (یعنی اس کا ذکر
برائی سے نہ کرو) یہ حدیث حسن صحیح ہے۔

قلت ومروى ايضا عند
ابن ماجة من حديث ابن عباس
وعند الطبراني في معجمه الكبير
عن معوية بن ابي سفيان رضى الله تعالى
عنهم اجمعين قال الامام العلامة الشارح
عبد الرؤف المناوى في التيسير شرح
الجامع الصغير للامام المولى جلال الحق و
الدين السيوطى رحمة الله تعالى عليهما فانا
خيركم مطلقا وكان احسن الناس عشرة
لهم انتهى -

قلت (میں کہوں گا کہ) یہ حدیث ابن ماجہ
کے یہاں منجملہ حدیث ابن عباس سے مروی ہے
اور طبرانی کے یہاں ان کے معجم کبیر میں معاویہ
ابن ابوسفیان رضی اللہ تعالیٰ عنہم اجمعین سے
امام علامہ عبد الرؤف مناوی نے تیسیر شرح
جامع صغیر مصنفہ امام مولیٰ جلال الحق والدين
سيوطي رحمهما الله تعالى میں فرمایا: ” تو میں
مطلقاً تم سب سے بہتر ہوں “ اور حضور علیہ
الصلوة والسلام اپنے اہل کے ساتھ سب سے
بہتر سلوک فرماتے تھے۔“

اقول يا هذا انت ابدیت
فرقاً بين هذا القياس والقياس

اقول (میں کہتا ہوں) اے شخص اگر تو
اس قیاس میں اور اس قیاس میں جس کی صحت کا

- ۱۔ جامع الترمذی ابواب المناقب باب فضل ازواج النبی صلی اللہ علیہ وسلم این کمپنی دہلی ۲/۲۲۹
موارد النعمان الی زوائد ابن جبان حدیث ۱۳۱۲ المكتبة السلفية ص ۳۱۸
الفردوس بماثر الخطاب حدیث ۲۸۵۳ دار الكتب العلمية بیروت ۲/۱۴۰
الجامع الصغير حدیث ۴۱۰۰ ۲/۲۲۹
۲۔ سنن ابن ماجہ کتاب النکاح باب حسن معاشرۃ النساء ایچ ایم سعید کمپنی کراچی ص ۱۴۳
۳۔ المعجم الكبير حدیث ۸۵۳ مكتبة الفیصلیة بیروت ۱۹/۳۶۳
۴۔ التیسیر شرح الجامع الصغیر تحت الحدیث خیر خیرکم لاحلہ مكتبة الامام الشافعی ریاض ۱/۵۳۳

41

تو منکر ہے فرق نمایاں کر دے تو تفضیلیہ عمر بھر تیرے
شکر گزار ہوں گے لیکن ہیہات ہیہات تجھ سے
کیونکر ایسا ممکن ہے۔ امام احمد و بخاری و مسلم
حضرت ابو ہریرہ سے راوی انھوں نے نبی صلی اللہ
تعالیٰ علیہ وسلم سے روایت کی کہ فرمایا: اونٹوں
پر سوار ہونے والی عورتوں میں سب سے بہتر قریش
کی نیک عورتیں ہیں۔

فاضل شارح نے فرمایا تو جن کے لئے
سب سے بہتر ہونے کا حکم فرمایا گیا وہ قریشی عورتوں
میں نیک عورتیں ہیں اور یہ حکم اپنے عموم پر نہیں
دیکھو کس طرح شارح نے خیر کو محکوم پر قرار دیا۔ امام
احمد، ترمذی اور حاکم بسند صحیح حضرت عبداللہ ابن
عمر و ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے راوی کہ
نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا کہ اصحاب
میں سب سے بہتر اللہ کے نزدیک وہ ہے جو اپنے
ساتھی کے لئے سب سے بہتر ہو اور ہمسایوں میں
اللہ کے نزدیک سب سے بہتر وہ ہے جو اپنے

الذی تنكر صحتہ لشكرك المفضلة
ابدا ما كانوا ولكن هيہات ہیہات انی
لك ذلك اخرج احمد والشیخات عن
ابی ہریرة عن النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ
وسلم: خیر نساء راكبن الابل صالح
نساء قریش۔

قال الفاضل الشارح فالمحكوم
له بالخيرية الصالحة منهم لاعلى العموم
اه انظر كيف جعل الخیر
محکوماً به اخرج احمد والترمذی
والحاكم باسناد صحيح عن عبد الله
بن عمرو بن العاص رضی اللہ تعالیٰ عنہما
عن النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم خیر
الاصحاب عند الله خیرهم لصاحبه
وخیر الجيران عند الله خیرهم لجارہ۔
قال الفاضل الشارح فكل

- ۱۔ مسند احمد بن حنبل عن ابی ہریرة المکتب الاسلامی بیروت ۲/ ۲۵۵ و ۳۹۳
صحیح البخاری کتاب النکاح باب آلی من ینکح واتی النساء خیر قدیمی کتب خانہ کراچی ۲/ ۴۰
صحیح مسلم کتاب الفضائل باب فضائل نساء قریش " " ۲/ ۳۰۸
۲۔ التیسیر شرح الجامع الصغیر تحت حدیث خیر نساء راكبن مکتبۃ الامام الشافعی ریاض ۱/ ۵۳۲
۳۔ مسند امام احمد بن حنبل عن عبد اللہ بن عمرو بن العاص المکتب الاسلامی بیروت ۲/ ۱۶۸
المستدرک للحاکم کتاب المناکب خیر الاصحاب عند اللہ الخ دار الفکر " ۱/ ۲۴۳
الجامع الترمذی ابواب البر والصلۃ باب جارتی حق الجوار امین کمپنی دہلی ۲/ ۱۶

ہمسایوں کے لئے سب سے بہتر ہو۔ فاضل شارح نے کہا تو ہر وہ شخص جو اپنے ساتھی اور پڑوسی کے لئے کثیر الخیر ہو وہ اللہ کے نزدیک افضل ہے اور اس کے برعکس ہو تو حکم برعکس ہے انتہی۔ امام احمد ابن حبان اور بیہقی نے سعد بن ابی وقاص رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے بسند صحیح روایت کیا وہ نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے راوی کہ سرکار نے فرمایا، سب سے بہتر ذکر ذکر خفی ہے، فاضل شارح نے کہا یعنی وہ ذکر جسے ذکر خفیہ رکھے اور لوگوں سے چھپائے وہ ذکر جہر سے افضل ہے انتہی۔ طبرانی، ابن ماجہ، ابوامامہ باہلی رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے راوی وہ نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے راوی کہ فرمایا، "سب سے بہتر صدقہ وہ ہے جو خفیہ طور پر فقیر کو دیا جائے۔" فاضل شارح نے کہا اللہ تعالیٰ فرماتا ہے، وان تحفوها وتؤتوها الفقراء فهو خير لکم اھ۔

من كان اكثر خيراً لصاحبه و جاسره فهو افضل عند الله والعكس بالعكس اھ، اخرج احمد وابن حبان والبيهقي عن سعد بن ابی وقاص رضی اللہ تعالیٰ عنہ باسناد صحیح عن النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم خیر الذکر الخفی، قال الفاضل الشارح "ای ما اخفاه الذاکر وستره عن الناس فهو افضل من الجهر اھ"، اخرج الطبرانی عن ابی امامة الباهلی رضی اللہ تعالیٰ عنہ عن النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم افضل الصدقة سر الی فقیر۔ قال الفاضل الشارح "قال تعالیٰ وان تحفوها وتؤتوها الفقراء فهو خير لکم اھ۔"

- ۱۔ التیسیر شرح الجامع الصغیر تحت الحدیث خیر الاصحاب، مکتبۃ الامام الشافعی ریاض ۵۲۵/۱
 ۲۔ مسند احمد بن حنبل عن سعد بن ابی وقاص، المکتبۃ الاسلامیہ بیروت ۱۴۲/۱
 ۳۔ مراد النکاح الی زوائد ابن حبان حدیث ۲۳۲۳، المکتبۃ السلفیہ ص ۵۴۴
 ۴۔ شعب الایمان حدیث ۵۵۲، دار الکتب العلمیۃ بیروت ۴۰۴/۱
 ۵۔ التیسیر شرح الجامع الصغیر تحت الحدیث خیر الذکر، مکتبۃ الامام الشافعی ریاض ۵۲۶/۱
 ۶۔ المعجم الکبیر حدیث ۷۸۷۱، المکتبۃ القیصلیۃ بیروت ۲۵۹/۸
 ۷۔ المعجم الصغیر حدیث ۱۲۷۰، دار الکتب العلمیۃ بیروت ۸۰/۱
 ۸۔ شرح الجامع الصغیر تحت الحدیث افضل الصدقة، مکتبۃ الامام الشافعی ریاض ۱۸۵/۱

اقول انظر فقد اخرت الآية
وقدم الحديث. اخرج احمد والمحاكم
عن رجل من الصحابة عن
النبي صلى الله تعالى عليه وسلم
ان افضل الضحايا اغلاها واسمنها
قال الفاضل الشارح فلا سمن افضل
من العدد اهـ۔

اخرج احمد والطبرانی في
الكبير عن ما عزمه الله تعالى عنه
عن النبي صلى الله تعالى عليه
وسلم افضل الاعمال الايمان بالله
ثم الجهاد ثم حجة برة تفضل سائر
العمل به

اقول انظر الى هذه الكلمة الآخرة
صدر بالافضل ثم آخرة۔

اخرج ابوالحسن القزويني في
اماليه الحديثية عن ابى امامة

اقول دیکھو آیت کریمہ نے خیر کو (جو
موضوع ہے) موخر کیا اور حدیث نے اس کو
مقدم کیا۔ امام احمد اور حاکم نے کسی صحابی سے
دریافت کیا وہ نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے
راوی کہ فرمایا: "قربانی کے جانوروں میں سب سے
بہتر سب سے قیمتی سب سے فریہ ہے۔" فاضل
شارح نے کہا تو جو سب سے فریہ ہے وہ
عدد سے افضل ہے۔

امام احمد اور طبرانی معجم کبیر میں حضرت
ما عزمہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے راوی انھوں نے
نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے روایت کیا
کہ فرمایا: "سب سے بہتر عمل اللہ پر ایمان رکھنا
ہے پھر جہاد، پھر حج مقبول تمام اعمال سے
افضل ہے۔"

اقول (میں کہتا ہوں) اس کلمہ
میں دیکھو، پہلے افضل کو مقدم کیا پھر اس کو
موخر لائے۔

ابوالحسن قزوینی اپنے امالی حدیثیہ میں
حضرت ابوامامہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے راوی

۱۔ مسند احمد بن حنبل حدیث جد ابی الاشد السلمی المکتب الاسلامی بیروت ۳/۴۲۴

المستدرک کتاب الاضاحی باب افضل الضحایا الزوار الفکر بیروت ۴/۷۳۱

۲۔ التیسیر شرح الجامع الصغیر تحت الحدیث ان افضل الضحایا مکتبۃ الامام الشافعی ریاض

۳۔ مسند احمد بن حنبل حدیث ما عزمہ رضی اللہ عنہ المکتب الاسلامی بیروت

المعجم الکبیر حدیث ۸۰۹ المکتبۃ الفیصلیۃ بیروت ۲۰/۲۰

وہ نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے روایت کرتے ہیں، سب سے زیادہ لوگوں کی تصدیق کرنے والا وہ ہے جس کی بات سب سے زیادہ سچی اور لوگوں کو سب سے زیادہ جھوٹا بتانے والا وہ ہے جو اپنی بات میں سب سے بڑا جھوٹا ہو۔ "فاضل شارح نے فرمایا وہ سچا دوسرے کے کلام کو سچائی پر محمول کرتا ہے اس لئے کہ وہ جھوٹ کو بڑا جانتا ہے اور جھوٹا ہر مخبر کو جھوٹ کی تہمت لگاتا ہے اس لئے کہ جھوٹ بولنا اس کا کام ہے ا۔

امام احمد نے کتاب الزہد میں حضرت سلمیٰ فارسی سے حدیث موقوف روایت کی اور ابن لالی اور ابن نجار نے ابو ہریرہ سے اور سجری نے ابانہ میں ابن ابی اوفی سے ان سب نے نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے مرفوعاً روایت کیا کہ فرمایا "سب لوگوں سے زیادہ قیامت کے دن اس کے گناہ ہونگے جو سب سے زیادہ لایعنی باتیں کرے۔"

فاضل شارح نے فرمایا اس لئے کہ

عن النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ان اشد الناس تصدیقاً للناس اصدقہم حدیثاً وان اشد الناس تکذیباً کذبہم حدیثاً۔ قال الفاضل الشارح فالصدق یحمل کلام غیرہ علی الصدق لا اعتقادہ قبیح الکذب والکذب یتہم کل من خبر بالکذب لکونہ شاکہ، ا۔

اخرج احمد فی کتاب الزہد عن سلمان الفارسی واقفا علیہ و ابن لالی و ابن النجار عن ابی ہریرۃ و السجری فی الابانۃ عن ابن ابی اوفی مرفوعاً الی النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اکثر الناس ذنباً یوم القیمۃ اکثرہم کلاماً فیما لایعنیہ ی۔

قال الفاضل الشارح لان

۳۴۴/۳	مؤسسۃ الرسالہ بیروت	حدیث نمبر ۶۸۵۴	لہ کنز العمال
۱۳۴/۱	دار الکتب العلمیہ بیروت	۲۲۰۲	الجامع الصغیر
۳۱۱/۱	مکتبۃ الامام الشافعی ریاض	حدیث ان اشد الناس تصدیقاً	۲ التیسیر شرح الجامع الصغیر تحت حدیث
۸۶	دار الکتب العلمیہ بیروت	حدیث ۱۳۸۶	۳ الجامع الصغیر بحوالہ ابن لالی و ابن نجار
۲۱۹	دار الکتب العربیہ	۸۱۱	کتاب الزہد

جس کا کلام کثیر ہوگا تو اس میں مہل خلافِ شرع باتیں زیادہ ہوں گی تو اس کے گناہ بڑھیں گے اور اس کو شعور نہ ہوگا ۱۱۔

امام بخاری تاریخ میں اور ترمذی اور ابن جہان بر سنو صحیح حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے راوی وہ نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے روایت کرتے ہیں کہ فرمایا ”قیامت کے دن سب لوگوں سے زیادہ مجھ سے قریب وہ ہوگا جو سب لوگوں سے زیادہ مجھ پر درود بھیجے گا۔“

فاضل شارح نے فرمایا یعنی قیامت میں سب سے مجھ سے زیادہ قریب اور سب سے زیادہ میری شفاعت کا حقدار وہ شخص ہوگا جو دنیا میں مجھ پر سب سے زیادہ درود پڑھتا تھا اس لئے کہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم پر درود کی کثرت سچی محبت پر اور کمال ربط پر دلالت کرتی ہے تو لوگوں کے مدارج حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے قرب میں اس امر میں لوگوں کے تفاوت کے حساب سے ہوں گے۔ ۱۰
اقول دیکھو پہلے لفظ حدیث کی شرح

من کثر کلامہ کثر سقطہ فتکثر ذنوبہ من حیث لا یشعور ۱۱۔

اخرج البخاری فی التاریخ والترمذی وابن جہان بسند صحیح عن عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ عن النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ان اولی الناس فی یوم القیمة اکثرهم علی صلوۃ ۱۰

قال الفاضل الشارح ۱۱ اقربہم منی فی القیمة و احقہم یشفاعنی اکثرہم علی صلاۃ فی الدنیا لات کثرة الصلوۃ علیہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم تدل علی صدق المحبة و کمال الوصلة فتكون منازلہم فی الآخرة منه صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم بحسب تفاوتہم فی ذلك ۱۰۔
اقول انظر شرح ادلائلفظ الحدیث

- ۱۰ التیسیر شرح الجامع الصغیر تحت حدیث اکثر الناس ذنوباً یوم القیمة مکتبۃ الامام الشافعی ریاض ۲۰/۱
۱۱ جامع الترمذی ابواب الوتر باب ما جاء فی فضل الصلوۃ علی النبی امین محمد بنی دہلی ۶۴/۱
الجامع الصغیر حدیث ۲۲۴۹ دار الکتب العلمیہ بیروت ۱۳۶/۱
۱۲ التیسیر شرح الجامع الصغیر تحت حدیث ان اولی الناس فی الذم مکتبۃ الامام الشافعی ریاض ۳۱۶/۱

کی پھر علت وہ بیان کی جو اسی صورت میں ٹھیک
 بیٹھتی ہے جبکہ حدیث میں (وارد) لفظ اولیٰ
 کو محکوم بہ پھر انہیں اور اس سے روشن تر یہ ہے
 کہ علماء محدثین نے (اللہ تبارک و تعالیٰ ہمارے
 اوپر ان کی برکتیں برسائے) اس حدیث سے
 علمائے حدیث کی فضیلت پر استدلال کیا،
 اور اس پر دلیل پکڑی کہ وہ سب لوگوں سے
 زیادہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے قریب
 ہیں اس لئے کہ وہ سب سے زیادہ حضور
 صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم پر درود بھیجتے ہیں۔
 جب کوئی حدیث ذکر کرتے ہیں تو نبی صلی اللہ
 تعالیٰ علیہ وسلم پر دس مرتبہ یا پانچ مرتبہ یا
 دو مرتبہ یا کم از کم ایک مرتبہ درود پڑھتے ہیں
 جیسا کہ معلوم ہے اور اس کا مشاہدہ ہے
 واللہ اعلم۔

مجھے بتاؤ کیا یہ استدلال ان دونوں
 آیتوں سے ہمارے استدلال کے بالکل مطابق
 نہیں، پھر اللہ تبارک و تعالیٰ کی تمامی نعمت
 سے یہ ہے کہ ایک حدیث بیہقی میں ثقہ راویوں
 کی روایت سے حضرت ابو امامہ رضی اللہ تعالیٰ
 عنہ سے آئی انھوں نے نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ
 وسلم سے روایت کیا کہ فرمایا کہ ہر جمعہ کے دن
 بکثرت درود بھیجو اس لئے کہ تمہارا درود
 ہر جمعہ کے دن میرے اوپر پیش ہوتا ہے تو سب
 سے زیادہ جو میرے اوپر درود بھیجے گا وہ درج

ثم علل بما لا يستقيم الا على جعل
 الاول محكوما به، وابتدأ من
 هذا ان العلماء المحدثين
 افاض الله علينا من بركاتهم
 استدلوهم هذه الحديث على فضل
 اهل الحديث، وانهم اولى الناس
 برسول الله صلى الله تعالى
 عليه وسلم لانهم اكثر
 الناس صلوة عليه صلى الله
 تعالى عليه وسلم لا يذكرون
 حديثا الا ويصلون فيه على النبي
 صلى الله تعالى عليه وسلم
 عشرا او خمسا او مرتين او مرة
 لا اقل كما هو معلوم مشاهدا
 والحمد لله۔

امرايتك هذا الاستدلال
 ليس على طبق اجتاجنا بالآيتين
 حذوا بحدن وسواء بسواء، ثم
 من تمام نعمة الله ان جاء حديث
 عند البيهقي برجال ثقات عن
 ابى امامة رضى الله تعالى عنه عن النبي
 صلى الله تعالى عليه وسلم اكثر
 من الصلوة على في كل يوم جمعة
 فان صلوة امتي تعرض على في كل
 يوم جمعة فمن كان اكثرهم على

میں سب سے زیادہ مجھ سے قریب ہوگا۔ تو معلوم ہوا کہ ایسے مقامات میں تعظیم و تاخیر کی پرواہ نہیں کی جاتی اس لئے کہ اشتباہ نہیں ہوتا اور اس میں سرور ہی ہے جو ہم نے بتایا۔ تو یہ احکام شرعیہ ہیں جن پر بغیر شارع کے بتائے اطلاع نہیں ہوتی۔ تو یہی اس کے لائق ہیں کہ محمول بنائے جائیں، اور اذہان کی سبقت انہیں کی طرف ہوتی ہے خواہ مقدم آئیں یا مؤخر، اور یہ سب واضح و روشن ہے۔ قریب ہے کہ اس کو بدیہی داؤلی کہا جائے اس کا انکار جاہل بے خود یا جاہل بننے والے معاند کے سوا کسی کو نہ بن پڑے گا اور ہم کو ڈر ہے کہ ہمارے پر بکثرت دلائل قائم کرنا علماء کے نزدیک عبث کے مشابہ قرار دیا جائے اس لئے کہ ان کے کان اسی قسم کے ہزاروں محاورات سے بھرے پڑے ہیں اور وہ کلام کے اسالیب سے اور مقصود کے طریقوں میں بیگانگی کی راہوں سے آگاہ ہیں تو وہ اس سے منزہ ہیں کہ انہیں محمول کی تمیز موضوع سے شور ہو اور یہ ان کے ذہن میں ایسے خدشات جگہ پائیں لیکن میں ان کی طرف معذرت کرتا ہوں اور میرا عذر ان کے نزدیک ظاہر ہے اس لئے کہ میری مثال اور ان لوگوں کی مثال جو میری نہیں مانتے

صلوة كان اقربهم منى منزلة له
فعلم انه لا يبالى في امثال المقام
بتقديم ولا تاخير لعدم الالتباس
والسرفيه ما القينا عليك ان
هذه احكام شرعية لا يطلع عليها
الا باطلاع الشارع فهي التي تليق
ان تجعل محمولات ولا تسبق
الاذهان الا ان ذلك مقدمة
جاءت او مؤخرة وهذا كله واضح
جلي كاد ان يقال بدیهی واولی
لا یسوغ انکاسه الا لجاهل خرف
او متجاهل متعسف و نخشی ان
یعد اکثرنا هذه من اقامة
الدلائل علیه شبیهما بالعبث عند
العلماء لان اذانهم معتلة بالوف
الاف من امثال تلك المحاورات وهم
العارفون باسالیب الكلام ومجاری
البیان فی مناہج المرام فحاشا لهم
ان یتعسر علیهم تمیز محمول من
(ههنا سقط ظاهر ولعل العباسرة
هكذا ان یخطر ببالهم) یحط ببالهم
نحو هذه الخدشات لكنی اتصل الیهم
وعذری ان شاء الله تعالى واضح لدیهم

لہ السنن الکبریٰ کتاب الجمعة باب ما یؤمر به فی لیلۃ الجمعة دائرة المعارف حیدرآباد دکن ۳/۲۴۹

ان اونٹوں کی سی ہے جو اپنے مالک کے پاس سے بھاگ کھڑے ہوں تو ان کا مالک ان کو پکڑنے کا قصد کرے اور ان کے پیچھے پیچھے چلے وہ کسی بلند ہی پر نہ چڑھیں اور نہ کسی گھاٹی میں اتریں مگر یہ کہ وہ ان کا پیچھا کرتا ہو۔

تکمیل : یہاں سے تھیں ظاہر ہو گیا کہ نویں نے جو یہ کہا کہ مبتداء کو خبر پر مقدم کرنا ضروری ہے جب دونوں معرّف ہوں یا تنکیر و تعریف میں دونوں برابر ہوں یا کثری قاعدہ ہے کلی قاعدہ نہیں اور معنی یہی ہے کہ مبتداء کی تعلیم ایسی صورت میں ہے جو واجب ہے جبکہ التباس کا اندیشہ نہ ہو اور جب التباس کا اندیشہ نہ ہو تو واجب نہیں، شارحین نے اس کی تصریح کی تو ہرگز تھیں متون کا اس مسئلہ کو مطلق کرنا دھوکا میں نہ ڈالے اس لئے کہ متون تو بسا اوقات اطلاق کی راہ پر چلتے ہیں مسئلہ کو مقید رکھنے کے مقام میں علم فقہ میں تو تمہارا کیا گمان ہے فقہ کے سوا دوسرے فنون میں۔

ہیں خبر دی مغنی حرم نے، وہ روایت کرتے ہیں ابن عمر سے، وہ روایت کرتے ہیں زبیدی سے، وہ روایت کرتے ہیں یوسف مزجاجی سے، وہ روایت کرتے ہیں اپنے باپ محمد بن علاء الدین سے، وہ روایت کرتے ہیں حسن عجمی سے، وہ روایت کرتے ہیں خیر الدین رمی سے، وہ روایت کرتے ہیں ابو عبد اللہ محمد بن عبد اللہ غزی تمر تاشی مصنف تنویر الابصار سے، انھوں نے منہ الغفار میں فرمایا اصحاب متون سے تعجب ہے اس لئے کہ وہ اپنے

فانہا مثلی ومثل الذین لا ینقادون لی کجہال شردت عن صاحبہا فہو یقصد اسرہا ویقتفی اثرہا لا تعلو شرفا ولا تہبط وادیہ الا اتباعہا۔

تکمیل : ومن ہنابان لك ان ما قالت النحاة من وجوب تقدیم البتداء علی الخبر اذا كانا معرفتین او متساویین امر اکثری لاکلی وانما المعنی علی اللبس واذ لیس فلیس، بذالك صرح الشراح ولا یغرنک اطلاق المتون فانہا بما تمشی علی الاطلاق فی مقام التقیید فی علم الفقہ فکیف بغیرہ من الفنون۔

انبانا مفتی الحرم عن ابن عمر عن الزبیدی عن یوسف المزجاجی عن ابیہ محمد بن علاء الدین عن حسن العجمی عن العلامة خیر الدین الرمی عن ابی عبد اللہ محمد بن عبد اللہ الغزی التمر تاشی مصنف تنویر الابصار قال فی منہ الغفار ان العجب من اصحاب المتون

متون میں ضروری قیدی چھوڑ دیتے ہیں حالانکہ یہ متون نقل مذہب کے لئے وضع کئے گئے ہیں کہ جو متن کے مسائل سے واقف ہوتا ہے وہ حکم کو مطلق گمان کرتا ہے تو اس حکم کو اس کے اطلاق پر جاری کرتا ہے حالانکہ وہ مقید ہوتا ہے تو وہ خطا کر جاتا ہے فتویٰ اور قضا کے دوران بہت سارے احکام میں انتہی

ہیں خبر دی سراج نے علامہ غزی تک اسی سند مذکور سے، انہوں نے روایت کیا علامہ زین ابن نجیم مصری سے، انہوں نے بحر الرائق میں فرمایا کہ اس طریقے سے ان کا قصد یہ ہے کہ ان کے علم کا دعویٰ وہی کرے جو زانوؤں سے ان کا مزاعم جو اور تاکہ معلوم ہو کہ یہ علم کثرت مراجعت اور فقہاء کی عبارات کی تلاش اور مشائخ فن سے حاصل کئے بغیر حاصل نہیں ہوتا، انتہی۔

اقول (میں کہتا ہوں) اور بے شک بخدا میں نے اس کی تصدیق آج کل کے ان لوگوں میں وہ پائی جو زبانی دعویٰ سے خود صدر بن بیٹھے اور فتویٰ دینے کے درپے ہوئے حالانکہ ان کے پاس وہ علم نہیں جو انہیں حد سے گزر جانے سے باز رکھے ان میں کچھ وہ ہیں جنہوں نے نکاح فاسد سے بیاہی گئی عورت کے وارث ہونے کا فتویٰ دیا تو ان میں سے کسی دوسرے نے یہ فتویٰ دیا کہ چچا کی

فانہم ینزکون فی متونہم قیودا لا بد منها وہی موضوعۃ لنقل المذہب فیظن من یقف علی مسائلہ الاطلاق فیجری الحکم علی اطلاقہ وہو مقید فیرتکب الخطاء فی کثیر من الاحکام فی الافتاء والقضاء انتہی۔

انباء السراج بالسند المذكور الى العلامة الغزى عن العلامة نرين بن نجيم المصرى قال فى البحر الرائق قصدهم بذلك ان لا يدعى علمهم الا من نباحثهم عليه بالركب وليعلم انه لا يحصل الا بكثرة المراجعة وتتبع عباراتهم و الاخذ عن الاشياخ، انتہی۔

اقول وقد والله سائنا تصديق هذا فى کثیر من ابناء الزمان ممن تصدر بالدعوى وتصدى للفتوى وما عنده ما يرد عن الطغوى فمنهم من افتى بتوريث المنكوحه بالنكاح الفاسد و آخر بطلان تزويج الامم الصغيرة من دون حضرة العم

۱۔ ردالمحتار کتاب الجہاد فصل فی کیفیۃ القسمۃ وارا حیار التراث العربی بیروت ۲۳۵/۳
۲۔ ردالمحتار بحوالہ البحر الرائق کتاب الصلوۃ باب صفۃ الصلوۃ " " " ۳۰۳/۱

مع انه متوقف لا باطل، وآخر باعطاء
المستقى من نكحت في عدة اختها
وآخر بتحریم بيع هذه القراطيس
الاخرنجية المقدسة بقدر معلوم من
الدر اہم بہا یزید علی هذا
المقدار او ينقص ظنا منه انه
سليوم مع عدم الاتحاد جنسا
ولا قدرا، وآخر بتجويز اخذ
الربو من كفاس الهند من عما
منه انها دار الحرب مع عدم
الانقطاع عن دار الاسلام من
كل جانب وشيوع بعض الشعائر
الاسلامية قطعاً، وآخر بحل ما
قطع من حيوان حي اخذ
من قول الهداية وما بين من
الحی وان كان ميتاً فميتة حلال
حتى انتهت ریاسة الفتوى و
انتمت الیادة الكبرى الى من اباح بنت
الآخر رضاعاً وتقدمه مجتهد آخر
فجوز نکاح العمة النسبية فالی
الله المشتكى من فساد الزمان
ولاحول ولا قوة الا بالله العلی العظيم
وسيعلم هذا من حسب

غیر موجودگی میں ماں کو صغیرہ (نابالغہ) کا عقد کر دینا باطل
ہے حالانکہ یہ متوقف ہے نہ کہ باطل ہے اور کسی
دوسرے نے فتویٰ دیا کہ اس عورت کو جو اپنی بہن
کی عدت میں شادی کرے مہر سخی دیا جائے گا اور
دوسرے نے ان افرنکی کاغذوں کو جن پر روپوں کی
ایک معین مقدار سے زائد یا کم پر بیچنے کو حرام ہونے
کا فتویٰ دیا اپنی طرف سے اس گمان کی بناء پر
کہ یہ تبادلو سود ہے حالانکہ نہ جنس میں اتحاد ہے
نہ مقدار میں۔ اور ایک اور نے فتویٰ دیا کہ ہندی
کافروں سے سود لینا جائز ہے اس زعم پر کہ
ہندوستان دار الحرب ہے حالانکہ یہ ملک دارالاسلام
ہے ہر جانب سے گنا ہوا نہیں اور بعض اسلامی
شعار یقیناً جاری ہیں۔ اور ایک نے فتویٰ دیا کہ
زندہ جانور کا جو عضو کاٹ لیا جائے حلال ہے۔
ہدایہ کی اس عبارت سے ”اور اگر مردہ ہو تو اس کا
مردار حلال ہے“ اس مسئلہ کو اخذ کیا یہاں تک
کہ ریاست اسی فتویٰ تک پہنچی اور ریاست کبریٰ
اس سے منسوب ہوئی جس نے رضاعی بھاتی کی
لڑائی سے نکاح حلال ٹھہرایا۔ اور ایک دوسرا مجتہد
اس آگے بڑھا تو اس نے حقیقی پھوپھی کا نکاح جائز
ٹھہرا دیا تو فساد زمانہ کی شکایت اللہ ہی سے ہے
ولاحول ولا قوة الا بالله العلی العظيم، تو عنقریب
اس کو وہ جان لے گا جو میرے جیسے تجربہ کرے گا

اللہ سے میں اپنے قلب کی پاکی اور زبان کی درستگی
اور ہاتھ کی صلاح طلب کرتا ہوں تو اسی سے
میری حفاظت ہے اور اسی پر میرا بھروسہ ہے۔
یا الہی! قبول فرما۔

تسجیل : اور شاید تم کو ہمیشہ تم نے
نقاب اٹھا دیا اور حجاب کو دور کر دیا تو مجھ سے
بیان کرو کہ خبر کو مقدم کرنے میں کیا نکتہ ہے حالانکہ
اس کا حق یہ ہے کہ اس کو موخر رکھا جائے۔
میں کہوں گا ہاں اس میں بدیع نکلتے ہیں ان
میں سے ایک یہ کہ محکوم بہ (خبر) جبکہ پوشیدہ
ہو اور محکوم علیہ (مبتدا) ادراک میں ظاہر ہو تو
پہلا (خبر) معرف کے مشابہ ہوگا اور دوسرا
(مبتدا) تعریف کے مشابہ ہوگا لہذا اس کو مقدم
کرنا مستحسن ہے تاکہ لفظ اخیر اس کیلئے تعریف
کے مانند ہو جائے اور انھیں نکتوں میں سے
سننے والوں کو شوق دلانا ہے اس لئے کہ نفوس
انجانی بات کو جاننے کے لئے ہمتے ہیں تو جب
کسی ایسی چیز کو سنیں گے جو ان کے نزدیک
پوشیدہ ہے اور امید رکھیں گے کہ اس کے بعد وہ
ذکر کیا جائے جو ان پر ظاہر ہے۔ تو سننے کے لئے
متوجہ ہوں گے اور جاننے کے لئے فارغ ہوں گے
تو اس صورت میں کلام زیادہ دلنشیں اور راسخ
ہوگا اور نفس کو اس کی طرف زیادہ میلان اور
سکون ہوگا اور ان میں سے یہ ہے کہ شریعت
میں اعمال اپنی ذات کے لئے مقصود نہیں ہو

مثل تجربتی، اسأل الله تطهير جناتي و
تقويم لساني وتسد يد بنياني فيه اعتصامي
وعليه تكلاني، آمين!

تسجیل : ولعلك تقول لقد
كشفت النقاب ورفعت الحجاب
فبين لي ما النكتة في تقديم الخبر
وانما حقه ان يؤخر قلت نعم
فيه نكت بدیعة منها ان المحكوم
به لما كان خفيا والمحكوم عليه
مدركا جليا اشبه الاول بالمعرف
والاخر بالتعريف فاستحسن
تقديمه ليكون الاخير كالتعريف
له هو منها تشويق السامع لان
النفوس متطلعة الى علم
ما لا تعلم فاذا سمعت بما هو خفي
لديها ورجت ان يذكر بعدة
ما يظهر عليها توجهت
للاستماع ونفرت للاطلاع
فكانت الكلام اوقع وامكن
والنفس اليه اميل
واسكن ومنها ان
الاعمال لا تقصد
في الشرع لذواتها
بل لما يترب عليها

بلکہ ان ثمرات کے لئے مقصود ہوتے ہیں جو ان پر مرتب ہوتے ہیں اللہ تبارک و تعالیٰ کے فضل سے لہذا وہ ثمرات ہی مقاصد ہیں اور مقاصد کا حق یہ ہے کہ ان کو مقدم کیا جائے، اس کے علاوہ اس میں اور بھی نکتے ہیں جو عقل والوں پر پوشیدہ نہیں اور جو ہم نے ذکر کیا ان میں تطویل سے بے نیازی ہے، یہ سب ان عنایتوں سے ہے جو اللہ تبارک و تعالیٰ نے مجھے عطا کی، اب تمہیں میری سچائی ظاہر ہوگئی میری اس بات میں کہ اس زعم والے شخص کو نصوص میں کلام کے طریقوں کی خبر نہیں نہ ان نصوص میں اسباب نزول کو جانتا ہے اور نہ جناب رفیع صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے مروی تفسیر مرفوعہ سے خبر ہے اور نہ رہنمایان شریعت کی ان کے کلام بلیغ میں تصریحات کی واقفیت اور نہ ان چیزوں سے جن کا ذکر گزرا اس کے پاس کچھ نہیں، واللہ اعلم۔

اس شبہہ کے جواب میں دوسری وجہ، میں اللہ و باب کی توفیق سے کہتا ہوں اگر ہم اس بحث کا دائرہ بند کرنے پر اور حد تک پہنچانے پر آجائیں تو ہم تم کو نہ چھوڑیں کہ تم یہ کہو کہ آیت اقصیٰ کی فضیلت کا تقاضا نہیں کرتی اگرچہ ہم یہ تسلیم بھی کر لیں کہ آیت میں اکرم ہی

من ثم اتھا فضلا من المولى
سبحنه وتعالى، فكانت الثمرات
هى المقاصد وحق المقاصد ان
تقدم الى غير ذلك مما لا يخفى على
اولى الالباب، وفيها ذكرنا ما يغنى عن
الاطناب والحمد لله رب العالمين
هذا كله مما جاني الملك الجواد
تبارك وتعالى، فقد بان لك
صدقى في قول ان هذا الزاعم
لاخبرته به، بمناهج الكلام في
النصوص ولا باسباب النزول
في هذا الخصوص ولا بالتفسير
المرفوع الى الجناب الرفيع و
لا بتصريح القادة في كلامهم
البديع ولا بشئ مما خلا
والحمد لله جل وعلا۔

من وجوه الجواب
عن هذا الاسر تياب اقول بتوفيق
الوهاب لئن جئنا على المماكسة
والاستقصاء لما تركناكم ان
تزعمو ان الآية لا تقتضى باكرمية
الاتقى وان سلمنا الموضوع

هو الاكرم وذلك لان اتقاكم واكمكم
لا يصدقات بل لا يصلحات لان
يصدق الا على واحد ولا يجوزها
تعددهما بمعنى الصدق مرة
على هذا واخرى على ذلك
فاذا ثبت اتحادهما في الوجود
كما هو مقتضى الحمل وجب
التعاكس اذ لما اتحد مصداقهما
وقد علمنا بطلان التعدد كانا
كعلمين لجزئ واحد لك ان
تجعل ايهما شئت مرآة لملاحظة
وايهما شئت محمولاً عليه و
له نظائر جمة تقول افضل
الانبياء اولهم خلقا واكم
الرسول اخرهم بعثا واحسنت
الجنة اقربها الى العرش، و
اعظم شجرة في الجنة طوبى، و
منتهى جبريل سدرة
المنتهى، وافضل الصلوات
الصلوة الوسطى، والبولك
ابوة، واملك امه، و اول
من دخل اخر من
خرج، و اقل الاعداد
اول الاعداد، والشمس
النير الاعظم، واعلى

موضوع ہے یہ اس وجہ سے کہ اتقاکم اور
اکرمکم صادق نہیں آتے بلکہ ان میں صلاحیت
ہی نہیں اس کی کہ وہ ایک ذات واحد پر
صادق آئیں تو ان دونوں کا تعدد جائز نہیں
بایں معنی کہ کبھی اس پر صادق ہوں اور کبھی
اس پر صادق ہوں، کہ جب ان کا وجود میں
اتحاد ثابت ہو گیا تو دونوں کا باہم عکس ضروری
ہوا اس لئے کہ جب دونوں کا مصداق
ایک ہے اور ہم نے تعدد کا باطل ہونا جان
لیا تو یہ دونوں ایک ذات واحد کے دو علم کی
مثال ہوئے تھیں اختیار ہے کہ جن کو چاہو
ذات کے لئے مرآة ملاحظہ بناؤ اور جن کو چاہو
محمول علیہ بناؤ اور اس کی بہت ساری مثالیں
ہیں، تم کہتے ہو سب نبیوں سے افضل وہ ہیں
جو سب سے پہلے مخلوق ہوئے اور سب رسولوں
سے اکرم وہ ہیں جو سب کے بعد مبعوث ہوئے
اور سب جنتوں سے بہتر وہ جنت ہے جو سب
سے زیادہ عرش سے قریب ہے۔ اور جنت
میں سب سے بڑا پیڑ طوبی ہے، اور جبریل کا
منتہی سدرۃ المنتہی ہے۔ اور سب نمازوں
سے بہتر بیچ کی نماز (عصر) ہے اور تمہارا باپ
اس کا باپ ہے اور تمہاری ماں اس کی ماں
ہے۔ اور سب سے پہلے داخل ہونے والا
سب کے بعد نکلنے والا ہے، اور عدد میں سب
سے کمتر پہلا عدد ہے۔ اور سورج نیز اعظم ہے

الافلاك اكبرها حجما ، واخص
الكليات اقلها افراداً وفلك جو من هو
فلك القمر وسياسة لا تدوير لها ذكاً و
المتحيرة السوداء من حل ، والخاتس
الكائن الاحمر مريخ الى غير ذلك
مما لا يعد ولا يحصى ومحال ان
تبدى مثالا يحمل فيه
افعل مضافا على
افضل مضافا الى اضعف اليه
الاول مع خبريانهما على
معناهما الحقيقي ثم
لا يصح العكس ، فاذا صدقت
القضية بالنظر الى الواقع كفانا
هذا الانتظام القياس واستنتاج
المدعى والسرف ذلك ان
الموجبات انما تنعكس الى ما لا يصلح
لكبروية الاول لجوانر عموم المحمول
واذا كان هناك مفهوم ان ليس لكل منهما
الامصادق واحد بحسب ظرف الخارج
او الذهن ايضا بطل عمومها بحسب
ذلك الظروف (فلا يجوز ان يكون احدهما
اعم من الاخر بمعنى شموله له ولغيره
في ذلك الظروف) فلم يبق باعتبارهما الا
التساوي (او التباين ولا ثالث لهما فان
صدقت المحلية القائلة ان هذا ذاك

اور سب سے اونچا فلك حجم میں سب سے بڑا ہے
اور خاص ترکیب سب سے کم افراد والی ہے اور فلك
جو فلك قمر ہے۔ اور وہ سیارہ جس میں گولائی
نہیں وہ سورج ہے اور سیارہ سیاہ متحیرہ زحل ہے
اور سیدھے چل کر اٹے پھرنے والا اور غائب ہو جائیو والا
سرخ سیارہ مریخ ہے۔ اس کے علاوہ بہت سی
مثالیں جن کی گنتی اور شمار نہیں اور محال ہے کہ تم
ایسی مثال ظاہر کرو جس میں فعل التفضیل مضاف
ہو کر دوسرے فضل التفضیل پر محمول ہو در انحالیکہ
وہ اس کی طرف مضاف ہو جس کی طرف پہلا
مضاف ہوا ہے اور اسی کے ساتھ دونوں اپنے
معنی حقیقی پر جاری ہوں پھر ان دونوں کا عکس
صحیح نہیں۔ تو جب قضیہ نظر بنفس الامر صادق
ہے تو ہمیں نظم قیاس اور مدعا کا نتیجہ حاصل
کرنے کے لئے یہی کافی ہے اور اس میں راز یہ
ہے کہ موجبہ قضیہ کا عکس وہ آتا ہے جو شکل اول
کے کبریٰ بننے کی صلاحیت نہیں رکھتا اس لئے
کہ محمول کے عموم کا احتمال ہے اور جبکہ دو مفهوم دل
ایسے ہوں کہ جن میں سے ہر ایک کے مصداق کا
اعتبار اس کے محل خارجی کے اعتبار سے ایک
ہو یا ذہن میں بھی متحد ہو تو ان دونوں کے مفهوم
کا عموم باعتبار اس محل کے باطل ہے تو اس کے
اعتبار سے نہ رہی مگر تساوی یا تباين اور ان دونوں
کا ثالث نہیں تو اگر قضیہ حملیہ جس میں یہ دعویٰ ہو
کہ بیشک شیخ شخص وہی ہے تو ضروری ہے کہ قضیہ

و جب صدق القائلة ان ذاك هذا
واللحج از السلب في تباينان فبطل الاولى
هفت فاذا بلغنا مثلاً عن رجل
قولان احدهما قوله لعمر و نريد
ابوك والاخر قوله اني ابوك
امكن لنا ان نعمل من
قوليه شكلاً ينتج ان نريد
اني لانه اذا صدق قوله اني
ابوك لزم صدق ابوك
اني والا لتعدد ابواهما
فبطل الاول واذا صدقت
هذه انتظم الشكل بان
نريد ابوك و ابوك اني
فزيد اني و افعل
التفضيل مضافاً الى جماعة
اذا كانت باقية على معناها
الحقيقي المتبادر منه شانه
هذا اذ لا يكون الفرد الاكمل
من جماعة الا واحداً
ولن يصدق ابداً
قضيتان قائلتان بان
هذا اكملهم و ذلك اكملهم
معاً وهذا ظاهر جدا
بل شات هذا انور من
شان الشمس واخواتها فان العقل

حلیہ صادق آئے کہ وہ شخص یہی ہے ورنہ اس کا
سلب جائز ہوگا تو آپس میں دونوں متباین ہونگے
تو پہلا قضیہ باطل ہو جائیگا اور یہ خلاف مفروض
ہے لہذا اگر ہمیں ایک شخص سے دو باتیں پہنچیں
ان میں سے ایک اس کا قول عمرو سے مخاطب ہو کر
کہ زید تیرا باپ ہے اور دوسرا اس کا قول کہ
میرا باپ تیرا باپ ہے تو ہمیں ممکن ہے کہ ہم اس کے
دونوں قول سے ایک شکل بنائیں تو یہ نتیجہ دیں کہ
زید میرا باپ ہے اس لئے کہ جب اس کا یہ قول
کہ میرا باپ تیرا باپ ہے صادق ہے تو لازم ہے
کہ یہ قول صادق ہو کہ تیرا باپ میرا باپ ہے ورنہ
ان دونوں کے باپ متعدد ہوں گے تو پہلا قول
باطل ہو جائے گا اور جب یہ قضیہ صادق ہے تو
شکل اسی طور پر بنے گی کہ زید تیرا باپ ہے اور تیرا
باپ میرا باپ ہے نتیجہ یہ ہوگا کہ زید میرا باپ ہے
اور افعل التفضیل جو ایک جماعت کی طرف
مضاف ہو جب وہ اپنے اس معنی حقیقی پر
باقی ہو جو اس سے متبادر ہوتے ہیں تو اس کی
شان یہی ہوتی ہے اس لئے کہ کسی جماعت سے
فرد اکمل ایک ہوگا اور ہرگز کبھی ایسے دو قضیے
صادق نہ آئیں گے جو یہ دعویٰ کرتے ہوں کہ یہ
شخص ساری جماعت سے اکمل ہے اور وہ شخص
ساری جماعت سے افضل ہے، اور یہ سب
نظارہ ہے بلکہ اس کا معاملہ سورج اور اس کے
امثال کے ظہور سے روشن تر ہے اس لئے کہ عقل

يجب قصد قها على افراد كثيرة
ثبيرة واذا وجد لها في الخارج
فرد لم يستبعد وجود آخر بخلاف
افعلهم فانما يقبل الاشتراك
على سبيل البدلية و اذا
صدق في الخارج على فرد
احال العقل صدقه على
آخر من حائرا عنه كدأب
اسماء الاشارة سواء بسواء
فصدق العكس ههنا بين
واجلي ، واما قول اهل الميزان
لا تنعكس الموجبة الاجزئية معناه
ان كلما جعلت موضوع موجبة
كلية محمولاً ومحمولها موضوعاً
واتيت بسور الكلية كانت القضية
كاذبة كانت الواقعة يكذب به بل
المعنى عدم الاطراد، وهم لا
اقتصروا نظرهم على الكليات
لا يعتدون الا بالمطراد المضبوط
الذي لا يتخلف في مادة من
المواد وعدم الاطراد لا يستلزم
المراد عدم، ولا قول انه عكس منطقي،
ولانها تلزم القضية لزوماً عاماً لكنها
تلزم في امثال المقام لا شك فتصدق
القضية بالنظر الى الواقع

شمس وغيره کے مفہومات کا صادق آنا بہت سارے
افراد پر جائز جانتی ہے اور جب ان مفہومات کا
خارج میں کوئی فرد پایا جائے تو عقل دوسرے
فرد کے وجود کو بعید نہیں جانتی بخلاف افعلہم
کہ یہ تو اشتراک کو بر سبیل بدلیت قبول کرتا ہے
اور جب خارج میں کسی فرد پر اس کا مصداق پایا جائے
تو عقل محال جانتی ہے کہ افعل التفضیل کا
مصداق دوسرے پر صادق آئے جو اس منفرد ہو
اس کا معاملہ اسمائے اشارہ کے مانند
برابر برابر ہے تو یہاں پر عکس کا صادق ہونا
روشن تر اور ظاہر تر ہے۔ رہا منطقی والوں کا
یہ قول کہ موجبہ کا عکس نہیں ہوتا مگر جریہ اس کا
معنی یہ ہے کہ جب کبھی تم موجبہ کلیہ کے
موضوع کو محمول بناؤ اور اس کے محمول کو موضوع
بناؤ اور اس پر کلیہ کا سور لاؤ تو قضیہ کاذب
ہوگا اس لئے کہ واقعہ اس بات کو جھٹلاتا ہے بلکہ
معنی یہ ہے کہ یہ مطرد نہیں اور منطقیوں کی نظر
چونکہ کلیات تک محدود ہوتی ہے تو وہ اعتبار
نہیں کرتے مگر اس مفہوم کا جو مطرد و مضبوط
ہو مواد میں کسی مادہ میں جس کا حکم مختلف ہو اور
عدم اطراد عدم کو مستلزم نہیں ہے اور
میں یہ نہیں کہتا کہ یہ عکس منطقی ہے نہ یہ دعویٰ
کہ تاہوں کہ یہ قضیہ کو عام طور پر لازم ہے لیکن
اس مقام کے امثال میں بلاشبہ عکس لازم
ہوتا ہے تو قضیہ منعکسہ واقعہ پر نظر کرتے ہوئے

صادق ہے اہل منطق نے اس کا نام عکس اول رکھا ہے اور اتنی مقدار انتظام شکل کے لئے کافی ہے اس لئے کہ دو قضایا صادقہ جو شرائط کے جامع ہوں ایک قضیہ صادق ہی کا نتیجہ دیں گے اور صدق کا ثابت کرنا اس پر موقوف نہیں کہ وہ قضیہ صادقہ عکس منطقی ہو اور اس کا انکار نہایت بے شرمی کے مکابرات میں سے ہے۔ پھر اس عکس کی طرف آیت کریمہ نے ہی رہنمائی کی اس لئے کہ اسی نے ہم کو یہ دکھایا کہ دونوں قضیے وجوب میں متحد ہیں تو جب یہ حال ایسے دو مفہوموں میں ہے کہ ان میں سے کسی شے کا مصداق متعدد نہیں تو یہ یقیناً دونوں قضیے کے باہم منعکس ہونے کی طرف رہنمائی ہے جیسے کہ تم جب کسی شخص کو کہتے سنو کہ میرا باپ زید ہے تو نہیں جانتے کہ تم کہو گویا کہ یہ شخص یوں کہہ رہا ہے کہ زید میرا باپ ہے اس لئے کہ زید متعدد نہیں اور اس شخص کے باپ متعدد نہیں تو جب اس کا باپ زید ہوا تو اس کا نتیجہ یہ ہوا کہ زید اس شخص کا باپ ہے اسی طور پر بلا شک و شبہ یہ آیت ہے اور اللہ کے لئے اس کی نعمتوں پر حمد، اور اسے فلسفی! کچھ لازم ہے کہ دوسرا کو ساکن رکھ۔

وجہ جواب میں سے تیسری وجہ، میں کہتا ہوں اور میرا رب راہ صواب دکھانے والا ہے ہم نے اس سب کو اختیار کیا اور مان لیا۔ آیت اولیٰ کا مفاد ہمارا یہ قول ہے کہ

سمّاها المیزانيون عكسًا اولًا وهذا
القدر يكفي لانتظام الشكل فان
صادقتين مستجمعتين للشرائط
لا تنتجان الا صادقة و لا يلزم اثبات
الصدق على انها عكس منطقي
لقضية صادقة وانكار هذا من
اخني المكابرات - ثم هذا العكس
لم يرشدنا اليه الا الآية الكريمة
اذ هي التي دلّتنا على اتحادهما في
الوجود فاذا كانت هذا في مفهومين
لا تعدد لمصداق شئ منهما كانت
ارشاداً الى التعاكس قطعاً، كنما اذا
سمعت رجلاً يقول ابي زيد
جاز لك ان تقول كانت الرجل
يقول زيدا ابي لان زيدا
لا يتعدد و ابو الرجل لا يتعدد
فاذا كانت ابوة زيدا كان زيدا
اباه كذا هذا من دون شك
ولا شبهة والحمد لله على نعمائه
وعليك بتسكين الهوا جس
يا فلسفياہ۔

الثالث من وجوه الجواب
اقول وربى هادى الصواب
اخترنا عن هذا كله و سلمنا
ان مفاد الآية الاولى قولنا

کل اکرم اتقی (یعنی ہر اکرم سب سے بڑا متقی ہے) اور اس کا عکس نقیض ہمارا یہ قول ہے کہ من لیس باتقی لیس باکرم (جو اتقی سب سے بڑا متقی نہیں ہے وہ اکرم نہیں ہے) اور ہم نے ان کلمات میں جو ہم پہلے کہہ چکے عرش تحقیق کو ثابت کر دیا کہ مراد اتقی سے آیت ثانیہ یعنی اللہ تبارک و تعالیٰ کے قول وسیجنہا الاتقی میں تمام صحابہ سے زیادہ متقی شخص مراد ہے تو ضروری ہے کہ صحابہ میں کوئی اس سے بڑھ کر متقی نہ ہو اور تقویٰ میں اس کے کوئی مساوی ہو، جب ثابت ہو گیا تو ہم کہتے ہیں کہ ہر صحابی ابو بکر سے بڑھ کر متقی نہیں اور جو ان سے بڑھ کر متقی نہیں وہ کرامت میں ان سے بڑھ کر نہیں۔ نتیجہ یہ ہو گا کہ ہر صحابی ابو بکر سے زیادہ عزت والا نہیں اور اس قیاس کا صغریٰ معدولہ ہے جیسا کہ ہم نے اس کی طرف ادایت ربط کو حرف سلب پر مقدم کر کے اشارہ کیا اور ہمیں اختیار ہے کہ تم اس قضیہ کو موجب سالبۃ المحمول بناؤ یعنی متاخرین میں سے ایک قوم کے قول پر اور تمہاری رہنمائی اس بات کی طرف جو تمہارے وہم کو دور کرے سلب کو کبریٰ میں افراد اوسط کے لئے مرآۃ ملاحظہ بنانے سے ہوگی اور اگر تم چاہو تو آیت اولیٰ کا عکس نہ کرو اور شکل کو آیت ثانیہ کے طرز پر

کل اکرم اتقی وینعکس بعکس
النقیض الحی قولنا من لیس
باتقی لیس باکرم وقد اثبتنا
فیما سلفنا عرش التحقيق
علی ان المراد بالاتقی فی الآیة
الثانیة اعفی قوله تعالیٰ
وسیجنہا الاتقی اتقی الصحابة
جملیاً فوجب ان لا یكون احد
من الصحابة اتقی منه و
لامساویاً له فی التقویٰ اذا ثبت
هذا فنقول کل صحابی فہو لیس
باتقی من ابی بکر ومن لیس باتقی منه لیس
باکرم منه۔ انتہی ان کل صحابی
فہو لیس باکرم من ابی بکر
وصغریٰ القیاس معدولۃ کما
لو حنا لیہ بتقدیم اداة الربط علی
حرف السلب ولک ان تجعلہا
موجبة سالبۃ المحمول اعفی علی
قول قوم من المتاخرین ویرشدک
الحی ما یزیح وہبک جعل
السلب فی الکبریٰ مرآۃ لملاحظۃ
افراد الاوسط وان شئت لم نعکس
الآیۃ الاولیٰ ایضاً ونسجت الشكل

منظم کرو بایں طور کہ تم کہو کہ کوئی صحابی ابو بکر سے بڑھ کر عزت والا نہیں اور شاید تم اس کو قیاس استثنائی کے طور پر مقرر رکھو جو مقدم کو ارتفاع تالی کی وجہ سے مرتفع کر دے تو تم یوں کہو امت میں اگر کوئی صدیقی سے بڑھ کر عزت والا ہوتا تو وہ ضرور صدیقی سے بڑھ کر متقی ہوتا اس لئے کہ ہر اکرم اتقی ہے لیکن ساری امت صدیقی سے بڑھ کر متقی نہیں بدلیل آیت شانیدہ، تو وہ صدیقی سے بڑھ کر عزت والے نہیں اور اسی میں ہمارا مقصود ہے۔

تنبیہ: اب کہیں گے بیوقوف لوگ اس دعویٰ سے جس پر تم قائم تھے کس چیز نے تمہیں پھیر دیا اس لئے کہ ان تین تقاریر اخیرہ پر جو ثابت ہوتا ہے وہ صدیقی سے زیادہ عزت والے کی نفی ہے اور اس سے صدیقی اکبر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی (اولویت) سب پر لازم نہیں آتی اس لئے کہ تساوی کا احتمال ہے۔

اقول کیا ان بیوقوفوں نے یہ بات کہی اگر انہوں نے ایسا کہا تو بے شک وہ منحرف ہوگا،

اولاً نصوص شرع اور اہل بلاغت کے محاورے اس دھنگ سے بھرے ہیں کہ کلام کو علی الاطلاق فضیلت بتانے کی غرض سے اس طور پر لایا جاتا ہے کہ لوگ کہتے ہیں کہ کوئی فلاں سے افضل نہیں ہے اور مراد لیتے ہیں کہ وہ سب افضل ہے اور یہ اس لئے کہ تساوی حقیقی عادتاً گویا

على منوال الشافى بان تقول لاشئ من الصحابة
اكرم من ابى بكر وكل اكرم من ابى بكر اتقى
منه انتج ان لاشئ من الصحابة اكرم من
ابى بكر ولعلك ان تقرره قياساً استثنائياً
يرفع المقدم لرفع التالى فتقول لو كان احد
من الامة اكرم من الصديق لكان
اتقى منه لان كل اكرم اتقى لكنهم
ليسوا با اتقى منه للآية الثانية فليسوا
باكرم منه وفيه المقصود۔

تنبیہ: سيقول السفهاء
من الناس ما دلکم عن دعویکم
انتم كنتم علیہا فان الثابت علی هذه
التقاریر الثلاثة الاخیرة انما هو نفی
اكرم من الصديق وهو لا يستلزم
اكرميته رضی اللہ تعالیٰ عنہ اذ
یحتمل التساوی۔

اقول او قد قالوا فلنت قالوا
فلقد سراعوا۔

اما اولاً فنصوص الشرع ومحاورات
البلغاء طافحة بسوق الكلام الخ
غرض التفصيل على الاطلاق
على هذا المساق يقولون ليس
احد افضل من فلان ويريدون
انه افضل الكل وذلك لان التساوى

الحقیقۃ کا محال عادتہ وعلیک بکلام شراح الحدیث۔
واما ثانیاً فلک انت تضمن
الیہ اجماع الامة علی وجود التفاضل
والحق لا ینخرج عن اقوالہم۔

واما ثالثاً ہوا لظہر انہ المعلم
ان العارف باسالیب الکلام ینفہم
من الایۃ الاولی تسبب التقوی
لا یراث الکرامة وقصر حصولہا علی
حصولہ وبہ صرححت الاحادیث الناشیۃ
عن ارشاد الایۃ اللاحظۃ الی ملحظہ الکریمیۃ۔
انبأنا سراج الحنفیۃ بالسند عن
الشریف عن محمد بن ارکماش
عن العلامة ابن حجر
عسقلانی عن عبد الرحمن
بن احمد بن المبارک
الغزی عن احمد بن
ابی طالب الحجازی عن علی بن
اسمعیل بن قریش عن المحافظ المنذری
قال فی کتاب التوہیب والتوہیب
عن عقبۃ بن عامر رضی اللہ
تعالی عنہ ان رسول اللہ صلی اللہ
تعالی علیہ وسلم قال ان انسابکم
هذه لیست بسباب علی احد وانما
انتم ولد آدم طف الصاع لم تملوۃ
لیس لاحد فضل علی احد الا بالدين او

محال ہے اور تم فراح حدیث کے کلام کو لازم پکڑو۔
ثانیاً تمہیں یہ اختیار ہے کہ اس کے
ساتھ وجود تفاضل پر امت کا اجماع ضم کرو اور
حتی اقوال امت سے باہر نہ ہوگا۔

ثالثاً اور وہ جو طراز معلم یہ کہ اسالیب
کلام کا واقف آیت اولی سے سمجھتا ہے کہ تقوی
عزت حاصل ہونے کا سبب ہے اور عزت کا
حصول تقوی کے حصول پر منحصر ہے اسی کی تصریح
ان احادیث نے کی جو ارشاد آیت سے ناشی
ہیں اور آیت کریمہ کے مطلع فکر کی طرف دیکھتی ہیں
بہیں سراج الحنفیۃ نے خبر دی اپنی سند سے
وہ روایت کرتے ہیں شریف سے ، وہ روایت
کرتے ہیں محمد بن ارکماش سے ، وہ روایت
کرتے ہیں علامہ ابن حجر عسقلانی سے ، وہ
روایت کرتے ہیں عبد الرحمن ابن احمد ابن مبارک
غزی سے ، وہ روایت کرتے ہیں احمد بن اسحاق
حجازی سے ، وہ روایت کرتے ہیں علی ابن اسمعیل
ابن قریش سے ، وہ روایت کرتے ہیں حافظ
منذری سے ، انھوں نے فرمایا ، کتاب التوہیب
والتوہیب میں کہ عقبۃ بن عامر رضی اللہ تعالی
عنہ سے ایک روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ
تعالی علیہ وسلم نے فرمایا کہ تمہارا یہ نسب کسی کیلئے
گالی نہیں ہے تم تو آدم کی اولاد ہو پیمانہ کی طرح
جو تم نے نہیں بھرا کسی کو کسی پر فضیلت نہیں
مگر دین یا عمل صالح کے سبب۔ اس

حدیث کو روایت کیا احمد اور بیہقی دونوں نے
ابن لہیعہ کی روایت سے، اور بیہقی کے لفظیوں
ہیں کسی کو کسی پر فضیلت نہیں مگر دین یا عمل
صالح سے، اور آدمی کے بُرا ہونے کے لئے کافی
ہے کہ وہ بد زبان کنجوس ہو۔ اور ایک روایت
میں ہے، کسی کو کسی پر فضیلت نہیں مگر دین یا
تقویٰ سے، اور آدمی کے لئے کافی برائی ہے
کہ وہ بد گو بے حیا کنجوس ہو۔ حدیث میں حضور
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے قول "طف الصاع"
اضافت کے ساتھ کا معنی یہ ہے یعنی تم میں سے
بعض بعض کے قریب ہے انتہی۔

قلت (میں کہتا ہوں) اور طبرانی
میں اس کی تخریج کی ایک حدیث طویل میں
ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما کے طریق سے
اور ان کے لفظ یہ ہیں، تم لوگ ایک مرد اور
عورت سے ہو جُمام صاع کی طرح کسی کو کسی
پر فضیلت نہیں مگر تقویٰ سے انتہی۔ حدیث
میں حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا قول "جُمام
صاع" "جُمام" بضم جیم وہ چیز ہے جو پیمانہ میں
بھری جاتی ہے، اور معنی یہ ہے کہ تم قدر میں ایک دوسرے
سے برابر ہو پیمانہ کے جُموں کی طرح جس کو پیمانہ میں
بھرا جاتا ہے تو ان کی مقدار اور ان کے مثل کے ساتھ

عمل صالح، رواہ احمد والبیہقی کلاهما
من رواية ابن لهيعة - ولفظ البيهقي قال
ليس لاحد على احد فضل الا بالدين او
عمل صالح حسب للرجل ان يكون
بذيا بخيلا - وفي رواية ليس لاحد
على احد فضل الا بدين او تقوى
وكفى بالرجل ان يكون بذيا
فاحشا بخيلا، قوله صلى الله تعالى
عليه وسلم طف الصاع بالاضافة
اى قريب بعضكم من
بعض - اھ۔

قلت واخرجه الطبراني في
حدیث طویل مت طریق ابن عباس
رضی اللہ تعالیٰ عنہما ولفظہ
انما انتم من رجل وامرأة
كجُمام الصاع ليس لاحد على احد
فضل الا بالتقوى اھ۔ قوله
صلى الله تعالى عليه وسلم كجُمام
الصاع جُمام بالضم ما يملأ
والمعنى انكم متساوون في القدر
كحبات الصاع تكال فيعرف مقدارها
واستواءها بمثلها كمثل من

۱۔ الترغیب والترہیب من احقار المسلم والله لا فضل لاحد حدیث ۶۷، مصطفیٰ البانی مصر ۳/۶۱۲
۲۔ الجامع لاحکام القرآن تحت الآیۃ ۳۴/۴ دار الکتاب العربی بیروت ۱۶/۸۲

دونت حاجة الى النون
لتساويها ثقلًا واكتنازًا۔
وبه قال المنذر عن
ابي ذر رضي الله تعالى عنه ان
النبي صلى الله تعالى عليه وسلم
قال له انظر فانك لست بخير من
احمر ولا اسود الا ان تفضل
بتقوى، رواه احمد ورواته
ثقات مشهورون الا ان بكر بن
عبد الله المزني لم يسمع
من ابي ذر اهـ۔

قلت والمرسل مقبول عندنا
وعند الجمهور۔ وبه قال عن
جابر بن عبد الله رضي الله تعالى
عنهما قال خطبنا رسول الله
صلى الله تعالى عليه وسلم
في اوسط ايام التشريق خطبة
الوداع فقال يا ايها الناس ان ربكم
واحد وان اباكم واحد، الا لا فضل
لعربي على عجمي ولا لعجمي على
عربي ولا لاحمر على اسود ولا لاسود على
احمر الا بالتقوى ان اكرمكم
عند الله اتقاكم الامل

ان کی برابری پیمانہ میں معلوم ہوتی ہے اور انھیں
تولنے کی ضرورت نہیں ہوتی اس لئے کہ بوجھ
اور موٹائی میں وہ برابر ہوتے ہیں۔ اور اسی مضمون کو
منذری نے ابو ذر رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت
کیا کہ نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ان سے
فرمایا: بے شک تم سیاہ فام سے اور سرخ سے
بہتر نہیں اور نہ سیاہ فام تم سے بہتر ہے مگر
یہ کہ تم اس پر فضیلت پاؤ تقویٰ کی وجہ سے۔
اس حدیث کو امام احمد نے روایت کیا، اور
اس کی راوی ثقہ معروف ہیں مگر یہ کہ بکر بن عبد اللہ مزنی
نے اس حدیث کو ابو ذر سے نہیں سنا۔ انتہی
قلت (میں کہتا ہوں) اور مرسل ہمارے
نزدیک اور جمہور کے نزدیک مقبول ہے۔ اور
اسی مضمون کی روایت کی جابر بن عبد اللہ رضی اللہ
تعالیٰ عنہ سے انھوں نے فرمایا کہ ہمیں رسول اللہ
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ايام تشریق کے درمیانی
دن میں خطبہ الوداع دیا کہ فرمایا: اے لوگو!
بے شک تمھارا رب ایک ہے اور بیشک تمھارا
باپ ایک ہے۔ سنئے ہو عربی کو عجمی پر فضیلت
نہیں اور نہ عجمی کو عربی پر اور نہ سرخ کو کالے پر
اور نہ کالے کو سرخ پر فضیلت ہے مگر تقویٰ سے
بیشک اللہ کے نزدیک تم میں سب زیادہ عزت
والا وہ ہے جو تم میں سب سے زیادہ متقی ہے،

له الترغيب والترهيب من احقار المسلم وانه لا فضل لاحد الا حديثه مصطفی البانی مصر ۳/ ۶۱۲

بلغت؟ قالوا بلى يا رسول الله،
قال فليبلغ الشاهد الغيب،
ثم ذكر الحديث في تحريم
الدماء والاموال والاعراض
رواه البيهقي وقال في اسناده
بعض من يجهل انتهى

قلت ولا يضرننا في الشواهد واخرج
الطبرانی فی الکبیر عن حبیب بن خراش رضی اللہ عنہ
عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم المسلمون اخوة
لا فضل لاحد علی احد الا بالتقویٰ وبالجملة
فلاحادیث کثیرة فی هذا المعنی ثم
ان الکرامة والتقویٰ کلاهما
مقولات بالتشکیک فکلما نرا ذوات
وکلما نقص نقصت والمتساویات
فیه یساویات فیہا کالعصیان
سبب للہوان فیزداد بزیادته وینقص
بانقاصه وهکذا فاذا ثبت هذا کان معنی
قولنا کل اکرم اتقی منقاد الی ثلاث قضایا احد لہا
هذه والثانیة کل ناقص فی اکرم عن غیره
ناقص عنه فی التقویٰ

عہ ای فی اصل قضیة المحبہ نراہ
اما تدارک الرحمة ففضل الہی یختص
به من یشاء کما اسلفنا تحقیقہ ۱۲ منہ
غفر لہ۔

سنے ہو کیا میں نے رب کا پیغام پہنچا دیا؟ صحابہ
نے عرض کی کیوں نہیں یا رسول اللہ (صلی اللہ تعالیٰ
علیہ وسلم)، فرمایا اب جو حاضر ہیں وہ غائبین کو
پہنچا دیں۔ پھر حدیث ذکر کی جو لوگوں کے خون، مال
اور آبرو کی حرمت میں ارشاد ہوئی۔ اسے بہتی نے
روایت کیا اور کہا اس کی سند میں بعض مجہول ہیں۔

قلت (میں کہتا ہوں) شواہد میں ہم کو راوی کی
جہالت مضر نہیں۔ طبرانی نے معجم کبیر میں حبیب بن خراش
رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے حدیث نقل کی ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم
نے فرمایا مسلمان آپس میں بھائی بھائی ہیں کسی کو کسی
پر فضیلت نہیں مگر تقویٰ سے۔ بالجملہ اس معنی کی حدیثیں
بکثرت ارد ہیں مگر کرامت تقویٰ دونوں تشکیک کے ساتھ بولے جاتے
ہیں تو جب تقویٰ زیادہ ہوگا کرامت زیادہ ہوگی
اور جب تقویٰ کم ہوگا کرامت کم ہوگی،
اور تقویٰ میں مساوی کرامت میں مساوی ہوں گے
جیسے کہ عصیان سبب ذلت کا، تو ذلت عصیان کی
زیادتی سے زیادہ اور اس کی کمی سے کم ہوتی ہے
اور یونہی جب یہ بات ثابت ہے تو ہمارے قول
”کل اکرم اتقی“ کے معنی کی تحلیل تین قضیوں
کی طرف ہوگی ان کا ایک تو یہی ہے اور دوسرا
یعنی اصل مقصداً مجازات میں رہا تدارک رحمت
تو یہ فضل الہی ہے اللہ تبارک و تعالیٰ جسے چاہے
اس کے ساتھ مخصوص فرماتا ہے، جیسا کہ ہم نے
اس کی تحقیق گزشتہ میں کی ۱۲ منہ غفر لہ

لہ الترغیب والترہیب من احقار المسلم وانہ لا فضل لاحد الا حدیث ۹ مصطفیٰ ابابا مصر ۳/۶۱۲ تا ۶۱۳
لہ المعجم الکبیر حدیث ۲۵۴۴ المكتبة الفيصلية بيروت ۲۵/۴

والثالث كل متساويين فيهما
متساويات فيه والآية الثانية
ايضا تنحل الى ثلث مقدمات
"ابوبكر اتقى الكل" وهو
المنطوق ولا يزيد عليه احد في التقوى و
لا يساويه احد فيه و
عند هذا اليسهل عليك دفع الاشكال
ونظم الاشكال لقطع الاحتمال والحمد
لله المهيمن المتعال هذا ما
الهمنا المولى تبارك وتعالى بمنيع
فضله ورفيع كرمه ومنحنا
من عظام الائه وحسان نعمه
في تقرير دليل اهل السنة والجماعة
ودفع شبهات (اهل) البطالة
والخلاعة وارجوا ان تكون عامة ما
في تلك الخيام من عرائس بيض تجلوا
الظلام وبسائم تكشعرت ببرد
الغمام اكون انا باعذر منها وما ذوت
الدخول في حجرتها وكان قال الاول
ليس على الله بستكره ان يجمع العالم
في واحد فقلت انا قد قدر الله فلا
تكره ان لحق العاجز بالقادر كيف وقد
فانرا بافضاله ال، كل فما ظنك
بالقادري -

یہ ہے کل ناقص فی اکرم عن غیرہ ناقص عنہ
فی التقوی (عزت میں دوسرے سے کمتر اس سے
تقویٰ میں کمتر ہے) اور تیسرا کل متساویین فیہما
متساویان فیہ (ہر دو شخص جو تقویٰ میں برابر ہیں وہ
عزت میں برابر ہیں) اور اس صورت میں تمہیں
اشکال کا دفع کرنا قطع احتمال کے سبب آسان
ہے اور سب تقریضیں اللہ کے لئے جو نگہبان و
برتر ہے ————— یہ وہ ہے جو
جو ہیں اللہ تبارک وتعالیٰ نے الہام فرمایا اپنے
فضل عظیم اور کرم رفیع سے، اور بخشا ہمیں اپنے
عظیم احسانوں سے اور حسین نعمتوں سے اہلسنت
وجامعت کی دلیل کی تقریر میں تائید اور اہل بطالت و
ضلالت کے شبہات کے دفع کرنے کے لئے،
اور میں امید کرتا ہوں کہ ان خمیوں میں جو خوبصورت
دلہنیں ہیں وہ اندھیروں کو دور کریں اور مسکراتی
صورتیں جو بارش کے اگلے دکھائیں ان میں سے
اکثر کا میں ہی صاحب ہوں، اور ان کے مجرمے
میں دخول کا مجاز ہوں، اور مجھ سے پہلے نے کہا
تھا کہ اللہ پر مستبعد نہیں کہ عالم کو ایک میں
جمع کر دے، تو میں نے کہا بے شک اللہ نے
مقدر کیا تو اس کا انکار نہ کرنا کہ اللہ نے عاجز کو
قادر سے ملحق کر دیا، کیوں نہ ہو حالانکہ اللہ کے
فضل سے سب بہرہ مند ہیں تو تیرا کیا گمان ہے
قادری کے ساتھ۔

خاتمہ : رزقنا اللہ تعالیٰ

حسنہا امین فان قلت لقد تفضل
اللہ علیک یا وضيع القدر فنطقت
بکلمات بلغن قاموس البحر
فماذا تأمرني في المسئلة اقطع
بتفضيل الصديق نظرا الى هذا
الاستدلال مع ما في الآية من
تاويل واحتمال اذ ذهب ذاهبون
الى ان الاتقي بمعنى التقى وان
تريفت قولهم بتحقيق تقى .

قلت نعم اقطع ولا تبال
بما قيل او ما يقال اذ قاطعات
لاياتيات قط الا بقطع وقد سمعت
ان الصديق هو المراد بالاتقي باجماع
الامة قاطبة ولم ينقل في ذلك شذوذ
شاذا فكان قطعيا والاية الاخرى نص في
المرام لاشك اما ما ذكرت من حديث
من ذهب الى ما ذهب فقد سمعت
ان الآية لا مساغ فيها للتاويل
واحتمال بلا دليل لا ينزل
التنزيل عن درجة برهان قاطع
جليل الا ترى ان كل نص يحتمل
التاويل ومع ذلك هو قطعي قطعاً كما
صرح به ائمة الاصول .

خاتمہ : اللہ تبارک و تعالیٰ ہمیں

حسن خاتمہ نصیب کرے ، اب اگر تم کو بے شک
اللہ نے اے کمترین ! تیرے اوپر احسان فرمایا تو
تو نے وہ کلمات بولے جو سمندر کی گہرائیوں میں
پہنچ گئے اب مجھے اس مسئلہ میں کیا حکم دیتا ہے
آیا میں فضیلتِ صدیق کا یقین لاؤں اس استدلال
پر نظر کرتے ہوئے باوجودیکہ اس آیت میں تاویل
احتمال ہے اس لئے کہ جانے والے اس طرف
گئے کہ اتقی بمعنی تقی ہے اگرچہ تو نے ان کا قول
سُخری تحقیق سے غلط ثابت کر دیا۔

قلت (میں کہتا ہوں) ہاں یقین کر
اور قیل وقال کی پرواہ نہ کر اس لئے کہ دو قطعی
نتیجہ نہیں دیتے مگر قطعی کا ، اور تم سن چکے کہ صدیق
ہی مراد ہیں اتقی سے ساری امت کے اجماع
کے بموجب ، اور اس میں کسی نادر کی رائے شاذ
بھی منقول نہیں ، تو یہ اجماع قطعی ہوا ، اور
دوسری آیت مدعا میں نص ہے جس میں کوئی شک
نہیں ، رہی وہ بات جو تم نے اس رائے کی کہی
جس کی طرف جانے والے گئے ، تو تم سن چکے کہ
آیت میں تاویل کی گنجائش نہیں اور احتمال
بے دلیل تنزیل کو برہان قاطع جلیل کے درجے سے
نازل نہیں کرتا کیا تم نہیں دیکھتے کہ ہر نص تاویل
کی محمل ہے اور وہ اس کے باوجود یقیناً قطعی
ہے جیسا کہ ائمہ اصول نے اس کی تصریح کی ۔

و تحقیق المقام علی ما

الهمنى الملك العلم ان العلم
القطعى يستعمل فى معنيين :

احدهما قطع الاحتمال على
وجه الاستيصال بحيث لا يبقى منه
خبر ولا اثر وهذا هو الاخص الاعلى
كما فى المحكم والمتواتر وهو
المطوب فى اصول الدين فلا يكتفى
فيها بالنص المشهور -

والثانى ان لا يكون هناك

احتمال ناش من دليل وان كان
نفس الاحتمال باقياً كالتجوز و
التخصيص وسائر انحاء التأويل كما
فى الظواهر والنصوص والاحاديث المشهورة
والاول لیسى علم اليقين ومخالفة كافر على
الاختلاف فى الاطلاق كما هو مذهب
فقهاء الافاق والتخصيص بضروریات
الدين كما هو مشرب العلماء المتكلمين ، و
الثانى علم الطمانينة ومخالفة مبتدع
ضال ولا مجال الى اكفارة كمسئلة
وزن الاعمال يوم القيمة قال
تعالى "والوزن يومئذ الحق" و
يحتمل النقد احتمالاً لا صارف

اور مقام کی تحقیق اس طور پر جو مجھے
اللہ ملک العلم نے الہام کیا ہے کہ علم قطعی و معنی
میں استعمال ہوتا ہے ،

ایک تو یہ کہ احتمال حبس سے
منقطع ہو جائے یا اس طور کہ اس کی کوئی خبر یا اس
کا کوئی اثر باقی نہ رہے اور یہ اخص اعلیٰ ہے
جیسا کہ محکم اور متواتر میں ہوتا ہے ۔ اور اصول
دین میں یہی مطلوب ہے ، تو اس میں نص مشہور
پر کفایت نہیں ہوتی ۔

دوسرا یہ کہ اس جگہ ایسا احتمال نہ ہو جو
دلیل ناشی ہو اگرچہ نفس احتمال باقی ہو جیسے کہ مجاز اور
تخصیص اور باقی وجوہ تاویل ، جیسا کہ ظواہر اور
نصوص اور احادیث مشہورہ میں ہے ۔ اور پہلی
قسم کا نام علم یقین ہے اور اس کا مخالف
کافر ہے علماء میں اختلاف کے بموجب مطلقاً ،
جیسا کہ فقہائے آفاق کا مذہب ہے ، یا ضروریات
دین کی قید کے ساتھ یہ حکم مخصوص ہے جیسا کہ
علمائے متکلمین کا مشرب ہے ۔ اور دوسرے
کا نام علم طمانیت ہے ، اور اس کا مخالف بدعتی
و گمراہ ہے ، اور اس کو کافر کہنے کی مجال نہیں
جیسے کہ قیامت کے دن اعمال کو تولد کا مسئلہ ۔
اللہ تعالیٰ کا قول ہے "اور قیامت کبھی دن تولد ہونا
برحق ہے" اور یہ آیت نقد (پرکھ) کا ایسا احتمال کہتی ہے

جس کی طرف پھیرنے والی کوئی چیز نہیں اور اصلاً اس پر کوئی دلیل ہے۔ اب آیت کا معنی تمہارے قول "میں نے اس کو میزانِ عقل سے تول" کے مثل ہوگا، اور یہ عجم میں رائج ہے، تم کہتے ہو "سخن سخن" یعنی کلام کو پرکھنے والا، اور مومنین کے لئے اللہ تبارک و تعالیٰ کے دیدار کا مسئلہ، مولائے کریم اپنے فضلِ عظیم سے نصیب فرمائے۔ اللہ تعالیٰ نے فرمایا: "کچھ منہ اس دن تر و تازہ ہوں گے اپنے رب کو دیکھتے" احتمال رکھتا ہے اسی طرح اُمید ورجائے ارادے کا، اور یہ بھی ان باتوں میں سے ہے جن پر اب عرب و عجم سب متفق ہیں، تم کہتے ہو: "دستِ نگر من ست" یعنی میری عطا کی امید رکھتا ہے اور میری بخشش کا محتاج ہے۔ اور اسی طرح آسمانوں کی سیر اور شفاعتِ کبریٰ محمد مصطفیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے لئے کہ یہ تمام باتیں دوسرے معنی پر قصورِ قطعی سے ثابت ہیں اور اسی لئے ہم تاویل کرنے کے سبب معتزلہ اور اگلے روافض کی تکفیر نہیں کرتے اور اسی طرح ظن کے دو معنی ہیں اس لئے کہ اعم کا مقابل اخص ہے اور اعم اخص ہے جیسا کہ پوشیدہ نہیں، جب تم نے یہ جان لیا تو ہمارا یہ مسئلہ اگر اس میں قطعی بالمعنی الاخص مراد لیا جائے تو یہ

الیہ ولا دلیل اصلا علیہ فیکون کقولک "وہرنتہ بمیزان العقل" وہو سرائج فی العجم ایضاً تقول "سخن سخن" ای ناقد الکلام و مسئلۃ رؤیۃ الوجہ الکریم للمؤمنین، رزقنا المولیٰ بفضلہ العظیم، قال تعالیٰ "وجوہ یومئذ ناضرة الی ربہا ناظرۃ" و یحتمل احتمالاً كذلك ارادة الامل و والرجاء وهو ایضاً مما توافقتم علیہ العرب والعجم تقول "دست نگر من ست" ای یرجو عطائی و یحتاج الی نوالی وھکذا مسئلۃ الاسراء الی السموات العلی والشفاعة الکبریٰ للسید المصطفیٰ علیہ افضل التحیة والثناء فکل ذلك ثابت بنصوص قواطع بالمعنی الثانی ولذا لا نقول بالکفار المعتزلة والروافض الاولین الماویلین وھکذا الظن له معنیان اذ مقابل الاعم اخص والاعم کما لا ینفخ فی اذا عرفت هذا فمسئلتنا ھذا ان ارید فیہا القطع بالمعنی الاخص فھذا

جبل وعرضعبر المرتقى اذ ما ورد
 فيها فاما نص او ظاهر وكلاهما
 يقبلان التاويل ولو قبولاً ضعيفاً بعيداً
 او بعد اضعف ما يكون كالاتق فيهما
 نحن فيه يحتمل التجوز بالبالغ في
 التقوى والخير والافضل في الاحاديث
 يحتمل تقدير من كقول الفاضل
 "فلان اعقل الناس" وما جاء من
 الاحاديث مفسراً محكماً فاحاد تطرق
 اليها الاحتمال من قبل النقل لكننا
 مالنا ولهذه القطعة اذ لا نقول
 بكفارس المفضلة ومعاذ الله ان
 نقول اما الابتداء فيثبت بخلاف
 القطع بالمعنى الشاف وهو
 حاصل لا شك فيه لا يسوغ انكاره
 الالغافل او متغافل فقد تظافرت
 عليه النصوص تظافراً جلياً
 وبلغت الاخبار تواتراً
 معنويّاً والاحتمالات الركيكة
 السخيفة الناشئة من
 غير دليل لا تقدم في
 القطع بهذا المعنى كما
 صرح به علماء الاصول
 ونهادنا نوراً الى نور ورشاداً الى
 رشاد اجماع الصحابة الكرام و

پہاڑ ہے سخت دشوار گزار چڑھائی والا، اس لئے
 کہ اس میں جو کچھ وارد ہوا ہے یا تو نص ہے یا
 ظاہر ہے اور دونوں تاویل کو قبول کرتے ہیں
 اگرچہ ضعیف بعید یا بہت زیادہ بعد اضعف
 سہی، جیسے کہ ہمارے اسی مسئلہ میں جس میں
 ہمیں بحث ہے جیسے کہ اتقی، تقویٰ اور خیر میں
 بالغت کے معنی مجازی کا احتمال رکھتا ہے اور
 احادیث میں لفظ افضل کے مقدر ہونے کا احتمال
 رکھتا ہے جیسے کوئی کہے "فلان اعقل الناس"
 (فلان شخص لوگوں سے زیادہ عاقل ہے) اور جو
 احادیث مفسر محکم آئیں تو وہ خبر واحد ہیں جن میں
 روایت کی طرف سے احتمال راہ پاتا ہے لیکن
 ہمیں اس طرز کے قطعی سے کیا کام، اس لئے کہ
 ہم تفضیلیوں کے کافر ہونے کا قول نہیں کرتے
 اور اللہ کی پناہ ہو کہ ہم یہ قول کریں، لیکن ان کا
 بدعتی ہونا وہ تو ثابت ہے برخلاف قطعی بمعنی دیگر
 تو وہ بلا شک حاصل ہے جس کا انکار سوائے
 غافل یا غافل بننے والے کے کسی کو نہ بن پڑے گا
 اس لئے کہ اس پر واضح کثرت کے ساتھ نصوص
 آئیں اور احادیث تواتر معنوی کی حد کو پہنچ گئیں اور
 رکیک کمزور احتمالات جو کسی دلیل سے ناشی نہیں
 ہوتے اس معنی پر قطعی میں اثر انداز نہ ہوں گے،
 جیسا کہ علمائے اصول نے اس کی تصریح کی ہے
 اور ہمارے لئے نور پر نور بڑھایا اور
 ہدایت کے اوپر ہم کو ہدایت کی صحابہ کرام اور

تابعین عظام کے اجماع نے جیسا کہ اس کو نقل کیا ہے
 جمهور ائمه اعلام نے، ان میں عبداللہ بن عمر اور ابوہریرہ
 صحابہ میں سے، اور میمون بن مہران تابعین میں سے
 اور امام شافعی تبع تابعین میں سے، اور ان کے
 سوا جن کی گنتی نہیں بوجہ ان کی کثرت کے، اور
 ابن عبد البر کی حکایت نہ تو ازراہ درایت معقول ہے
 اور نہ روایت مقبول ہے، جیسا کہ ہم نے اسکی تحقیق
 کی ہے مطلع القمرین میں مع ان دلائل کثیرہ کے جن
 کی طرف ہماری رہنمائی قرآن عظیم اور احادیث مصطفیٰ
 کریم علیہ افضل الصلوٰۃ والتسلیم نے کی یہ دلائل
 قرآن و حدیث سے استنباط کے ذریعہ ماخوذ
 ہیں اور ان کے لئے اس فقیر ناتواں کو توفیق ہوئی
 جیسا کہ ہم نے اس کے لئے اپنی کتاب کبیر کا
 باب دوم باندھا ہے تو اگر ان دلائل میں سے
 نہ ہوتی مگر ایک دلیل تو وہ بھی شافی و کافی ہوتی اور
 ہر شک کی دافع ثانی ہوتی تو کیا گمان ہے جبکہ یہ
 دلائل کثیر و جلیل ہوں اور دین کی گریں باندھیں اور
 شبہوں کی رسیاں کھولیں اور گرجیں اور چکیں اور
 روشن اور بلند ہوں تو تیرے رب کی قسم شک کا
 محل باقی رہا نہ شبہ کا مدخل، والحمد للہ الاعلیٰ الابل
 رہی اس کی بات جس نے کہا ہم نے نصوص متعارض
 پایا تو یہ اس کی اپنی حالت کی خبر ہے، تو وہ کیسے
 حجت لاتا ہے اس سے اس پر جس نے دیکھا اور
 غور کیا اور جانچا اور پرکھا تو نصوص کو خوب پرکھ کے
 جان لیا اور ان کے پاس جو علم ہے اس کا احاطہ

التابعین العظام كما نقله جمهور الأئمة
 الاعلام منهم سيدنا عبد الله بن عمر
 وابو هريرة من الصحابة وميمون بن مهران
 من التابعين والامام الشافعي من الاتباع
 وغيرهم من لا يحصون لكثرتهم، و
 حكاية ابن عبد البر لا معقولة في الدراية
 ولا مقبولة في الرواية كما حققنا في
 مطلع القمرين مع ما ارشدنا القرآن
 العظيم واحاديث المصطفى الكريم عليه
 افضل الصلوٰۃ والتسلیم الى دلائل
 جمة توخذ منها بالاستنباط ووفق لها
 هذا الفقير الضعيف كما عقدنا لها الباب
 الثاني من الكتاب الكبير فلولوا الواحد
 من هذه لشفي وكفى ودفع كل
 سريب ونفى فكيف اذا كثرت وجلت
 وعقدت وحلت وراعدت و
 برقت واضاءت واشرفت
 فلا وربك لم يبق للشك محل
 ولا للريب مدخل والحمد لله
 الاعلى الابل، اما قول
 من قال انا وجدنا النصوص
 متعارضة فهذه اخبار عن نفسه
 فكيف يحتج به على من نظر وابصر
 ونقد واختبر فقتلها خبرا واحاط
 بمالديها علما على

کیا، علاوہ بریں یہ کہ اگر اس نے تعارض صوری مراد لیا اور کبھی تعارض کا اطلاق اس پر بھی آتا ہے جیسے اصولی کتب میں کہ حکم کو مفسر پر اور مفسر کو نص اور نص کو ظاہر پر تعارض کے وقت مقدم کیا جائے گا حالانکہ بلاشبہ ضعیف کا قوی کے ساتھ اصلاً تعارض نہیں ہوتا تو یہ ہم کو نقصان نہ دے گا نہ اس کو فائدہ دے گا اور اگر اس نے تعارض حقیقی مراد لیا یعنی دو دلیلوں کا برابری کی حد پر ایک دوسرے کے مزاحم ہونا تو ہم کہیں گے یہ معنی غفلت سے ناشی ہے اور اس کے قائل پر یا جو اسکے طریقے پر چلے لازم ہے کہ اپنے دعویٰ کو روشن دلیل سے منور کرے اور ان کو یہ یکتا بن پڑے گا، اور کاش میں سمجھتا کہ بندش کی تنگی کا انجام کیا ہوگا جبکہ وہ یہ حدیثیں دیکھتے کہ انبیاء میں باہم ایک دوسرے کو فضیلت نہ دو اور مجھے یونس ابن ممتی پر فضیلت مت دو اور آدم افضل انبیاء ہیں اور ابراہیم خلق میں سب سے بہتر ہیں کیا وہ مصطفیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم

انہ ان اراد التعارض الصوری وقد يطلق عليه ايضاً كقول الاصوليين يقدم المحكم على المفسر والمفسر على النص والنص على الظاهر عند التعارض مع انه لا تعارض لضعيف مع قوى فهذا الايضار ولا ينفعه وان اراد الحقيقى اعنى تزامم الحجتين على حد سواء فنقول معنا ناش عن غفول وعلى قائله او من يمشى بمشيه ان ينور دعواه ببينة مبينة واتى لهم ذلك وليت شعرك الام يودى ضيق العطن اذا راعى احاديث لا تخيروا بين الانبياء ولا تفضلون على يونس بن ممتى، وافضل الانبياء آدم، وذلك (اي) خير البرية ابراهيم، يقول بتعارض النصوص في تفضيل المصطفى

- ۱۔ صحیح البخاری کتاب الخصومات باب ما یذکر فی الاشخاص قیدی کتب خانہ کراچی ۳۲۵/۱
 ۲۔ صحیح مسلم کتاب الفضائل باب من فضائل موسیٰ علیہ السلام " " " ۲۶۸/۲
 ۳۔ اشکاف السادة المتقين کتاب قواعد العقائد " الاصل السابع " دار الفکر بیروت ۱۰۵/۲
 ۴۔ المعجم الکبیر حدیث ۱۱۳۶۱ المکتبة الفیصلیة بیروت ۱۶۰/۱۱
 ۵۔ صحیح مسلم کتاب الفضائل باب فضائل ابراہیم علیہ السلام " " " ۲۶۵/۲

کی سب جہان پر فضیلت میں تعارض نصوص کو مانے گا یا اپنے نفس کی طرف لوٹے گا تو سمجھے گا کہ تعارض ایک شے ہے اور مجرد وجود نفی و اثبات دوسری شے ہے اور اس تحقیق انہی و بے نظیر سے جو خاص اللہ تبارک و تعالیٰ نے ہم کو عنایت کی ہم کو ائمہ کرام کے کلمات میں مطابقت ممکن ہے تو جس نے اس مسئلہ کو قطعی کہا اور ظن کی نفی کی تو اس نے قطعی بالمعنی الاعم ہی کو مراد لیا اور ظن بالمعنی الاخص، اور حق یہ ہے جس میں کوئی شبہ نہیں اور جس نے عکس کیا تو اس نے عکس کیا اور وہ سچ ہے جس پر کوئی غبار نہیں اب اگر تمہارے سینے میں یہ غلش ہو کہ یہ مسئلہ تو اعتقادات سے ہے تو تم نے معنی ثانی میں قطعی پر کیسے اکتفا کر لیا۔

قلت (میں کہتا ہوں) یہ اعتراض ان لوگوں پر جو ظنی کے قائل ہیں زیادہ سختی کے ساتھ وارد ہوتا ہے جبکہ وہ ظن بالمعنی الاخص مراد لیں اور اس کا حل یہ ہے کہ یہ مسئلہ اصول اسلام سے نہیں ہے کہ اس کا منکر کافر ٹھہرے جیسے کہ خلفائے راشدین رضی اللہ تعالیٰ عنہم کی خلافت کا مسئلہ، اور اس مثال سے اس کا دل ٹکڑے ہو جائے گا جو اس زمانے کے اہل باطل میں سے کہتا ہے کہ جب یہ مسئلہ اصول میں سے نہیں جیسا کہ سید شریف نے شرح مواقف منشورات الشریف الرضی قم ایران ۸/۳۴۳ تا ۴۰۱

صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم علی العالمین جمیعاً ام یرجع الی نفسه فیدری ان التعارض شئ ومجرد وجود النفی و الاثبات شئ آخر وبهذا التحقیق البدیع الانیق الذی خصنا به المولی تبارک و تعالیٰ امکن لنا التوفیق بعب کلمات الائمة الکرام فمن قال بالقطع ونفی الظن فانما اراد القطع بالمعنی الاعم والظن بالمعنی الاخص هو حق لامریه فیه ومن عکس فقد عکس وهو صدق لا غبار علیه فان تخالفاً فی صدرک ات المسئلة من الاعتقادات فکیف التفتیتم بالقطع بالمعنی الشانی۔

قلت هذا اشد وروداً علی القائلین بالظن ان ارادوا الظن بالمعنی الاخص والحل ان المسئلة لیست من اصول الاسلام حتی یکفر جاحدها کمسئلة امامة الخلفاء الراشدين رضی اللہ تعالیٰ عنہم اجمعین وبهذا المثال ینقطع قلب من قال من بطله الزمان انها اذا لم تکن من الاصول کما صرح به السید الشریف فی شرح ^{الموقف} ^{المواقف} فی شرح ^{الموقف} ^{المواقف} فی الامامة

و غیرہ من المتکلمین الفحول و کذا
 قد شهد علی نفسه بالرسالة
 الکبری فی مناصب الجہل و السفاهة
 من قال اذ لم تکن قطعية قلنا انت
 نطوی الکشح عن تسلیمها قل لہم
 اترکوا الواجبات باسرها ثم انظروا
 ما یأتیکم من وعید الشریعة و تأثیرہا
 و اذ قد علمت ان هذا التحقیق یرفع
 الخلاف و یورث التطبيق فعلیک بہ
 اتفقت الاقوال او اختلفت اذ کلمة
 جامعة خیر من آراء متدافعة
 فان رأیت شیئا من کلمات
 المتأخرین تافی هذا النور المبین
 فاعلم ان تخطیة هذا البعض
 خیر من تخطیة احد الفریقین
 من ائمة الدین لاسیما القائلین
 بالقطع فہم العمد الکبار للدین
 الخفیف و بہم تشیدا ما کان الشرع
 المنیف فہم من ہوا ولہم و اولیہم
 سیدہم و مولیہم و اکثرہم للتفضیل
 تفصیلا و اشدہم علی المخالف تنکیلا
 سیدنا المرتضی اسد اللہ العلی الاعلی
 کرم اللہ تعالی و جہہ
 الکریم اذ قد تواتر عنہ فی
 ایام امامتہ و کرسی نعامتہ

میں اور دوسرے علماء متکلمین نے اس کی تصریح
 کی اور یونہی مناسب جہل و حماقت میں اپنی زعمت
 کبری پر گواہی دی اس نے جس نے یہ کہا کہ جب
 یہ مسئلہ قطعی نہیں ہے تو ہمیں اختیار ہے کہ ہم
 اسے تسلیم کرنے سے پہلو تھی کریں ان سے کہو
 سارے واجبات کو چھوڑ دو پھر دیکھو کہ تمہارے
 پاس شریعت کی کیسی وعید اور تمہارے گنہگار
 ہونے کی تہدید آتی ہے جب تم نے جان لیا کہ
 یہ تحقیق خلاف کواٹھاتی اور کلمات علماء میں
 مطابقت پیدا کرتی ہے تو تم اس کو لازم
 پکڑو اقوال متفق ہوں یا مختلف اس لئے کہ
 ایک جامع بات باہم ٹکراتی باتوں سے بہتر ہے
 تو اگر تم دیکھو کلمات متاخرین میں کوئی عبارت
 اس نور میں سے ابار کرتی ہے تو جان لو کہ اس بعض کو غلطی
 جانا بہتر ہے اس سے کہ ائمہ دین میں کسی فریق کو غلطی ٹھہرایا جائے
 خصوصاً وہ ائمہ کرام جو اس مسئلہ کو قطعی کہتے ہیں
 اس لئے کہ وہی دین حنیف کے بڑے ستون
 ہیں اور انہیں سے شرع بلند و برتر کے ستون
 قائم ہیں تو ان میں سے ایک وہ ہیں جو سب سے
 اول و اولی اور ان سب کے سید و مولیٰ اور
 مسئلہ تفضیل کو سب سے زیادہ بیان
 کرنے والے اور مخالفین کو سخت سزا کا
 خوف دلانے والے سیدنا علی المرتضی اللہ بلند و
 بالا کے شیر کرم اللہ تعالیٰ و جہہ الکریم اس لئے
 کہ ان کے ایام خلافت اور کرسی زعامت میں

ان کا شیخین ابو بکر و عمر کو خود پر اور تمام امت پر فضیلت دینا تو اتر سے ثابت ہوا اس کو لوگوں کے کندھوں اور پشتوں پر مارا یعنی اس مسئلہ کو لوگوں کے سامنے اور ان کے پیچھے خوب روشنی کیا یہاں تک کہ تیرہ و تار شبہات کی اندھیری کو دور کر دیا۔ دارقطنی نے اسی جناب سے روایت کیا فرمایا میں کسی کو نہ پاؤں گا جو مجھے ابو بکر و عمر پر فضیلت دے مگر یہ کہ میں اس کو مفتری کی حد ماروں گا۔

تفضیل الشیخین علیٰ نفسہ و علی
سائر الامۃ و رومی بہا بین اکتاف
الناس و ظہور ہم حتی جلی
ظلام شکوک مدللہمة ، روعی
الدارقطنی عنہ رضی اللہ
تعالیٰ عنہ قال لا احب
احداً فضلت علی ابی بکر
و عمر الا حبلہ تہ حد
المفتری۔

اور سیدنا علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ عام مجعوں میں اور
بھری محفلوں میں اور جامع مسجدوں میں اس
بات کا اعلان فرماتے تھے اور لوگوں میں صحابہ
اور تابعین کرام موجود ہوتے تھے پھر ان میں سے
کسی سے یہ منقول نہیں کہ انھوں نے سیدنا علی
رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے اس قول کو رد کیا ہو
اور بے شک وہ اللہ تعالیٰ سے بہت ڈرنے
والے تھے اور اس بات سے دور تھے کہ حق
بتانے سے خاموش رہیں یا کسی خطا کو مقرر رکھیں
حالانکہ یہ وہ لوگ ہیں جن کا اللہ تبارک و تعالیٰ
نے قرآن عظیم میں یوں بیان فرمایا
تم بہترین امت ہیں جو لوگوں کے لئے
(باقی حاشیہ صفحہ)

عہ و قد کانت رضی اللہ
تعالیٰ عنہ یسبح بہذا فی المجامع
الشاملة والمحافل الحافلة والمساجد
الجامعة وفيہم من فیہم
من الصحابة والتابعین
لہم باحسان ثم ینقل عن
احد منہم انه رد قولہ هذا
ولقد کانوا اتقی اللہ تعالیٰ من
ان یسکنوا عن حق او یقروا
علی خطا وہم الذین وصف
اللہ سبحانہ و تعالیٰ فی القرآن
العظیم بانہم خیرامة اخرجت

اس فن کے سلطان حضرت ابو عبد اللہ ذہبی نے کہا کہ یہ حدیث صحیح ہے۔

قلت (میں کہتا ہوں) اس وعید شدید کو دیکھو تو کیا تم حضرت علی کو گمان کرو گے پناہ بخدا اللہ تبارک و تعالیٰ پر جو آت کر نیو الا حدود کو جاری کرنے میں باوجود گمانوں کے تعارض کے حالانکہ وہی نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے راوی ہیں کہ فرمایا حدود کو دفع کرو مولیٰ علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے بہت سی و دارقطنی نے روایت کیا اور فرمایا حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے مسلمانوں سے حدود کو دفع کر دیا جب تک تم کو استطاعت ہے، تو اگر تم مسلمان کے لئے کوئی راہ خلاص پاؤ

قال سلطان الشان ابو عبد اللہ الذہبی حدیث صحیح۔

قلت انظر الى هذا الوعيد الشديد افتراه معاذ الله مجتزا على الله تعالى في اجراء الحدود مع تعارض الظنون وهو الراوى عن النبي صلى الله تعالى عليه وسلم ادسوا الحدود، اخرجہ عنه الدارقطني والبيهقي وقد قال صلى الله تعالى عليه وسلم ادسوا الحدود عن المسلمين ما استطعتم فان وجدتم

(بقیہ حاشیہ صفحہ گزشتہ)

بھلائی کا حکم دیتے اور بُرائی سے روکتے ہو۔ اور اس گروہ کے ائمہ کرام ان سے زیادہ متقی اور ہدایت و صواب پر ان سے زیادہ حریص تھے اور علماء کو حق ظاہر کرنے پر اکساتے تھے اگر ان سے خطا ہو اور کجی کو درست کرنے کی ترغیب دیتے تھے اگر وہ مخزن ہوں۔

للناس تاصرون بالمعروف و تنهون عن المنکر، وائمتهم الکرام کانوا اتقى و منهم احرص على الرشده والصواب وقد کانوا يحثون العلماء على ابانة الحق ان اخطاء و تقويم الادوات مالوا۔

۱۔ سنن الدارقطني کتاب الحدود والديا حدیث ۳۰۹۲/۹ دار المعرفۃ بیروت ۶/۳
سنن الکبریٰ کتاب الحدود باب ما جاء فی در الحدود بالشبهات دار صادر بیروت ۲۳۸/۸
۲۔ القرآن الکریم ۱۱۰/۳

تو اس کا راستہ چھوڑ دو اس لئے کہ امام کا
درگزر میں خطا کرنا اس سے بہتر ہے کہ وہ عقوبت
میں خطا کرے۔ اس حدیث کو
ابن ابی شیبہ، ترمذی، حاکم اور بیہقی نے
ام المؤمنین صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے روایت
کیا اور انہیں میں سے حضرت میمون ابن مہران
ہیں جو کہ فقہائے تابعین سے ہیں ان سے سوال
ہوا کہ سیدنا ابوبکر و عمر افضل ہیں یا علی؟
تو ان کے رونگٹے کھڑے ہو گئے اور ان کی
رگیں پھڑکنے لگیں یہاں تک کہ چھڑی ان کے
ہاتھ سے گر گئی اور انہوں نے کہا کہ مجھے گمان
نہ تھا کہ میں اس زمانہ تک جیوں گا جس میں
لوگ ابوبکر و عمر پر کسی کو فضیلت دیں گے۔
یا حبیب انہوں نے فرمایا اس حدیث کو روایت
کیا ابونعیم نے فرات بن سائب سے، اور
انہیں میں سے عالم مدینہ امام مالک بن انس
رضی اللہ تعالیٰ عنہ ہیں ان سے سوال ہوا رسول اللہ
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے بعد سب لوگوں سے
افضل کے بارے میں، تو فرمایا ابوبکر و عمر پھر

للمسلم مخرجاً فخلوا سبيله
فات الامام ان يخطى
في العفو خير من ان يخطى في العقوبة
سرواه ابن ابی شيبه والترمذی
والحاكم والبيهقي عن أم المؤمنين
الصدیقة رضي الله تعالى عنها ومنهم
ميمون ابن مهران من فقهاء
التابعين سئل ابوبكر وعمر افضل ام
علي؟ فقف شعرة وارتعدت فرائضه
حتى سقطت عصاه من يده وقال
ما كنت اظن ان اعيش الى
زمان يفضل الناس فيه
احدا على ابوبكر وعمر
او كما قال سرواه ابونعيم عن قرات
بن السائب، ومنهم عالم
المدینة الامام مالك بن انس
رضي الله تعالى عنه سئل
عن افضل الناس بعد رسول الله
صلى الله تعالى عليه وسلم

- ۱۔ المستدرک للحاکم کتاب الحدود باب ان وجدة لمسلم مخزجا الخ دار الفکر بیروت ۳۸۴/۴
جامع الترمذی ابواب الحدود باب ما جاء فی در الحدود امین مکینی دہلی ۱۷۱/۱
السنن الکبریٰ کتاب الحدود باب ما جاء فی در الحدود بالشیخ دار صادر بیروت ۲۳۸/۸
المصنف ابن ابی شیبہ کتاب الحدود باب فی در الحدود بالشیخ حدیث ۲۸۴۹۳ دار الکتب العلمیہ بیروت ۵۰۸
حلیۃ الاولیاء ترجمہ ۲۵۱ میمون بن مہران دار الکتب العربیہ بیروت ۹۲/۴ و ۹۳

فقال ابوبکر وعمر، ثم قال اوفى ذلك شك، ومنهم الامام الاعظم الاقدام الاعلم الاکرم سیدنا ابو حنیفہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سئل عن علامات اهل السنة فقال ان تفضل الشيخين وتحب الختین و تمسح علی الخفین ومنهم عالم قریش مالک طباق الارض علماً سیدنا الامام محمد بن ادریس الشافعی المطبلی نقل اجماع الصحابة والتابعین علی تفضیل الشيخین ولم یحک خلافاً ومنهم امام اهل السنة والجماعة صاحب الحکمة الیمانیة سیدنا الامام ابو الحسن الاشعری رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کما نقل عنہ العلماء الثقات ومنهم الامام الہمام حجة الاسلام ذکر فی قواعد عقائد الاما جد و ذکر فیہا مسئلة التفضیل وقال فی آخرہا ان فضل

فرمایا کیا اس میں کوئی شک ہے، اور انھیں میں سے امام اعظم اقدم سب سے زیادہ علم رکھنے والے سب سے زیادہ مکرم سیدنا ابو حنیفہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ ہیں ان سے سوال ہوا ہل سنت کی علامات کے بارے میں، تو انھوں نے فرمایا ہل سنت کی پہچان یہ ہے کہ تو شیخین ابوبکر و عمر کو نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے بعد سب سے افضل جانے اور حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے دونوں و اما دون سے محبت کرے اور خفین پر مسح کرے، انھیں میں سے عالم قریش زمین کے طباق کو علم سے بھرنے والے سیدنا امام محمد ابن ادریس شافعی مطبلی انھوں نے صحابہ اور تابعین کا فضیلت شیخین پر اجماع نقل کیا اور انھیں میں امام ہل سنت و جماعت حکمت یمانیہ سیدنا امام ابو الحسن اشعری رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ میں جیسا کہ ان سے علمائے ثقات نے نقل کیا اور انھیں میں امام ہمام حجة الاسلام (غزالی) انھوں نے قواعد العقائد میں مجدد والے ائمہ کے عقائد کو ذکر کیا اور ان عقائد میں مسئلہ تفضیل کو ذکر کیا اور اسکے آخر میں کہا کہ صحابہ رضی اللہ عنہم کی

- ۱۔ شرح الزرقانی علی المواہب اللدنیة المقصد السابع الفصل الثالث دار المعرفۃ بیروت ۳۸/۷
- ۲۔ تمہید ابی الشکور السالمی الباب الحادی عشر القول السادس دار العلوم حزب الاحناف بیروت ص ۱۶۵
- خلاصۃ الفقاوی کتاب الفاظ الکفر الفصل الاول مکتبہ حبیبیہ کوئٹہ ۳۸۱/۲
- ۳۔ شرح الزرقانی علی المواہب اللدنیة المقصد السابع الفصل الثالث دار المعرفۃ بیروت ۳۹/۷
- تدریب الراوی شرح تقریب النواوی النوع التاسع والثلاثون قدیمی کتب خانہ کراچی ۱۹۶/۲

فصلیت خلافت میں ان کی ترتیب کے موافق ہے اس لئے کہ حقیقتِ فضل وہ ہے جو اللہ کے نزدیک فضل ہو اور اس پر رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے سوا کسی کو اطلاع نہیں یا آدمی صحابہ رضوان اللہ علیہم کی فضیلت اور اس میں ترتیب کا اعتقاد کرے اور یہ عقیدہ رکھے کہ نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے بعد سب سے افضل ابو بکر ہیں پھر عمر پھر عثمان پھر علی رضی اللہ تعالیٰ عنہم، اور انھیں امام حفظ کے پہاڑ علامہ جہاں سیدنا امام ابن حجر عسقلانی اور امام علام احمد بن محمد قسطلانی اور مولیٰ فاضل عبد الباقی زرقانی اور قصیدہ بدّ الامالی کے ناظم اور فاضل جلیل مولانا علی قاری وغیرم رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین ہیں۔ ہم سے حدیث بیان کی مولیٰ ثقہ ثبت سلالۃ العارفین سید شریف فاطمی سیدنا ابوالحسن نورانی نے انہوں نے فرمایا میں نے سنا اپنے شیخ اور مرشد آل رسول احمدی سے انھوں نے فرمایا میں نے سنا شاہ عبدالعزیز دہلوی سے وہ فرماتے تھے شیخین کی فضیلت قطعی ہے یا قطعی جیسی ہے۔

١١٥/١	الفصل الثالث	مطبعة المشهد الحسين القاير
٩٣/١	الفصل الاول	" " "

اقول ولك ان تحمل التردد على التنويع دون التردد ، فالمعنى قطعى بالمعنى الثانى وكالقطعى بالمعنى الاول ومن ههنا بان لك ان من قال رأينا المجمعين ايضا ظانين غير قاطعين فقد صدق ان اراد الظن بالمعنى الاعم والقطع بالمعنى الاخص ولا يضرنا ولا ينفعه وان عكس فقد غلط وهو محجوج بدلائل لا قبل له بهه والله تعالى اعلم ، هذا جملة القول فى هذا المقام وقد اشرنا الى ان نكت تجلو بها الظلام ، اما التفصيل فقد فرغنا عنه فى كتاب التفصيل بتوفيق الملك الجليل ، ولاحول ولا قوة الا بالله .

اقول (میں کہتا ہوں) اور تمہیں اختیار ہے کہ تردید کو تقسیم پر محمول کرو نہ کہ تردید پر۔ تو معنی یہ ہے کہ معنی ثانی پر فضیلت شخصین قطعی ہے اور معنی اول پر قطعی جیسی ہے اور یہاں سے تمہیں ظاہر ہو گیا کہ جس نے یہ کہا کہ ہم نے اس مسئلہ میں اجماع کرنے والوں کو دیکھا کہ وہ بھی ظن پر قائم ہیں قطعی فیصلہ نہیں کرتے تو وہ سچا ہے اگر اس نے ظن بالمعنى الاعم مراد لیا اور قطعی بالمعنى الاخص کا قصد کیا اور یہ کہ ہم کو نقصان دہ نہیں اور اس کو سود مند نہیں اور اگر وہ اس کا عکس مراد لے تو اس نے غلط کہا اور اس پر ان دلائل سے حجت قائم ہے جن کے مقابل کی اس کو طاقت نہیں ، واللہ تعالیٰ اعلم۔ اس مقام میں یہ مختصر قول ہے اور ہم نے تمہیں اشارہ کیا ان نکتوں کی طرف جن سے اندھیرا چھٹ جاتا ہے۔ رہی تفصیل تو ہم اس سے فارغ ہو چکے کتاب تفصیل میں اللہ ملک جلیل کی توفیق سے ، اور برائى سے پھرنے اور نیکی کی طاقت نہیں مگر اللہ سے۔

لطیفہ : فرمایا امام رازى نے مفاتیح الغیب میں کہ سورۃ واللیل ابو بکر کی سورۃ ہے اور سورۃ الضحیٰ محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی سورۃ ہے ، پھر اللہ تعالیٰ نے ان سورتوں کے درمیان واسطہ نہ رکھا تا کہ معلوم ہو کہ محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اور ابو بکر کے درمیان کوئی شخص واسطہ نہیں تو اگر تم پہلے واللیل کا ذکر کرو وہ ابو بکر ہیں پھر

لطیفہ : قال الامام الرازى فى مفاتيح الغيب سورة وآيل سورة ابى بكر وسورة والضحى سورة محمد عليه الصلوة والسلام ثم ما جعل بينهما واسطة ليعلم انه لا واسطة بين محمد صلى الله تعالى عليه وسلم وابى بكر فان ذكرت الليل اولاً وهو ابو بكر

ثم صعدت وجدت بعدة النهار وهو
محمد صلى الله تعالى عليه وسلم
وان ذكرت والضحى اولا وهو محمد صلى
الله تعالى عليه وسلم ثم نزلت وجدت
بعده والليل وهو ابو بكر ليعلم انه لا واسطة
بينهما انتهى۔

اقول وكان تقديم والليل
على هذا التقدير لانها جواب عن
طعن الكفار في جناب الصديق والضحى
جواب عن طعنهم في سيد المرسلين
صلى الله تعالى عليه وسلم وتبرئة النبي صلى
الله تعالى عليه وسلم لا تستلزم تبرئة الصديق
لانه صلى الله تعالى عليه وسلم اعلى وبراءة
الاعلى لا توجب براءة الادنى وتبرئة الصديق
رضى الله تعالى عنه يحكم
تبرئة النبي صلى الله تعالى
عليه وسلم بالطريق الاولى اذ
انما برى لانه عبد بذاك البرى
النقى صلى الله تعالى عليه وسلم فكانت
في تقديم والليل استعجالا الى الجواب
عن الطعنين معاً ولو اخرلتا خراجا الجواب
عن طعن الصديق۔

اقول تسمية سورة الصديق

چڑھو تو اس کے بعد دن کو پاؤ گے تو وہ محمد
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ہیں اور اگر تم پہلے
والضحیٰ کا ذکر کرو اور وہ محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
ہیں۔ پھر اترو تو اس کے بعد واللیل کو پاؤ گے
اور وہ ابو بکر ہیں تاکہ معلوم ہو جائے کہ ان دونوں
کے درمیان کوئی واسطہ نہیں۔

اقول اور واللیل کی تقدیم اس تقدیر پر اس
ہے کہ وہ جناب صدیق کے بارے میں کفار کے
طعن کا جواب ہے اور والضحیٰ ان کے طعنہ کا
جواب ہے سید المرسلین صلی اللہ تعالیٰ علیہ
وسلم کے بارے میں، اور نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ
وسلم کی برات صدیق کی برات کو مستلزم نہیں
اس لئے کہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اعلى
ہیں اور اعلى کی برات ادنى کی برات کو لازم
نہیں کرتی اور صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی برات
بدرجہ اولیٰ نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی
برات کا حکم کرتی ہے اس لئے کہ صدیق رضی اللہ
تعالیٰ عنہ اس لئے بری ہوئے کہ اس بری نفعی
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے غلام ہیں تو واللیل کی
تقدیم میں ایک ساتھ دونوں طعنوں کے جواب
کی حجت ہوتی، اور اگر واللیل کو مؤخر کیا جاتا تو
صدیق کے طعنہ کا جواب مؤخر ہو جاتا۔

اقول سیدنا ابو بکر صدیق رضی اللہ

باللیل وسورة المصطفیٰ بالضحیٰ
 صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
 ورضی اللہ تعالیٰ عنہ کا نہ اشارۃ
 الی ان النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ
 وسلم نور الصدیق وهدایہ ووسیلۃ
 الی اللہ بہ یبتغی فضلہ ورضاکہ
 والصدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ
 مراحۃ النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
 ووجہانہ وسکونہ واطمینان نفسہ و
 موضع سرہ ولباس خاصتہ فقد
 قال تبارک وتعالیٰ "وجعلنا اقیل
 لباسا" وقال تعالیٰ "وجعل
 لکم الیل والنہار لتسکنوا فیہ
 ولتبتغوا من فضلہ ولعلکم
 تشکرون" وتلمیح الی
 ان نظام عالم الدین انما یقوم
 بہما کما ان نظام عالم الدنیا
 یقوم بالملوین فلولا النہار لما کان البصار ولو
 لا اللیل لما حصل قسار، فالحمد للہ
 العزیز الغفار۔

لطیفۃ: استنبط القاضی
 الامام ابوبکر الباقلائی من الآیات

تعالیٰ عنہ کی سورت کو واللیل کا نام دینا اور
 مصطفیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی سورت کا
 نام ضحیٰ رکھنا گویا اس بات کی طرف اشارہ ہے
 کہ نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم صدیق کا نور
 اور ان کی ہدایت اور اللہ کی طرف ان کا وسیلہ
 جن کے ذریعہ اللہ کا فضل اور اس کی رضا
 طلب کی جاتی ہے اور صدیق رضی اللہ تعالیٰ
 عنہ نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی راحت اور
 ان کے انس وسکون اور اطمینان نفس کی وجہ
 ہیں اور ان کے محرم راز اور ان کے خاص معاملہ
 سے وابستہ رہنے والے اس لئے کہ اللہ تبارک
 تعالیٰ فرماتا ہے: "اور رات کو پردہ پوش کیا اور اللہ
 تعالیٰ فرماتا ہے: تمہارے لئے رات اور دن
 بنائے کہ رات میں آرام کرو اور دن میں اس کا
 فضل ڈھونڈو اور اس لئے کہ تم حق مانو" اور
 یہ اس بات کی طرف تلمیح ہے کہ دین کا نظام
 ان دونوں سے قائم ہے جیسے کہ دنیا کا نظام
 دن رات سے قائم ہے تو اگر دن نہ ہو تو کچھ نظر
 نہ آئے اور رات نہ ہو تو سکون حاصل نہ ہو، تو
 اللہ عزیز غفار ہی کے لئے حمد ہے۔

لطیفہ: قاضی امام ابوبکر باقلائی
 نے اس آیہ کریمہ سے حضرت سیدنا مرقضیٰ پر فضیلت

۱۰/۷۸ القرآن الکریم
 ۴۳/۲۸ " " ۴۵

الكريمة وجهها آخر لتفضيل سيدنا
 الصديق علي سيدنا المرتضى
 لقاهما الله تعالى باحسن الرضا
 انبانا السراج عن الجمال
 عن السندی عن الفلانی
 عن محمد سعيد عن
 محمد طاهر عن ابيه ابراهيم
 الكردي عن القشاشي عن
 الرضی عن الزین بن كریا
 عن ابن حجر عن مجد الدين
 الفيروز آبادی عن الحافظ
 سراج الدين القزويني
 عن القاضي ابي بكر
 التفطاني عن شرف الدين محمد
 بن محمد الهروي عن محمد
 بن عمر الرازي قال في
 مفاتيح الغيب ذكر القاضي ابو بكر الباقلافي
 في كتاب الامامة فقال آية الواردة في
 حق علي كرم الله وجهه الكريم : انما
 نطعمكم لوجه الله لا نريد
 منكم جزاء ولا شكورا انا نخاف
 من ربنا يوما عبوسا قمطريرا
 والآية الواردة في حق ابي بكر
 الابتغاء وجهه من به الاعلى
 ولسوف يرضى " فدللت الايات

صدیقی کی دوسری وجہ استنباط کی، اللہ تبارک و
 تعالیٰ دونوں کو اپنی بہترین رضا سے ہمکنار کرے،
 ہمیں خبر دی سراج نے، وہ روایت کرتے ہیں
 جمال سے، وہ روایت کرتے ہیں سندھی سے،
 وہ روایت کرتے ہیں محمد سعید سے، وہ روایت
 کرتے ہیں محمد طاہر سے، وہ روایت کرتے ہیں
 اپنے باپ ابراہیم کر دی سے، وہ روایت کرتے
 ہیں قشاشی سے، وہ روایت کرتے ہیں رضی
 سے، وہ روایت کرتے ہیں زین زکریا سے، وہ
 روایت کرتے ہیں ابن حجر سے، وہ روایت
 کرتے ہیں مجد الدین فیروز آبادی سے، وہ روایت
 کرتے ہیں حافظ سراج الدین قزوینی سے، وہ
 روایت کرتے ہیں قاضی ابوبکر تفتازانی سے،
 وہ روایت کرتے ہیں شرف الدین محمد بن محمد
 الہروی سے، وہ روایت کرتے ہیں محمد بن عمر رازی
 سے، انہوں نے مفاتیح الغیب میں فرمایا قاضی
 ابوبکر باقلانی نے کتاب الامامة میں ذکر کیا تو
 انہوں نے فرمایا کہ وہ آیت جو علی کرم اللہ وجہہ لکرم
 کے حق میں وارد ہے : ان سے کہتے ہیں تم تمہیں
 خاص اللہ کے لئے کھانا دیتے ہیں تم سے کوئی
 بدلہ یا شکر گزاری نہیں مانگتے بے شک ہمیں
 اپنے رب سے ایک ایسے دن کا ڈر ہے جو
 بہت ترش نہایت سخت ہے، اور وہ آیت
 جو ابوبکر صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے حق میں وارد
 ہوئی : صرف اپنے رب کی رضا چاہتا ہے جو سب

سے بلند ہے اور بیشک قریب ہے کہ وہ راضی ہوگا۔ یہ دونوں آیتیں دلالت کرتی ہیں کہ ان دونوں میں سے ہر ایک نے نیکی اللہ کی خوشنودی کے لئے کی مگر یہ کہ سیدنا علی کے حق میں جو آیت اُتری وہ اس بات پر دلالت کرتی ہے کہ انھوں نے جو کچھ کیا وہ اللہ کی خوشنودی اور روز قیامت کے دُر سے کیا اس بنا پر انھوں نے کہا، بیشک میں اپنے رب سے ایک ایسے لکھ کا دُر ہے جو بہت ترش اور نہایت سخت ہے اور سیدنا ابوبکر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے حق میں اُترنے والی آیت وہ اس پر دلالت کرتی ہے کہ انھوں نے جو کچھ کیا محض اللہ کے لئے کیا بغیر اس کے کہ اس میں کچھ طمع کا شائبہ ہو اس امر میں جو ثواب میں رغبت یا عذاب میں ہیبت کی طرف لوٹتا ہے، تو ابوبکر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا مقام اعلیٰ اور اجل ہوا انتہی۔

اقول (میں کہتا ہوں) اور تحقیق یہ ہے کہ تمام اجلہ صحابہ کرام مراتب ولایت میں اور خلق سے فزا اور حق میں بقا کے مرتبہ میں اپنے ماسوا تمام اکابر اولیاء عظام سے وہ جو بھی ہوں فضل ہیں اور ان کی شان ارفع و اعلیٰ ہے اس سے کہ وہ اپنے اعمال سے غیر اللہ کا قصد کریں، لیکن مدارج متفاوت ہیں اور مراتب ترتیب کے ساتھ

ان کل احد منهم انما فعل ما فعل لوجه الله الا ان اية على تدل على انه فعل ما فعل لوجه الله وللخوف من يوم القيمة على ما قال انا نخاف من ربنا يومنا عبوسا قمطريرا واما اية ابی بکرفانہا دلت علی انه فعل ما فعل لمحض وجه الله تعالى من غير ان يشوبه طمع فيما يرجع الى ما رغبة في ثواب او رهبة من عقاب فكان مقام ابی بکرفا اعلیٰ و اجل انتہی۔

اقول والتحقيق ان جملة جلة الصحابة الكرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم اجمعین ارقی فی مراقی الولایة والفناء عن الخلق والبقاء بالحق من کل من دونہم من اکابر الاولیاء العظام کائین من کانوا و شانہم رضی اللہ تعالیٰ عنہم ارفع و اعلیٰ من ان یقصدوا

ہیں اور کوئی شے کسی شے سے کم ہے اور کوئی
فضل کسی فضل کے اوپر ہے اور صدیق
(رضی اللہ تعالیٰ عنہ) کا مقام وہاں ہے
جہاں نہایتیں ختم اور غایتیں منقطع ہو گئیں
اس لئے کہ صدیق اکبر رضی اللہ تعالیٰ عنہ
امام القوم سیدی محی الدین ابن عربی قدس سرہ
الزکی کی تصریح کے مطابق پیشواؤں کے پیشوا
اور تمام کی نگام تھامنے والے اور ان کا مقام
صدیقیت سے بلند اور تشریع نبوت سے کمتر
ہے ان کے درمیان اور ان کے مولائے اکرم
محمد رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے
درمیان کوئی نہیں اور خاتم رسالت کے نام ہم
نے اپنا یہ رسالہ تمام کیا اور اللہ کے لئے حمد ہے
جو مالک ہے جلالت کا، کتاب رسول ہاشمی کی
شنا پر تمام ہوئی اور اللہ ہمارا خاتمہ فرمائے
خاتم النبیین کے نام پر۔ سبحن ربك رب العز
عما یصفون وسلم علی المرسلین والحمد
للہ رب العالمین۔

بأعمالهم غير الله سبحانه وتعالى لكن المدارج
متفاوتة والسرائب مترتبة وشئ دون شئ وفضل
فوق فضل ومقام الصديق حيث انتهت
النهايات وانقطعت الغايات اذ هو رضی اللہ
تعالیٰ عنہ کما صرح به امام القوم سیدی
محی الملہ والدين ابن عربی قدس اللہ
تعالیٰ سرہ الزکی امام الاثمة و مالک
الاثمة ومقامه فوق الصديقية ودون
النبوة التشريعية وليس احد بينه و
بين مولاة الاكرم محمد رسول اللہ صلی
اللہ تعالیٰ علیہ وسلم و علی اسم خاتم
الرساله ختمنا الرسالة والحمد للہ
مولی الجلالة۔

تم الكتاب علی ثناء الهاشمی
ختم الاله لنا علی اسم الخاتم
سبحن ربك رب العزة عما یصفون
وسلم علی المرسلین والحمد
للہ رب العالمین۔

رسالہ الزکال الانقی من بحر سبقۃ الاتقی ختم ہوا

نوٹ

جلد ۲۸ کتاب الشقی حصہ سوم فضائل و مناقب کے عنوان پر اختتام پذیر ہوئی
جلد ۲۹ کتاب الشقی کے حصہ چہارم سے شروع ہوگی ان شاء اللہ تعالیٰ۔

لہ القرآن الکریم ۳۷/۱۸۰ تا ۱۸۲